

- Сравните частоту употреблений слов "ныне" и "сейчас" в разное время (например, в 18, 19, 20 веках) на основе Национального корпуса русского языка. С помощью Excel постройте столбчатые диаграммы по частотам употреблений этих слов в 18-20 веках (основной подкорпус). Сравните частоты употреблений в основном и поэтическом подкорпусах. Напишите небольшой отчёт, включите в него иллюстрации и их интерпретацию.

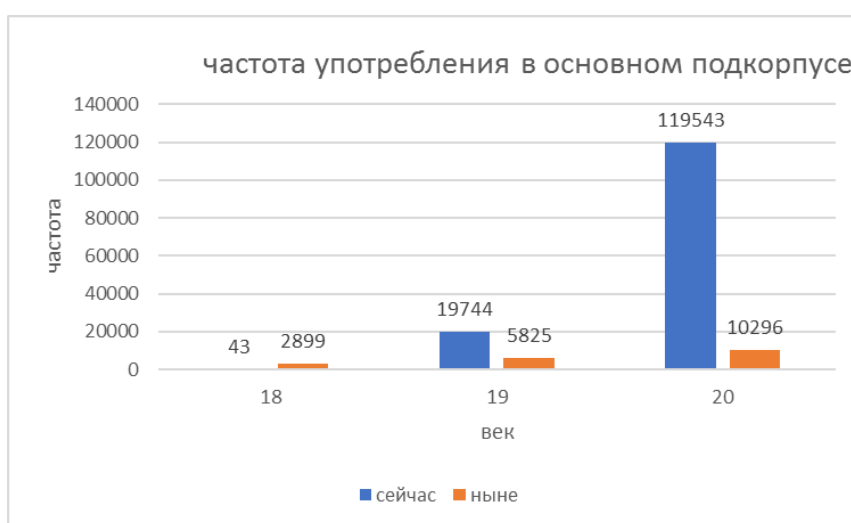
Зайдя на сайт НКРЯ, я ввела слова «ныне» и «сейчас» в спец. поле, чтобы найти их распределение по годам (частота на миллион словоформ), а именно, чтобы сравнить употребление данных слов в 18, 19 и 20 веках.

Исходя из полученных данных, я составила мини-табличку в Excel (это пример полученной таблички для сравнения слов в основном подкорпусе) ➡

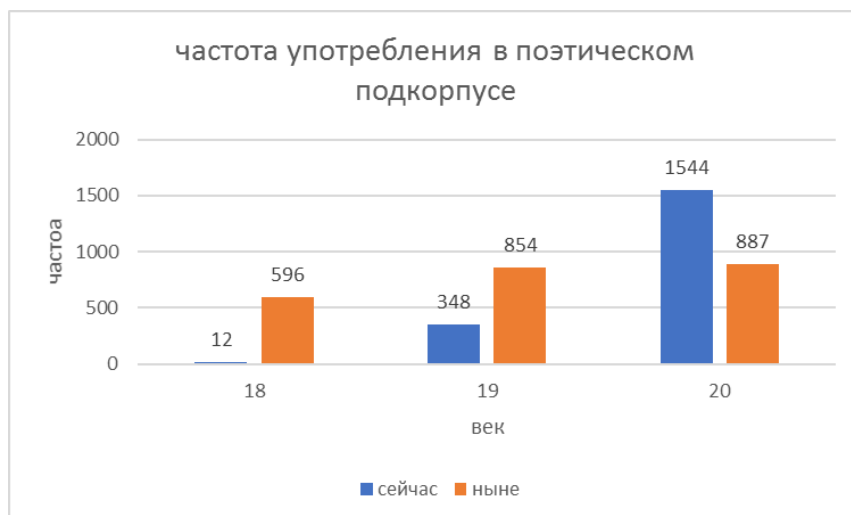
	сейчас	ныне
18	43	2899
19	19744	5825
20	119543	10296

После этого я создала две столбчатые диаграммы:

1)



2)



На основе этих диаграмм можно сделать несколько выводов:

- Хотя в 18м веке судя и по основному, и по поэтическому подкорпусам, слово «ныне» употреблялось чаще, частота его употребления в основном подкорпусе больше, чем в поэтическом (2899 против 596);

- В 19 же веке в основном подкорпусе частота употребления слова «сейчас» (19744) превышает частоту употребления слова «ныне» (5825), а в поэтическом подкорпусе наоборот: «ныне» (854) превышает «сейчас» (348)

- Что касается 20го века, то слово «сейчас» стало значительно преобладать над «ныне» в обоих подкорпусах.

В основном подкорпусе частота употребления «сейчас» - 119543, против «ныне» в 10296;

В поэтическом подкорпусе частота употребления «сейчас» - 1544, против «ныне» в 887.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что с течением времени в русском языке слово «сейчас» почти вытеснило «ныне».

➤ Перед Вами несколько диалогов. Могли ли они встретиться в таком виде во времена правления Екатерины Второй? Подкрепите свои рассуждения данными из Национального корпуса русского языка. Полученные выводы включите в отчёт.

а) — Отдай!

— Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.

б) — Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!

в) — Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

Для того, чтобы узнать, использовались ли отдельные слова/словосочетания в данных диалогах я пользовалась данными из основного и устного подкорпусов, предварительно выбирая дату создания между 1762 и 1796 годами включительно (годы правления Екатерины 2), затем проверяя в Распределении по годам» наличие использования в нужном мне промежутке. На основе исследования можно сделать следующие выводы:

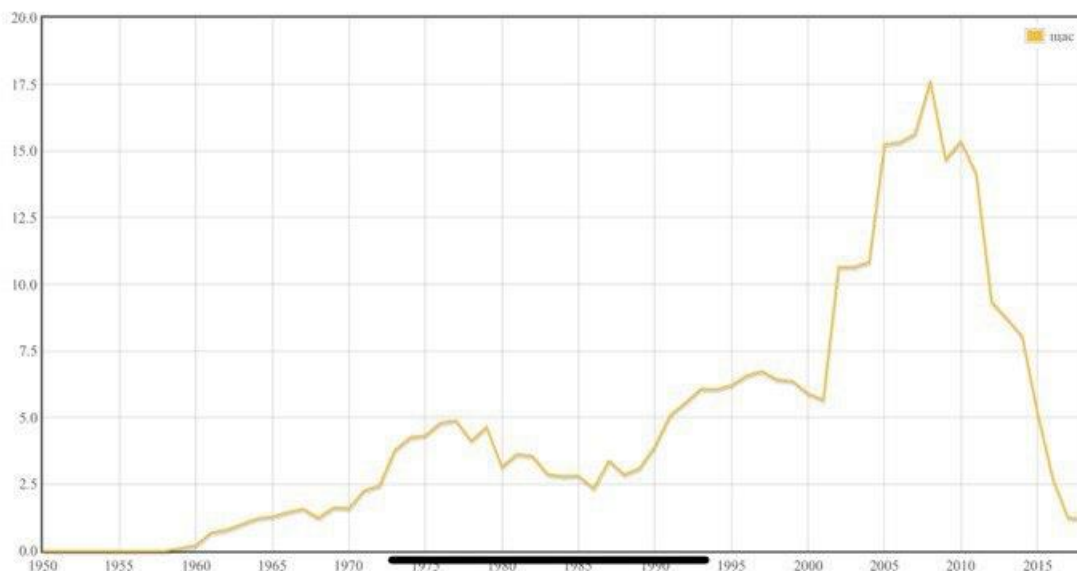
- **Первый диалог в данном временном промежутке встретиться не мог**, т.к. словосочетание «пиши пропало» в то время еще не использовалось, точно так же мне не удалось найти использования словосочетания «Александр Невский» (хотя, учитывая то, что А.Невский жил в 13м веке, то его имя вполне могло фигурировать в речи людей, но, опираясь на данные корпуса, таких примеров найдено не было). Более того, употреблений слова «упёрла» мною тоже найдено не было.

- **Вторая реплика так же невозможна в годы правления Екатерины 2**, т.к. слово «лопух» в описательном смысле поведения/характера/поведения не использовалось.

- Я решила проверить слова «растолкую» и «напасть», и с облегчением обнаружила, что использование данных слов и в основном, и в устном подкорпусе во временном промежутке с 1762 по 1796 года, было возможно. **Таким образом, можно сделать вывод о том, что из всех трёх представленных диалогов и реплик право на существование во времена правления Екатерины 2 имела только третья.**

- Бонусное задание. Посмотрите динамику употребления слова "щас" в основном подкорпусе с 1950 года до наших дней, постройте график. Сравните употребление слова "щас" в текстах разных жанров (жанр можно задать при выборе подкорпуса). Включите анализ полученных результатов в отчет.

Используя ресурс «Распределение по годам» я увидела динамику употребления слова «щас» с 1950 года до наших дней.



Сперва я решила выбрать жанр «детективы, боевики», чтобы посмотреть употребление слова «щас». Корпус нашел мне 19 документов и 85 вхождений.

Далее – «историческая проза». Я ожидала здесь малого кол-ва вхождений, т.к. жанр не предполагает использования подобных просторечных слов и мои доводы подтвердились. Корпус выдал мне всего 3 документа, 3 вхождения.

Наконец, жанр «детское». Здесь я тоже предполагала увидеть небольшое кол-во вхождений. Действительно, было найдено 9 документов, 10 вхождений, однако, это всё же больше, чем в жанре «историческая проза».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что просторечное «щас» из трёх сравниваемых мною жанров в основном подкорпусе во временном промежутке с 1950го по сегодняшний день более всего использовалось в жанре «детективы, боевики», далее в жанре «детское», и менее всего в «исторической прозе».