PART 2 - Profiling

- ביצענו Profiling באופן הבא

20 שבו מספר הקודקודים הינו 20. ולאחר מכן יש הזנה "אוטומטית" של 20 הכנו קובץ test.txt שבו מספר הקודקודים הינו לקבל הבדל ניכר בעת הפעלת שני האלגוריתמים

20

2

10

11

12

13

15

17

19

21

0,2

10,3 10,10

5,5

4,1

0,0

1,1 2,2

3,3

23,544

50,0

0,50

100,0 1056,50

50,654

0,100

34,50

22,34

14,87

6,9

השונים בחישוב שטח הקמור.

-Data structures שטח הקמור חושב באמצעות שני

Vector.

Deque.2

את חישוב האלגוריתם ביצענו כ50000 פעם (בתוך לולאה וקריאות לשני הפונקציות) ניתן לראות מהצילום מסך שזהו פלט הPROFILING בקובץ TXT שאכן יש הבדל בין שני ה Data structures-

השימוש בDeque לקח את אחוז השימוש הגבוה מביניהם (כ-4.27 אחוזים) לעומת הVector שלקח 2.56 אחוזים בעומת הבדל בזמן הכולל בתוכנית - בנוסף יש הבדל בזמן הכולל בתוכנית - Deque - רץ כ-4.27 אחוז מסך ריצת כל התכנית לector שרץ כ-2.56 אחוז.

קל לראות שVector אכן יותר יעיל. הוא מאחסן את האיברים בזיכרון באופן רציף. כלומר, יש גישה מהירה יותר וכן השימוש באיטרטורים פשוט יותר. לעומת Deque שומר את הנתונים בחתיכות באופן מפוזר בזיכרון, ולא ברצף. ולכן להגיע לכל איבר נדרש לדלג בין כל חתיכה ולכן לוקח יותר זמן.

```
Each sample counts as 0.01 seconds.
                                   self
% cumulative self
                                            total
                           calls ms/call ms/call name
time seconds seconds
 8.55
          0.20
                   0.20 38000000
                                              0.00 std::pair<std:: strip reference wrapper<std::decay<float&>::type>:: type, std:: strip reference wrapper<st
          0.34
                   0.14 211500162
                                              0.00 __gnu_cxx::_normal_iterator<Point*, std::vector<Point, std::allocator<Point> > >::operator*() const
 6.20
                                      0.00
                   0.14 104000008
                                              0.00 std::_Deque_iterator<Point, Point&, Point*>::_Deque_iterator(std::_Deque_iterator<Point, Point*, Point*> cor
 5.77
          0.48
                                      0.00
          0.60
                   0.12 152000000
                                              0.00 float& std::forward<float&>(std::remove reference<float&>::type&)
 5.13
                                      0.00
          0.72
                                              0.00 Convex::orientation(Point, Point, Point)
 5.13
                   0.12 94000034
                                     0.00
 4.27
          0.82
                   0.10 500000
                                              0.00 Convex::findConvexHull_using_deque()
                                     0.00
                                             0.00 Convex::findConvexHull_using_deque()::{lambda(Point const&, Point const&)#1}::operator()(Point const&, Point
 3.63
          0.91
                   0.09 31500017
                                     0.00
          0.96
 2.56
                                              0.00 __gnu_cxx::__normal_iterator<Point*, std::vector<Point, std::allocator<Point> > >::operator++()
                   0.06 48999990
                                     0.00
                                              0.00 Convex::findConvexHull_using_vector()::{lambda(Point_const&, Point_const&)#1}::operator()(Point_const&, Point_
 2.56
          1.02
                   0.06 31500017
                                     0.00
                                              0.00 std::reverse iterator<std:: Deque iterator<Point, Point%, Point*> >::reverse iterator(std:: Deque iterator<Po
 2.56
          1.08
                   0.06 31000000
                                     0.00
                                              0.00 Convex::findConvexHull using vector()
 2.56
          1.15
                   0.06 500000
                                     0.00
```