# 14 29102024-164339

К однопортовому анализатору цепей, измеряющему коэффициенты отражения без погрешности, подключён заполненный фторопластом ( $\epsilon=2$ ) коаксиальный кабель без потерь .

Была выполнена калибровка на частоте  $3.9~\Gamma\Gamma$ ц с помощью калибровочной меры с названием "холостой ход". (Калибровочная мера идеально соответствует своему названию.)

Результат калибровочного измерения: 0.63-0.77i

Какую из предложенных ниже длин может иметь этот кабель:

- 1) 219.0 см
- 2) 16.7 cm
- 3) 187.0 см
- 4) 24.9 cm

Отрезок микрополосковой линии использован для согласования 50-омного генератора с широполосной нагрузкой  $R=156~{\rm Om}.$ 

Известно, что:

- 1 в полосе, ограниченной частотами  $f_{\rm H}=2.9~\Gamma\Gamma$ ц и  $f_{\rm B}=5.3~\Gamma\Gamma$ ц, модули коэффициентов отражения от входа цепи согласования на частотах  $f_{\rm H}$  и  $f_{\rm B}$  равны;
- 2 коэффициент отражения на центральной частоте полосы равен 0.81 + j0;
- 3 использован *наикратчайший* отрезок, удовлетворяющий вышеупомянутым условиям.

Каковы максимальные потери рассогласования в полосе  $[f_{\scriptscriptstyle \rm H}, f_{\scriptscriptstyle \rm B}]$ ?

- 1) 1.6 дБ
- 2) 2.6 дБ
- 3) 8.2 дБ
- 4) 4.1 дБ

Четыре микрополосковые линии изготовлены на подложке, выполненной из материала RO4003C ( $\epsilon=3,55$ ):

- 1 толщиной 0.203 мм и с волновым сопротивлением 19 Ом;
- 2 толщиной 0.406 мм и с волновым сопротивлением 41 Ом;
- 3 толщиной 0.508 мм и с волновым сопротивлением 56 Ом;
- 4 толщиной 0.305 мм и с волновым сопротивлением 23 Ом.

В каком из случаев ширина микрополосковой линии будет наименьшей?

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4

**Дана** частотная характеристика модуля коэффициента отражения (см. рисунок 1) от входа цепи согласования (слева) с действительным импедансом R (подключённым справа), причём  $\theta_{\Pi} < \frac{\pi}{2}$ . (Измерения проведены с помощью генератора с внутренним импедансом 50 Ом).

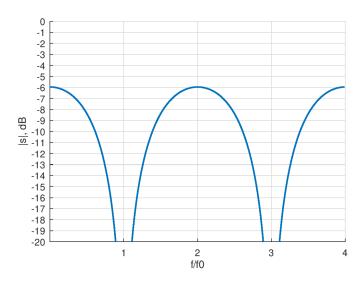


Рисунок 1 – Частотная характеристика модуля коэффициента отражения

Какой из предложенных на рисунке 2 ситуаций соответствует эта частотная характеристика?

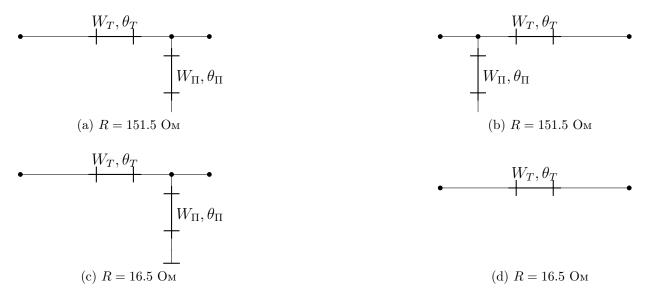


Рисунок 2 – Различные реализации Г-образной цепи согласования

Варианты ОТВЕТА: 1) a 2) b 3) c 4) d

Реактивная цепь коррекции выполнена с помощью отрезка микрополосковой линии, являющегося полуволновым на частоте  $f_{\scriptscriptstyle \rm B}$ .

**Дано** значение коэффициента отражения  $s_{11}$  от входа этой цепи коррекции на частоте  $f_{\scriptscriptstyle \rm H}=0.66~f_{\scriptscriptstyle \rm B}$ :

```
s_{11} = -0.27 + 0.14\mathrm{i} . (Значение s_{11} приведено для 50-омной среды).
```

Найти волновое сопротивление микрополосковой линии.

- 1) 41 O<sub>M</sub>
- 2) 35 O<sub>M</sub>
- 3) 90 Ом
- 4) 71 O<sub>M</sub>

Даны значения s-параметров:

Freq	$s_{11}$		$s_{21}$		$s_{12}$		$s_{22}$	
GHz	MAG	ANG	MAG	ANG	MAG	ANG	MAG	ANG
1.3	0.498	-127.2	20.607	101.3	0.029	50.5	0.443	-64.4

**Выбрать** Г-образный четырёхполюсник (см. рисунок 3), который *не может* обеспечить согласование со стороны плеча 1 на частоте 1.3 ГГц так, чтобы отрезки длинной линии имели угловые электрические длины меньше  $\frac{\pi}{2}$ , то есть  $\theta_{\Pi} < \frac{\pi}{2}$  и  $\theta_{T} < \frac{\pi}{2}$ .

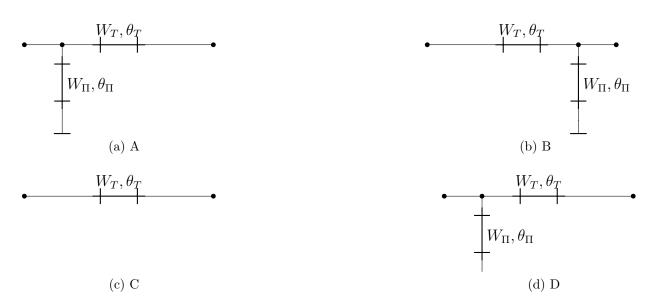


Рисунок 3 – Различные реализации Г-образного четырёхполюсника