# YevseevAD 01112024-160559

Отрезок микрополосковой линии использован для согласования 50-омного генератора с широкополосной нагрузкой  $R=16~\mathrm{Om}.$ 

Известно, что:

- 1 в полосе, ограниченной частотами  $f_{\rm H}=4.4~\Gamma\Gamma$ ц и  $f_{\rm B}=6.6~\Gamma\Gamma$ ц, модули коэффициента отражения от входа цепи согласования на частотах  $f_{\rm H}$  и  $f_{\rm B}$  равны;
- 2 коэффициент отражения на центральной частоте полосы равен -0.21+j0;
- 3 использован *наикратчайший* отрезок, удовлетворяющий вышеупомянутым условиям.

Каковы максимальные потери рассогласования в полосе  $[f_{\scriptscriptstyle \rm H}, f_{\scriptscriptstyle \rm B}]$  ?

#### Варианты ОТВЕТА:

- 1) 1.1 дБ
- 2) 0.3 дБ
- 3) 0.6 дБ
- 4) 0.7 дБ

**Даны** значения s-параметров:

Freq	s <sub>11</sub>		$s_{21}$		$s_{12}$		$s_{22}$	
GHz	MAG	ANG	MAG	ANG	MAG	ANG	MAG	ANG
5.2	0.500	161.8	5.348	48.9	0.073	49.1	0.221	-113.1

**Выбрать**  $\Gamma$ -образный четырёхполюсник (см. рисунок 1), который *не может* обеспечить согласование со стороны плеча 1 на частоте 5.2  $\Gamma\Gamma$ ц при наложении следующих ограничений:

- 1  $W_T$  больше 28 Ом;
- 2  $\theta_\Pi$  меньше  $\frac{\pi}{2}$ .

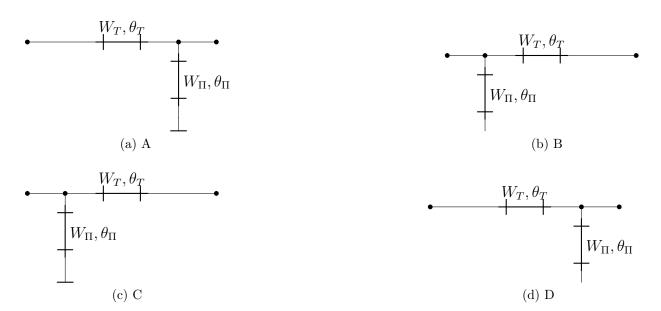


Рисунок 1 – Различные реализации Г-образного четырёхполюсника

#### Варианты ОТВЕТА:

1) A 2) B 3) C 4) D

Четыре микрополосковые линии изготовлены на подложке, выполненной из материала RO4003C ( $\epsilon=3,55$ ):

- 1 толщиной 0.508 мм и с волновым сопротивлением 76 Ом;
- 2 толщиной 0.203 мм и с волновым сопротивлением 36 Ом;
- 3 толщиной 0.305 мм и с волновым сопротивлением 73 Ом;
- 4 толщиной 0.406 мм и с волновым сопротивлением 75 Ом.

В каком из случаев ширина микрополосковой линии будет наименьшей?

#### Варианты ОТВЕТА:

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4

**Дана** частотная характеристика модуля коэффициента отражения (см. рисунок 2) от входа цепи согласования (слева) с действительным импедансом R (подключённым справа), причём  $\theta_{\Pi} < \frac{\pi}{2}$ . (Измерения проведены с помощью генератора с внутренним импедансом 50 Ом).

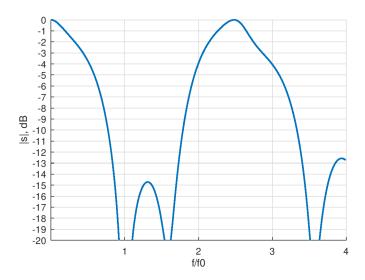


Рисунок 2 – Частотная характеристика модуля коэффициента отражения

Какой из предложенных на рисунке 3 ситуаций соответствует эта частотная характеристика?

Варианты ОТВЕТА: 1) a 2) b 3) c 4) d

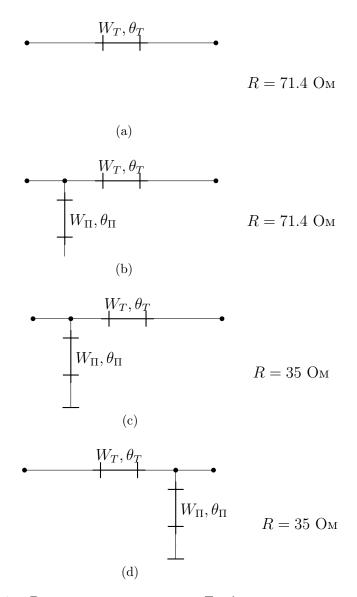


Рисунок 3 – Различные реализаци и Г-образной цепи согласования

Реактивная цепь коррекции выполнена с помощью отрезка микрополосковой линии, являющегося полуволновым на частоте  $f_{\scriptscriptstyle \rm B}$ .

**Дано** значение коэффициента отражения  $s_{11}$  от входа этой цепи коррекции на частоте  $f_{\scriptscriptstyle \rm H}=0.76f_{\scriptscriptstyle \rm B}$ :

```
s_{11}=0.308-0.274i. (Значение s_{11} приведено для 50-омной среды).
```

Найти волновое сопротивление микрополосковой линии.

### Варианты ОТВЕТА:

- 1) 27 O<sub>M</sub>
- 2) 93 O<sub>M</sub>
- 3) 103 Ом
- 4) 148 Om

К однопортовому анализатору цепей, измеряющему коэффициенты отражения без погрешности, подключён заполненный фторопластом ( $\epsilon=2$ ) коаксиальный кабель без потерь .

Была выполнена калибровка на частоте 3  $\Gamma\Gamma$ ц с помощью калибровочной меры с названием "холостой ход". (Калибровочная мера идеально соответствует своему названию.)

Результат калибровочного измерения: 0.59-0.81i

Какую из предложенных ниже длин может иметь этот кабель:

- 1) 39.4 см
- 2) 170.4 cm
- 3) 316.2 см
- 4) 7.6 cm