

第二部分: 智能自治Agent

章宗长 2023年3月7日

内容安排

2.1	智能Agent
2.2	智能Agent的体系结构
2.3	演绎推理Agent
2.4	实用推理Agent
2.5	反应式Agent
2.6	混合式Agent

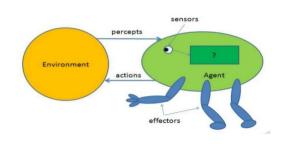
智能Agent的体系结构

- 智能Agent的抽象体系结构
- 告诉Agent要做什么
- 智能Agent的实现型体系结构

Agent的结构

Agent = 体系结构 + 程序

- 程序实现的是把感知信息映射到行动的函数
- 体系结构(Architecture)是构造Agent的方法论,研究如何用软件或硬件的方法实现Agent





■ 一般而言,体系结构为程序提供来自传感器的感知信息,运行程序,并把程序计算出来的行动决策送达执行器

Agent的体系结构 & 抽象体系结构

■ Agent体系结构的研究内容:

- □ Agent的内部模块集合如何组织起来
- □ 它们的相互作用关系如何
- □ Agent感知到的信息如何影响它的行为和内部状态
- □ 如何将这些模块用软件或硬件的方式形成一个有机整体

Agent的抽象体系结构

- □ 独立于Agent体系结构的具体实现技术
- □与具体的支撑平台和环境没有任何联系
- □ 有助于在一个较高抽象层次上描述和分析构成Agent的部件、部件之间的关系以及不同Agent的性质

Agent的抽象体系结构

 \blacksquare 假设环境是任何离散的瞬时状态的有限集合E:

$$E = \{e, e', \ldots\}$$

■ 假设Agent有一个可执行动作的清单,它们改变环境的状态:

(有限的) 动作集合
$$Ac = \{\alpha, \alpha', \ldots\}$$

■ Agent在环境中的一次运行(run)r是环境状态与动作交替的一个序列:

$$r: e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_1 \xrightarrow{\alpha_1} e_2 \xrightarrow{\alpha_2} e_3 \xrightarrow{\alpha_3} \cdots \xrightarrow{\alpha_{u-1}} e_u$$

运行(run)

• Agent在环境中的一次运行r:

$$r: e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_1 \xrightarrow{\alpha_1} e_2 \xrightarrow{\alpha_2} e_3 \xrightarrow{\alpha_3} \cdots \xrightarrow{\alpha_{u-1}} e_u$$

- 设:
 - □ \mathcal{R} 是所有可能的(E和Ac上的)有限序列集合
 - □ R^{Ac}是以动作结束的序列所组成的的子集
 - \square \mathcal{R}^E 是以状态结束的序列所组成的的子集
- 用r,r', ... 代表R的成员

环境

■ 状态转移函数表示Agent的动作作用于环境的效果:

$$\tau \colon \mathcal{R}^{Ac} \to 2^E$$

- 假设环境是历史依赖的(history dependent)
 - □ 环境的下一个状态不仅仅是由Agent执行的动作和当前的状态决定,早时Agent所做的动作对决定当前状态也起部分作用
- 环境可以是不确定的(non-deterministic)
 - □ 在某个状态下执行一个动作的结果具有不确定性
- 如果 $\tau(r)$ = Ø(假设r是由一个动作作为结束),则 r不存在可能的后继状态(系统结束r)

环境、Agent模型

- 形式上,环境Env是一个三元组Env =< E, e_0 , τ >:
 - □ E是环境状态的集合
 - □ $e_0 \in E$ 是初始状态
 - □ *τ*是状态转移函数
- Agent模型是一个把运行映射到动作的函数:

$$Ag: \mathcal{R}^E \to Ac$$

- Agent根据到当前为止的历史决定执行什么动作
- 设*AG*是所有Agent的集合

系统

■ 系统是Agent和环境构成的对

■ 任何系统都有与之相关的可能的运行集合

■ $\mathcal{R}(Ag, Env)$ 表示Agent在环境Env中的运行的集合

- 假设R(Ag, Env)只包含可以结束的运行
 - □ 即,运行r不存在可能的后继状态: $\tau(r) = \emptyset$

■ 形式上,序列:

$$(e_0, \alpha_0, e_1, \alpha_1, e_2, \ldots)$$

表示Agent Ag在环境 $Env = \langle E, e_0, \tau \rangle$ 中的一次运行,如果:

- 1. e_0 is the initial state of Env;
- 2. $\alpha_0 = Ag(e_0)$; and
- 3. for all u > 0, $e_u \in \tau((e_0, \alpha_0, ..., \alpha_{u-1}))$, and

 $\alpha_u = Ag((e_0, \alpha_0, \dots, e_u)).$

- 两个Agent $(Ag_1 \pi Ag_2)$ 对环境Env是行为等价的, 当且仅当 $\mathcal{R}(Ag_1, Env) = \mathcal{R}(Ag_2, Env)$
- 两个Agent(Ag_1 和 Ag_2)是完全行为等价的,当且仅当它们对所有环境是行为等价的

纯反应式Agent

■ 决策完全基于当前状态

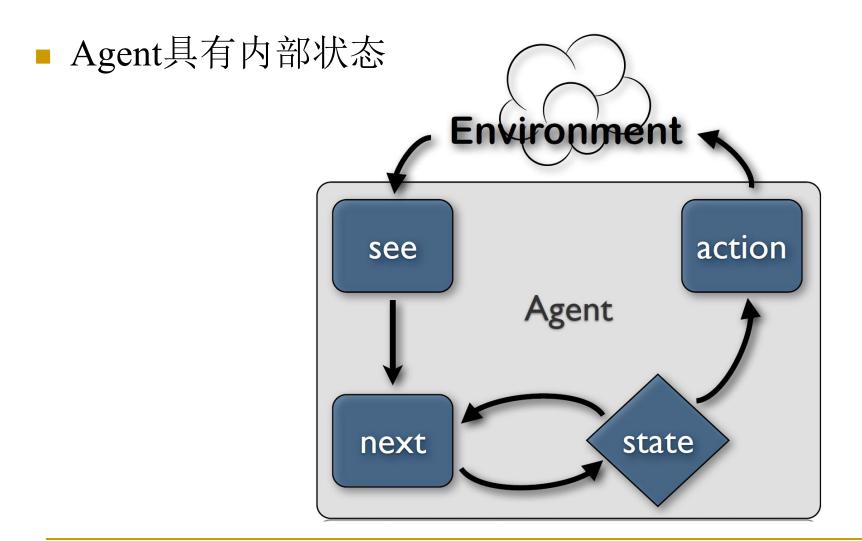
■ 行动可以表示成函数:

 $action: E \to Ac$

■ 温度控制器就是一个纯反应式Agent:

$$action(e) = \begin{cases} off & \text{if } e = \text{temperature OK} \\ on & \text{otherwise} \end{cases}$$

有状态的Agent



感知

■ 感知函数see代表Agent观察环境的能力

■ 函数see的输出是一种感知:

$$see: E \rightarrow Per$$

see

- □ 实现从环境状态到感知的映射
- 这些Agent有内部数据结构,一般用来记录环境状态和环境的历史
- 设I是Agent的所有内部状态的集合

行动选择函数和下一个状态函数

■ 行动选择函数action代表Agent的决策过程



15

■ 函数action实现内部状态到动作的映射:

 $action: I \rightarrow Ac$



■ 下一个状态函数next实现从内部状态和感知到内部状态的映射:

 $next: I \times Per \rightarrow I$

Agent控制回路

- 1. Agent starts in some initial internal state i_0 .
- 2. repeat forever:
 - Observe environment state, and generate a percept through see(...).
 - Update internal state via next function,
 - Select action via action(...).
 - Perform action.

智能Agent的体系结构

- 智能Agent的抽象体系结构
- 告诉Agent要做什么
- 智能Agent的实现型体系结构

Agent和任务

- 建造Agent是为了执行任务
- 我们需要用某种方式详细说明要执行的任务
- 方式1: 告诉Agent怎么去做
 - □ 优点:对Agent要做什么没有任何不确定性
 - □ 缺点: 我们必须自己考虑究竟如何完成这个任务
- 方式2: 告诉Agent要做什么,而不告诉它怎么去做
 - □ 不直接定义任务,而是使用某种性能度量
 - □ 任务说明: 使用效用 (Utility)、使用谓词 (Predicate)

状态的效用函数

- 效用是表示状态有多"好"的数值
 - □ 效用越高, 状态越好
- 状态的效用函数:

 $u:E\to\mathbb{R}$

给每一个环境状态一个实数值

- Agent的任务是使得全局效用最大化
- 一次运行的全局效用的不同定义方式:
 - □ 遇到的最差(好)的状态的效用、所有遇到的状态的平均值/累积值......
 - □ 缺点: 当给每个状态赋予一个效用后, 很难使用长期的观点
 - □ 一种可能的方法:给未来状态的效用乘上折扣

强化学习的做法

19

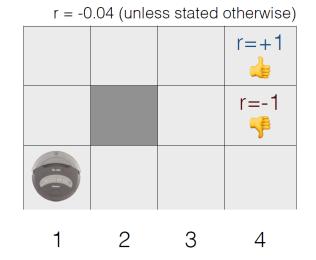
例子: 栅格世界

- 目标: 选择动作以最大化未来的奖赏
 - □每个动作导致到达一个赋予了立即奖赏值的状态
 - □ 奖赏具有延迟性
 - □ 好的策略会为了得到更多的长期奖赏而牺牲立即奖赏
- 假设环境是确定性的
 - □ Agent能以概率1达到 想去方向的相邻栅格



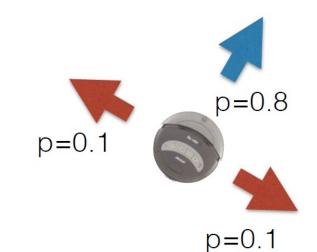
3

- □ 最优策略: [上,上,右,右,右]
- □ 累积奖赏: $-0.04 \times 4 + 1 = 0.84$
- □ 负奖赏-0.04使得Agent尽快到达目标



■ 假设环境是不确定性的

□ 例如, Agent能以概率0.8达到想 去方向的相邻栅格, 各以概率 0.1达到垂直方向的相邻栅格



- 使用策略[上,上,右,右,右]成 功到达目标的概率
 - □可能按计划的路线到达目标

$$p_1 = 0.8^5 = 0.32768$$

□ 还可能偶然到达目标 $p_2 = 0.1^4 \times 0.8 = 0.00008$

□ 总概率 $p = p_1 + p_2 = 0.32776$

r = -0.04 (unless stated otherwise)



1

2

3

_

运行的效用函数

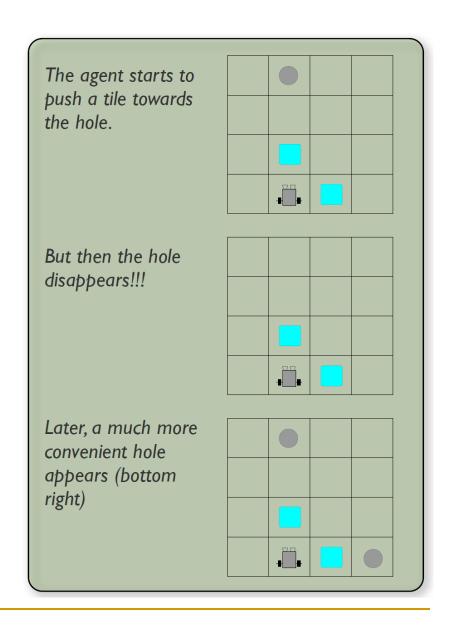
■ 另一种可能的方法: 不是把效用赋给单个状态, 而是把效用赋给这些状态的运行:

 $u:\mathcal{R} \to \mathbb{R}$

- 这种方法使用了长期的观点
- 效用如何得到呢?
 - □ 在有些任务中,比较容易得到,比如: 瓦片世界
 - □ 在另外一些任务中,比较难得到,用"要实现的目标"更 方便,由此提出了用谓词说明任务的方法

瓦片世界

- 仿真的二维网格环境
 - □ 有Agent、障碍物、洞穴
- Agent可以向上、下、左、右 四个方向运动
 - □ 如果Agent在一个瓦片旁边, 则可以推这个瓦片
- Agent必须用瓦片填满洞穴, 它得分的点数通过用瓦片填 满的洞穴计算
- 随着洞穴的随机出现和消失, 瓦片世界动态变化



瓦片世界的效用函数

• Agent在一次运行r中的效用函数:

$$u(r) = \frac{\text{number of holes filled in } r}{\text{number of holes that appeared in } r}$$

- Agent在运行r中填满的洞穴越多,效用u(r)越高
 - □ 如果Agent成功填满了所有出现的洞穴,则u(r) = 1
 - □ 如果Agent没有能成功地填满一个洞穴,则u(r) = 0
- 瓦片世界可以使我们检验Agent的反应性
 - □ Agent需要有对环境变化的反应能力,以利用出现的机会

期望效用

- 用 $P(r \mid Ag, Env)$ 表示把Agent Ag放在环境Env中出现运行r的概率
- 显然有:

$$\sum_{r \in \mathcal{R}(Ag,Env)} P(r \mid Ag,Env) = 1$$

■ 则,Agent Ag在(给定P和u的)环境Env中的期望效用为:

$$EU(Ag, Env) = \sum_{r \in \mathcal{R}(Ag, Env)} u(r)P(r \mid Ag, Env)$$

最优Agent

■ 在环境*Env*中的最优Agent是使期望效用最大化的 Agent:

$$Ag_{opt} = \arg\max_{Ag \in \mathcal{AG}} EU(Ag, Env)$$

■ 当然,一个Agent是最优的并不意味着它将是最好的; 只是在平均方面,我们可以期望它是做得最好的

例子

■ 考虑环境 $Env_1 = \langle E, e_0, \tau \rangle$, 具体定义如下:

$$E = \{e_0, e_1, e_2, e_3, e_4, e_5\}$$

$$\tau(e_0 \xrightarrow{\alpha_0}) = \{e_1, e_2\}$$

$$\tau(e_0 \xrightarrow{\alpha_1}) = \{e_3, e_4, e_5\}$$

■ 这个环境中有两个可能的Agent:

$$Ag_1(e_0) = \alpha_0$$
$$Ag_2(e_0) = \alpha_1$$

■ 不同运行的概率:

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_1 \mid Ag_1, Env_1) = 0.4$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_2 \mid Ag_1, Env_1) = 0.6$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_3 \mid Ag_2, Env_1) = 0.1$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_4 \mid Ag_2, Env_1) = 0.2$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_5 \mid Ag_2, Env_1) = 0.7$$

■ 假设效用函数 u_1 的定义如下:

$$u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_1) = 8$$
 $u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_2) = 11$
 $u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_3) = 70$
 $u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_4) = 9$
 $u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_5) = 10$

■ 求不同Agent的期望效用, 并指出最优Agent 解:

由期望效用的计算公式

$$EU(Ag, Env) = \sum_{r \in \mathcal{R}(Ag, Env)} u(r)P(r \mid Ag, Env)$$

可得:

$$Ag_1$$
的期望效用 = $(0.4 \times 8) + (0.6 \times 11) = 9.8$
 Ag_2 的期望效用 = $(0.1 \times 70) + (0.2 \times 9) + (0.7 \times 10) = 15.8$

因此,最优Agent为 Ag_2

受限的最优Agent

- 有些Agent不能在一些机器(计算机)上实现
- 用 AG_m 表示可以在机器m上实现的Agent:

 $\mathcal{AG}_m = \{Ag \mid Ag \in \mathcal{AG} \text{ and } Ag \text{ can be implemented on } m\}$

■ 用 Ag_{bopt} 表示可以在机器m上实现的受限最优Agent:

$$Ag_{bopt} = \arg \max_{Ag \in \mathcal{AG}_m} EU(Ag, Env)$$

使用谓词的任务说明

- 使用谓词来代替效用函数
- 如果效用的取值范围是集合 $\{0,1\}$,则可以说效用函数 $u: \mathcal{R} \to \mathbb{R}$ 是一个谓词

使用Ψ表示谓词说明:

$$\Psi: \mathcal{R} \to \{0,1\}$$

- □ 用 $\Psi(r)$ 表示 $r \in \mathcal{R}$ 满足 Ψ
- □ 当且仅当u(r) = 1, $\Psi(r)$ 为真

任务环境

- 一个任务环境是一个< Env,Ψ>对,其中Env是环境,Ψ是定义在运行上的谓词
- 用 T E 表示所有任务环境的集合
- 一个任务环境说明了:
 - □ Agent所在的系统的特性
 - □ 评价Agent失败或者成功完成任务的标准
- 用 $\mathcal{R}_{\Psi}(Ag, Env)$ 表示Agent Ag在环境Env中的满足 Ψ的所有运行的集合:

 $\mathcal{R}_{\Psi}(Ag, Env) = \{r \mid r \in \mathcal{R}(Ag, Env) \text{ and } \Psi(r) = 1\}$

■ 如果有:

$$\mathcal{R}_{\Psi}(Ag, Env) = \mathcal{R}(Ag, Env)$$

则称Agent Ag在任务环境<Env, $\Psi>$ 中获得成功



在最坏情况下对成功的定义

如果Ag在Env中的每次运行都满足说明 Ψ ,则Ag在任务环境<Env, Ψ >中是成功的,即:

 $\forall r \in \mathcal{R}(Ag, Env)$ we have $\Psi(r)$

■ 对Agent成功的乐观定义: 至少有一次运行满足Ψ $\exists r \in \mathcal{R}(Ag, Env)$ such that $\Psi(r)$

成功概率

- 如果环境是不确定的,则τ返回的是一个可能的状态的集合
 - □可以定义这个状态集合的概率分布
- 用 $P(r \mid Ag, Env)$ 表示把Agent Ag放在环境Env中出现运行r的概率
- 则Ag在环境Env中满足 Ψ 的概率 $P(\Psi|Ag,Env)$ 为

$$P(\Psi \mid Ag, Env) = \sum_{r \in \mathcal{R}_{\Psi}(Ag, Env)} P(r \mid Ag, Env)$$

实现型 & 维护型任务

- 两种最常见的任务类型是**实现型任务**和**维护型任务**
- 如果能区分环境状态E的子集G,使得一旦G的一个或多个状态出现在运行r中,就有 $\Psi(r)$ 为真,则由谓词 Ψ 说明的任务是实现型任务
 - □ 子集G的成员被称为目标(goal)状态
- 如果能找到环境状态E的子集B,使得一旦B的一个或多个状态出现在运行r中,就有Ψ(r)为假,则由谓词Ψ说明的任务是维护型任务
 - □ 子集B的成员被称为失败(failure)状态

合成Agent

- Agent合成是自动程序设计问题
 - □ 目标: 使程序输入任务环境, 并从该任务环境自动产生 一个可以在这个环境中取得成功的Agent
- Agent合成算法syn可以理解成一个函数:

 $syn: \mathcal{TE} \to (\mathcal{AG} \cup \{\bot\})$ __类似Java中的null

- 合成算法是可靠的(soundness): 如果能返回一个 Agent,则这个Agent在作为输入的任务环境中是成 功的
 - □ 形式化: $syn(\langle Env, \Psi \rangle) = Ag$ implies

 $\mathcal{R}(Ag, Env) = \mathcal{R}_{\Psi}(Ag, Env)$

问题:即使存在成功的Agent,仍可能返回」

- 合成算法是完备的(completeness): 如果存在一个Agent在作为输入的任务环境中是成功的,则保证返回一个Agent
 - □ 形式化:

$$\exists Ag \in \mathcal{AG} \text{ s.t. } \mathcal{R}(Ag, Env) = \mathcal{R}_{\Psi}(Ag, Env)$$
 implies $syn(\langle Env, \Psi \rangle) \neq \bot$

- □ 问题:即使存在成功的Agent,仍可能返回失败的Agent
- 理想情况下,我们希望得到一个既可靠又完备的 合成算法

智能Agent的体系结构

- 智能Agent的抽象体系结构
- 告诉Agent要做什么
- 智能Agent的实现型体系结构

Agent的体系结构

■ 研究内容:

- □ Agent的内部模块集合如何组织起来
- □ 它们的相互作用关系如何
- □ Agent感知到的信息如何影响它的行为和内部状态
- □ 如何将这些模块用软件或硬件的方式形成一个有机整体

■ Agent的抽象体系结构

- □状态、动作、运行、环境、Agent模型、系统
- □ 纯反应式Agent、有状态的Agent

如何用计算机系统可以理解和处理的手段来表示Agent的状态,实现构成Agent的各个部件?

Agent的实现型体系结构

- Agent体系结构的设计和实现要进一步考虑:
 - □ 如何给出相应的数据结构来表示Agent的内部状态(如果有的话)?
 - □ 如何实现构成Agent的各个部件,并为它们设计相应的 实现算法?
 - 如: 感知部件、状态转换部件、动作选择部件等
- 实现型体系结构的类型:
 - □ 知识型体系结构
 - □思维型体系结构
 - □反应型体系结构
 - □ 混合型体系结构

- 智能Agent的类型:
 - □ 演绎推理Agent
 - □ 实用推理Agent
 - □ 反应式Agent
 - □ 混合式Agent



演绎推理Agent

- ■具有表示Agent内部状态的部件
- ■内部状态被定义为Agent所拥有的知识
- 各个知识条目用逻辑语言来表示
 - □ 命题逻辑: 假设现实世界是由事实构成的
 - □ 一阶逻辑: 假设现实世界是由事实、对象、关系构成的
 - □ 高阶逻辑: 可以把一阶逻辑中的关系本身也视为对象
- Agent的动作选择是一个基于其知识的逻辑演绎或 定理证明过程

实用推理Agent

- 具有表示Agent内部状态的部件
- 内部状态表现为Agent所具有的思维状态(mental state)
- Agent的动作选择是一个针对其内部思维状态的实用推理过程
- 实用推理
 - □ 慎思的过程 (deliberation): 想清楚决定做什么样的事
 - □ 目标手段推理的过程(means-ends reasoning):根据目标(想做的事)来决定实现该目标所需的手段(需执行的动作)

反应式Agent

- 不具有表示Agent内部状态的部件
- ■内部定义了一系列的反应式规则
- 根据感知到的环境信息,激发相应的反应式规则 来执行
- Agent的动作选择是一个从情景(situation)到动作的映射

混合式Agent

- 在内部集成了多个不同类型的实现型体系结构
- 组合了多个层次的动作选择部件
- 不同层次的实现型体系结构或者单独运作或者彼 此相互作用
 - □ 共同对感知到的环境输入做出多种方式的响应
 - □ 如:反应式响应、慎思式响应
- 在运行时能够表现出多种形式的行为特征
 - □ 如: 自治性、反应性、预动性、社会性

小结

- ■智能Agent的抽象体系结构
 - □ 状态,动作,运行,环境,Agent模型,系统
 - □ 纯反应式Agent,有状态的Agent
- ■告诉Agent要做什么
 - □ (状态的、运行的)效用,期望效用,最优Agent,受限最优Agent
 - □ 谓词说明,任务环境,实现型 & 维护型任务
 - □ Agent合成算法(可靠性 & 完备性)
- ■智能Agent的实现型体系结构
 - □ 知识型(演绎推理Agent),思维型(实用推理Agent), 反应型(反应式Agent),混合型(混合式Agent)

内容安排

2.1	智能Agent
2.2	智能Agent的体系结构
2.3	演绎推理Agent
2.4	实用推理Agent
2.5	反应式Agent
2.6	混合式Agent

演绎推理Agent

- 作为定理证明器的Agent
- 面向Agent的程序设计
- 并发MetateM

符号 & 演绎推理Agent

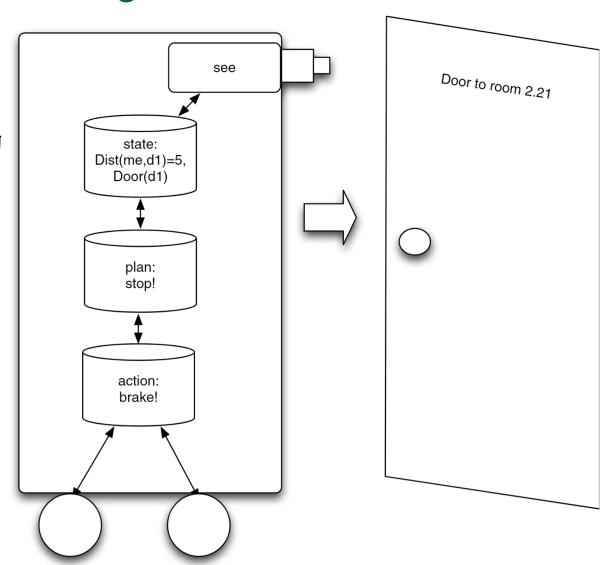
- 符号推理Agent: 通过
 - □用符号表示系统环境和期望的行为
 - 用句法规则处理这种表示 来产生智能行为

- 演绎推理Agent
 - □ 符号表示: 一些逻辑公式
 - □ 句法规则处理:逻辑演绎或定理证明

一个演绎推理Agent的例子

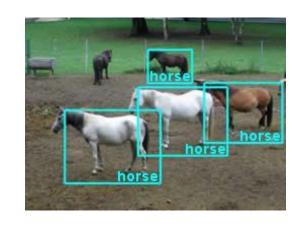
基于一阶逻辑的 内部状态表示

逻辑演绎

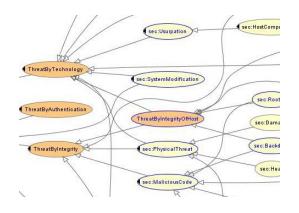


两个关键问题

- 转换问题: 把现实世界转换成这个世界的准确恰当的符号表示的问题
 - □ 导出了视觉、语音理解、学习等方 面的研究



- 表示和推理问题:用符号表示信息并且让Agent使用这种表示进行处理和推理的问题
 - □ 导出了知识表示、自动推理、自动 规划等方面的研究



内部状态的表示

- 内部状态DB是由经典一阶谓词逻辑公式组成的数据库
 - □ 设L是经典一阶谓词逻辑公式集合
 - □ $D = 2^{L}$ 是数据库L的集合
 - □ DB是D中的一个元素
- 例如,一个Agent的数据库可能包含下列公式:
 - *Open(value221)*
 - □ *Temperature*(reactor4726, 321)
 - □ *Pressure*(tank776, 28)

各个部件

■感知函数

$$see: S \rightarrow Per$$

■状态转移函数

$$next: D \times Per \rightarrow D$$

- □ 由数据库和感知映射到新的数据库
- ■动作选择函数

$$action: D \rightarrow Ac$$

- □根据演绎规则定义
- □ 演绎规则:一些简单的逻辑推理规则

动作选择函数的伪代码

■ $DB \vdash_{\rho} \varphi$: 可以从数据库DB仅使用演绎规则 ρ 证明 公式 φ

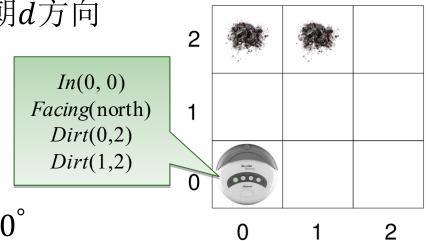
```
for each \alpha \in Ac do
      if DB \vdash_{\rho} Do(\alpha) then
            return α
      end-if
end-for
for each \alpha \in Ac do
      if DB \not\vdash_{\rho} \neg Do(\alpha) then
            return \alpha
      end-if
end-for
return null
```

通过定理证明的方式试图 找到要执行的动作

通过定理证明的方式试图找到不被明确禁止的动作

例子: 真空吸尘器世界

- 吸尘Agent的目标: 清扫网格中的垃圾
- 使用3个领域谓词来描述吸尘Agent的内部状态(知识库)
 - \square In(x,y): Agent处于网格中的(x,y)位置
 - □ *Dirt*(*x*, *y*): 在网格的位置(*x*, *y*) 处有垃圾
 - □ *Facing(d)*: Agent当前面朝d方向
- 吸尘Agent的动作集合
 - □ Forward: 向前移动
 - □ Suck: 打扫垃圾
 - □ Turn: 沿顺时针方向转动90°



- 吸尘Agent的感知函数see
 - □ Agent在网格中的位置
 - □ Agent所在位置是否存在垃圾
 - □ Agent的朝向
- 吸尘Agent的状态转移函数next

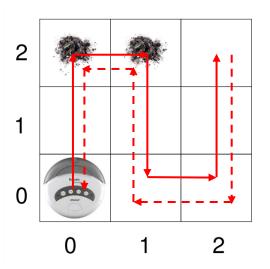
$$next(DB, p) = (DB \setminus old(DB)) \cup new(DB, p)$$

- □ DB \ old(DB): 在知识库中删除旧知识后剩余的条目
- \square new(DB,p): 根据知识库DB和感知部件所接收的感知输入p而产生的知识条目

■ 演绎规则的形式:

$$\varphi(\ldots) \longrightarrow \psi(\ldots)$$

- \square 如果 φ 与Agent的数据库匹配,则可以推导出所有变元实例化的 ψ



一种吸尘Agent的演绎规则

□ 清扫规则: $In(x,y) \wedge Dirt(x,y) \longrightarrow Do(suck)$

□ 导航规则: $In(0,0) \land Facing(north) \land \neg Dirt(0,0) \longrightarrow Do(forward)$

 $In(0,1) \land Facing(north) \land \neg Dirt(0,1) \longrightarrow Do(forward)$

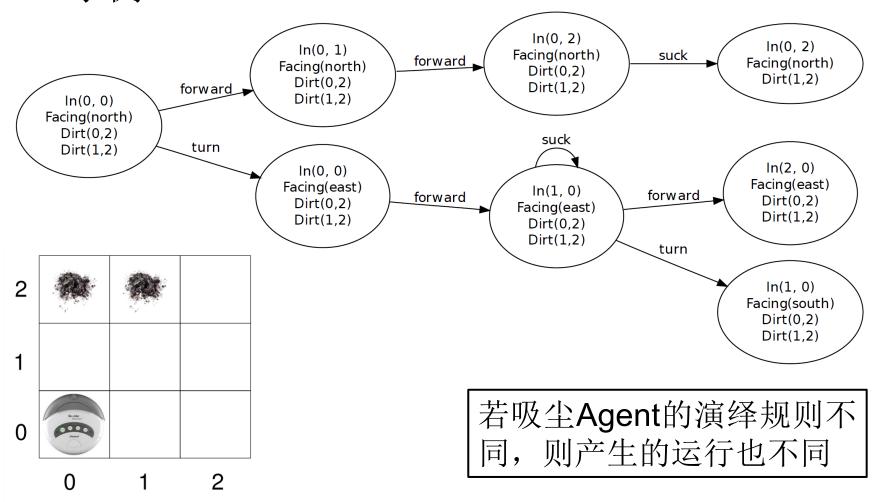
 $In(0,2) \land Facing(north) \land \neg Dirt(0,2) \longrightarrow Do(turn)$

 $In(0,2) \wedge Facing(east) \longrightarrow Do(forward)$

只给出了部分演绎规则,请完善

• • •

■ 使用不同演绎规则的吸尘Agent的内部状态更新示例



- 规则的优先级问题: 当有多条演绎规则可被用于推理时,如何选择?
 - 为不同的演绎规则设置不同的优先级,选择具有更高优先级的演绎规则所产生的动作执行
 - 例:在真空吸尘器世界中,为了实现吸尘的设计目标,把清扫规则的优先级设为最高
- 动作选择的时效性问题: 当环境在Agent演绎 推理的过程中发生了变化,会有怎样的后果?
 - □选出的动作可能不再是最优动作
 - □ 基于逻辑的演绎推理(定理证明): 计算复杂度高
 - 解决办法:不使用严格的逻辑描述语言和完备的演 绎规则集合

- 表达能力问题: 当有些环境信息不适合用逻辑来表示时,带来的转换困难的问题
 - □ 不适合用逻辑来表示的环境信息: 图形图像信息、视 频信息等
 - □ 例: 如何把视频信息转换为Dirt(0,1)?
 - □ 解决方法: 使用非逻辑的表示方法
- 易用性问题:需要用描述性语言刻画Agent的知识和演绎规则,给不熟悉这种语言的软件开发人员带来的不适应问题
 - □ 描述性语言: 如基于逻辑的程序设计语言Prolog

- 举3个你所知道的Agent的例子,尽可能准确地定义以下问题:
 - (1) Agent所处的环境(物理环境、软件环境等),环境中的状态,环境的种类(是否完全可观察、是否有不确定性、是否是多Agent、是否是序贯、是否是连续)。
 - (2) Agent可执行的动作库,以及执行这些动作的前提条件。
 - (3) Agent的设计目标,即要实现什么。

- 证明下面的问题:
 - (1) 对于每一个纯反应式Agent,存在一个行为等价的标准Agent。
 - (2) 存在标准Agent,没有与之行为等价的纯反应式Agent。

即:用Agent模型定义的Agent(见第9页)

■ 有两种方法通过效用函数定义任务:通过效用与状态的关系(u:E→R)或者通过效用与运行的关系(u:A→R)。严格来说,第二种效用函数比第一种效用函数有更强的表达能力。给出一个关于运行的效用函数的例子,这个效用函数不能通过与状态有关的效用来定义。

■ 考虑环境 $Env_1 = \langle E, e_0, \tau \rangle$, 具体定义如下:

$$E = \{e_0, e_1, e_2, e_3, e_4, e_5, e_6\}$$

$$\tau(e_0 \xrightarrow{\alpha_0}) = \{e_1, e_2, e_3\}$$

$$\tau(e_0 \xrightarrow{\alpha_1}) = \{e_4, e_5, e_6\}$$

这个环境中有两个可能的Agent:

$$Ag_1(e_0) = \alpha_0$$
$$Ag_2(e_0) = \alpha_1$$

不同运行的概率:

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_1 \mid Ag_1, Env_1) = 0.2$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_2 \mid Ag_1, Env_1) = 0.2$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_3 \mid Ag_1, Env_1) = 0.6$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_4 \mid Ag_2, Env_1) = 0.2$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_5 \mid Ag_2, Env_1) = 0.3$$

$$P(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_6 \mid Ag_2, Env_1) = 0.5$$

假设效用函数 u_1 的定义如下:

$$u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_1) = 8$$

$$u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_2) = 7$$

$$u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_3) = 4$$

$$u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_4) = 8$$

$$u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_5) = 2$$

$$u_1(e_0 \xrightarrow{\alpha_1} e_6) = 5$$

给定这些定义,求 Ag_1 和 Ag_2 关于 Env_1 和 u_1 的期望效用, 并解释哪个Agent是关于 Env_1 和 u_1 的最优Agent。

■ 在真空吸尘器世界的例子中,函数new给出了把谓词加入Agent的数据库中的定义,给出函数new的完整定义(如果需要可以使用伪代码)。

通过给出真空吸尘器世界例子中的默认规则,完成这个例子。你认为解决方案是否直观?是否优美?是否紧凑?

■ 把真空吸尘器世界的规模扩大到10x10个方格的规模。使用上面给出的方法,大致需要多少条规则对这个放大了的例子进行编码?对规则进行一般化处理,实现一个更一般的决策机制。