HW4.0-WebInformation

PB16111485 张劲暾

1.假定已知文档d1和d2和查询q的词项以及词频如下:

- d1: (<2010,2>,<世博会,3>,<中国,2>,<举行,1>)
- d2: (<2005,1>,<世博会,2>,<1970,1>,<日本,2>,<举行,1>)
- q: (<2010,1>,<世博会,2>)

请给出文档d1、d2以及查询q的基于tf-idf权值的向量表示,然后分别计算q和d1、d2的余弦相似度,并说明q和哪个文档更相关

答:

doc	2010	世博会	中国	举行	2005	1970	日本
d1	0.3916	0	0.3916	0	0	0	0
d2	0	0	0	0.3010	0.3010	0.3010	0.3916
q	0.3010	0	0	0	0	0	0

cos(d1,q) = 0.80116

cos(d2,q) = 0

2.基于tf-idf的相关度计算方法有什么缺点?请给出两点以上,并加以解释。

答:

- 1. 词项之间的独立性假设不完全与实际相符,如:有的词项在特定的上下文中有不同的含义
- 2. 不能描绘词项之间的关系,如"北京地铁"会被按照"北京""地铁"解读
- 3. 会有一些作弊手段, 比如有意通过垃圾内容改变词项分布
- 4. 没有语义理解信息,对于文本主题描绘过于粗糙,比如一些高频相关词或术语可能会超过真正主题的重要性
- 3.在微博平台上每天都会出现一些热门微博和活跃用户,假设我们借鉴HITS算法的思想来实时检测热门微博和活跃用户,应该如何实现?请给出基本的算法思路,并给出算法伪码(须有适当注释)。

可以用评论,点赞,转发等行为作为关系指向,还可以加权重,然后按照HITS算法迭代线上计算用户或微博的 Authority和Hub值,返回两项指标均较高的用户或微博:

```
GodSpectofWeibo
for each User and Weibo
    User.Aping = User.Azan = User.Azhuan = 1
    User.Hping = User.Hzan = User.Hzhuan = 1
    Weibo.Aping = Weibo.Azan = Weibo.Azhuan = 1
    Weibo.Hping = Weibo.Hzan = Weibo.Hzhuan = 1
 for each User and Weibo
    for UserR in User.Relation:
         User.Aping += UserR.Aping
        User.Azan += UserR.Azan
        User.Azhuan += UserR.Azhuan
         User.Hping += UserR.Aping
         User.Hzan += UserR.Azan
         User.Hzhuan += UserR.Azhuan
    for WeiboR in Weibo.Relation:
        Weibo.Aping += WeiboR.Aping
        Weibo.Azan += WeiboR.Azan
         Weibo.Azhuan += WeiboR.Azhuan
        Weibo.Hping += WeiboR.Aping
        Weibo.Hzan += WeiboR.Azan
        Weibo.Hzhuan += WeiboR.Azhuan
 for each User and Weibo
    User.key1 = User.Aping*Wping + User.Azan*Wzan + User.Azhuan*Wzhuan
    User.key2 = User.Hping*Wping + User.Hzan*Wzan + User.Hzhuan*Wzhuan
    Weibo.key1 = Weibo.Aping*Wping + Weibo.Azan*Wzan + Weibo.Azhuan*Wzhuan
    Weibo.key2 = Weibo.Hping*Wping + Weibo.Hzan*Wzan + Weibo.Hzhuan*Wzhuan
 Sort(User.key1)
Sort(User.key2)
 Sort(Weibo.key1)
 Sort(Weibo.key2)
```