

序号。(因此 $\text{SendBase} - 1$ 是指接收方已正确按序接收到的数据的最后一个字节的序号。) 如前面指出的那样, TCP 采用累积确认, 所以 y 确认了字节编号在 y 之前的所有字节都已经收到。如果 $y > \text{SendBase}$, 则该 ACK 是在确认一个或多个先前未被确认的报文段。因此发送方更新它的 SendBase 变量; 如果当前有未被确认的报文段, TCP 还要重新启动定时器。

```

/* 假设发送方不受TCP流量和拥塞控制的限制, 来自上层的数据长度小于MSS, 且数据传送只在一个
   方向进行。*/

NextSeqNum=InitialSeqNumber
SendBase=InitialSeqNumber

loop (forever) {
    switch(event)

        event: data received from application above
            create TCP segment with sequence number NextSeqNum
            if (timer currently not running)
                start timer
            pass segment to IP
            NextSeqNum=NextSeqNum+length(data)
            break;

        event: timer timeout
            retransmit not-yet-acknowledged segment with
                smallest sequence number
            start timer
            break;

        event: ACK received, with ACK field value of y
            if (y > SendBase) {
                SendBase=y
                if (there are currently any not-yet-acknowledged segments)
                    start timer
            }
            break;

    } /* forever 循环结束 */

```

图 3-33 简化的 TCP 发送方

1. 一些有趣的情况

我们刚刚描述了一个关于 TCP 如何提供可靠数据传输的高度简化的版本。但即使这种高度简化的版本, 仍然存在着许多微妙之处。为了较好地感受该协议的工作过程, 我们来看几种简单情况。图 3-34 描述了第一种情况, 主机 A 向主机 B 发送一个报文段。假设该报文段的序号是 92, 而且包含 8 字节数据。在发出该报文段之后, 主机 A 等待一个来自主机 B 的确认号为 100 的报文段。虽然 A 发出的报文段在主机 B 上被收到, 但从主机 B 发往主机 A 的确认报文丢失了。在这种情况下, 超时事件就会发生, 主机 A 会重传相同的报文段。当然, 当主机 B 收到该重传的报文段时, 它将通过序号发现该报文段包含了早已收到的数据。因此, 主机 B 中的 TCP 将丢弃该重传的报文段中的这些字节。

在第二种情况中, 如图 3-35 所示, 主机 A 连续发回了两个报文段。第一个报文段序号是 92, 包含 8 字节数据; 第二个报文段序号是 100, 包含 20 字节数据。假设两个报文段都完好无损地到达主机 B, 并且主机 B 为每一个报文段分别发送一个确认。第一个确认报