时延角度看,却远不是一个理想状态。甚至在这种(极端)理想化的情况中,我们已 经发现了拥塞网络的一种代价,即当分组的到达速率接近链路容量时,分组经历巨大的 排队时延。

2. 情况2: 两个发送方和一台具有有限缓存的路由器

现在我们从下列两个方面对情况 1 稍微做一些修改(参见图 3-45)。首先,假定路由器缓存的容量是有限的。这种现实世界的假设的结果是,当分组到达一个已满的缓存时会被丢弃。其次,我们假定每条连接都是可靠的。如果一个包含有运输层报文段的分组在路由器中被丢弃,那么它终将被发送方重传。由于分组可以被重传,所以我们现在必须更小心地使用发送速率这个术语。特别是我们再次以 λ_{in} 字节/秒表示应用程序将初始数据发送到套接字中的速率。运输层向网络中发送报文段(含有初始数据或重传数据)的速率用 λ_{in} 字节/秒表示。 λ_{in} 有时被称为网络的**供给载荷**(offered load)。

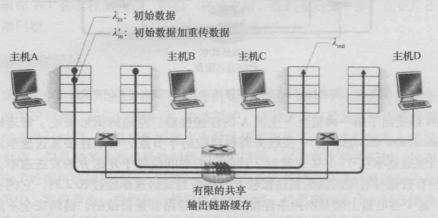


图 3-45 情况 2: (有重传的) 两台主机与一台拥有有限缓存的路由器

在情况 2 下实现的性能将完全取决于重传的方式。首先,考虑一种不真实的情况,即主机 A 能够以某种方式(不可思议地!)确定路由器中的缓存是否空闲,因而仅当缓存空闲时才发送一个分组。在这种情况下,将不会产生丢包, λ_{in} 与 λ'_{in} 相等,并且连接的吞吐量就等于 λ_{in} 。图 3-46a 中描述了这种情况。从吞吐量的角度看,性能是理想的,即发送的每个分组都被接收到。注意到在这种情况下,平均主机发送速率不能超过 R/2,因为假定不会发生分组丢失。

接下来考虑一种更为真实的情况,发送方仅当在确定了一个分组已经丢失时才重传。(同样,所做的假设有一些弹性。然而,发送主机有可能将超时时间设置得足够长,以无形中使其确信一个还没有被确认的分组已经丢失。)在这种情况下,性能就可能与图 3-46b 所示的情况相似。为了理解这时发生的情况,考虑一下供给载荷 $\lambda'_{\rm in}$ (初始数据传输加上重传的总速率)等于 R/2 的情况。根据图 3-46b,在这一供给载荷值时,数据被交付给接收方应用程序的速率是 R/3。因此,在所发送的 0.5R 单位数据当中,从平均的角度说,0.333R 字节/秒是初始数据,而 0.166R 字节/秒是重传数据。我们在此看到了另一种网络拥塞的代价,即发送方必须执行重传以补偿因为缓存溢出而丢弃(丢失)的分组。

最后,我们考虑下面一种情况:发送方也许会提前发生超时并重传在队列中已被推迟 但还未丢失的分组。在这种情况下,初始数据分组和重传分组都可能到达接收方。当然,