问题。尽管这在概念上简单,但是当在如 TCP 这样的实际协议中实现超时/重传机制时还是会产生许多微妙的问题。也许最明显的一个问题就是超时间隔长度的设置。显然,超时间隔必须大于该连接的往返时间(RTT),即从一个报文段发出到它被确认的时间。否则会造成不必要的重传。但是这个时间间隔到底应该是多大呢?刚开始时应如何估计往返时间呢?是否应该为所有未确认的报文段各设一个定时器?问题如此之多!我们在本节中的讨论基于[Jacobson 1988]中有关 TCP 的工作以及 IETF 关于管理 TCP 定时器的建议[RFC 6298]。

## 1. 估计往返时间

我们开始学习 TCP 定时器的管理问题,要考虑一下 TCP 是如何估计发送方与接收方之间往返时间的。这是通过如下方法完成的。报文段的样本 RTT(表示为 SampleRTT)就是从某报文段被发出(即交给 IP)到对该报文段的确认被收到之间的时间量。大多数 TCP 的实现仅在某个时刻做一次 SampleRTT 测量,而不是为每个发送的报文段测量一个 SampleRTT。这就是说,在任意时刻,仅为一个已发送的但目前尚未被确认的报文段估计 SampleRTT,从而产生一个接近每个 RTT 的新 SampleRTT 值。另外,TCP 决不为已被重传的报文段计算 SampleRTT;它仅为传输一次的报文段测量 SampleRTT [Kan 1987]。(本章后面的一个习题请你考虑一下为什么要这么做。)

显然,由于路由器的拥塞和端系统负载的变化,这些报文段的 SampleRTT 值会随之波动。由于这种波动,任何给定的 SampleRTT 值也许都是非典型的。因此,为了估计一个典型的 RTT,自然要采取某种对 SampleRTT 取平均的办法。TCP 维持一个 SampleRTT 均值 (称为 EstimatedRTT)。一旦获得一个新 SampleRTT 时,TCP 就会根据下列公式来更新 EstimatedRTT:

## EstimatedRTT = $(1 - \alpha)$ · EstimatedRTT + $\alpha$ · SampleRTT

上面的公式是以编程语言的语句方式给出的,即 EstimatedRTT 的新值是由以前的 EstimatedRTT 值与 SampleRTT 新值加权组合而成的。在 [RFC 6298] 中给出的  $\alpha$  参考值是  $\alpha$  = 0. 125(即 1/8),这时上面的公式变为:

## EstimatedRTT = 0.875 · EstimatedRTT + 0.125 · SampleRTT

值得注意的是,EstimatedRTT 是一个 SampleRTT 值的加权平均值。如在本章后面习题中讨论的那样,这个加权平均对最近的样本赋予的权值要大于对老样本赋予的权值。这是很自然的,因为越近的样本越能更好地反映网络的当前拥塞情况。从统计学观点讲,这种平均被称为指数加权移动平均(Exponential Weighted Moving Average, EWMA)。在 EWMA中的"指数"一词看起来是指一个给定的 SampleRTT 的权值在更新的过程中呈指数型快速衰减。在课后习题中,将要求你推导出 EstimatedRTT 的指数表达形式。

图 3-32 显示了当  $\alpha$  = 1/8 时,在 gaia. cs. umass. edu(在美国马萨诸塞州的 Amherst)与 fantasia. eurecom. fr(在法国南部)之间的一条 TCP 连接上的 SampleRTT 值与 EstimatedRTT 值。显然,SampleRTT 的变化在计算 EstimatedRTT 的过程中趋于平缓。

除了估算 RTT 外,测量 RTT 的变化也是有价值的。 [RFC 6298] 定义了 RTT 偏差 DevRTT, 用于估算 SampleRTT 一般会偏离 EstimatedRTT 的程度:

 $DevRTT = (1 - \beta) \cdot DevRTT + \beta \cdot | SampleRTT - EstimatedRTT |$ 

注意到 DevRTT 是一个 SampleRTT 与 EstimatedRTT 之间差值的 EWMA。如果 SampleRTT