* 2.64 写出代码实现如下函数:

```
/* Return 1 when any odd bit of x equals 1; 0 otherwise.
Assume w=32 */
```

int any_odd_one(unsigned x);

函数应该遵循位级整数编码规则,不过你可以假设数据类型 $int \in w=32$ 位。

** 2.65 写出代码实现如下函数:

```
/* Return 1 when x contains an odd number of 1s; 0 otherwise.
Assume w=32 */
int odd_ones(unsigned x);
```

函数应该遵循位级整数编码规则,不过你可以假设数据类型 int 有 w=32 位。 你的代码最多只能包含 12 个算术运算、位运算和逻辑运算。

** 2.66 写出代码实现如下函数:

```
/*
 * Generate mask indicating leftmost 1 in x. Assume w=32.
 * For example, 0xFF00 -> 0x8000, and 0x6600 --> 0x4000.
 * If x = 0, then return 0.
 */
int leftmost_one(unsigned x);
```

函数应该遵循位级整数编码规则,不过你可以假设数据类型 int 有 w=32 位。 你的代码最多只能包含 15 个算术运算、位运算和逻辑运算。

提示: 先将 x 转换成形如[0···011···1]的位向量。

•• 2.67 给你一个任务,编写一个过程 int_size_is_32(), 当在一个 int 是 32 位的机器上运行时,该程序产生 1, 而其他情况则产生 0。不允许使用 sizeof 运算符。下面是开始时的尝试:

```
/* The following code does not run properly on some machines */
2
    int bad_int_size_is 32() {
3
         /* Set most significant bit (msb) of 32-bit machine */
4
         int set_msb = 1 << 31;
        /* Shift past msb of 32-bit word */
5
6
        int beyond_msb = 1 << 32;
         /* set_msb is nonzero when word size >= 32
            beyond_msb is zero when word size <= 32 */
10
        return set_msb && !beyond_msb;
11
    }
```

当在 SUN SPARC 这样的 32 位机器上编译并运行时,这个过程返回的却是 0。下面的编译器 信息给了我们一个问题的指示;

warning: left shift count >= width of type

- A. 我们的代码在哪个方面没有遵守 C 语言标准?
- B. 修改代码, 使得它在 int 至少为 32 位的任何机器上都能正确地运行。
- C. 修改代码, 使得它在 int 至少为 16 位的任何机器上都能正确地运行。
- ** 2.68 写出具有如下原型的函数的代码:

```
/*
 * Mask with least signficant n bits set to 1
 * Examples: n = 6 --> 0x3F, n = 17 --> 0x1FFFF
 * Assume 1 <= n <= w
 */
int lower_one_mask(int n);</pre>
```

函数应该遵循位级整数编码规则。要注意 n=w 的情况。

** 2.69 写出具有如下原型的函数的代码: