Problema 1 (5 punts)

Primera part:

Aquesta és la solució standard. Hi ha solucions equivalents on només canvia l'ordre de les instruccions. Les solucions amb més d'un *if* (o un *if* amb més d'una condició) són en general una mica més dolentes. Existeix una versió una mica més bona on *ant* només intervé quan canvia *creixent*, però això comporta altres canvis bastant significatius per assolir l'estat que volem.

En aquest punt, act ha d'apuntar al primer element de la segona escala de P (o és NULL, si P només té una escala); ant ha d'apuntar a l'element de P anterior a l'apuntat per act (o a l'últim element de P, si act és NULL); per tant $ant \neq$ NULL i apunta a l'últim element de la primera escala de P; cont és la mida de la primera escala de P.

A l'exemple, ant apuntaria al primer 2 i act al segon 1; cont seria igual a 2.

Segona part:

INVARIANT DEL SEGON BUCLE:

- 1) *act* apunta a un element del p.i. o és NULL; si *act* no és NULL *ant* apunta a l'element del p.i. o de *l* que era l'anterior d'*act* a P; (*)
- 2) entre *prim* i *ult* hi són totes les escales senars que apareixien a P abans que *act*, i el tros fins a *ant* (inclòs) de la que contenia *ant*, si aquesta és senar, totes en el seu ordre original;
- 3) entre *l.prim* i *l.ult* hi són totes les escales parells que apareixien a P abans que *act*, i el tros fins a *ant* (inclòs) de la que contenia *ant*, si aquesta és parell, totes en el seu ordre original;
- 4) senar indica si ant apareixia a una escala senar de P;
- 5) *longitud* és el nombre d'elements de P anteriors a *act* que pertanyien a escales senars; *l.longitud* és el nombre d'elements de P anteriors a *act* que pertanyien a escales parells
- (*) als punts 2-5 de l'invariant, on apareix un punter volem referir-nos a l'element apuntat per aquest punter

```
while (act \neq NULL) {
      if (senar) { // ant pertany a una escala senar
         if (ant \rightarrow info \le act \rightarrow info) { // act i ant pertanyen a la mateixa escala
            ult = act;
                                                  // caixa 4: act es queda al p.i.
           ++longitud;
         }
                    // act i ant NO pertanyen a la mateixa escala
         else {
           l.ult \rightarrow seg = act;
                                                 // caixa 5: act passa a l
           act \rightarrow ant = l.ult;
           l.ult = act;
           ++l.longitud;
           senar = false;
     }
     else { // ant pertany a una escala parell
         if (ant \rightarrow info \le act \rightarrow info) { // act i ant pertanyen a la mateixa escala
           l.ult = act;
                                                  // caixa 6: act passa a l
           ++l.longitud;
         }
                    // act i ant NO pertanyen a la mateixa escala
         else {
            ult \rightarrow seg = act;
                                                  // caixa 7: act es queda al p.i.
           act \rightarrow ant = ult;
           ult = act;
           ++longitud;
           senar = true;
         }
     }
     ant = act;
                                                   // caixa 8: avancem el bucle
     act = act \rightarrow seg;
  ult \rightarrow seg = l.ult \rightarrow seg = NULL;
  l.act = l.prim;
act = prim;
```

Aquesta és la solució standard. Existeix una solució amb la meitat de comparacions de camps info, que seria més bona per a llistes d'objectes grans, però requereix fer servir creixent amb molta cura; a més, aquesta variable hauria de participar a l'invariant. Recordeu que demanem solucions que compleixin els requeriments marcats per l'esquema donat (invariant, comentaris al codi, etc) i només continguin assignacions. Això també afecta a les solucions amb *new i delete*, que a més són ineficients; encara pitjor, si fan servir *new* però no delete, llavors o no compleixen la postcondició o bé generen memory leak. Noteu, per últim, que l.act no apareix a cap caixa i el seu ús seria redundant en el millor dels casos.

Observacions particulars:

}

caixa 5: un error típic és suposar que quan s'entra en aquest else es pot fer servir ant en comptes de l.ult caixa 7: anàlogament, aquí ant no es pot fer servir en comptes d'ult

caixes 5 i 6: existeix la temptació de refer els enllaços per mantenir connectat act->seg amb el p.i.; això simplificaria la caixa 7 però implica un risc de segmentation fault que s'hauria d'evitar amb ifs; noteu que s'hauria de fer el mateix a l'inicialització del bucle.