



Índice de Contenido



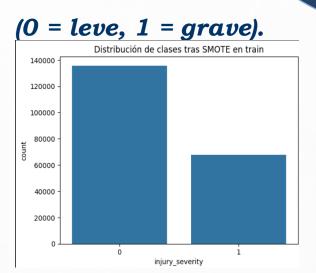
- Contextualización del problema: costes significativos
- Introducción a los datos.
- Metodología General: EDA, variable objetivo, preprocesamiento
- Métricas de Evaluación
- Modelos utilizados
- Resultados: Modelo Mejor Desempeño
- Despliegue
- Conclusiones





Contexto

- La seguridad vial es un reto global.
- *Impacto: reducir muertes y lesiones graves.*
- Variables contextuales y su relevancia
- Conexión con los objetivos
- Mayor problematica: Desbalance
- Objetivo: Modelo binario





* "Dada la información del accidente (clima, estado de la vía, alumbrado, hora, día, mes, causa, etc.), ¿qué tan probable es que ocurra una lesión leve o grave?"

Visualización tras técnica de balanceo SMOTE

Metodología General



Preprocesamiento:

- No se eliminaron outliers
- Normalizaron variables

categóricas:

Target Encoding



4 tecnicas:

One-hot Encoding

Label Encoding

Ordinal Encoding

 Procesar variables temporales (dia, mes,año)

Análisis Exploratorio de Datos (EDA)

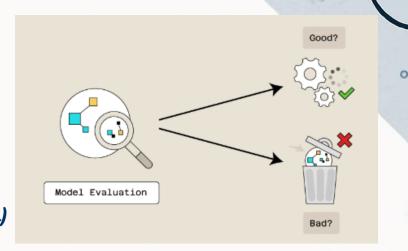
- Comprender la estructura del dataset
- Detectar posibles problemas de calidad de datos:
- Evaluar correlaciones y asociaciones
- La elección de la codificación de variables categóricas depende de dos factores clave:
- Cardinalidad de la variable (número de categorías distintas).
- Orden o jerarquía inherente (si hay un orden lógico entre categorías).





Métricas de Evaluación

- Accuracy (global)
- Precisión (FP costosos)
- Recall (FN críticos)
- F1 (balance)
- ROC-AUC (discriminación)



Desbalanceo:

Copies of the minority class

Original dataset

- **SMOTE:** Tecnica de sobremuestreo que, genera nuevas muestras sintéticas seleccionando un ejemplo minoritario y un vecino más cercano de la misma clase.
- Algoritmos especificos



Primeros insights:

Insights pre-testing:

Dia de la semana: Sabado

Hora: 15h – 18h 💢

Mes: Octubre 🗸

Modelos Utilizados

- Decision Tree
- Random Forest
- Gradient Boosting
- XGBoost
- Logistic Regression (class_weight, SMOTE)
- Balanced RF
- Easy Ensemble







Insights post-testing:

Dia de la semana: Viernes 🔽

Hora: 16h 🔽

Mes: Octubre 🔽

Insights post-testing





Interpretación de resultados:

- Modelos predicen bien la clase leve, con alta precisión y recall.
- Clase grave, difícil de predecir, con recall bajo incluso con ensembles.
- La accuracy global no es representativa del desempeño real, debido al desbalance de clases.



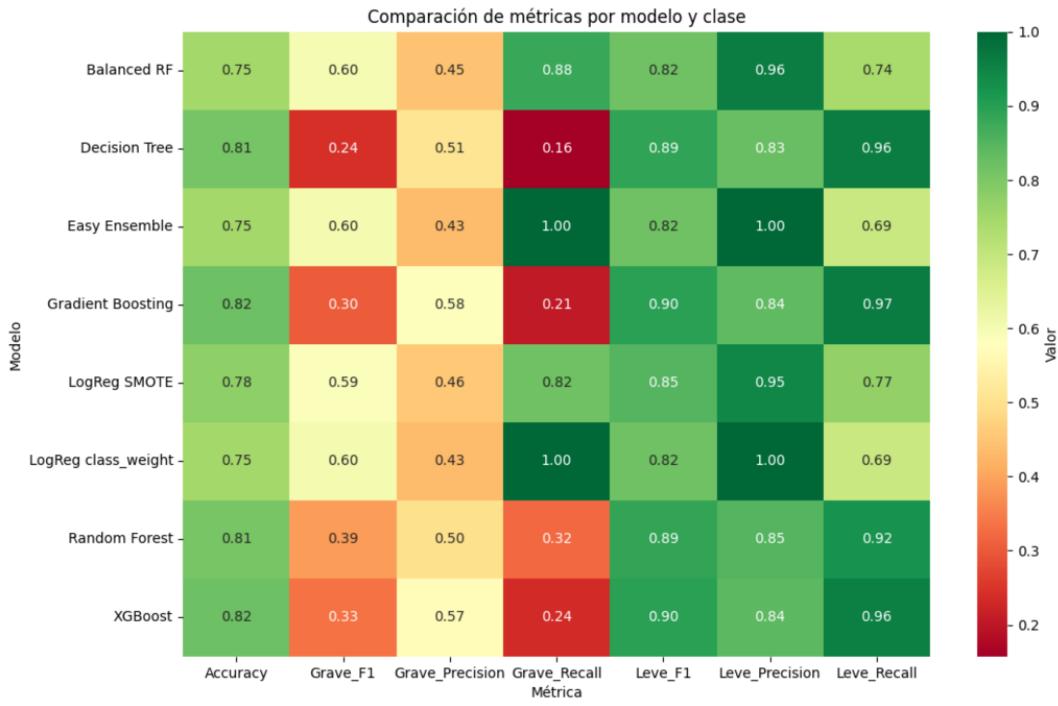
Validación cruzada

La evaluación se realizó con validación cruzada:

- **GridSearchCV** para optimizar hiperparámetros en modelos como Regresión Logística y Random Forest, y
- **StratifiedKFold** para evaluar estabilidad en Balanced Random Forest y Easy Ensemble.

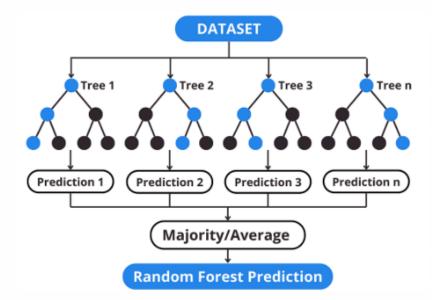




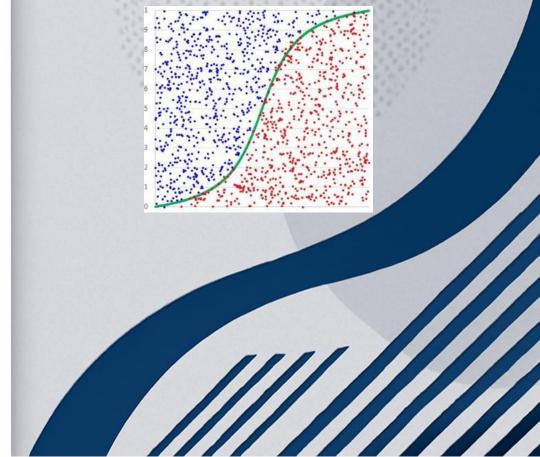


Mejor Modelo: Balance Random Forest

- Mejor equilibrio entre detectar leves y graves.gracias a su enfoque ensemble.
- Enfoque ensemble mejora el recall.
- *Metricas mas realistas*



La Regresión Logística con balanceo de pesos sorprendió: alcanzó un recall cercano al 100% en la clase grave.









¿cómo llevar esto a un entorno real?

Crash Injury Severity API O.1.0 OAS 3.1 /openapi.json		
default		
	GET	/ Home
	POST	/predict Predict Severity

- API desarrollada en FastAPI.
- Pipeline preparado para producción (MLOps).

```
Response body

{
    "prediction": 1,
    "probabilidad_grave": 0.7728082551713007
}
```





Conclusiones

"Este proyecto no solo nos permitió aplicar técnicas avanzadas de machine learning, sino que demuestra cómo el análisis de datos y modelos predictivos pueden tener un impacto real en la seguridad vial, optimizando recursos y salvando vidas. Y lo más importante: nos enseñó la relevancia de evaluar métricas por clase y adaptar los modelos a los desafíos del mundo real."







Fin de la Presentación

Gracias por su atención. Preguntas y comentarios son bienvenidos.





