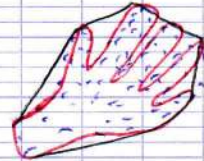


Cours 5 - Applications et extensions

I. Applications de Delaunay : α -shape et α -complex

1. Définition

Motivation : reconnaissance de formes



On a un nuage de points dans le plan, issu de l'échantillonnage d'un objet, on veut reconstruire la forme de l'objet (1), l'enveloppe convexe (1) mais pas terrible. Comment sélectionner les arêtes rouges ?

Une idée : P le nuage de points $P = (p_1, \dots, p_n)$

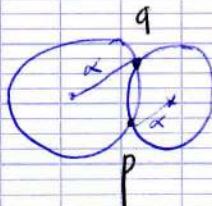
Def: Soit $\alpha \geq 0$ fixé, l' α -shape de P est l'ensemble des segments $[pq]$ $p, q \in P$ tels qu'il existe un disque D de rayon α , dont le bord contient p et q et l'intérieur ne contient aucun sommet de P

ex :



Rq : Si $\alpha = 0$, l' α -shape est vide.
Si $\alpha \rightarrow +\infty$, l' α -shape est l'enveloppe convexe de P .

Calcul : Pour chaque paire de points p, q , on a 2 centres de disques possibles.
(si $p, q \leq 2\alpha$, sinon $[pq] \notin \alpha$ -shape)



les centres sont sur la médiatrice de (p, q)

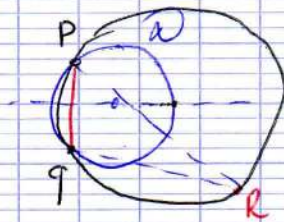
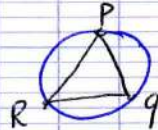
Ensuite, on décide si un des deux disques au moins ne contient aucun point de P .

On a un algo "naïf" en $O(m^3)$.

② Lien avec Delaunay

lemme Une arête pq avec $p, q \in P$ appartient à la triangulation de Delaunay de P ssi il existe un disque \mathcal{D} contenant p et q sur son bord et aucun point de P dans son intérieur.

Pr. Si $pq \in$ triangulation de Delaunay de P , pq est contenu dans au moins un triangle $T = p, q, r$ de cette triangulation. Le cercle circonscrit à T ne contient pas de point de P , on peut le prendre pour \mathcal{D} .



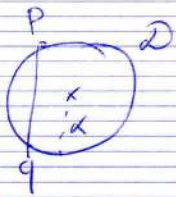
On suppose qu'on a un disque \mathcal{D} vérifiant les hypothèses, on note d son centre, il est sur la médiatrice de $[pq]$.

On étiquette d de $[pq]$ en conservant $d \in$ "médiatrice" (M)
 $p, q \in \text{bord}(\mathcal{D})$

* Soit: le bord de \mathcal{D} rencontre un point r de P , alors \mathcal{D} est circonscrit à pqr et ne contient aucun sommet de P dans son intérieur. Par définition, p, q, r est un triangle de la triangulation de Delaunay (et $[pq] \in$ Delaunay).

* Soit: le bord cas précédent n'a rien pris, le demi-plan contenant d bordé par $[pq]$ ne contient pas de sommet de P . $[pq] \in \text{enl}(P)$ et donc $[pq] \in$ Delaunay.

Corollaire: $\forall \alpha \geq 0$ les arêtes de l' α -shape sont des arêtes de la triangulation de Delaunay

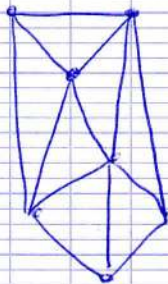


Pr Si $[pq] \in \alpha$ -shape
 $\exists D$ de rayon α avec p et q sur son bord et aucun point de P à l'intérieur donc $[pq] \in \text{Delaunay}$

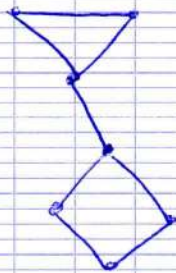
Remarque: Au coup, il n'y a plus que $(3n-6) - \text{Env}(\text{Env}(P))$ arêtes à tester \rightarrow Algo en $O(n^2)$.

3. α -Complexe

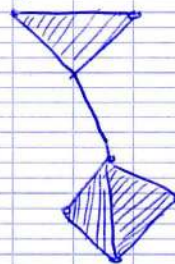
On veut le bord et l'intérieur de la forme à déterminer



Delaunay (P)



α -Shape (P)



α -Complexe

Def: α -Complexe contient:

- des triangles de Delaunay ayant un cercle circonscrit de rayon $\leq \alpha$
- des arêtes de l' α -Shape.

On le note C_α , l' α -shape était noté S_α .

Lemme: Un segment $[pq]$ d'un triangle de Delaunay, ayant un cercle circonscrit de rayon $\leq \alpha$ appartient à S_α ssi il y a un unique disque de rayon α bordé par p et q .

et ne contenant aucun point de P dans son intérieur.
 $\text{bord}(C_\alpha) = S_\alpha$

4. Comment calculer S_α et C_α

Rq: Si $\alpha_1 \leq \alpha_2$ alors $C_{\alpha_1} \subseteq C_{\alpha_2}$

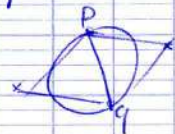
En particulier, pour chaque triangle T de Delaunay, il existe $\alpha_T (= \text{le rayon de son cercle circonscrit})$ tel que: $T \in C_\alpha \Leftrightarrow \alpha \geq \alpha_T$

On a la même chose pour l' α -Shape.

Par chaque arête $[pq]$ de Delaunay, on a:

$\exists a_{pq}, b_{pq}$ tq $[pq] \in \alpha\text{-shape}$ ssi $a_{pq} \leq \alpha \leq b_{pq}$

On note C_{pq} le disque de diamètre $[pq]$



Si C_{pq} ne contient aucun sommet de P :

On note T et T' les triangles de Delaunay bordant C_{pq}

$$a_{pq} = \frac{1}{2}pq$$

$$b_{pq} = \max \{ \text{rayon circ}(T), \text{rayon circ}(T') \}$$

(Si $(pq) \in \text{en}(\text{Conv}(P))$, T' n'existe pas, rayon circ(T') = $+\infty$)
 $b_{pq} = +\infty$)

Si C_{pq} contient un autre sommet de P :

On note T, T' les triangles de Delaunay
 bordant C_{pq}



$$a_{pq} = \min \{ \text{rayon circ}(T), \text{rayon circ}(T') \}$$

$$b_{pq} = \max \{ \text{rayon circ}(T), \text{rayon circ}(T') \}$$

Algo d'Edels Brunner (pré-traitement)

- Calculer Delaunay (P)
- Par chaque $T \in \text{Del}(P)$, calculer α_T (le rayon de son cercle circ)
- Par chaque arête $[pq] \in \text{Del}(P)$, calculer α_{pq} et d_{pq}

Fonctionne en $O(n \log n)$

Ensuite, pour α fixe, on produit S_α et C_α en temps $O(n)$

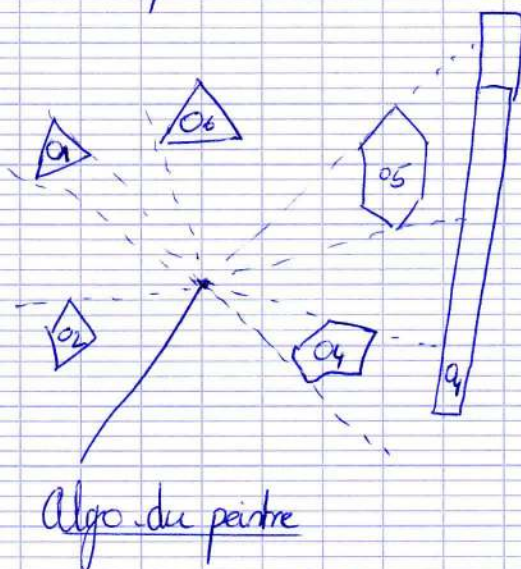
Problème: Pourquoi prendre le même α pour tout le nuage de points?
Il y a peut-être des zones @ détaillées que d'autres.

II Arbre binaire de partition de l'espace (BSP tree - Binary Space Partit.)

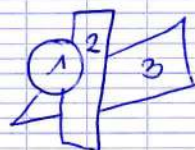
① Définition - Motivation

Ex: Un ensemble d'objets (polygones convexes) dans le plan

But: Représenter la vue de ces objets depuis un point de \mathbb{R}^2 .



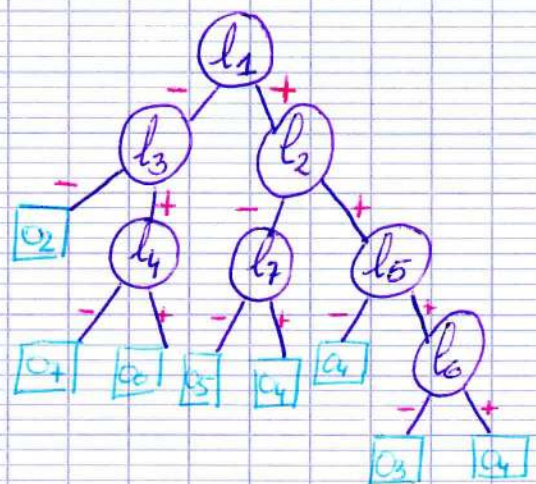
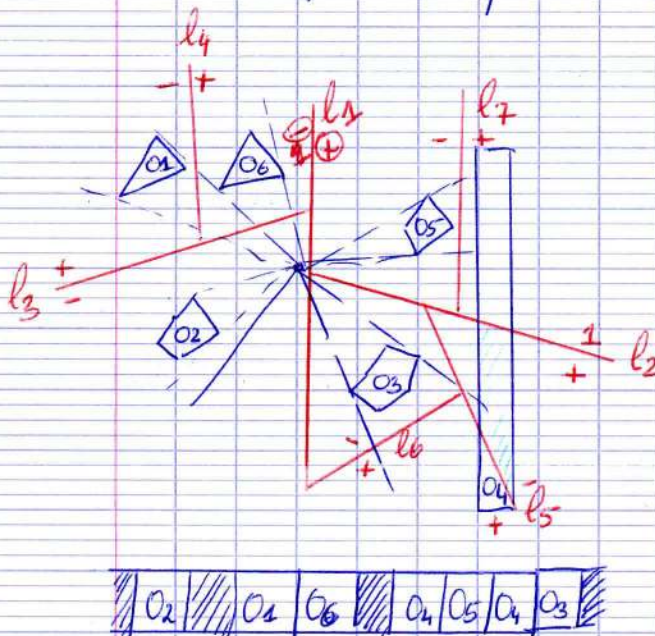
On veut cette vue



Profondeur 1, 2 et 3

Abs on donne 3 à l'écran puis 2 et puis 1, enfin on affiche.
 Pour cela, on utilise une structure de données (proche du
 graphe de localisation): un BSP-tree.

On partitionne le plan avec des coupes (droites, demi-droite ou
 segment) de telle sorte que chaque cellule (région du plan
 obtenue par la coupe) contienne un seul objet (ou fragments d'objets).



① On prend le point et regarde par rapport à l_1 , il est dans l_1^- donc
 on commence par représenter l_1^+ , ensuite il y a l_2 , on prend
 l_2^+ car le point n'y est pas puis l_5 car il est pas et on commence
 à représenter le petit bout de O_4 .

Plus précisément, un BSP-tree est un arbre binaire associé à un
 ensemble de coupes du plan et un ensemble d'objets (ou frag^t
 d'objets) tels que:

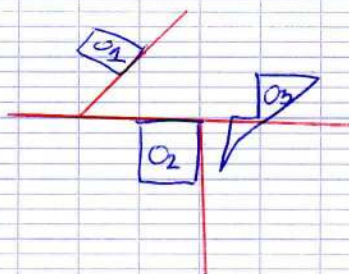
- A tout nœud v de l'arbre correspond une région du
 plan $P(v)$, un objet $o(v)$ et une coupe $l(v)$ avec:
 - si v est une feuille, $l(v) = \emptyset$ et $o(v)$ est le seul

objet de $P(r)$.

- Si v est un nœud interne : $o(v) = \emptyset$. $l(v)$ partitionne $P(v)$ en deux parties, $P(v)^+$ et $P(v)^-$ associées aux fils de v dans l'arbre.

Def: si les coupes sont portées par les côtés des objets, on appelle le BSP-tree une auto-partition

ex:



② Comment obtenir la vue ? (algo du peintre)

La position de l'observateur est P_{ici} et on suppose qu'on a une BSP-tree T avec racine r .

On lance $PEINTRE(v, P_{ici}, T)$

$PEINTRE(v, P_{ici}, T)$

Si v est une feuille, dessiner $o(v)$

Sinon :

Si P_{ici} est du côté \oplus de $l(v)$

[Alors : $PEINTRE(v^-, P_{ici}, T)$ (v^- est associé au côté \ominus de $l(v)$)
• $PEINTRE(v^+, P_{ici}, T)$

Sinon

[• $PEINTRE(v^+, P_{ici}, T)$
• $PEINTRE(v^-, P_{ici}, T)$

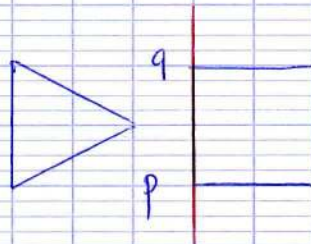
L'algo effectue un parcours en profondeur de T . Sa complexité est en $O(|T|)$. Comme T est binaire $|T| \ll$ nombre de feuille

Pour minimiser le nombre de feuilles, on veut fragmenter le moins possible les objets de départ dans la construction du BSP

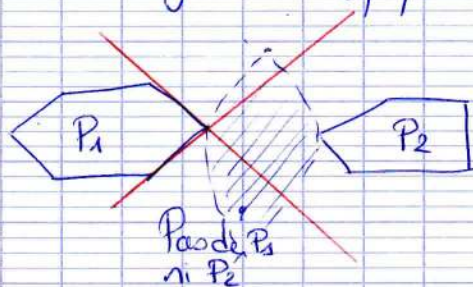
③ Création du BSP

On va faire une auto-partition

Lemme. Si on a deux polygones convexes disjoints P_1 et P_2 contenus dans une zone Z alors il existe $[pq]$ coté de P_1 ou P_2 telle que la coupe (pq) sépare P_1 et P_2



Pr. (à la main). On prend $x \in P_1, y \in P_2$ tq $xy = \min \{p_1 p_2 : p_1 \in P_1, p_2 \in P_2\}$



Si on note

x', x'' , les voisins de x autour de P_1

y', y'' , les voisins de y autour de P_2

Alors $[x, x']$, $[x, x'']$, $[y, y']$ ou $[y, y'']$ convient (admis)

Pq: la coupe (pq) se construit en $\Theta(\text{nbre de cotés de } P_1 + \text{nbre de cotés de } P_2)$ (voire mieux)

On construit ensuite l'algo: $\text{BSP}(v, Z, o_1, \dots, o_k)$ où v est le noeud courant de l'arbre, Z la zone à découper et o_1, \dots, o_k soit les objets (ou frag⁺-d'objets) $\subseteq Z$.

Au départ, on appelle $\text{BSP}(v, \mathbb{R}^2, o_1, \dots, o_n)$

$\text{BSP}(v, Z, o_1, \dots, o_k)$

• Si $k=1$, marquer v comme feuille,

$$o(v) \leftarrow o_1$$

$$P(v) \leftarrow t$$

$$l(v) \leftarrow \emptyset,$$

• Sinon

trouver une coupe (pq) par le lemme précédent

$$l(v) \leftarrow (pq)$$

$$P(v) \leftarrow z$$

$$o(v) \leftarrow \emptyset$$

Z se partage en deux par (pq): Z^+, Z^-

$$O_i^+ = Z^+ \cap O_i;$$

$$O_i^- = Z^- \cap O_i;$$

Créer deux fils à v : v^+ et v^-

$$\text{BSP}(v^+, Z^+, O_i^+, \dots, O_k^+)$$

$$\text{BSP}(v^-, Z^-, O_i^-, \dots, O_k^-)$$

Lemme | L'algo se termine et le BSP a au $\oplus 2^n$ feuilles

Preuve: On commence avec une zone ayant n objets puis

deux zones	—	$n-1$	"
4	—	$n-2$	"
2^n	—	1	

Remarque: Si les objets sont des segments:

- On peut ~~marquer~~ toute auto-partition à au $\oplus n^2$ feuilles.
montrer que
 - l'algo précédent donne en moyenne $O(n \log n)$ feuilles
- d'existence d'un algo construisant un BSP avec $O(n)$ feuilles est vraie.