תרגיל בית 3

מייל אחראי	אחראי על התרגיל	שעת הגשה	תאריך הגשה
Hamzakhatieb1@gmail.com	חמזה חטיב	23:59	30/12/2021

(נא לכתוב 234125 בכותרת מיילים)

(נק') שאלה 1 (25 נק')

נגדיר פעולת כפל חדשה על מטריצות בצורה הבאה:

$$A^{m \times n} \otimes B^{p \times q} = \begin{bmatrix} a_{11}B & \cdots & a_{1n}B \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1}B & \cdots & a_{mn}B \end{bmatrix}^{mp \times nq}$$

1. (5 נק')הוכיחו שפעולת הכפל החדשה שהגדרנו מקיימת את חוק הפילוג, כלומר:

$$A \otimes (B + C) = A \otimes B + A \otimes C$$

2. (5 נק')הוכיחו ש:

$$(A \otimes B)^T = A^T \otimes B^T$$

נק')הוכיחו ש:

$$(A \otimes B)(C \otimes D) = AC \otimes BD$$

באופן הבא: H_{2^n} באופן הבא: 10) .4

$$H_{2^n} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} H_{2^{n-1}} \otimes [1,1] \\ I_{2^{n-1}} \otimes [1,-1] \end{bmatrix}$$

כאשר $I_{2^{n-1}}$ היא מטריצת היחידה בגודל $I_{2^{n-1}}$ ו- $I_{2^{n-1}}$ הוכיחו ש- $I_{2^{n-1}}$ הינה מטריצה $I_{2^{n-1}}$ הינה מטריצה אורתונורמלית.

שאלה 2 (15 נק')

נתונה המטריצה הבאה:

- במטלב. את החישוב במטלב. A^TA . ניתן לבצע את החישוב במטלב. (3 נק') השבו את המטריצה
 - ?האם עמודות המטריצה A מהווים קבוצה אורתוגונלית

 Q_A, R_A הציגו במפורש את המטריצות

- .2 (רמז: היעזרו בתוצאת הסעיף הקודם). $Economy\ QR$ למטריצה זו (רמז: היעזרו בתוצאת הסעיף הקודם). חשבו ידנית פירוק Q_A , עבור המטריצות בסעיף זה. אנו נעשה בהן שימוש בסעיפים הבאים. Q_A , עבור המטריצה Q_A וכיצד חושבו הערכים עבור המטריצה Q_A
 - . מסייעת בחישוב הפירוק בסעיף הקודם. A^TA מסייעת בחישוב הפירוק בסעיף הקודם.

שאלה 3 (30 נק')

שאלה זו עוסקת ביציבות הנומרית של שיטות גרם-שמידט שלמדנו.

נניח כי נתונה קבוצת וקטורים בת"ל $\{\underline{w}_1,\underline{w}_2\,,...\,,\underline{w}_n\}$ וברצוננו לייצר קבוצה א"נ חלופית $\{\underline{u}_1,\underline{u}_2,...\,,\underline{w}_n\}$ הפורסת את אותו תת-מרחב באמצעות תהליך גרם-שמידט.

- והראו שמתקבלים Stable GS ביטויים עבור בשיטת גרם-שמידט בשיטת ביטויים עבור בשיטת ביטויים עבור ביטויים $\underline{u}_1,\underline{u}_2$ ביטויים זהים.
- והראו שמתקבלים ביטויים Stable GS ביטויים ביטויים ביטויים ביטוייעבור ביטוי עבור עבור ביטויים פרטויים ביטויים \underline{u}_3 בשיטת שונים.
- השיטות שהתקבלו ביטויים שונים עבור \underline{u}_3 הם שקולים אנליטית? כלומר, אם נפעיל את שתי השיטות \underline{u}_3 הסבירו. במחשב שמבצע כל חישוב בדיוק <u>מושלם,</u> האם הוקטורים שיתקבלו בשתי השיטות צפויים להיות זהים? הסבירו.

בסעיפים הבאים ננסה להצביע על הבדלים בין שתי השיטות.

כפי שציינו במהלך הקורס, קבוצת הוקטורים $\{\underline{u}_1,\underline{u}_2,...,\underline{u}_n\}$ המתקבלת בתהליך גרם-שמידט אינם מהווים בהכרח i
eq j עבור עבור i
eq j עבור לא תמיד מתקיים עבור $\underline{u}_i^T \underline{u}_j = 0$

בסעיפים הבאים נעבוד תחת ההנחות הבאות:

- . אורתוגונליים אינם בהכרח אורתוגונליים (בשתי השיטות) אינם בסיום תהליך בסיום תהליך גרם-שמידט (שתי השיטות) שמתקבלים בסיום $\underline{u}_1,\underline{u}_2$
- הוקטורים (בשתי השיטות) הינם מנורמלים, כלומר מתקיים הוקטורים בסיום תהליך גרם-שמידט (בשתי השיטות) שמתקבלים בסיום תהליך גרם-שמידט (ב $\underline{u}_1, \underline{u}_2 = 1$
 - ים א מובטח כי החישוב מתבצע במדויק, אך הוא דטרמניסטי. כלומר אם מתקיים $\underline{x}^T\underline{y}=c$ אזי תמיד כשנבצע חישוב זה נקבל תוצאה זהה. כלומר א ייתכן כי בחישוב כלשהו של ביטוי זה נקבל $\underline{x}^T\underline{y}\neq c$
- תחת $\underline{u}_2^T\underline{u}_3$ עבור המכפלה הפנימית $\{\underline{u}_1,\underline{u}_2,\underline{u}_3\}$ תחת הכפלה הפנימית כללי, כלומר לכל קבוצת וקטורים $\underline{u}_2^T\underline{u}_3$ עבור המכפלה הפנימית שינה בהכרח מתאפסת. $\underline{u}_2^T\underline{u}_3$ אינה בהכרח מתאפסת ההנחות הנ"ל בשיטה הקלאסית והראו כי הפעם תוצאת המכפלה הפנימית
- 5. $(\underline{u}_1,\underline{u}_2,\underline{u}_3)$ פתחו ביטוי כללי, כלומר לכל קבוצת וקטורים $\{\underline{u}_1,\underline{u}_2,\underline{u}_3\}$, עבור המכפלה הפנימית $\underline{u}_2^T\underline{u}_3$ תחת ההנחות Stable GS הראו כי מתקיים $\underline{u}_2^T\underline{u}_3=0$ המלצה: על מנת להקל על הפיתוח, מומלץ לעבוד עם \underline{w}_3 לעבוד עם \underline{u}_3 , עבור המכפלה הפנימית ההנחות מומלץ לעבוד עם בישוח של בישוח של מנת להקל על הפיתוח, מומלץ לעבוד עם בישוח של בישוח של מנת להקל על הפיתוח, מומלץ לעבוד עם בישוח של בישוח של מנת להקל על הפיתוח, מומלץ לעבוד עם בישוח של בישוח של מנת להקל על הפיתוח, מומלץ לעבוד עם בישוח של בישוח של בישוח של בישוח של מנת להקל על הפיתוח, מומלץ לעבוד עם בישוח של ב

 \underline{u}_3 <u>המלצה:</u> על מנת להקל על הפיתוח, מומלץ לעבוד עם \underline{w}_3 <u>לאחר הקילוף</u> של $\underline{u}_1,\underline{u}_2$ במקום לעבוד עם ניתן לקצר את הפיתוח בסעיף זה ע"י שימוש בביטוי שהתקבל בסעיף הקודם.

שאלה 4 (10 נק')

נתונה מטריצה A ריבועית.

- 1. (2 נק') נניח כי קיים עבורה פירוק שנסמנו $\mathbf{A} = \mathbf{Q}_1 \mathbf{R}_1$.
 הציעו פירוק שונה (אפילו במקצת) ועם זאת בעל המבנה הנכון, דהיינו $\mathbf{Q}_2 \mathbf{R}_1 = \mathbf{Q}_2 \mathbf{R}_2$ כאשר $\mathbf{Q}_2 \mathbf{Q}_2$ אורתונורמלית, \mathbf{R}_2 משולשת עליונה, ושתי אלו <u>שונות</u> מהמטריצות $\mathbf{Q}_1 \mathbf{R}_1$ בהתאמה.
 - 2. (4 נק') נרצה להציע פירוק חדש למטריצה מהצורה **A=LS** כאשר **L** מטריצה משולשת תחתונה, **S** מטריצה אורתונורמלית. בהנחה שיש בידיכם את הקוד המיישם את פירוק QR, כיצד ניתן יהיה להשתמש בו להשגת הפירוק המיוחל? נמקו.
 - 3. (4 נק') באופן דומה, נרצה להציע פירוק חדש למטריצה מהצורה A=SL כאשר באופן דומה, נרצה להציע פירוק חדש למטריצה מהצורה מטריצה אורתונורמלית. הציעו שיטה לקבלת פירוק מתאים והסבירו את הצעתכם.

(נק') שאלה 5

. $\underline{x}_1 = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}^T$, $\underline{x}_2 = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \end{bmatrix}^T$ נתונים הוקטורים

:ביתקיים, H_1 נסמנה איים: (5 נק') מצאו מטריצת איים: (5 נק') מצאו מטריצת

$$H_1 \begin{bmatrix} | & | \\ \underline{x}_1 & \underline{x}_2 \\ | & | \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} | & | \\ \underline{x}_2 & \underline{x}_1 \\ | & | \end{bmatrix}$$

:מתקיים מאיבריו, ובנוסף מתקיים, אשר הערך 0 הוא אחד מאיבריו, ובנוסף מתקיים (נק') מצאו וקטור $\underline{x}_3 \neq \underline{0}$

$$H_1 \begin{bmatrix} | & | & | \\ \underline{x}_1 & \underline{x}_2 & \underline{x}_3 \\ | & | & | \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} | & | & | \\ \underline{x}_2 & \underline{x}_1 & \underline{x}_3 \\ | & | & | \end{bmatrix}$$

עבור המטריצה H_1 שחושבה בסעיף הקודם.

: נסמנה H_2 , כך שיתקיים, Householder נקי') מצאו מטריצת (5) .3

$$H_2 \begin{bmatrix} | & | \\ \underline{x}_1 & \underline{x}_2 \\ | & | \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} | & | \\ -\underline{x}_2 & -\underline{x}_1 \\ | & | \end{bmatrix}$$

: עבורו מתקיים. עבורו מתקיים: (5 נק') מצאו וקטור (5 $\underline{x}_4 \neq \underline{0}$

$$H_1\underline{x}_4 = \underline{x}_4$$
 וגם $H_2\underline{x}_4 = -\underline{x}_4$

בהצלחה!

הוראות הגשה

- יינתנו עד 10 נקודות בונוס על תרגיל מוקלד (סדר התשובות ובהירותן יילקחו בחשבון).
- 1. את העבודה יש להגיש אלקטרונית בזוגות לאתר הקורס. **הגשות שאינן בזוגות וללא אישור, לא ייבדקו.**
 - את גיליון התשובות יש לשמור כקובץ pdf בשם id1-id2.pdf •
- במקרה שנדרשת הגשה עם מספר קבצים (למשל קטעי קוד) יש להגיש קובץ zip בשם zip במקרה שנדרשת הגשה עם מספר קבצים (למשל קטעי קוד) יש להגיש קובץ (id1-id2.pdf בשם id1-id2.pdf).
 - 2. את קטעי הקוד ניתן לכתוב בכל שפת תכנות שנוחה לכם (ההנחיות לגבי MATLAB רלוונטיות לכל שפה).
- יש להציג בקובץ id1-id2.pdf את כל פלטי ההרצה והגרפים המבוקשים, כולל כותרות ברורות עבור כל גרף, הסברים ומסקנות.
- יש לצרף את קבצי הקוד (קבצי m.) עבור שאלות ה-MATLAB לקובץ ה-zip המוגש. (אין צורך להעתיק את . (d1-id2.pdf לקובץ id1-id2.pdf).
 - על הקוד להכיל תיעוד והסברים, וכמובן שירוץ ויציג את התוצאות במסודר. •
 - .Late submission ניתן להגיש את תרגיל הבית עד 4 ימי איחור בדף תרגיל הבית באתר הקורס, תחת $x \in \{1,2,3,4\}$. עבור $x \in \{1,2,3,4\}$