תרגיל בית 1

מייל אחראי	אחראי על התרגיל	שעת הגשה	תאריך הגשה
noam.koren@campus.technion.ac.il	נעם קורן	23:59	25/11/2021

(20 נק') שאלה 1

נתונה המטריצה הבאה:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 6 & 4 & 4 & -1 \\ 3 & -4 & -3 & 1 \\ -3 & 4 & 1 & 3 \\ 3 & 2 & 2 & 2 \end{bmatrix}$$

- .1 בעזרת האיטרטיבי שנלמד $\mathbf{A} = \mathbf{L} \mathbf{U}$ בעזרת האיטרטיבי שנלמד את פירוק (8 נק') אוב. יש לפרט את שלבי החישוב.
 - . A שבו את הדטרמיננטה של . 2
 - 3. (7 נק') ברצוננו לפתור את מערכת המשוואות:

$$\mathbf{A}\underline{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} 14 \\ 7 \\ 13 \\ -8 \end{bmatrix}$$

בעזרת תוצאות הסעיפים הקודמים קבעו אם למערכת זו קיים פתרון יחיד, ואם כן – חשבו אותו <u>ידנית</u>.

4. (3 נק') האם קיים פירוק LDV? חשבו אותו.

שאלה 2 (20 נק')

נתונה המטריצה הבאה:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 4 & 1 & -3 & 2 \\ 4 & 3 & -7 & 9 \\ -4 & -1 & 1 & -4 \\ -8 & -1 & 3 & -2 \end{bmatrix}$$

- . (אלימינציה של גאוס). $\mathbf{L}\mathbf{U}$ הציעו פירוק $\mathbf{L}\mathbf{U}$ למטריצה זו ללא פרמוטציה, ע"י האלגוריתם שנלמד בהרצאה (אלימינציה של גאוס). $\mathbf{U} \cdot \mathbf{U}$ ו \mathbf{L} .
 - .2 (נק') האם קיים פירוק בירו מדוע אינו אותו, ואם כן, הציגו אותו, אותו למטריצה לבערי מדוע אינו קיים.
 - 3. (2 נק') חשבו את הדטרמיננטה של מטריצה זו.

- אלגוריתמים נומריים - סמסטר חורף תשפ"א - 234125

 $. {f A}^{-1}$ את העמודה הראשונה של המטריצה (7 נק') את העמודה הראשונה של 1.4

. אשר תנצל את מסעיף א' על מנת בסיבוכיות (cn^2) אשר תנצל את פירוק בסיבור דרך יעילה (בסיבוכיות הסבירו את תשובתכם.

שאלה 3 (10 נק')

נתונה המטריצה:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 8 & 4 \\ 1 & 4 & 91 \end{bmatrix}$$

האם ניתן לחשב עבורה פירוק צ'ולסקי?

אם לא, נמקו.

אם כן, חשבו את הפירוק בשתי דרכים שונות אשר נלמדו בכיתה והשוו את התוצאות.

שאלה 4 (10 נק')

- חיובית A אם ורק אם A אם ורק חיובית A חיובית (לא בהכרח סימטרית) חיובית (לא בהכרח סימטרית) מוגדרת אם ורק אם A^T+A חיובית מוגדרת.
 - $x^TMx>0$ נקי) נתונה מטריצה M ריבועית, ממשית ולא סימטרית המקיימת $X^TMx>0$ לכל 3). 2 איזו מטריצה סימטרית וחיובית מוגדרת $X^TQx=x^TMx$ לכל
- 2. שלמו ואיילת, שניהם סטודנטים בקורס אלגוריתמים נומריים, פתרו תרגיל בית על מטריצות חיוביות מוגדרות. x תוך כדי פתירת התרגיל התפתח ביניהם ויכוח. שלמו טען שאם עבור מטריצה x מסוימת מתקיים שלכל x הביטוי x^TAx שווה זהותית ל x^TAx בהכרח מטריצה סינגולרית. לאומת זאת, איילת אמרה שקיימות מטריצות x^TAx שורם x^TAx לכל x^TAx מי לדעתכם צודק? אם אתם חושבים ששלמה צודק תוכיחו את טענתו. אם לחלופין אתם משוכנעים שאיילת צודקת, תנו דוגמה למטריצה x^TAx הפיכה המקיימת את התנאי.

(20) שאלה 5 (20 נק'

בהרצאה ראינו את המשפט הבא:

מטריצה ריבועית וסימטרית ${f K}$ היא חיובית מוגדרת אם ורק אם היא ניתנת לפירוק ${f LDL}^T$ ללא פרמוטציה ועם מטריצה ${f K}$ אלכסונית בה כל אברי האלכסון חיוביים. חזרו על ההוכחה שניתנה בתרגול והשלימו אותה על פי השלבים הבאים:

- 1. (5 נק') הראו שכל מטריצה הניתנת לפירוק \mathbf{LDL}^T ללא פרמוטציה עם מטריצה \mathbf{D} אלכסונית בה כל אברי האלכסון חיוביים, הנה סימטרית וחיובית מוגדרת.
- מתקיים שכל איברי האלכסון חיוביים, ובפרט האיבר נק') הראו שעבור מטריצה סימטרית וחיובית מוגדרת נק') איברי האלכסון חיוביים, ובפרט האיבר $\mathbf{k}_{\scriptscriptstyle \mathrm{L}}$

234125 - אלגוריתמים נומריים - סמסטר חורף תשפ"א

- המתקבלת במהלך $\mathbf{B} = \mathbf{K}_2 \underline{\ell}_1 \underline{\mathbf{u}}_1^{\mathrm{T}}$ המטריצה הימטרית וחיובית מוגדרת, המטריצה אלגוריתם פירוק בתרגול היא סימטרית וחיובית מוגדרת.
 - לא \mathbf{LDL}^T לפירוק מוגדרת ניתנת לפירוק 15. נובע שכל מטריצה סימטרית וחיובית מוגדרת ניתנת לפירוק 5. לא פרמוטציה עם מטריצה \mathbf{D} אלכסונית בה כל אברי האלכסון חיוביים.

שאלה 6 (20 נק')

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 10^{-20} & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$
 נתונה המטריצה

- 1. (5 נק') מצאו את פירוק ה-**LU** שלה באופן ידני.
- 2. (5 נק') חשבו את פירוק LU ללא פרמוטציה של המטריצה A ב-MATLAB.

לצורך חישוב הפירוק, השתמשו בקוד הבא:

```
[L, U] = lu(sparse(A),0);
L = full(L);
U = full(U);
```

הציגו את המטריצות L,U שהתקבלו.

בגלל סדרי הגודל השונים של הערכים במטריצות, הציגו כל ערך של המטריצות בנפרד ע"י הפקודות:

```
L(1,1) , L(1,2) , L(2,1) , L(2,2) U(1,1) , U(1,2) , U(2,1) , U(2,2)
```

הציגו גם את המכפלה L*U ע"י הצגת כל איבר במטריצה בנפרד באופן דומה.

3. (5 נק') השוו את הפירוק האנליטי מסעיף (1) לתוצאת הפירוק מסעיף (2).4. עבור כל אחת מהמטריצות ש ו-U, ציינו האם התקבלה מטריצה זהה בשני הסעיפים.

עבור כל איבר במטריצות **L,U** שערכו שונה בהשוואה בין שני הפירוקים, הציגו את השגיאה/ההפרש בחישוב והסבירו את הסיבה להבדל.

4. (5 נק') דני טוען שאפשר לשפר את דיוק החישוב הנומרי ע"י שימוש בפרמוטציה.

יוסי טוען שאם בפירוק האנליטי לא נדרשה פרמוטציה, היא לא תועיל גם בחישוב הנומרי.

מי מהם צודק? הסבירו את התוצאה בהקשר של בחירת איבר ה-pivot בפירוק.

לצורך כך, חזרו על הסעיפים הקודמים כאשר נתיר שימוש בפרמוטציה, כלומר, מצאו פירוק PA=LU והציגו את PA=LU לצורך כך, חזרו על הסעיפים הקודמים כאשר נתיר שימוש בפרמוטציה, כלומר, מצאו פירוק P,L,U,P*A,L*U שמתקבלות (גם כאן בדקו את ערכו של כל איבר במטריצה בנפרד).

הסבירו את התוצאה.

לצורך פירוק עם פרמוטציה השתמשו בפקודה:

```
[L, U, P] = lu(A);
```

הנחיה: היעזרו בפקודת ${\color{red} {\sf L}}{\color{black} {\sf U}}$ המובנית במטלאב.

. שימו לב - במקרה הצורך ניתן להציג את ערכו המדויק של איבר בודד במטריצה ע"י (1,1) וכו'.

הוראות הגשה

- 1. את העבודה יש להגיש אלקטרונית לאתר הקורס
- id1-id2.pdf בשם pdf את גיליון התשובות יש לשמור כקובץ.a
- id1-id2.zip בשם zip במקרה שנדרשת הגשה עם מספר קבצים (למשל קטעי קוד) יש להגיש קובץ b. (id1-id2.zip בשם zip בשם (למשל קטעי קוד) .b
 - .(file->export ניתן לייצא קובץ ל-word). •
 - 2. את קטעי הקוד ניתן לכתוב בכל שפת תכנות שנוחה לכם (ההנחיות לגבי MATLAB רלוונטיות לכל שפה)
- a. יש להציג בקובץ id1-id2.pdf את כל פלטי ההרצה והגרפים המבוקשים, כולל כותרות ברורות עבור כל גרף, הסברים ומסקנות.
- בור ה-מוגש. אין צורך להעתיק cip. יש לצרף את קבצי הקוד (קבצי m.) עבור שאלות ה-did1-id2.pdf את הקוד לקובץ. את הקוד לקובץ
 - .c. על הקוד להכיל תיעוד והסברים, וכמובן שירוץ ויציג את התוצאות במסודר.
- 3. מומלץ להכין את העבודה במחשב, אך ניתן גם לכתוב את הפתרון ידנית ולסרוק אם זה יותר נוח, <u>ובלבד שאיכות</u> <u>הסריקה תהיה טובה.</u> שימו לב שעבודה לא קריאה עלולה לגרור הורדת נקודות.
 - .Late submission ניתן להגיש את תרגיל הבית עד 4 ימי איחור בדף תרגיל הבית באתר הקורס, תחת $x \in \{1,2,3,4\}$. עבור $x \in \{1,2,3,4\}$