1001. Maximum Multiple

 $1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4}.$

1002. Balanced Sequence

对于一个括号序列,令n是长度,m是前缀最小值('('+1, ')'-1),sum是最后的和,那么答案就是m-sum+2m。现在这个n和sum都是定值,只要最大化m就好了。 每个串,把匹配后的搞掉之后,会得到一个pair(a,b),表示a个左括号接上b个右括号,把(a,b)按照一定顺序排一排依次接起来就知道m的最大值了。

1003. Triangle Partition

求个凸包,然后选择凸包一条边AB,然后找个和AB夹角最小的点C,把ABC当做一个三角形删掉即可。这样做个n次,显然这样求出来的三角形们是合法的。

1004. Distinct Values

显然可以从左往右贪心,问题转化成求一个区间里的mex,由于区间左右端点都是递增的,用个set维护下即可。

1005. Maximum Weighted Matching

一个显而易见的观察是:按照操作来可以很容易进行dp。于是只要还原出操作序列即可:每次选个度数为2的点删掉,然后加入一条虚边。 dp(edge,x,y)表示处理到edge这条边,这条边左端点匹配状态是x,右端点匹配状态是y的最大匹配和方案数。碰到重边的时候merge下即可。

1006. Period Sequence

考虑这个无限长的序列中相等的数 $s_{i_1}, s_{i_2}, \ldots, s_{i_k}$,考虑 $i_1 \mod n, i_2 \mod n, \ldots, i_k \mod n$,这些构成了一条链。相邻两个位置有个delta,表示下一个相同位置在delta后。

然后考虑这些链,肯定是 $s_i \mod n$ 一样的数组成的。不妨 $O(n^2)$ 枚举这个链的一部分,统计它的贡献。设距离上一个位置是prev,距离下一个位置是next,这时候会分成4种情况:

- 这个prev and next都在[a,b]内: 贡献是一个等差数列乘以若干常数
- prev部分在[a,b]里,next全在[a,b]内: 贡献是两个等差数列相乘,然后乘以若干常数
- prev完全在[a,b]内,next部分在[a,b]内: 贡献是两个等差数列相乘,然后乘以若干常数
- prev和next都部分在[a,b]内: 贡献是三个等差数列相乘,然后乘以若干常数

具体等差数列就不列出来了,有std的参考std,没有的找有std的人要。

1007. Chiaki Sequence Revisited

考虑这个数列的差分数列,除了个别项,本质就是: 1,1,0,1,1,0,0,1,1,0,1,1,0,0,1,1,0,...。

可以观测到,这个序列可以这么生成:一开始只有一个1,1变成110,0保持不变。迭代无穷多次后就是这个差分序列。

知道差分序列,可以应用阿贝尔变换,把a的前缀和搞成差分序列相关。不妨令差分序列是da,那么a的前缀和 $s(n)=(n-1)\sum_{i=0}^{n-2}da(i)-\sum_{i=0}^{n-2}da(i)i+1$ 。

利用da的分形结构,很容易算出s(n)。

1008. RMQ Similar Sequence

RMO-Similar实际上就是A和B的笛卡尔树一样,这样我们就有了一个二叉树,然后可以在树上分析了。

考虑到B中有元素相同的概率是0,于是可以假设B里面元素互不相同,也就是说可以假定是一个排列。

显然,符合笛卡尔树的排列就是这个树的拓扑序列个数,就是 $\frac{n!}{\prod size_i}$ 。然后显然每个排列期望的和是 $\frac{n}{2}$,于是答案就是 $\frac{n}{2\prod size_i}$ 。

1009. Lyndon Substring

这边有个简单的结论,考虑 $s=w_1w_2...w_n$ 是s的lyndon factorization,那么 $|w_i|$ 的最大值就是s的最长lyndon substring。证明略,想知道的私信我。

于是你只要会合并两个lyndon factorization就好了。这个是个经典问题,利用lyndon factorization的单调性,只要两个二分就搞定了。

1010. Turn Off The Light

考虑只有一个起点的时候应该怎么做。令起点在p,最左边的1在位置s,最右边的1在t,显然 $p \to s \to t$ 或者 $p \to t \to s$ 都是可以的,不妨只考虑 $p \to s \to t$ 。

显然,先走到s,中间该取反的就取反,然后从s走到t,该取反的也取反,这些是要走的必要步数。考虑剩下来那些位置中1所在的位置为 i_1,i_2,\ldots,i_m .我们要把这些位置的状态搞对,那么考虑相邻两两配对,来回一趟就可以把这两个都搞定。如果位置是奇数个,最后还需要和t搞一下。可以证明这样是最优的。

这个过程很容易就可以推广到起点不定的情况,考虑起点p和s和t的位置关系。

- 如果 $p \le s$, 那么p和s之间每个位置在过完 $p \to s \to t$ 后都是1, 剩下部分是个定值,可以直接维护。
- 如果 $s \leq p \leq t$, 显然在p从s慢慢增加到t的时候, 1位置的变换也是很好维护的
- 如果p>t, 这个时候显然不如走 $p\to t\to s$ 逻辑, 所以可以在另一种情况下做。

1011. Time Zone

转换成分钟,然后随便算算就好了。