

# Team reflection #2

2021-04-26

DAT257 - IBM System/360

## Customer Value and Scope

Under sprint #2 valde gruppen återigen tre user stories. Denna sprint var dessa dock mer omfattande och tidskrävande och inkluderade följande: börja utveckla quizet som ger rekommenderade idrotter, visa en kalender med tillgängliga aktiviteter samt utveckla listan med idrotter så att den visar mer information. Precis som den första sprinten valdes dessa user stories i samråd med vår externa aktör. Dessa user stories är dessutom oberoende av varandra vilket underlättat samarbetet genom att gruppen delats in i två till tre personer per user story.

Under denna sprint så har gruppen uppdaterat KPIs kontinuerligt. I slutet av veckan kunde vi se tydligt att en viss user story var mycket mer krävande än tidigare estimerat. Trots identifikation så togs inga åtgärder, vilket resulterade i att den inte riktigt blev klar till deadline. Vi i gruppen har diskuterat hur man skulle kunna hantera sådana utmaningar, dvs. när estimeringen av arbetsbelastning inte verkar stämma överens. Vi diskuterade om ett extra sammankallat möte skulle ge oss mer värde med omfördelning av uppgifter. Detta visar sig vara väldigt oklart när en task är sammanhängande och beroende av en annan.

Denna reflektion leder till en annan tankegång gällande hur man kan minska beroendet mellan våra tasks, det vill säga möjliggöra för gruppmedlemmarna att jobba mer individuellt. Detta ser vi i alla fall som ett mycket smidigare sätt att arbeta. Utmaningen är då att behålla agilitet i teamet.

## Goals for next sprint

Inför nästa sprint (sprint #3) vill gruppen kunna dela upp arbetet bättre så att en grupp inte får en större arbetsbelastning än de andra. För att uppnå detta kommer gruppen behöva tänka igenom extra på arbetsbelastningen som de olika user stories ger, samt skriva in denna estimerade tid i vår KPI. I denna kommande sprinten kommer vi att anpassa val av user stories där de passar in med våra andra kurser, eftersom det är mer arbete i dem denna vecka än tidigare. Fokus kommer därmed ligga på att välja user stories där det är mer fokus på ren implementation istället för att spendera mycket tid på att undersöka ämnen man är osäker på. Detta borde vara görbart då vi redan har tacklat de större osäkra ämnena och behöver finslipa lite av det vi redan har gjort.

## Social Contract and Effort

När vi arbetade på user story 2.2 märkte vi att det skulle ta längre tid än förväntat, vilket i sig ändå är hanterbart men eftersom user storyn var så pass omfattande så blev det missförstånd mellan gruppmedlemmarna på vad som exakt skulle göras. Till exempel så förväntade sig en gruppmedlem att få ett fragment från en annan gruppmedlem, men fick istället en activity vilket komplicerade saker. Alltså var det inte självklart vad som förväntades, vilket orsakade ytterligare arbetsbelastning.

I vårt sociala kontrakt bestämde vi att ha en så jämnt fördelad arbetsbelastning som möjligt, där alla bidrar. Som nämnt ovan tog vissa stories betydligt längre tid än väntat vilket gjorde att belastningen blev snedfördelad. Detta kommer ses över till framtida sprintar, genom att bättre fördela tasks, samt också vara noga med att diskutera med gruppen ifall vissa delar tar längre tid än väntat för att få hjälp tidigt.

Arbetet har även varit uppdelat i mindre grupper, vilket gör att det kan se ut som att vissa bidragit mer än andra i Github. I vissa fall stämmer dock detta eftersom några tasks tog betydligt längre tid än väntat (ex. 2.2.4 och 2.2.5).

## Goals for next sprint

Inför kommande sprint vill gruppen jämna ut arbetsbelastningen, men även se till att den inte är för hög då vissa i gruppen har inlämningar i andra kurser denna vecka. Samtidigt vill även gruppen göra det tydligare vilka som arbetat med vad genom att använda funktionen "Co-author" i Github när det arbetas i grupp.

## Design decisions and product structure

Google Calendar API implementerades för att underlätta för CIS när de vill lägga till aktiviteter till applikationen. Applikationen hämtar nu aktiviteter direkt från CIS Google Kalender, alltså behöver CIS enbart lägga till aktiviteter i deras kalender för att de också ska synas i applikationen.

I likhet med den första sprinten har vi programmerat i olika branches i GitHub och sedan "mergeat" dessa. Inför denna sprinten hade vi som mål att göra detta innan måndagens möte genom ett kortare möte på fredagen. Detta kunde delvis realiseras genom att två av tre user stories "mergeades" i fredags medan den sista "mergeades" under måndagen.

## Goals for next sprint

Nästa sprint ska vi försöka använda oss av code reviews. Tidigare har vi kollat på varandras kod och kanske framförallt slutresultatet av hur en user story ser ut i applikationen, men vi har aldrig haft explicita code reviews. Detta är något vi kan införa i slutet av varje sprint för att öka kodkvaliteten i applikationen. Då kan alla gruppmedlemmar bli tilldelade delar av koden de inte arbetat med under sprinten i slutet av sprinten för att sedan ge feedback.

Det finns även en möjlighet att förbättra användandet av Google Kalender API. Det är just nu väldigt lite information som används från JSON-filen som hämtas från kalendern, men om vi fortsätter undersöka hur man använder sig av API:n på ett bra sätt kommer vi nog kunna använda Google Kalender mer effektivt framöver.

## Application of Scrum

Under denna sprint har vi vid commits till vårt repository bara skickats från en av de personer som har arbetat på varje user story. Det var först under slutet av sprinten som vi upptäckte funktionen att kunna ha med en "co-author" i varje commit. Så under de två första sprintarna saknas lite information om vem som har gjort exakt vad. Dessa personer har arbetat tillsammans under sprint #2:

- Hannes Svahn och Simon Schuster
- Oscar Johansson och Mantas Trakanavicius
- Simon Larsson, Oscar Forsyth och Victor Koch

## Goals for next sprint

Ett mål som vi fortsätter att ta med inför nästa sprint är att vara konkreta och noggranna vid definieringen av acceptanskriterier för att få en så bra bild som möjligt över vad som kommer krävas av oss. På så sätt kan missförstånd och orimligt hög arbetsbelastning undvikas.

Vi i gruppen tänker etablera en ny standard för Code reviews. Tanken är att mot slutet av sprinten ska vi samla ihop alla java-klasser som vi har skrivit och de ska då delas ut för review. Varje person ska då få några klasser att gå genom och lägga till saknade kommentarer eller javadoc. Vi ska även försöka göra så att personer får gå igenom kod från andra user stories som man inte har skrivit så att man kommer in med ett annan perspektiv.

Vi ska dessutom börja med att registrera "co-authors" i vår Github commits så att det blir tydligare vilka personer som har gjort vilket arbete.