

Nombre del proyecto	Desarrollo de urna electrónica para la elección de rector de la UAEM		
Cambiar título			
Cambiar propietario	Juan De Dios Zarate Garces Oscar Eduardo Franco Juan Juan Hereiva Osorio	Fecha	12-11-2024
Patrocinador	Ing. Alejandro Hernandez Arriaga	Gerente de Proyectos	Ing. Alejandro Hernandez Arriaga

<p>Describe este cambio propuesto y por qué se solicita</p> <ul style="list-style-type: none"> Implementación del sistema de manera local y no remoto: El sistema de votación será implementado de manera local, en lugar de ser accesible de manera remota. Publicación de estadísticas únicamente a nivel global y no a nivel plantel: Las estadísticas de los votos se publicarán solo a nivel global, sin desglosarse por plantel. Simulación realizada en Cisco Packet Tracer sin configuración de un firewall: La simulación se llevará a cabo en Cisco Packet Tracer, pero no se configurará un firewall.
<p>¿Cuál es el impacto de este cambio en el proyecto y en la organización en general?</p> <p>Los cambios realizados en el proyecto de la urna electrónica para la elección del rector de la UAEM tienen varios impactos técnicos y organizacionales. Al implementar el sistema de manera local en lugar de remota, se limita el acceso solo a usuarios dentro de la red, lo que puede dificultar la participación de votantes fuera del campus, pero mejora la seguridad al reducir riesgos de accesos no autorizados. La decisión de publicar las estadísticas únicamente a nivel global y no por plantel simplifica la gestión de la información, pero puede generar inquietudes entre los participantes que desean ver los resultados específicos de su plantel, afectando la percepción de transparencia del proceso electoral. Finalmente, al realizar la simulación en Cisco Packet Tracer sin configurar un firewall, se omite una medida clave de seguridad, lo que podría comprometer la protección en un entorno real y dar una falsa sensación de seguridad. En general, estos cambios reducen la complejidad técnica y operativa, pero pueden impactar la accesibilidad, la confianza en el proceso electoral y la seguridad del sistema.</p>
<p>¿Hay otras opciones, además de este cambio sugerido?</p> <p>Existen varias alternativas a los cambios propuestos que podrían mejorar el proyecto de la urna electrónica sin comprometer aspectos clave como seguridad, accesibilidad y transparencia. En lugar de limitar la implementación a un entorno local, se podría optar por una implementación híbrida, permitiendo acceso remoto seguro mediante VPN o conexiones cifradas, lo que facilitaría la participación de votantes fuera del campus sin sacrificar la seguridad. Para la publicación de estadísticas, se podría permitir ver resultados globales mientras se ofrecen desgloses a nivel plantel con controles de acceso, garantizando que solo los usuarios autorizados puedan visualizar los resultados locales. En cuanto a la simulación, en lugar de prescindir del firewall, se podría configurar una versión básica de firewall que aumente la seguridad en la simulación sin requerir un tiempo de configuración extenso. Estas alternativas equilibran la accesibilidad, la transparencia y la seguridad, asegurando una solución más robusta para el sistema de votación.</p>



Project Change Request

Si se aprueba este cambio , ¿qué pasos se requieren para hacerlo realidad?
Para hacer realidad los cambios propuestos en el proyecto de la urna electrónica, se deben seguir varios pasos clave. Primero, se debe configurar una infraestructura de red que permita acceso remoto seguro, mediante el uso de VPNs o túneles cifrados, asegurando que solo los usuarios autorizados puedan votar desde fuera del campus. Luego, la interfaz de estadísticas debe rediseñarse para mostrar los resultados globales, mientras que los desgloses por plantel deben estar disponibles solo para usuarios autorizados, con un control de accesos adecuado. Además, se debe implementar un firewall básico en la simulación para aumentar la seguridad y probar diferentes escenarios de tráfico. Posteriormente, se deben realizar pruebas de funcionalidad y seguridad, ajustes finales y proporcionar capacitación a los usuarios. Finalmente, tras el despliegue del sistema, se debe realizar un monitoreo continuo durante el proceso electoral para garantizar su correcto funcionamiento.
¿Qué partes interesadas han sido consultadas y recomiendan este cambio?
as partes interesadas que han sido consultadas para los cambios propuestos en el proyecto de la urna electrónica incluyen el equipo técnico (desarrolladores, ingenieros de red y administradores de sistemas), autoridades universitarias (comité electoral y rectoría), usuarios finales (alumnos, profesores y administrativos), equipo de seguridad informática y equipo de soporte técnico y capacitación. Todas estas partes han recomendado los cambios, destacando la necesidad de garantizar la seguridad mediante acceso remoto seguro, mejorar la transparencia con la publicación de estadísticas a nivel global y local, y facilitar el uso del sistema con una interfaz accesible y soporte técnico adecuado.

¿Se ha aprobado o rechazado este cambio?		
Aprobador	Decisión	Fecha
Patrocinador	Aprovado	15-11-2024
Junta de Proyectos	Aprovado	15-11-2024