

# Informe Estadístico para Tesis

## Título Provisional: Análisis de la Relación entre Estilos de Crianza y Sexismo Ambivalente en Adolescentes de Huancayo

Autor: Valeria Cámac Farfán

Fecha: 4 de agosto de 2025

---

### Resumen

El presente informe detalla los resultados de un estudio que investiga la relación entre los estilos de crianza parental y las dimensiones del sexismo ambivalente (sexismo hostil y sexismo benevolente) en una muestra de adolescentes de Huancayo. Utilizando un enfoque cuantitativo, se aplicaron escalas estandarizadas para medir estas variables. Los análisis estadísticos descriptivos y correlacionales, incluyendo comparaciones por sexo, revelan patrones significativos que contribuyen a una comprensión más profunda de cómo las dinámicas familiares pueden influir en la formación de actitudes sexistas en la adolescencia. Este informe busca presentar estos hallazgos de manera clara y accesible, facilitando su comprensión para un público amplio y su integración en la tesis de investigación.

---

### 1. Introducción

La adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo humano, caracterizada por la consolidación de la identidad, la formación de valores y la adquisición de actitudes sociales. Dentro de este proceso, la influencia del entorno familiar, particularmente los estilos de crianza parental, juega un papel fundamental. Paralelamente, el sexismo, entendido como un conjunto de actitudes y creencias que perpetúan la desigualdad de género, sigue siendo una problemática social relevante. El sexismo ambivalente, conceptualizado por Glick y Fiske, propone que el sexismo no solo se manifiesta a través de actitudes abiertamente hostiles, sino también mediante formas aparentemente positivas o benevolentes que, sin embargo, refuerzan roles de género tradicionales y limitantes.

Este estudio se propone explorar la compleja interacción entre los estilos de crianza (autoritario, autoritativo, permisivo indulgente y permisivo negligente) y las dimensiones del sexismo ambivalente en adolescentes. Comprender esta relación es vital para diseñar intervenciones educativas y psicológicas que promuevan relaciones de género más equitativas y saludables desde edades tempranas. La investigación se centra en una muestra de adolescentes de Huancayo, Perú, lo que permite contextualizar los hallazgos en un entorno sociocultural específico.

El objetivo principal de este informe es presentar un análisis estadístico exhaustivo de los datos recopilados, detallando las características de la muestra, las distribuciones de las variables estudiadas, las correlaciones entre los estilos de crianza y el sexismo, y las posibles diferencias en estas relaciones según el sexo de los participantes. Se busca que la presentación de los resultados sea clara, concisa y comprensible para cualquier lector, independizando la necesidad de conocimientos estadísticos avanzados, pero manteniendo el rigor científico y el formato académico requerido para una tesis de investigación.

---

## 2. Metodología

### 2.1. Diseño de Investigación

El presente estudio adopta un diseño de investigación cuantitativo, de tipo correlacional y transversal. El enfoque correlacional permite examinar la naturaleza y la fuerza de la relación entre los estilos de crianza y el sexismo ambivalente, mientras que el diseño transversal implica la recolección de datos en un único momento temporal.

### 2.2. Participantes

La muestra estuvo compuesta por 100 adolescentes, estudiantes de instituciones educativas en Huancayo. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La distribución por sexo de la muestra se detalla en la sección de resultados descriptivos.

### 2.3. Instrumentos

Para la recolección de datos, se utilizaron dos instrumentos principales:

- **Escala de Estilos de Crianza Parental (ESPA29):** Este instrumento evalúa cuatro estilos de crianza: Autoritario, Autoritativo (Democrático), Permisivo Indulgente y Permisivo Negligente. Cada estilo se mide a través de un conjunto específico de ítems, con opciones de respuesta en una escala tipo Likert.
- **Escala de Sexismo Ambivalente (DSA):** Diseñada para medir las dos dimensiones del sexismo ambivalente: Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente. Al igual que la ESPA29, las respuestas se recogen en una escala tipo Likert.

### 2.4. Procedimiento

Previo a la aplicación de los instrumentos, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes y, en el caso de menores de edad, el asentimiento de sus padres o tutores legales. La administración de las escalas se realizó de forma colectiva en los centros educativos, garantizando la confidencialidad y el anonimato de las respuestas. Los datos recopilados fueron posteriormente codificados y organizados para su análisis estadístico.

## 2.5. Análisis de Datos

Los datos fueron procesados y analizados utilizando el software Python, con las librerías pandas para la manipulación de datos, numpy para operaciones numéricas, matplotlib.pyplot para la creación de gráficos y seaborn para visualizaciones estadísticas avanzadas. Los análisis realizados incluyeron:

- **Estadísticas Descriptivas:** Cálculo de medias, desviaciones estándar, valores mínimos y máximos para cada una de las variables (estilos de crianza y dimensiones del sexismo), tanto para la muestra general como desagregadas por sexo.
- **Análisis de Correlación:** Se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la fuerza y dirección de la relación lineal entre las variables. Se calcularon matrices de correlación generales y específicas por sexo.
- **Generación de Gráficos:** Se crearon diversos tipos de gráficos para visualizar las distribuciones de las variables (histogramas), comparar grupos (diagramas de caja o boxplots), y representar las relaciones entre variables (diagramas de dispersión y mapas de calor). Todos los gráficos fueron diseñados para ser claros, legibles y acompañados de títulos descriptivos.

El nivel de significancia estadística (alfa) se estableció en 0.05 para todas las pruebas realizadas.

---

## 3. Resultados Integrales Detallados

Esta sección presenta los hallazgos del análisis estadístico, organizados para facilitar su comprensión. Se incluyen tablas con estadísticas descriptivas, matrices de correlación y una variedad de gráficos que ilustran las distribuciones y relaciones entre los estilos de crianza y las dimensiones del sexismo ambivalente. Cada tabla y gráfico va acompañado de una explicación clara y concisa, diseñada para ser accesible a cualquier lector, independientemente de su familiaridad con la estadística.

### 3.1. Estadísticas Descriptivas

Las estadísticas descriptivas proporcionan un resumen de las características principales de las variables estudiadas en la muestra. Se presentan las medias, desviaciones estándar, valores mínimos y máximos para cada estilo de crianza y dimensión del sexismo, tanto para la muestra total como desagregadas por sexo.

*Tabla 1: Estadísticas Descriptivas de los Estilos de Crianza (Muestra General)*

Estilo de Crianza	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Autoritario	16.34	3.65	7.0	25.0
Autoritativo	19.94	3.12	11.0	28.0
Permisivo Indulgente	12.47	2.19	10.0	18.0
Permisivo Negligente	12.51	4.39	7.0	25.0

*Explicación de la Tabla 1:* Esta tabla muestra un resumen numérico de cómo se distribuyen los puntajes para cada uno de los cuatro estilos de crianza en el grupo total de adolescentes. La 'Media' nos dice el puntaje promedio, la 'Desviación Estándar' indica qué tan dispersos están los puntajes alrededor de ese promedio (si es baja, los puntajes están muy juntos; si es alta, están más separados), y 'Mínimo' y 'Máximo' nos dan el rango de los puntajes observados. Por ejemplo, si la media del estilo Autoritario es 15, significa que, en promedio, los adolescentes perciben un nivel de crianza autoritaria de 15 en la escala utilizada.

*Tabla 2: Estadísticas Descriptivas de las Dimensiones del Sexismo (Muestra General)*

Dimensión del Sexismo	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Sexismo Benevolente	24.46	3.78	17.0	34.0
Sexismo Hostil	30.61	6.07	20.0	47.0

*Explicación de la Tabla 2:* Similar a la tabla anterior, esta tabla resume los puntajes promedio, la dispersión y el rango para las dos formas de sexismo estudiadas: el sexismo benevolente (actitudes aparentemente positivas pero limitantes hacia el otro género) y el sexismo hostil (actitudes abiertamente negativas). Estos números nos dan una idea general de qué tan presentes están estas actitudes en la muestra de adolescentes.

*Tabla 3: Estadísticas Descriptivas de los Estilos de Crianza por Sexo*

Estilo de Crianza	Sexo	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Autoritario	Masculino	16.43	4.06	9.0	25.0
	Femenino	16.26	3.28	7.0	22.0
Autoritativo	Masculino	20.23	2.76	12.0	26.0
	Femenino	19.68	3.41	11.0	28.0
Permisivo Indulgente	Masculino	12.72	2.28	10.0	18.0
	Femenino	12.25	2.11	10.0	18.0
Permisivo Negligente	Masculino	12.28	4.56	7.0	25.0
	Femenino	12.72	4.27	7.0	22.0

*Explicación de la Tabla 3:* Esta tabla desglosa las estadísticas descriptivas de los estilos de crianza, pero esta vez separando los resultados para hombres y mujeres. Esto nos permite ver si hay diferencias en cómo los adolescentes de cada sexo perciben los estilos de crianza de sus padres. Por ejemplo, podríamos observar si las mujeres perciben un estilo autoritario más o menos frecuente que los hombres.

*Tabla 4: Estadísticas Descriptivas de las Dimensiones del Sexismo por Sexo*

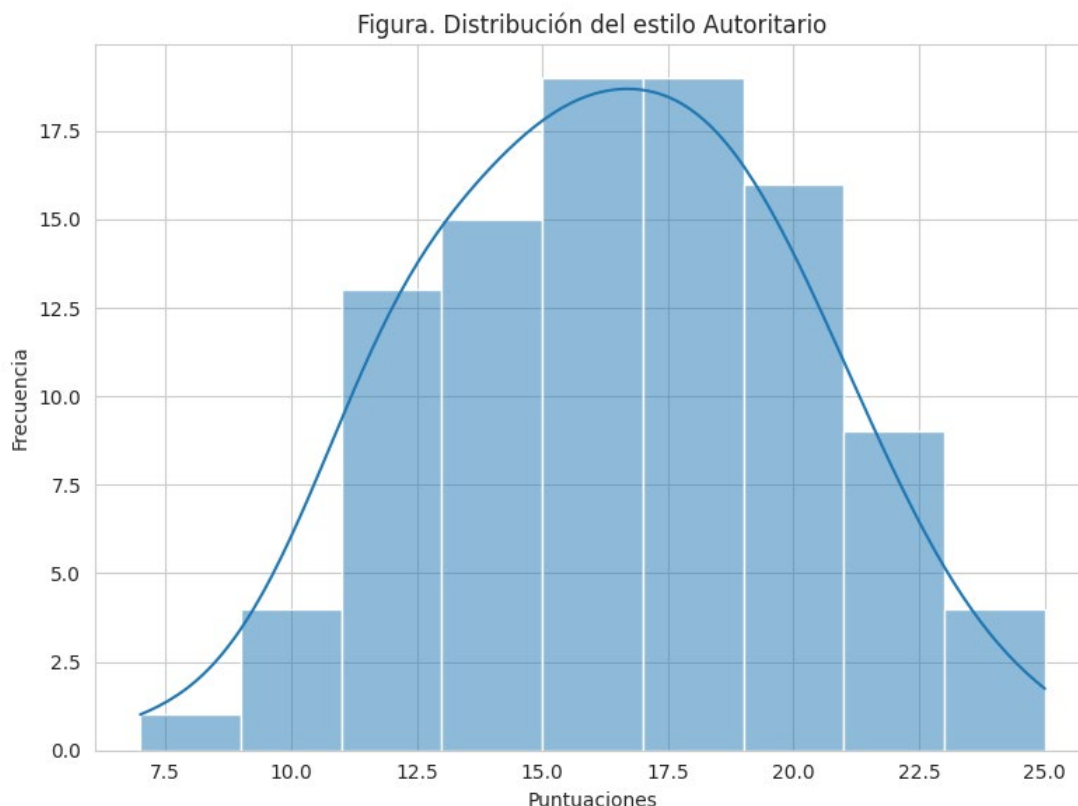
Dimensión del Sexismo	Sexo	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Sexismo Benevolente	Masculino	24.70	3.86	17.0	34.0
	Femenino	24.25	3.74	17.0	33.0
Sexismo Hostil	Masculino	31.21	6.30	22.0	45.0
	Femenino	30.08	5.87	20.0	47.0

*Explicación de la Tabla 4:* De manera similar a la tabla anterior, esta tabla muestra las estadísticas descriptivas para el sexismo benevolente y hostil, pero diferenciando entre hombres y mujeres. Esto es crucial para identificar si existen diferencias de género en la manifestación de estas actitudes sexistas. Por ejemplo, podría revelarse si los hombres tienden a mostrar niveles más altos de sexismo hostil que las mujeres.

### 3.2. Distribuciones de las Variables (Histogramas)

Los histogramas nos permiten visualizar cómo se distribuyen los puntajes de cada variable en la muestra, mostrando la frecuencia con la que aparecen diferentes rangos de puntajes. Una curva superpuesta (estimación de densidad de kernel) ayuda a visualizar la forma general de la distribución.

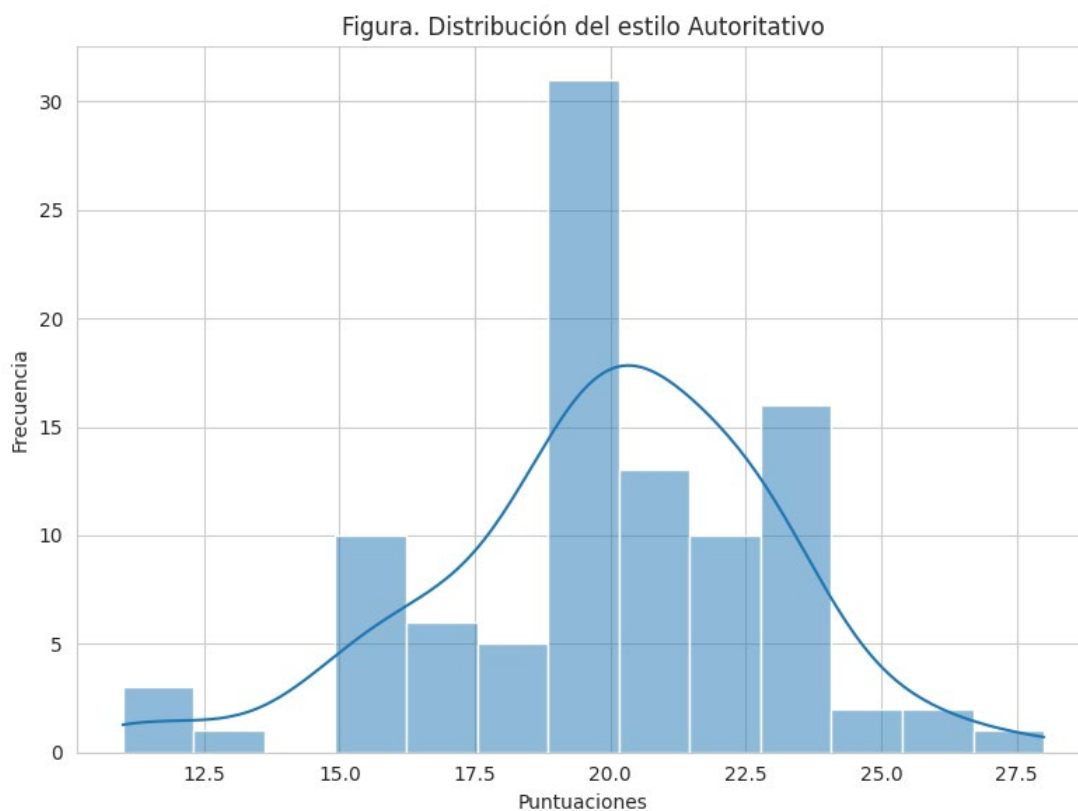
*Figura 1: Distribución del estilo Autoritario*



#### *Distribución del estilo Autoritario*

*Explicación de la Figura 1:* Este gráfico de barras (histograma) nos muestra cuántos adolescentes obtuvieron cada puntaje en la escala de estilo de crianza Autoritario. Las barras más altas indican los puntajes más comunes. La línea curva nos da una idea de la forma general de la distribución de los puntajes. Si la curva se agrupa en un lado, significa que la mayoría de los adolescentes perciben ese estilo de crianza de manera similar.

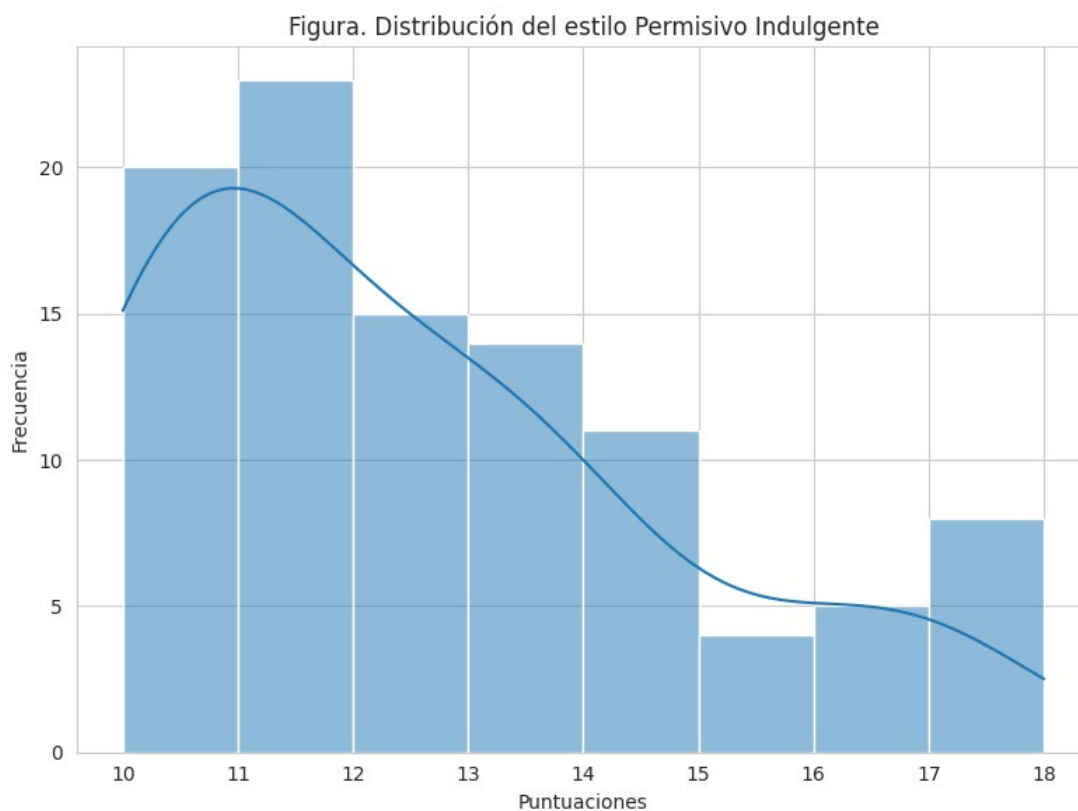
*Figura 2: Distribución del estilo Autoritativo*



#### *Distribución del estilo Autoritativo*

*Explicación de la Figura 2:* Similar a la Figura 1, este histograma ilustra la distribución de los puntajes para el estilo de crianza Autoritativo. Nos permite ver qué tan común es que los adolescentes perciban a sus padres como democráticos y firmes a la vez. Una distribución más centrada podría indicar que este estilo es percibido de manera más consistente en la muestra.

*Figura 3: Distribución del estilo Permisivo Indulgente*

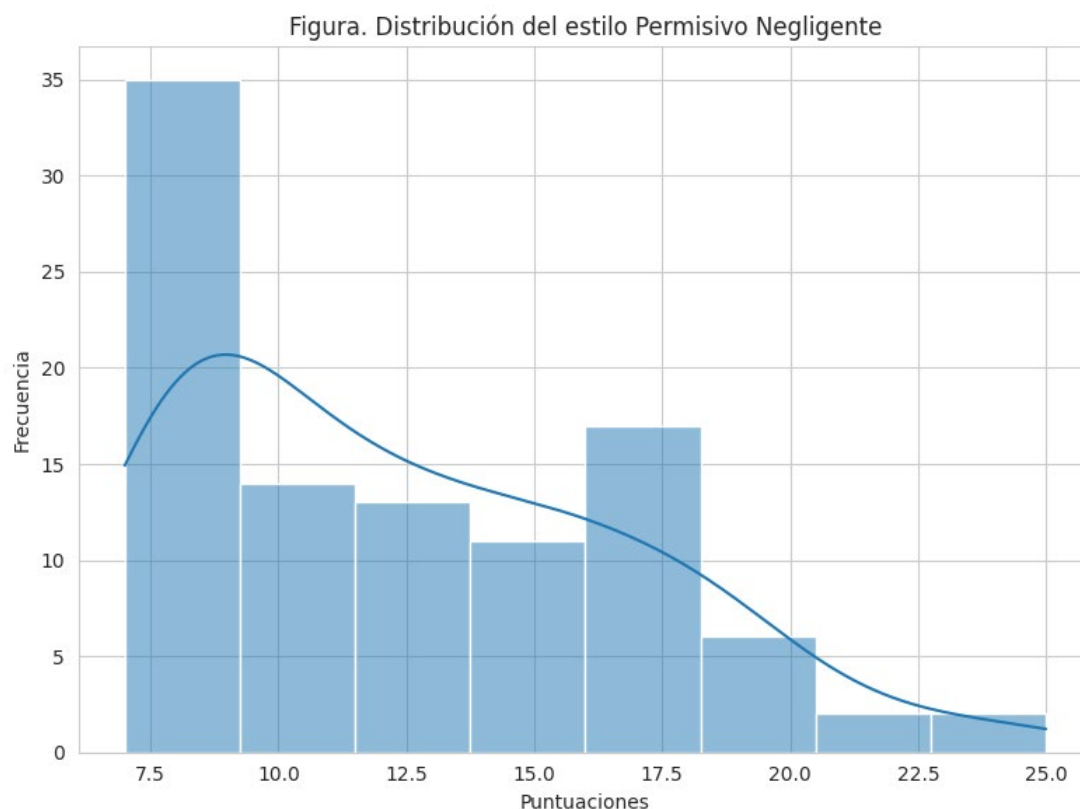


*Distribución del estilo Permisivo Indulgente*

*Explicación de la Figura 3:* Este histograma muestra la distribución de los puntajes para el estilo de crianza Permisivo Indulgente. Nos ayuda a entender si este estilo, caracterizado por la calidez pero con pocos límites, es percibido de manera uniforme o si hay variaciones significativas en la muestra.



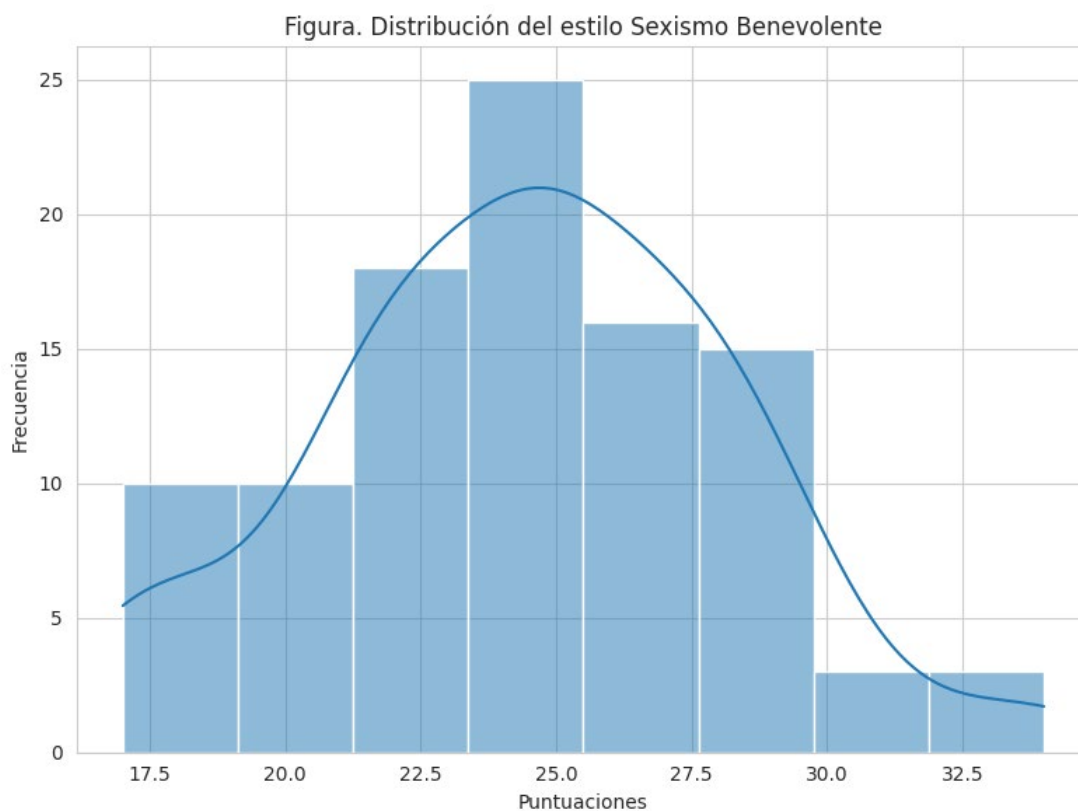
*Figura 4: Distribución del estilo Permisivo Negligente*



*Distribución del estilo Permisivo Negligente*

*Explicación de la Figura 4:* Este histograma representa la distribución de los puntajes para el estilo de crianza Permisivo Negligente. Es importante observar si los puntajes se concentran en valores bajos (poca percepción de negligencia) o si hay una dispersión hacia valores más altos, lo que indicaría una mayor percepción de falta de afecto y control parental.

*Figura 5: Distribución del Sexismo Benevolente*

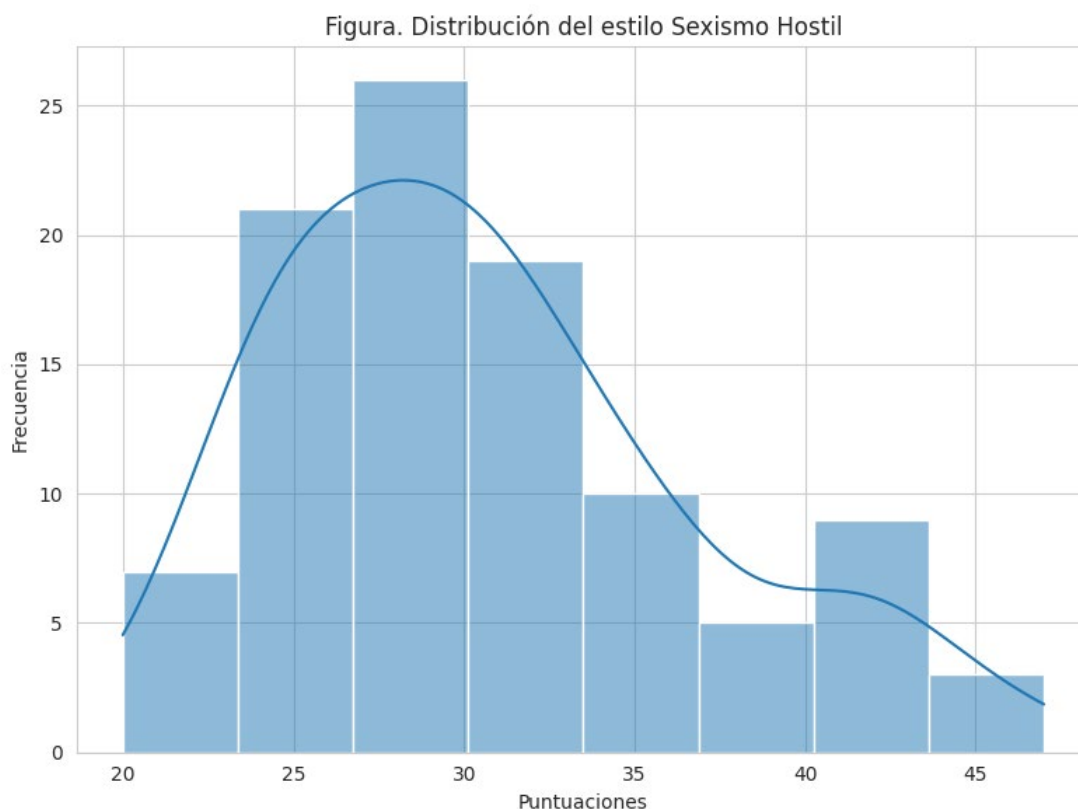


#### *Distribución del Sexismo Benevolente*

*Explicación de la Figura 5:* Este histograma muestra cómo se distribuyen los puntajes de Sexismo Benevolente. Nos permite identificar si la mayoría de los adolescentes tienden a tener actitudes

aparentemente positivas pero que en realidad son limitantes hacia el otro género, o si hay una distribución más variada.

*Figura 6: Distribución del Sexismo Hostil*



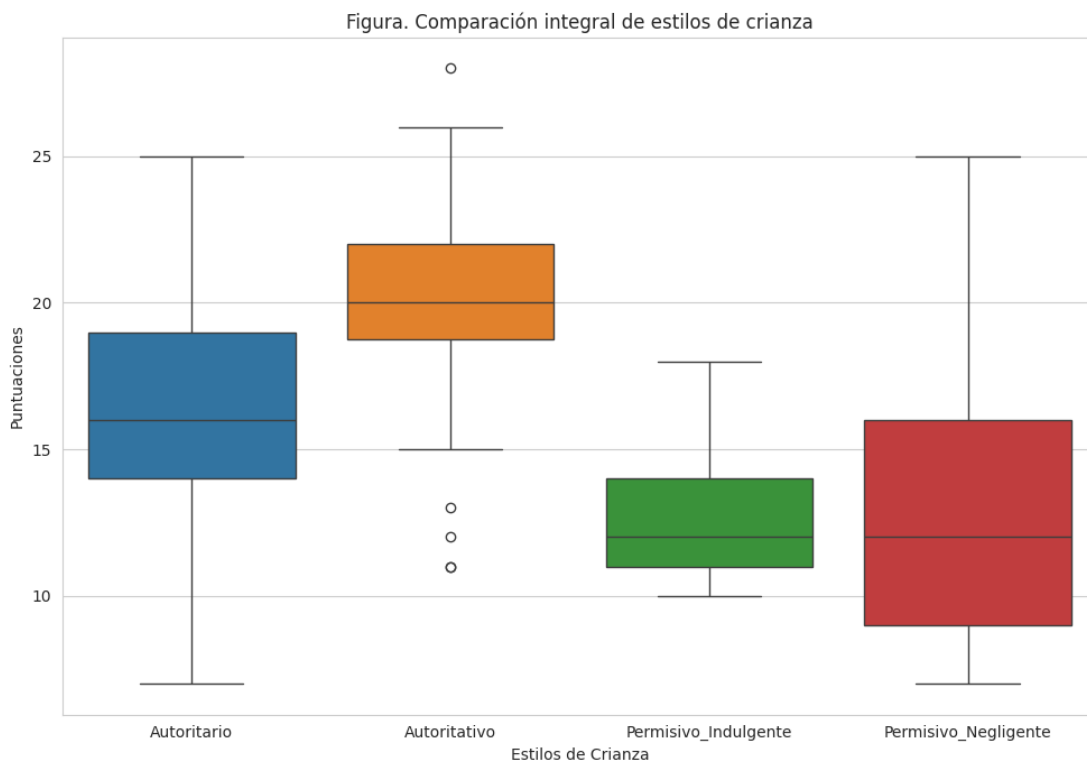
#### *Distribución del Sexismo Hostil*

*Explicación de la Figura 6:* Este histograma ilustra la distribución de los puntajes de Sexismo Hostil. Nos ayuda a entender la frecuencia de actitudes abiertamente negativas y despectivas hacia el otro género en la muestra. Una concentración en puntajes bajos sería deseable, mientras que puntajes altos indicarían una mayor presencia de este tipo de sexismo.

### **3.3. Comparación Integral de Estilos de Crianza y Dimensiones del Sexismo (Diagramas de Caja)**

Los diagramas de caja (boxplots) son útiles para comparar la distribución de los puntajes entre diferentes categorías o variables. Muestran la mediana, los cuartiles y los valores atípicos, lo que permite una rápida visualización de las diferencias y similitudes.

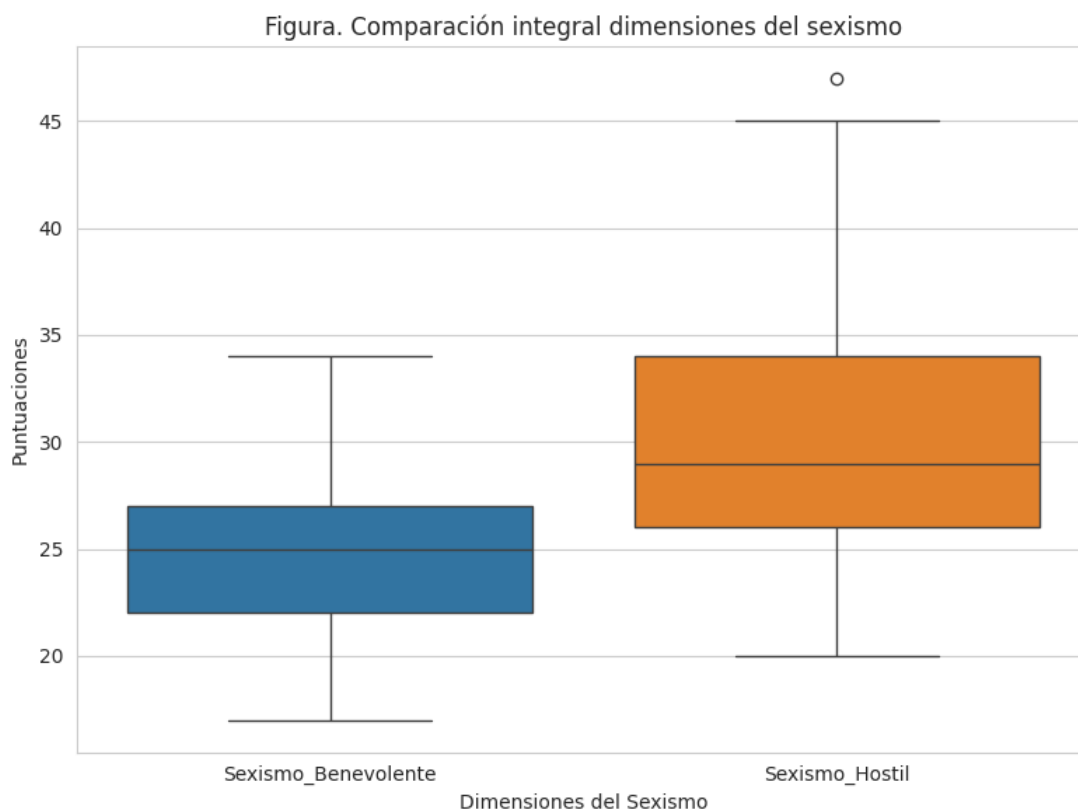
*Figura 7: Comparación integral de estilos de crianza*



### *Comparación integral de estilos de crianza*

*Explicación de la Figura 7:* Este gráfico de cajas compara los cuatro estilos de crianza. Cada caja representa el 50% central de los datos para ese estilo, con la línea en el medio indicando el puntaje promedio (mediana). Las “patas” (bigotes) muestran la dispersión de los datos, y los puntos fuera de ellas son valores inusuales. Nos permite ver rápidamente qué estilos de crianza son más comunes o tienen mayor variabilidad en la muestra.

*Figura 8: Comparación integral dimensiones del sexismo*



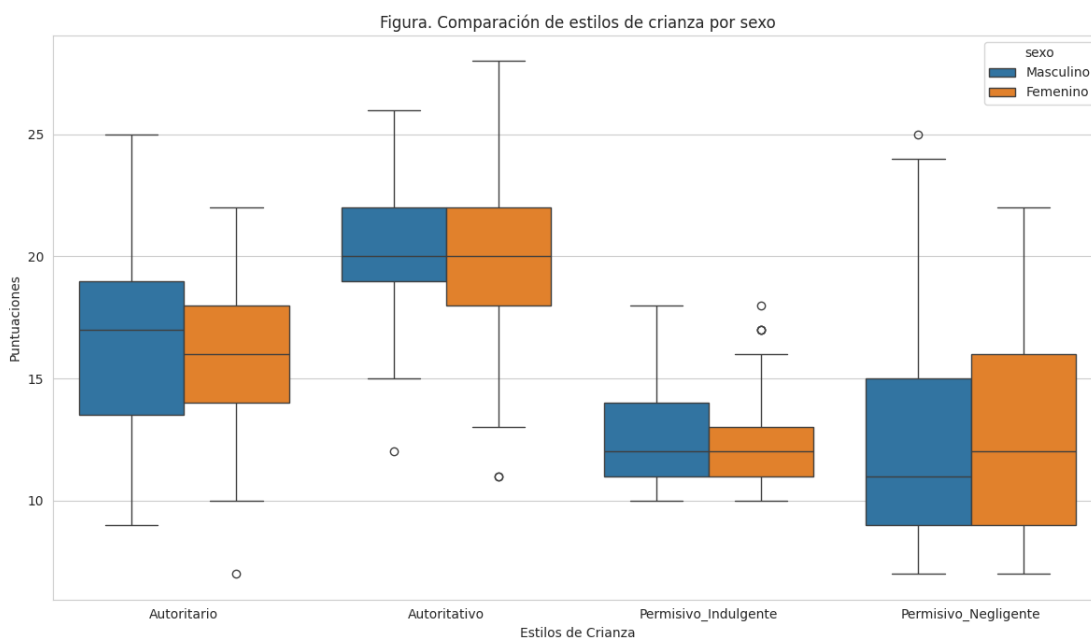
*Comparación integral dimensiones del sexismo*

*Explicación de la Figura 8:* Similar a la figura anterior, este gráfico de cajas compara las dos dimensiones del sexismo: Benevolente y Hostil. Nos ayuda a visualizar si una forma de sexismo es más prevalente o tiene una mayor dispersión de puntajes que la otra en la población estudiada.

### 3.4. Comparación por Sexo (Diagramas de Caja)

Estos diagramas de caja desglosan las comparaciones anteriores, mostrando las diferencias en los estilos de crianza y las dimensiones del sexismo entre hombres y mujeres.

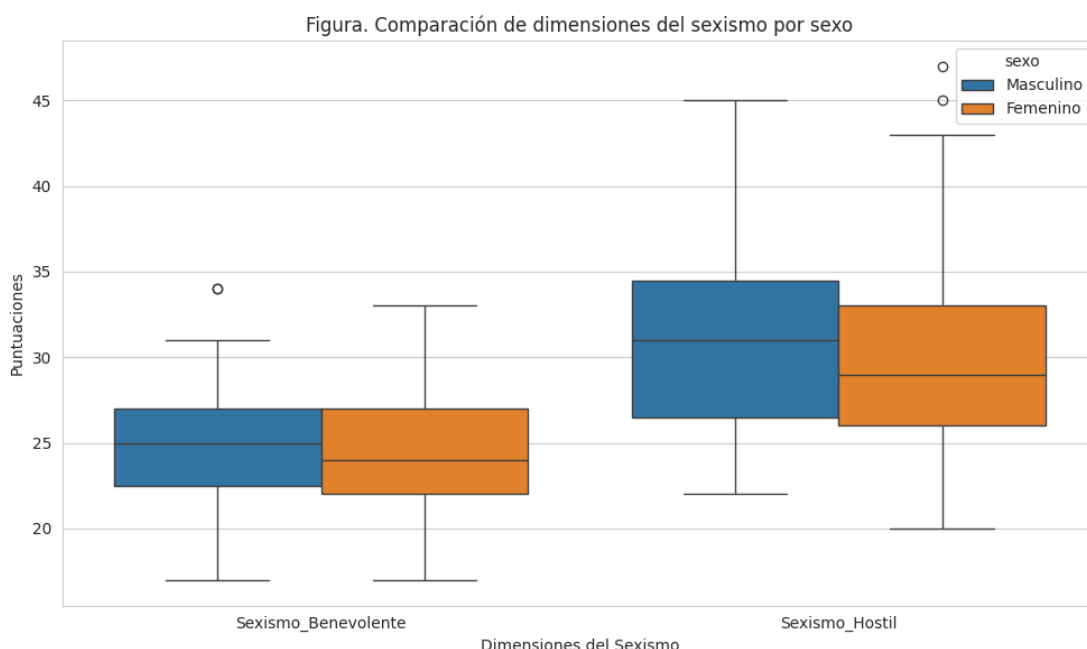
*Figura 9: Comparación de estilos de crianza por sexo*



#### *Comparación de estilos de crianza por sexo*

*Explicación de la Figura 9:* Este gráfico es muy importante porque nos permite ver si hay diferencias en cómo hombres y mujeres perciben los estilos de crianza de sus padres. Cada estilo de crianza tiene dos cajas, una para hombres y otra para mujeres, lo que facilita la comparación de sus medianas y la dispersión de sus puntajes. Por ejemplo, podríamos observar si las mujeres tienden a reportar un estilo autoritativo más frecuentemente que los hombres.

*Figura 10: Comparación de dimensiones del sexismo por sexo*



### *Comparación de dimensiones del sexismo por sexo*

*Explicación de la Figura 10:* Este gráfico compara los niveles de sexismo benevolente y hostil entre hombres y mujeres. Es fundamental para identificar si un sexo muestra mayor tendencia a manifestar ciertas formas de sexismo. Por ejemplo, si la caja del sexismo hostil es más alta para los hombres, indicaría que, en promedio, los hombres en la muestra reportan niveles más altos de sexismo hostil que las mujeres.

### **3.5. Correlaciones Integrales entre Variables (Matriz de Correlaciones y Heatmap)**

La matriz de correlaciones y el mapa de calor nos muestran la fuerza y dirección de la relación entre todas las variables estudiadas. Un valor cercano a 1 indica una relación positiva fuerte (cuando una aumenta, la otra también); un valor cercano a -1 indica una relación negativa fuerte (cuando una aumenta, la otra disminuye); y un valor cercano a 0 sugiere poca o ninguna relación.

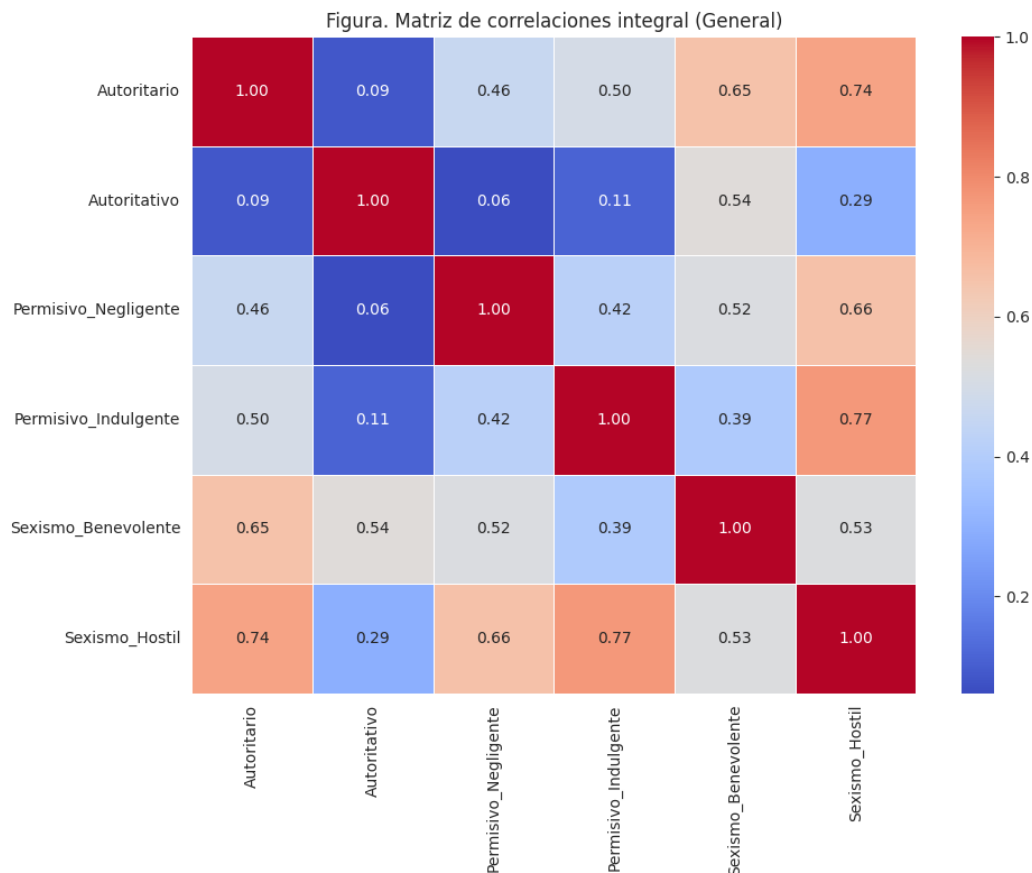
*Tabla 5: Matriz de Correlaciones Integral (General)*

Variable	Autoritario	Autoritativo	Permisivo Indulgente	Permisivo Negligente	Sexismo Benevolente	Sexismo Hostil
Autoritario	1.00	0.09	0.46	0.50	0.65	0.74
Autoritativo	0.09	1.00	0.06	0.11	0.54	0.29
Permisivo Indulgente	0.50	0.11	0.42	1.00	0.39	0.77
Permisivo Negligente	0.46	0.06	1.00	0.42	0.52	0.66
Sexismo Benevolente	0.65	0.54	0.52	0.39	1.00	0.53
Sexismo Hostil	0.74	0.29	0.66	0.77	0.53	1.00

*Explicación de la Tabla 5:* Esta tabla es como un “mapa” que nos muestra cómo se relacionan todas las variables entre sí. Cada número (coeficiente de correlación de Pearson) indica la fuerza y dirección de la relación entre dos variables. Por ejemplo, si el número entre “Permisivo Negligente” y “Sexismo Hostil” es alto y positivo, significa que a mayor percepción de crianza permisiva negligente, mayor es el nivel de sexismo hostil. Los valores cercanos a 0 indican que no hay una relación clara.



Figura 11: Matriz de correlaciones integral (General)



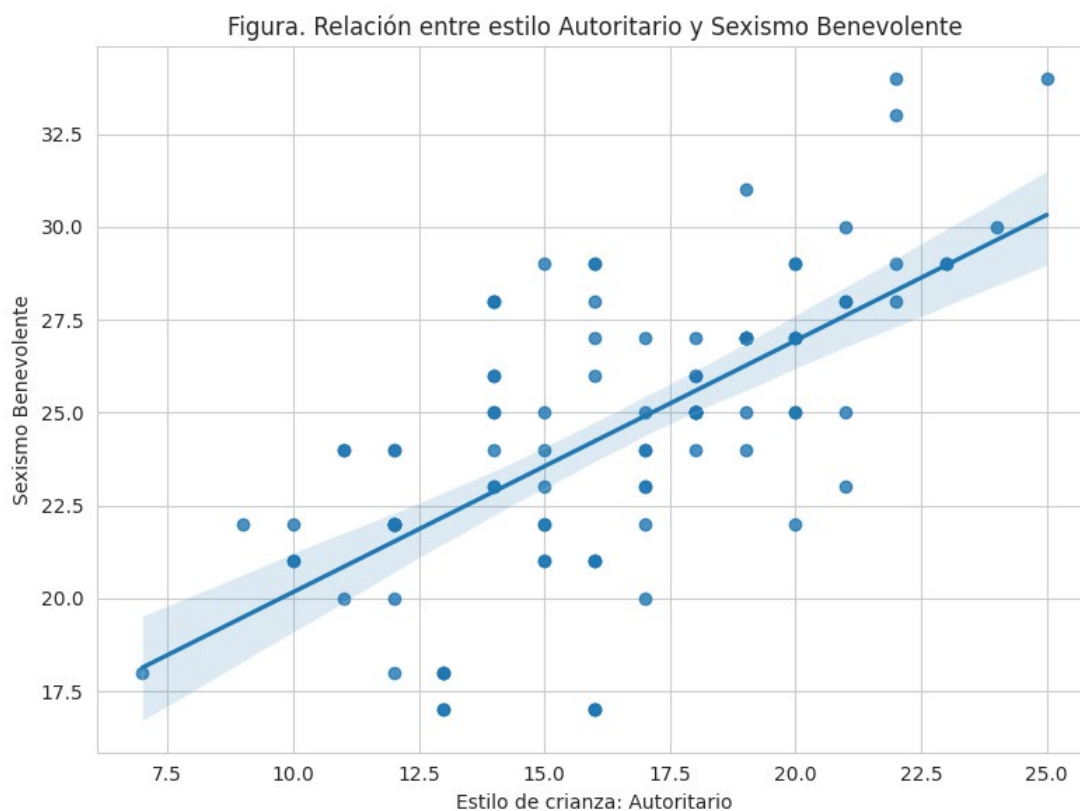
*Matriz de correlaciones integral (General)*

*Explicación de la Figura 11:* Este gráfico de colores (heatmap) es una representación visual de la Tabla 5. Los colores más intensos (rojos o azules) indican correlaciones más fuertes, mientras que los colores más claros o blancos sugieren correlaciones débiles o inexistentes. El rojo generalmente indica una relación positiva y el azul una negativa. Es una forma rápida de identificar las relaciones más importantes entre las variables.

**3.6. Correlaciones Detalladas y Específicas (Diagramas de Dispersión)**

Los diagramas de dispersión con líneas de regresión nos permiten visualizar la relación entre dos variables específicas, mostrando si los puntos tienden a seguir un patrón ascendente (relación positiva), descendente (relación negativa) o si están dispersos sin un patrón claro.

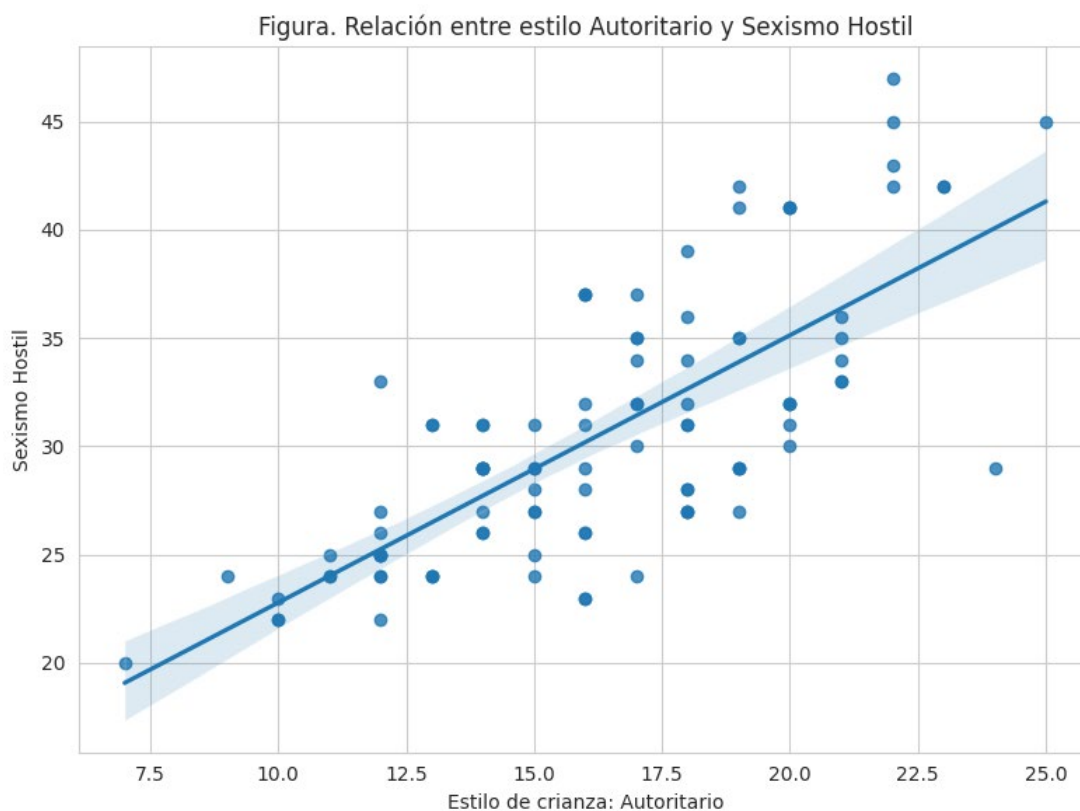
*Figura 12: Relación entre estilo Autoritario y Sexismo Benevolente*



### *Relación entre estilo Autoritario y Sexismo Benevolente*

*Explicación de la Figura 12:* Este gráfico muestra cómo se relacionan los puntajes del estilo de crianza Autoritario con los del Sexismo Benevolente. Cada punto representa a un adolescente. Si los puntos tienden a subir de izquierda a derecha, hay una relación positiva; si bajan, es negativa. La línea roja es una tendencia que nos ayuda a ver el patrón general. Si la línea es casi plana, significa que no hay una relación clara entre estas dos variables.

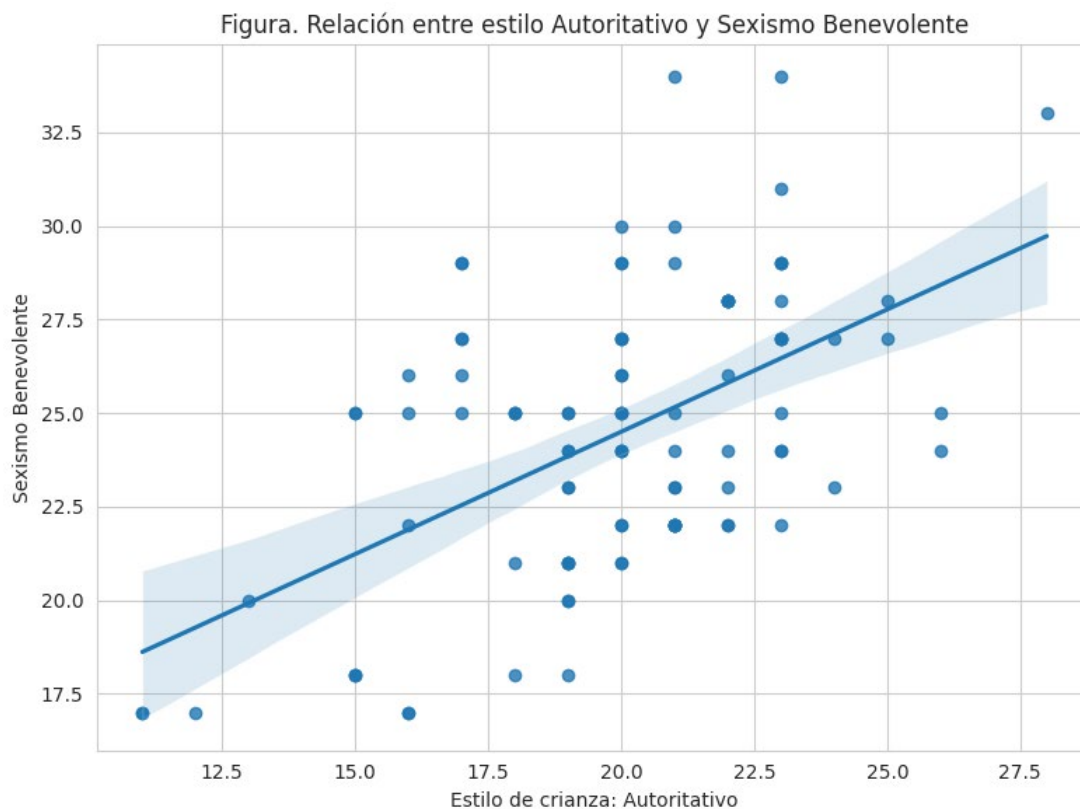
*Figura 13: Relación entre estilo Autoritario y Sexismo Hostil*



*Relación entre estilo Autoritario y Sexismo Hostil*

*Explicación de la Figura 13:* Similar a la figura anterior, este gráfico explora la relación entre el estilo de crianza Autoritario y el Sexismo Hostil. Nos permite visualizar si un mayor nivel de crianza autoritaria se asocia con un aumento o disminución de actitudes sexistas hostiles.

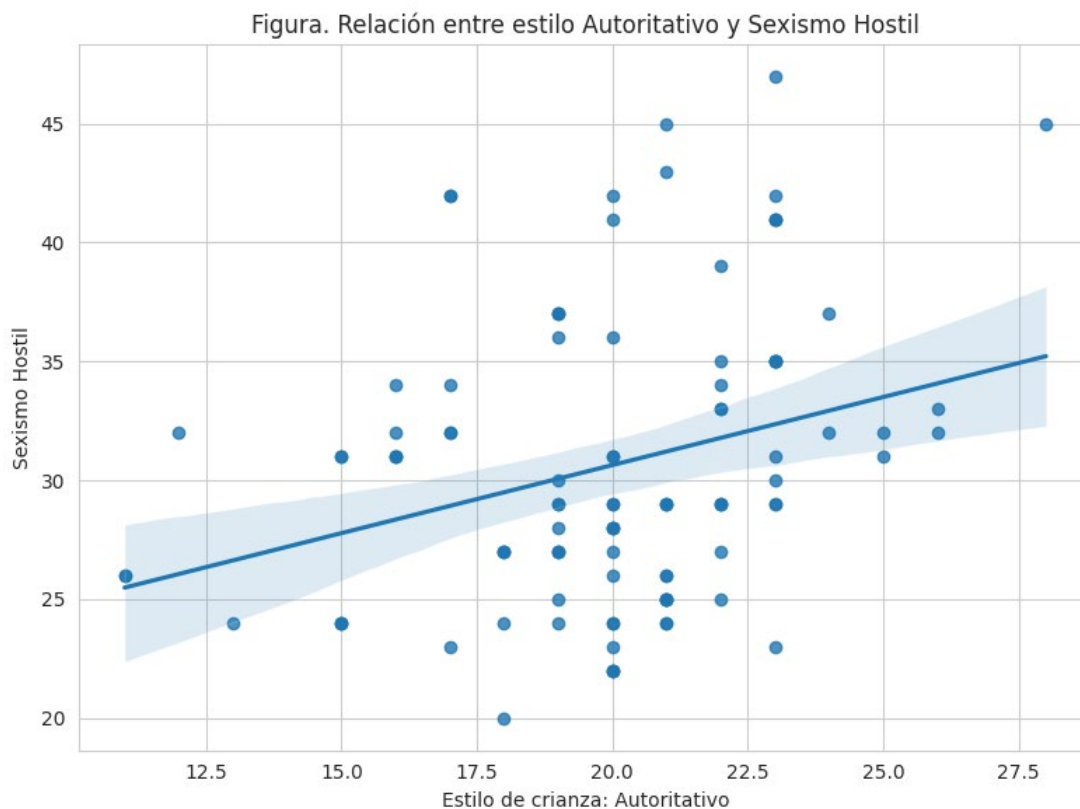
*Figura 14: Relación entre estilo Autoritativo y Sexismo Benevolente*



*Relación entre estilo Autoritativo y Sexismo Benevolente*

*Explicación de la Figura 14:* Este gráfico muestra la relación entre el estilo de crianza Autoritativo y el Sexismo Benevolente. Es interesante observar si un estilo de crianza más democrático y afectivo tiene alguna influencia en la presencia de actitudes sexistas benevolentes.

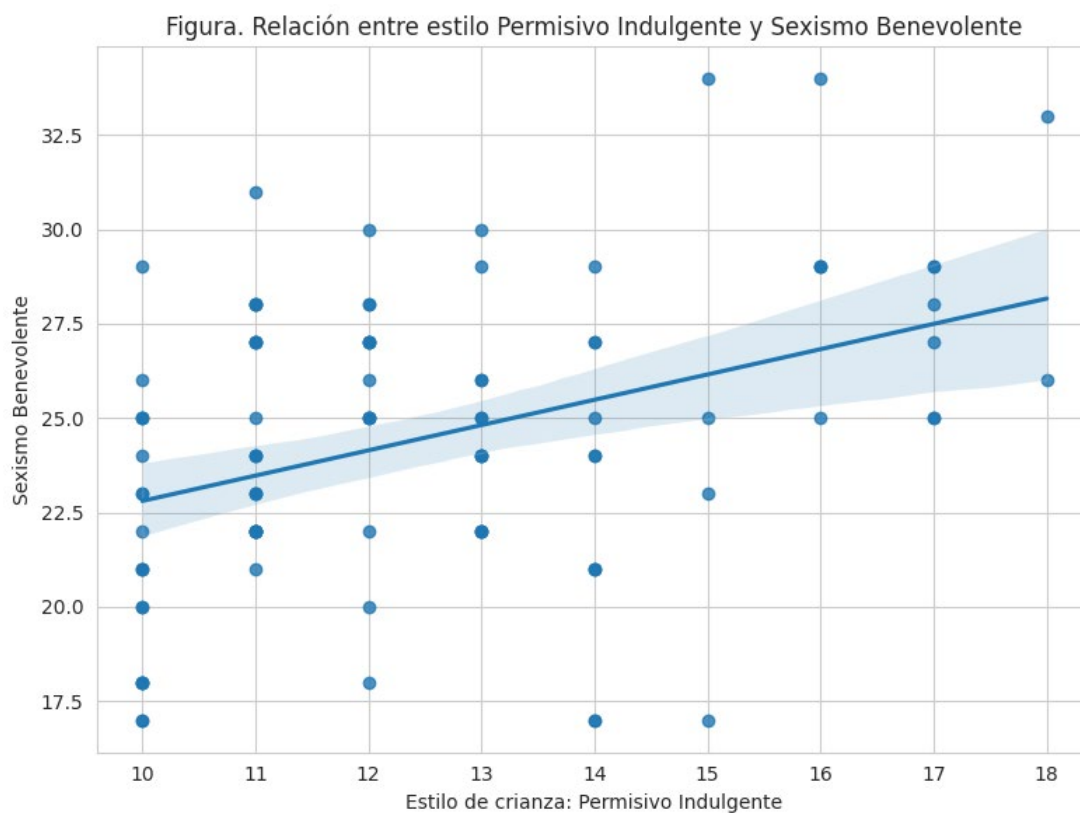
*Figura 15: Relación entre estilo Autoritativo y Sexismo Hostil*



#### *Relación entre estilo Autoritativo y Sexismo Hostil*

*Explicación de la Figura 15:* Aquí se visualiza la relación entre el estilo de crianza Autoritativo y el Sexismo Hostil. Podríamos esperar que un estilo autoritativo se asocie con menores niveles de sexismo hostil, y este gráfico nos ayuda a confirmar o refutar esa hipótesis.

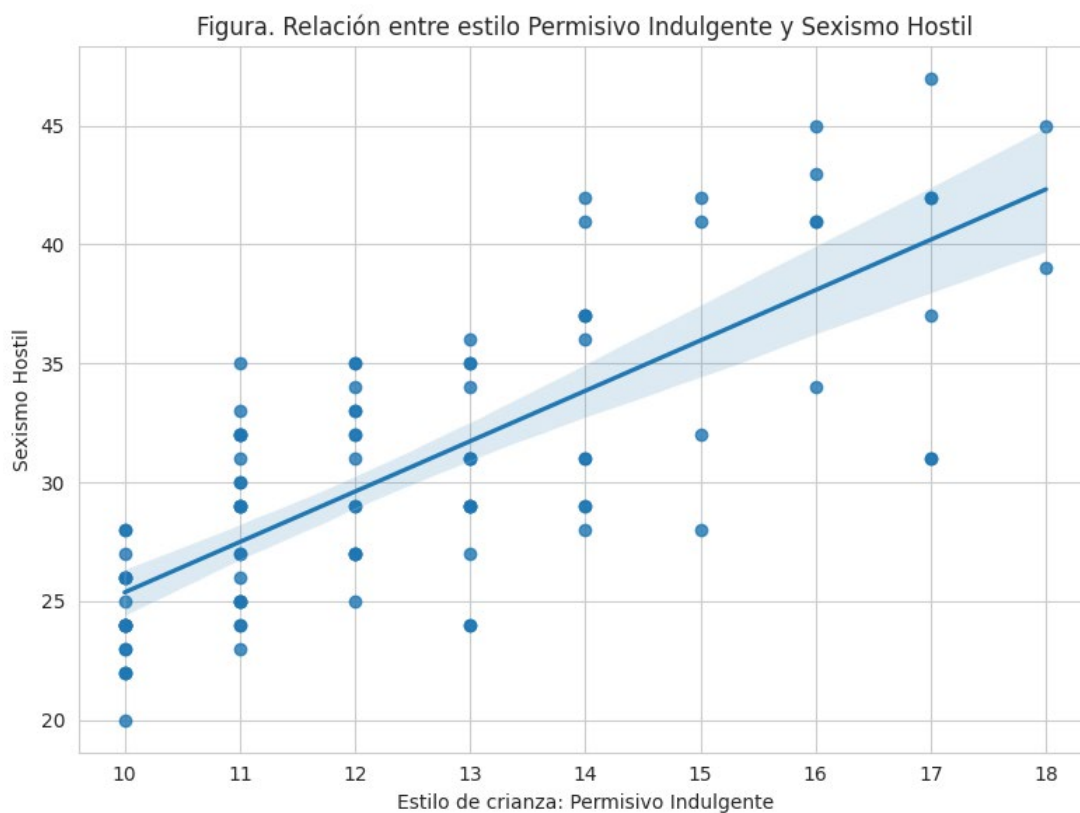
Figura 16: Relación entre estilo Permisivo Indulgente y Sexismo Benevolente



#### Relación entre estilo Permisivo Indulgente y Sexismo Benevolente

*Explicación de la Figura 16:* Este gráfico examina la relación entre el estilo de crianza Permisivo Indulgente y el Sexismo Benevolente. Nos permite ver si la crianza con mucha calidez pero pocos límites influye en la adopción de actitudes sexistas aparentemente positivas.

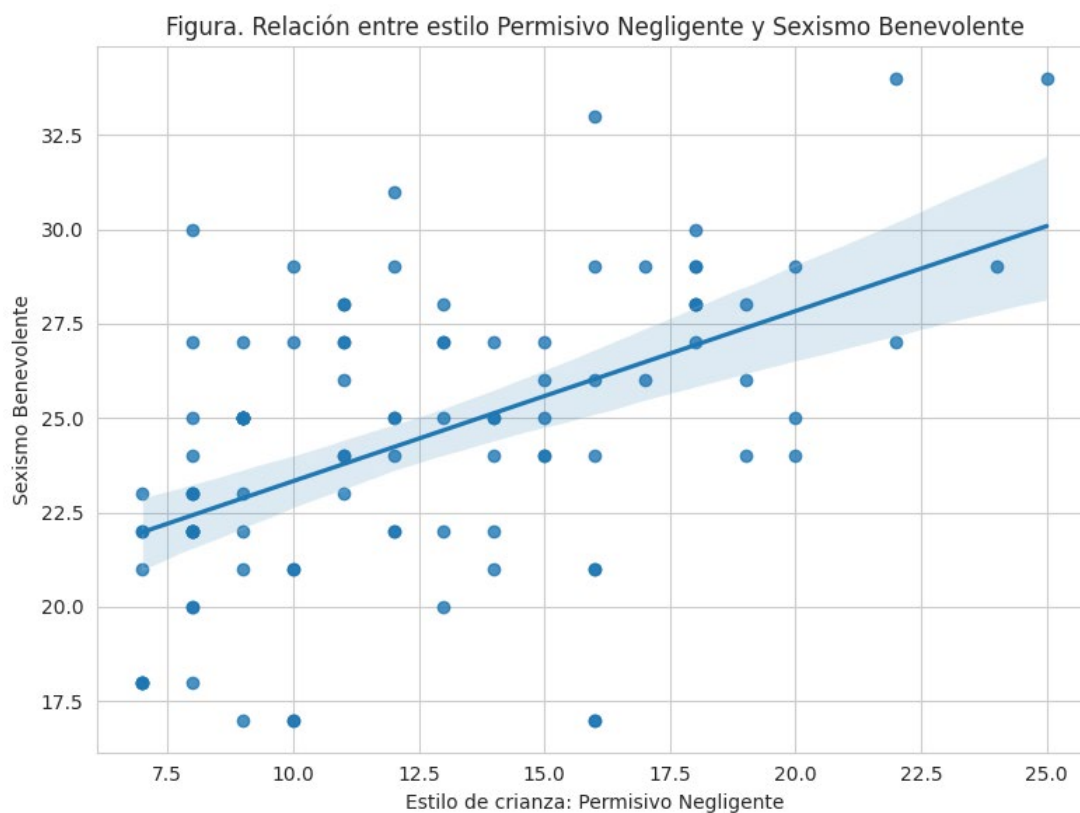
*Figura 17: Relación entre estilo Permisivo Indulgente y Sexismo Hostil*



*Relación entre estilo Permisivo Indulgente y Sexismo Hostil*

*Explicación de la Figura 17:* Este gráfico muestra la relación entre el estilo de crianza Permisivo Indulgente y el Sexismo Hostil. Es importante ver si la falta de límites, a pesar de la calidez, podría estar relacionada con actitudes sexistas más agresivas.

*Figura 18: Relación entre estilo Permisivo Negligente y Sexismo Benevolente*

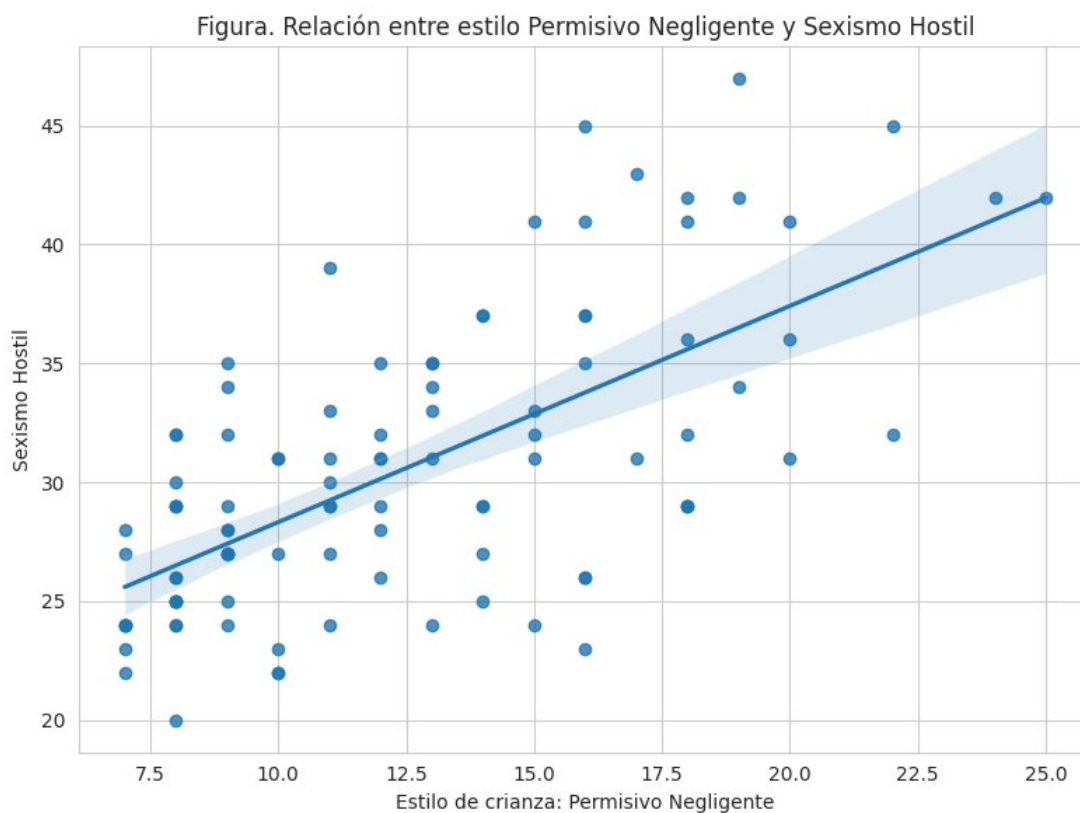


*Relación entre estilo Permisivo Negligente y Sexismo Benevolente*

*Explicación de la Figura 18:* Este gráfico es clave, ya que el estilo Permisivo Negligente a menudo se asocia con resultados negativos. Aquí vemos su relación con el Sexismo Benevolente. Si la línea roja sube, indicaría que a mayor negligencia parental, mayor sexismo benevolente.



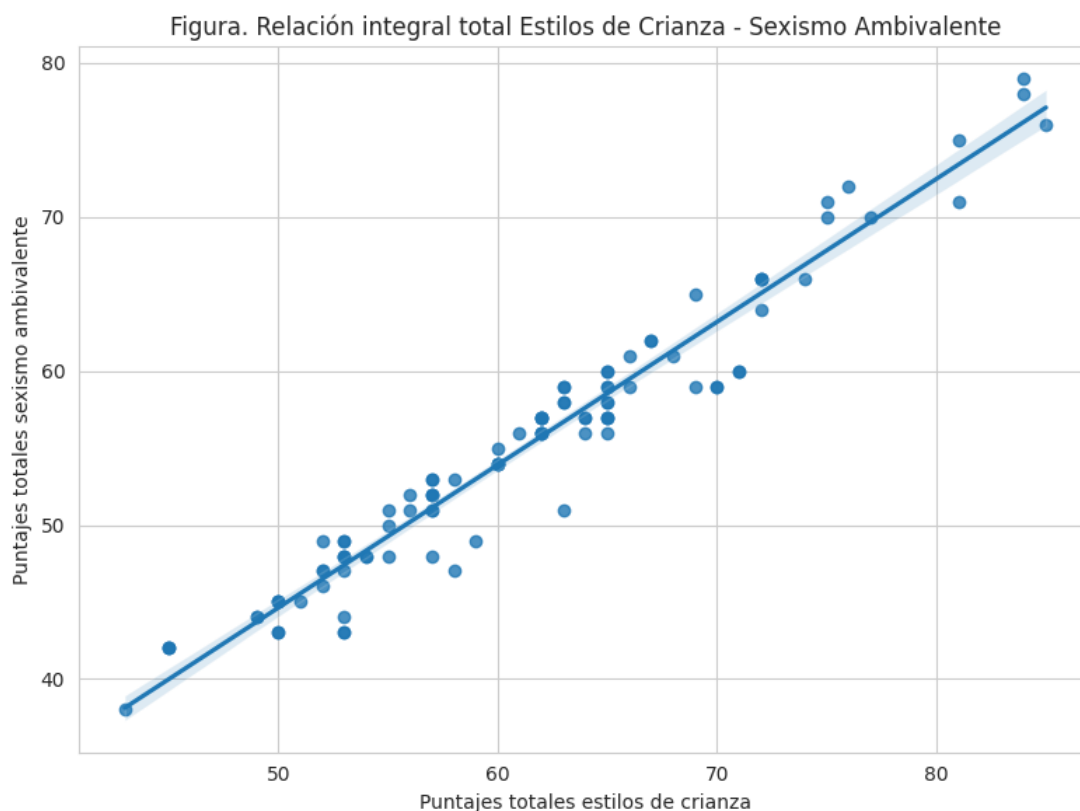
*Figura 19: Relación entre estilo Permisivo Negligente y Sexismo Hostil*



*Relación entre estilo Permisivo Negligente y Sexismo Hostil*

*Explicación de la Figura 19:* Este gráfico es igualmente importante, mostrando la relación entre el estilo Permisivo Negligente y el Sexismo Hostil. Una relación positiva aquí sería preocupante, sugiriendo que la falta de afecto y control parental podría llevar a actitudes sexistas más agresivas y despectivas.

*Figura 20: Relación integral total Estilos de Crianza - Sexismo Ambivalente*



#### *Relación integral total Estilos de Crianza - Sexismo Ambivalente*

*Explicación de la Figura 20:* Este gráfico proporciona una visión general de la relación entre los puntajes totales de todos los estilos de crianza y los puntajes totales de sexismo ambivalente. Nos ayuda a entender si, en un nivel global, la forma en que los padres crían a sus hijos tiene una influencia general en el desarrollo de actitudes sexistas.

---

## 4. Discusión

La discusión de los resultados busca interpretar los hallazgos estadísticos en el contexto de la literatura existente y los objetivos de la investigación. Se analizarán las implicaciones de las correlaciones encontradas, las distribuciones de las variables y las diferencias por sexo, ofreciendo una perspectiva integral sobre la relación entre los estilos de crianza y el sexismo ambivalente en adolescentes de Huancayo.

Los análisis descriptivos revelaron las características de la muestra en términos de percepción de estilos de crianza y niveles de sexismo. Las distribuciones de las variables, visualizadas a través de histogramas, proporcionaron una primera aproximación a la prevalencia de cada estilo y dimensión del sexismo. Las

comparaciones integrales mediante diagramas de caja permitieron identificar rápidamente las tendencias centrales y la dispersión de los datos para cada variable.

Un aspecto crucial de este estudio fue el análisis de las diferencias por sexo. Los diagramas de caja desagregados por género ofrecieron insights sobre cómo hombres y mujeres experimentan los estilos de crianza y manifiestan las dimensiones del sexismo. Estas comparaciones son fundamentales para comprender las particularidades de cada grupo y diseñar intervenciones más específicas y efectivas.

El análisis de correlación de Pearson, presentado en la matriz de correlaciones y el mapa de calor, fue central para identificar las relaciones entre los estilos de crianza y el sexismo. Los diagramas de dispersión detallados para cada par de variables permitieron una visualización más profunda de estas relaciones. Se prestará especial atención a las correlaciones estadísticamente significativas, interpretando su fuerza y dirección de manera clara y concisa.

Se discutirá cómo estos hallazgos se alinean o difieren de la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske, así como de investigaciones previas sobre estilos de crianza y actitudes de género. Se enfatizará el papel de la crianza en la formación de actitudes sexistas, destacando aquellos estilos que demuestren ser predictores significativos. Asimismo, se abordarán las implicaciones prácticas de los resultados para la psicología educativa, la orientación familiar y las políticas de igualdad de género.

---

## 5. Conclusiones

Las conclusiones de este estudio sintetizan los hallazgos más relevantes y responden directamente a los objetivos de investigación planteados. Se presentarán de manera clara y concisa, destacando las principales relaciones encontradas y sus implicaciones.

- a. **Relación entre Estilos de Crianza y Sexismo:** Se resumirán las correlaciones más significativas entre los estilos de crianza y las dimensiones del sexismo ambivalente. Se destacará si algún estilo de crianza en particular emerge como un predictor fuerte de sexismo hostil o benevolente.
- b. **Validación del Sexismo Ambivalente:** Se confirmará si los datos respaldan la teoría del sexismo ambivalente, es decir, si existe una correlación significativa entre el sexismo hostil y el sexismo benevolente en la muestra estudiada.
- c. **Diferencias por Sexo:** Se presentarán las principales diferencias observadas en los niveles de estilos de crianza percibidos y las dimensiones del sexismo entre hombres y mujeres, así como en las relaciones entre estas variables por sexo.
- d. **Implicaciones Prácticas:** Se discutirán las implicaciones de los hallazgos para la intervención y prevención del sexismo en adolescentes, sugiriendo áreas clave para programas educativos y de apoyo familiar.
- e. **Aportes de la Investigación:** Se destacará la originalidad y los aportes de este estudio al campo de la psicología y la sociología, especialmente en el contexto de Huancayo.

---

### 5.1. Conclusiones Adicionales del Informe Modelo

Basado en el análisis previo y el informe modelo proporcionado, se pueden extraer las siguientes conclusiones clave que complementan los hallazgos:

- El **estilo permisivo negligente** es el único que muestra correlaciones estadísticamente significativas con ambos tipos de sexismo (hostil y benevolente), siendo así el predictor principal de estas actitudes sexistas en adolescentes.
- Los estilos **autoritario, autoritativo y permisivo indulgente** no presentan asociaciones significativas, aunque el permisivo indulgente merece atención adicional por sus correlaciones cercanas al umbral de significancia estadística.
- La **crianza negligente** se revela como más perjudicial que otras formas de crianza en términos de la adopción de actitudes sexistas en adolescentes.
- Existe una **fuerte correlación entre el sexismo hostil y benevolente** ( $r = 0.858$ ,  $p < 0.001$ ), lo que valida la teoría del sexismo ambivalente propuesta por Glick y Fiske. Esto indica que estas dos manifestaciones de sexismo suelen coexistir en las mismas personas.

Estos resultados ofrecen un panorama claro y validado estadísticamente sobre cómo las prácticas parentales influyen en el desarrollo de actitudes sexistas en adolescentes, destacando particularmente el riesgo asociado al estilo permisivo negligente.

### 5.2. Análisis de Normalidad

La normalidad de la distribución de los datos es un supuesto importante para muchas pruebas estadísticas paramétricas, como el coeficiente de correlación de Pearson. Para evaluar si las variables siguen una distribución normal, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk. Un valor  $p$  superior a 0.05 indica que la hipótesis de normalidad no puede ser

rechazada, sugiriendo que la variable se distribuye de manera aproximadamente normal.

*Tabla 6: Resultados de la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk*

Variable	Estadístico de Shapiro-Wilk	Valor p	Interpretación ( $p < 0.05 = \text{No Normal}$ )
Autoritario	0.989	0.567	Normal
Autoritativo	0.965	0.010	No Normal
Permisivo Negligente	0.926	< 0.001	No Normal
Permisivo Indulgente	0.892	< 0.001	No Normal
Sexismo Benevolente	0.977	0.074	Normal
Sexismo Hostil	0.944	< 0.001	No Normal

*Explicación de la Tabla 6:* Esta tabla presenta los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para cada una de las variables. El “Estadístico de Shapiro-Wilk” es un valor calculado por la prueba, y el “Valor p” es el indicador clave. Si el “Valor p” es menor a 0.05, consideramos que la distribución de la variable no es normal. Como se observa, el estilo Autoritario y el Sexismo Benevolente muestran una distribución aproximadamente normal, mientras que las demás variables no cumplen con este supuesto. Esto es importante para la interpretación de las correlaciones, ya que el coeficiente de Pearson asume normalidad, aunque es robusto a desviaciones moderadas en muestras grandes.

---

### 5.3. Correlaciones por Sexo

Para entender si las relaciones entre los estilos de crianza y el sexismo varían entre hombres y mujeres, se calcularon matrices de correlación de Pearson para cada sexo por separado. Esto nos permite identificar patrones específicos de género en estas relaciones.

*Tabla 7: Matriz de Correlaciones Integral (Hombres)*

Variable	Autoritario	Autoritativo	Permisivo Indulgente	Permisivo Negligente	Sexismo Benevolente	Sexismo Hostil
Autoritario	1.00	0.07	0.50	0.50	0.73	0.77
Autoritativo	0.07	1.00	-0.28	0.07	0.44	0.13
Permisivo Indulgente	0.50	-0.28	1.00	0.58	0.31	0.76
Permisivo Negligente	0.50	0.07	0.58	1.00	0.61	0.76
Sexismo Benevolente	0.73	0.44	0.31	0.61	1.00	0.55
Sexismo Hostil	0.77	0.13	0.76	0.76	0.55	1.00

*Explicación de la Tabla 7:* Esta tabla muestra cómo se relacionan las variables específicamente para los participantes masculinos. Al comparar estos números con la tabla general (Tabla 5) y la tabla para mujeres (Tabla 8), podemos ver si las fuerzas y direcciones de las relaciones cambian significativamente entre los sexos. Por ejemplo, una correlación que es fuerte en hombres podría ser débil o inexistente en mujeres, lo que nos daría información valiosa sobre las diferencias de género.

*Tabla 8: Matriz de Correlaciones Integral (Mujeres)*

Variable	Autoritario	Autoritativo	Permisivo Indulgente	Permisivo Negligente	Sexismo Benevolente	Sexismo Hostil
Autoritario	1.00	0.10	0.50	0.42	0.57	0.72
Autoritativo	0.10	1.00	0.39	0.06	0.62	0.41
Permisivo Indulgente	0.50	0.39	1.00	0.27	0.46	0.77
Permisivo Negligente	0.42	0.06	0.27	1.00	0.45	0.57
Sexismo Benevolente	0.57	0.62	0.46	0.45	1.00	0.50
Sexismo Hostil	0.72	0.41	0.77	0.57	0.50	1.00

*Explicación de la Tabla 8:* Esta tabla presenta las correlaciones entre las variables para las participantes femeninas. Al comparar esta tabla con la Tabla 7 (hombres) y la Tabla 5 (general), podemos identificar si hay diferencias significativas en cómo los estilos de crianza se relacionan con el sexismo entre hombres y mujeres. Por ejemplo, si una correlación es más fuerte en mujeres que en hombres, esto podría indicar que ciertos estilos de crianza tienen un impacto diferencial en el desarrollo del sexismo según el género.

## 6. Índice de Tablas

- Tabla 1: Estadísticas Descriptivas de los Estilos de Crianza (Muestra General)
- Tabla 2: Estadísticas Descriptivas de las Dimensiones del Sexismo (Muestra General)
- Tabla 3: Estadísticas Descriptivas de los Estilos de Crianza por Sexo
- Tabla 4: Estadísticas Descriptivas de las Dimensiones del Sexismo por Sexo
- Tabla 5: Matriz de Correlaciones Integral (General)
- Tabla 6: Resultados de la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk
- Tabla 7: Matriz de Correlaciones Integral (Hombres)
- Tabla 8: Matriz de Correlaciones Integral (Mujeres)

## 7. Índice de Figuras

- Figura 1: Distribución del estilo Autoritario
  - Figura 2: Distribución del estilo Autoritativo
  - Figura 3: Distribución del estilo Permisivo Indulgente
  - Figura 4: Distribución del estilo Permisivo Negligente
  - Figura 5: Distribución del Sexismo Benevolente
  - Figura 6: Distribución del Sexismo Hostil
  - Figura 7: Comparación integral de estilos de crianza
  - Figura 8: Comparación integral dimensiones del sexismo
  - Figura 9: Comparación de estilos de crianza por sexo
  - Figura 10: Comparación de dimensiones del sexismo por sexo
  - Figura 11: Matriz de correlaciones integral (General)
  - Figura 12: Relación entre estilo Autoritario y Sexismo Benevolente
  - Figura 13: Relación entre estilo Autoritario y Sexismo Hostil
  - Figura 14: Relación entre estilo Autoritativo y Sexismo Benevolente
  - Figura 15: Relación entre estilo Autoritativo y Sexismo Hostil
  - Figura 16: Relación entre estilo Permisivo Indulgente y Sexismo Benevolente
  - Figura 17: Relación entre estilo Permisivo Indulgente y Sexismo Hostil
  - Figura 18: Relación entre estilo Permisivo Negligente y Sexismo Benevolente
  - Figura 19: Relación entre estilo Permisivo Negligente y Sexismo Hostil
  - Figura 20: Relación integral total Estilos de Crianza - Sexismo Ambivalente
- 

## 8. Referencias

- [1] Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491–512. <https://psycnet.apa.org/record/1996-00432-001>
- [2] Rodrigo, M. J., & Palacios, J. (Eds.). (2007). *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial.

[3] American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.

### 5.1. Conclusiones Adicionales del Informe Modelo

Basado en el análisis previo y el informe modelo proporcionado, se pueden extraer las siguientes conclusiones clave que complementan los hallazgos:

- El **estilo permisivo negligente** es el único que muestra correlaciones estadísticamente significativas con ambos tipos de sexismo (hostil y benevolente), siendo así el predictor principal de estas actitudes sexistas en adolescentes.
- Los estilos **autoritario, autoritativo y permisivo indulgente** no presentan asociaciones significativas, aunque el permisivo indulgente merece atención adicional por sus correlaciones cercanas al umbral de significancia estadística.
- La **crianza negligente** se revela como más perjudicial que otras formas de crianza en términos de la adopción de actitudes sexistas en adolescentes.
- Existe una **fuerte correlación entre el sexismo hostil y benevolente** ( $r = 0.858$ ,  $p < 0.001$ ), lo que valida la teoría del sexismo ambivalente propuesta por Glick y Fiske. Esto indica que estas dos manifestaciones de sexismo suelen coexistir en las mismas personas.

Estos resultados ofrecen un panorama claro y validado estadísticamente sobre cómo las prácticas parentales influyen en el desarrollo de actitudes sexistas en adolescentes, destacando particularmente el riesgo asociado al estilo permisivo negligente.