Antes de empezar la práctica, responded las siguientes cuestiones.

- 1). Dado que el redondeo en base 10 de la suma de dos números es  $\mp 0.5^*\varepsilon$ , y que el dígito eliminado es aleatorio ¿podemos suponer que el redondeo es una variable aleatoria uniforme?
- 2) Si dibujo la gráfica del error por redondeo ¿Como debería ser dicha gráfica?
- 3) Si asumimos que el error de redondeo es una variable aleatoria uniforme entre  $-0.5*\varepsilon$  y

 $\mp 0.5*\varepsilon$  ¿Cuál debería ser error absoluto promedio de la suma (o el producto) de un número elevado de números en coma flotante?, da una respuesta razonada.

Ejercicio 1.

a) Implementad en Python la siguiente función racional.

$$f(x) = \frac{4x^4 - 59x^3 + 324x^2 - 751x + 622}{x^4 - 14x^3 + 72x^2 - 151x + 112}$$

Representad el valor de la función anterior para los valores de  $x=1,606+2^{-52}i$  con i=0, 1, ..., 800, usad los siguientes comandos en Python para pintar la gráfica y ajustar el rango del eje y

¿Sale una figura continua? ¿Por qué? ¿Puedes explicar el patrón que sale? ¿Qué consecuencias puedes sacar sobre el redondeo?

b) Aplicación de la regla de Horner: Implementad en Python la siguiente función

$$f(x) = \frac{622 + x * (-751 + x * (324 + x * (-59 + 4 * x)))}{112 + x * (-151 + x * (72 + x * (-14 + x)))}$$

Representad el valor de la función anterior para los mismos valores de x. ¿Observas alguna diferencia con la gráfica anterior?

c) Un poquito de análisis previo: Finalmente Implementad ahora la siguiente función

$$f(x) = 4 + \frac{3(x-2)[(x-5)^2 + 4]}{x + (x-2)^2[(x-5)^2 + 3]}$$

Representad el valor de la función anterior para los mismos valores de x. ¿Observas alguna diferencia con las gráficas anteriores?

Cuestiones: A la vista de las gráficas, responded las siguientes cuestiones.

- 1) ¿Las tres funciones que hemos pintado son la misma función, solo que escrita de diferente manera? Da una respuesta razonada.
- 2) ¿Podemos afirmar ahora que la distribución del error por redondeo es una variable aleatoria uniforme?
- 3) Comenta los resultados obtenidos.

**Apartado extra:** (solo para los que les molen los auténticos fenómenos numéricos paranormales), dibujad ahora las mismas gráficas para valores de  $x = 2.4 + 2^{-52}i$  con i=0,1,....800, para los límites de la gráfica usad plt.ylim(.7407108239094,.74071082390965)

¿Qué cambio has observado? ¿Podrías explicar por qué ha cambiado la dirección del patrón?