

CRISIS MUNDIAL 2020

Armando Lugo González

Contenido

CRISIS MUNDIAL 2020	2
INTRODUCCIÓN	2
CRISIS MUNDIAL 2020	9
LAS DISPUTAS POR CONTROLAR EL SECTOR PETROLERO	15
CRISIS SANITARIA	33
LA SOCIEDAD HOY	37
PRESENCIA MILITAR ESTADO UNIDENSE EN EUROPA	40
LA NUEVA RUTA DE LA SEDA CHINA	46
CRISIS AMBIENTAL	50
CRISIS ECONOMICA	59
QUIEN GANA EN ESTA CRISIS 2020	79
CONCLUSION Y PROPUESTA	82
BIBLIOGRAFIA	90

CRISIS MUNDIAL 2020

INTRODUCCIÓN

Este es un texto polémico, pues mantiene un punto de vista crítico, frente al tema de la pandemia, tópico que es usado como un pretexto para hacer un pequeño análisis a nivel mundial, teniendo en cuenta, no sólo el estado de algunos eventos de la estructura socio económica, sino que además, se tienen en cuenta algunos aspectos de la superestructura ideológica política, lo que indica que en este análisis se trata de ver el mundo a partir de la concepción de bloque histórico.

Lo que se esgrime, entonces, en este texto, son los accionares de los actores principales a nivel mundial, donde los hegemones emergentes, Rusia y China principalmente, tratan de arrebatarse el poder de los Estados Unidos, no solo en términos militares, sino económicos, políticos y culturales a nivel global, es decir, todo se restringe a la lucha imperialista por el control geoestratégico del mundo.

Con las crisis que se presenta en el mundo de hoy, la sociedad se ve cada día más arrinconada, deambulan por el planeta, sin saber que pensar, ni cómo hacer, para cambiar sus condiciones de vida cada vez más adversas, solo les queda la esperanza de que en algún momento de su existencia, el mundo de un giro de 180° y por fin ellos puedan disfrutar de una vida plena, con bienestar y con un alto nivel, pero, esto parece cada día un escenario más lejano, más cuando con cada crisis que golpea el capitalismo, se les sacrifica más y más, la pregunta que surge es ¿será que las actuales crisis, van a cambiar el rumbo de esas vidas miserables y desprovistas de un destino alentador?.

Es de recordar, inicialmente, a propósito de las crisis, que independientemente de que la sociedad este organizada de acuerdo con las leyes del mercado o bajo la tutela del Estado, las crisis del capitalismo, siempre han sido superadas gracias a la intervención del Estado, el cual, entra a ayudar de manera significativa, a través de la inyección de capital a los sectores

de clase de la burguesía preferentemente, se habla entonces, de sectores como el financiero o el industrial, dejando de lado los sectores de clase, que por su modesta participación en los réditos del capital, son vulnerables, como el pequeño productor agrícola, trabajadores campesinos y obreros asalariados, entre otros, lo que hace que se pueda afirmar que las crisis económicas del capitalismo, también han sido rentables para la burguesía.

Una segunda observación, prudente para este texto, es que hasta ahora, las crisis del capitalismo que se han presentado bajo la hegemonía del modelo neoliberal, han sido tratadas con medidas que agudizan la implementación del modelo, es decir, se radicaliza de forma ortodoxa, la implementación del recetario neoliberal, lo que trae como consecuencia una mayor agudización de las crisis, pues las medidas de la estrategia basada en el crecimiento económico, son recesivas y regresivas en la medida en que gravan con impuestos por ejemplo, a toda la sociedad sin importar sus condiciones materiales.

Hechos los comentarios anteriores, parece que las condiciones del mundo actual, son mucho más asfixiantes que las de cualquier otra crisis anterior, se habla de recesión, debido a que se plantea que la situación es mucho más crítica y que las condiciones adversas se van a prolongar más tiempo del que se han tomado las crisis anteriores, en ese sentido, se propone una larga situación de bajo o nulo crecimiento económico, con una recuperación muy lenta a nivel mundial.

Con esos antecedentes, unido esto a la situación de pandemia a nivel mundial, la sociedad civil, específicamente a los sectores más vulnerables, les espera un futuro muy incierto y bastante desalentador, que va a agudizar la inestabilidad social, política y económica a nivel global, lo cual, va a generar el surgimiento de propuestas alternativas a la estrategia de desarrollo y posiblemente del modo de producción capitalista.

Las condiciones del mundo actual, hacen que muchos analistas planteen, que hoy en día, se está asistiendo al fin del capitalismo, una afirmación bastante problemática, pues más bien, lo que hay que decir, es que las múltiples fisuras que se presentan en el modo de producción capitalista, son producto en gran proporción de la estrategia de desarrollo basada en el crecimiento económico, también llamada neoliberalismo, lo que genera un debate álgido, frente a los que proponen la crisis del sistema mundo, que ven al capitalismo como un sistema caduco y sin posibilidades de desarrollo.

Pese a lo expuesto, no se puede negar el hecho de que mientras la sociedad ha estado bajo la tutela del modelo neoliberal, las condiciones materiales de la sociedad civil, han desmejorado significativamente, producto de las reformas estructurales que golpearon a los subsidios, los servicios públicos, las empresas estatales, impusieron las privatizaciones y la descentralización administrativa, entre otros, es decir, que se han exacerbado las asimetrías sociales, pero, a pesar de todo ello, el capitalismo aún tiene formas para sostenerse, lo que está en entre dicho, es su estrategia de desarrollo.

La afirmación anterior, se sostiene en propuestas como las que se han dado en algunas zonas del planeta, se hace referencia entonces, a países que han mitigado los efectos adversos del neoliberalismo, como es el caso de países como Noruega y Dinamarca, donde las reformas estructurales han sido muy tenues y no han sido invasivas, se mantienen muchos elementos que benefician a la sociedad civil en su conjunto, con un activismo estatal bastante fuerte, mediante la planificación, los subsidios, un sistema tributario coherente con las políticas de inversión del Estado, entre otras, esto sólo por dar un ejemplo.

En ese sentido, hay que aclarar, que una cosa es el modo de producción capitalista y otra, es la estrategia de desarrollo que se utiliza en determinado momento histórico, es decir, qué la estrategia, es sólo un momento en el tiempo que dura vigente el modo de producción, en ese sentido, el capitalismo ha tenido varios momentos, desde que se materializo totalmente, en tiempos de la revolución industrial y la revolución francesa, hasta el hoy vigente neoliberalismo, cuyos orígenes teóricos se dan a mediados del siglo XX, pero que se implementa a principios de la década del setenta.

Otro punto qué hay que enunciar, es el hecho de que el neoliberalismo es un modelo exitoso desde el punto de vista, de que ha cumplido a cabalidad, con los objetivos planteados frente a la acumulación de capital en una pequeña élite a nivel mundial, es decir, que uno de los objetivos del sistema capitalista es la acumulación progresiva del capital por parte de una élite de la sociedad, la cual cuenta con el poder y la riqueza, este objetivo está más que claro, que se ha materializado de una forma radical, pues según el premio Nobel de economía Joseph Stiglitz¹, el 1% de la población mundial tiene lo que el 99% necesita.

¹ STIGLITZ Joseph, “El precio de la desigualdad” Editorial Taurus, Colombia, 2012.

Lo anterior indica, que los éxitos del modelo, son también su propia cruz, pues sus formas voraces de acumulación de capital, representadas en las formas tan asimétricas en como participan los diferentes sectores de la sociedad, han llevado las contradicciones fundamentales del modelo capitalista, a crear las condiciones objetivas, para que la sociedad civil, empiece a pensar en propuestas alternativas, no necesariamente al capitalismo, pero si, a su estrategia de desarrollo basada en el crecimiento económico.

A lo expuesto, se le suma, un elemento fundamental para este análisis, es el nivel de desarrollo de los países emergentes, pues de acuerdo con las condiciones del mundo actual, un problema significativo, es el desarrollo imperialista de los países emergentes, especialmente el de Rusia y China, esta afirmación significa entonces, que hoy en día todavía está vigente el imperialismo, tal y como lo considero Lenin, “el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo”², esto indica, y es una afirmación bastante fuerte, por la imagen que se ha creado frente al materialismo histórico, que las crisis del mundo actual, en su totalidad, son producto de ello (imperialismo), y su estrategia de desarrollo (neoliberalismo), incluso, el de la pandemia del coronavirus a nivel mundial.

Ahora bien, ¿porque el problema de la pandemia es producto del imperialismo?, la respuesta está en el supuesto origen de esta, pues, aunque no es la única tesis frente al virus, según algunas fuentes, como la del portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, Zhao Lijian, el coronavirus es producto del desarrollo biotecnológico de los Estados Unidos, el cual, se esparce, durante la realización de los VII juegos militares de 2019, en la provincia de Wuhan en China, donde, según el porta voz, los militares norteamericanos llevan el virus a la República Popular China, motivados, por la idea de frenar el desarrollo científico, tecnológico y técnico y la influencia a nivel mundial del gigante asiático, visto así, ¿no hace parte de una estrategia imperialista el virus?, donde el imperialismo estadounidense trata de mantener por todos los medios, su hegemonía a nivel mundial, incluso, con el uso de armas biológicas, atacando de múltiples formas a su competidor más cercano.

La afirmación anterior, tiene implicaciones muy fuertes a nivel mundial, no sólo en términos militares, sino a nivel ético, político, económico, social, entre muchos otros, pues, es evidente que las consecuencias de un ataque biológico, a un país como la China, cuyo comercio y

² Lenin, " el imperialismo fase superior del capitalismo" editorial Progreso, Moscú 1989, página 87.

habitantes se desplazan por todo el mundo, haciendo que una enfermedad como es el caso del coronavirus, migré de un país a otro, fácilmente, convirtiéndose en algo letal para la población a nivel mundial, incluso para el mismo Estados Unidos, en ese sentido, el ataque se puede considerar como una agresión a toda la población mundial en términos generales, lo que ameritaría, una investigación de fondo y unas sanciones fuertes al país agresor, por parte de la comunidad internacional.

Pero, como se enuncio, la estrategia imperialista estadounidense, no se limita a tratar de frenar el desarrollo Chino por medio de una enfermedad como el coronavirus, ya que está, sólo le permite tener algunos meses de alivio, esto, sin tener en cuenta que las consecuencias de la crisis sanitaria a nivel mundial han afectado toda la economía global, incluso de manera significativa a la de Estados Unidos, lo que hace que el ataque desborde las fronteras del gigante asiático, convirtiéndose en un problema de todos los ciudadanos del mundo.

Ahora bien, se pueden señalar otros aspectos o frentes donde las tensiones producto del desarrollo imperialista de los países emergentes se hacen sentir, se hace referencia entonces, a la disputa por las rutas y fuentes de recursos naturales en zonas como el medio oriente, Venezuela y Pakistán, entre otros, a esto se le suma, una guerra comercial entre China y USA, e incluso, la lucha por el control del Comercio en Europa, la presencia militar en todos los continentes, la incidencia en las políticas domésticas de los países subdesarrollados, entre otros.

De lo que se trata, entonces, es de exponer, ampliar y discutir, algunas de las ideas que se han venido enunciando, frente a los diferentes sectores en crisis, lo que quiere decir que se hará referencia a temas como: el problema sanitario que se convirtió en pandemia, la crisis energética producto de la guerra comercial entre los países petroleros, presencia militar de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), en Europa, recesión económica, el costo del dólar, las bolsas de valores caídas y un cisne verde que amenaza no solo a la economía mundial, sino que también, a la especie humana, la caída de precios de las materias primas, entre otros.

Así las cosas, se analizan los elementos que hacen que la humanidad caiga, en una gran recesión, que tiene a los habitantes de muchos países guarnecidos en sus casas, con la idea paranoica de una muerte en masa, abatidos por la impotencia de no poder hacer nada frente

al problema sanitario y muy poco o nada por los otros problemas enunciados, mientras los Estados luchan por mantener la calma y la estabilidad social, económica y política.

En este texto, entonces, se trabaja el tema de la crisis global, tratando de dar puntos de vista frente a los diferentes tópicos que afectan el mundo hoy, esto, desde una perspectiva crítica, mostrando al lector algunos elementos conflictivos, los cuales, se presentan por las medidas anticrisis, tomadas por los gobiernos, pero que son medidas, que en determinados momentos, son soluciones que agudizan la crisis y en vez de ayudar a superar los problemas, lo que hace es afectar a la mayoría.

Se inicia, con una reflexión sobre la crisis petrolera, la cual, no se puede limitar al análisis del conflicto de precios entre Rusia y Arabia Saudita, pues en este escenario, entran también, países como Irán, Siria y Venezuela, entre otros, lo que quiere decir, que el tablero es mucho más complejo y tiene que mirarse, tratando de tener presente todas estas variables, para no caer en análisis parciales que pueden llegar conclusiones que no corresponde a la realidad en su totalidad.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, es evidente, que la lucha por el control de las rutas y las zonas donde hay recursos naturales aún hoy son objeto de disputa, por parte de las potencias imperialistas, en ese orden de ideas, el mundo cambia temporalmente algunos de sus actores, pero la esencia de los conflictos, sigue siendo la misma, en ese sentido, el mundo se mantiene en una especie de inercia, y mientras no se cambien las relaciones sociales de producción, las necesidades serán similares o iguales.

Hasta ahora, se han expuesto algunos elementos generales a nivel mundial, los cuales reclaman ser explicados en aras de una comprensión más profunda del momento histórico que se está viviendo, es de aclarar, que aún faltan tópicos, que aunque han sido tocados tangencialmente, es prudente hacerlo de forma explícita, se hace referencia entonces, a la crisis económica mundial y los elementos que esta comprende, por lo tanto, se deben traer a colación, no sólo los tópicos ya enunciados, como es el caso de la pandemia y las luchas por el control de los recursos naturales, sino además, temas como los de la crisis ambiental, relevantes para lograr conclusiones válidas, a nivel global.

Finalmente, un elemento adicional, que es de suma importancia, en momentos de crisis y que el modelo lo tiene muy claro, el cual, entra a incidir de manera significativa, en el mantenimiento del modelo, sin que se desborde la protesta social y se mantenga a niveles tolerables para el sistema es, que el modelo se ha cuidado de formar ciudadanos con altos niveles de analfabetismo político, sin capacidad crítica, sin conciencia en cuanto al papel que deben jugar en este momento histórico, es decir, que no hay un proceso de “catarsis”³, por parte de los sujetos, esto implica que no hay las condiciones para que la sociedad se organice, alrededor de un proyecto político capaz de articular a los diferentes sectores de clase, en aras de construir un nuevo modelo de producción.

A pesar de lo anterior, las condiciones materiales, que se viven en el mundo real, están dadas para que los individuos se hagan conscientes de su realidad, a través del sufrimiento que causan el hambre, la miseria, la falta de atención médica, entre otras, lo que hace que, pese a lo dicho, los problemas estructurales del capitalismo, junto con elementos coyunturales, como es el caso de la pandemia, generan inconformismo y hacen que la sociedad civil vaya ganando conciencia y capacidad de lucha.

Asimismo, es de suma importancia, entender, que para que se de un cambio social, es necesario que se cumplan ciertas condiciones, *1) que se hayan agotado todas las posibilidades de avance de su estrategia de desarrollo (condiciones objetivas), 2) la existencia de un proyecto político que represente a los excluidos del poder, 3) que las masas estén organizadas alrededor de un proyecto político que represente la solución de las necesidades de los excluidos del poder.*

Lo anterior, quiere decir que es fundamental, determinar el nivel de desarrollo de las condiciones históricas concretas (tanto subjetivas como objetivas), pues, de acuerdo al análisis que se haga, se decide la posibilidad de establecer, si existen en ese momento histórico, las condiciones de cambio, es decir, si el momento histórico, es apto para que se de una correlación de fuerzas favorable, a un nuevo proyecto político, que rompa con la

³ ““catarsis” para indicar el paso del momento meramente económico (o egoísta-pasional) al momento ético-político, es decir, al momento de la superior elaboración de la estructura en superestructura en la conciencia de los hombres. Esto significa también el paso “de lo objetivo a lo subjetivo” y “de la necesidad a la libertad”. La estructura de fuerzas exteriores que aplasta al hombre, lo asimila, lo vuelve pasivo, se transforma en medio de libertad, en instrumento para crear una nueva forma ético-política, origen de nuevas iniciativas...” GRAMSCI Antonio, “Introducción a la Filosofía de la Praxis” Editorial Península, Barcelona 1976. Pág. 68.

lógica del modo de producción capitalista, o por lo menos para transformar su estrategia de desarrollo.

CRISIS MUNDIAL 2020

La crisis mundial del año 2020, va más allá de una crisis sanitaria, pues no solo es el nivel de contagio a nivel mundial el que tiene en jaque a la sociedad, este es solo uno de los factores, por cuánto, hoy en el mundo, siguen vigentes los problemas estructurales de la sociedad, es decir, el reparto asimétrico de la riqueza, la pobreza, la participación desigual en la ganancia o réditos del capital, miseria, hambre, falta de acceso al agua potable, entre muchos otros problemas, es decir, qué a los problemas estructurales del capitalismo, hoy se le suma el problema de coronavirus.

Es de aclarar entonces, que todos estos problemas inherentes al capitalismo, deben ser analizados de manera conjunta, incluyendo la presencia de una pandemia a nivel mundial, por lo tanto, hay que decir que el análisis propuesto en este texto, esta, trazado bajo la lupa del materialismo histórico, específicamente hay que traer a colación a Lenin, en cuanto a su concepción de imperialismo.

De entrada, entonces, hay que decir, que los problemas o contradicciones que se presentan en la sociedad hoy a escala planetaria, son la continuación de los conflictos entre países imperialistas, donde aparecen jugadores que tratan de arrebatarse el papel central en las relaciones a nivel mundial, en ese sentido, se reconoce cómo un elemento central el papel del Estado, tesis que no es nueva para el capitalismo, pues es el máximo exponente, cuando, de lo que se trata, es de solucionar los problemas a la estrategia de desarrollo.

Con lo dicho, se puede iniciar planteando que el Estado, como aparato de clase, cumple una función fundamental, en cuanto a la solución de los problemas que ocasiona una sociedad de mercado como la actual, lo que no indica, que éste no haya jugado un papel protagónico en el conjunto de crisis que han estado presentes en el modo de producción capitalista, en ese sentido, el Estado es una pieza clave para el sistema capitalista, no sólo en el sostenimiento de status quo de la sociedad, sino que además, sostiene el proyecto político- ideológico, en

ese sentido, “el Estado representa todos los intentos de cristalizar permanentemente una determinada fase de desarrollo, una determinada situación...”⁴

Ahora bien, gran parte de los problemas de la sociedad, son producto de las políticas de la estrategia de desarrollo basada en el crecimiento económico, ya que ésta centra su interés, en el aumento del producto interno bruto de cada país, esto para determinar el grado de desarrollo logrado en un año, más sin embargo, esta variable no muestra la realidad, en términos de bienestar y estabilidad económica, política, cultural y espiritual de cada individuo, mucho menos de la sociedad en su conjunto.

Por lo anterior, si se analiza el hecho de que el modelo ha impulsado procesos de descentralización administrativa en cada Estado, apertura comercial y privatización, se hace evidente de qué las crisis que enfrenta el mundo hoy, son producto en gran medida de ese modelo desarrollo, que dicho sea de paso es causante del aumento de los problemas materiales de la sociedad.

Si se trata de dar el debate, Estado versus mercado, (que compromete elementos como: la privatización, que compromete lo público en contraposición a lo privado, la descentralización administrativa en oposición a la centralización, el proteccionismo en contraste con el libre mercado, entre otros), es posible que se comprenda de una manera clara el proceso de desarrollo y crisis de la sociedad actual, en ese sentido, hay que mirar cada una de las aristas del problema, de una manera crítica, para así poder adentrarse en la dura y cruel realidad que enfrenta el mundo, por cuenta de un modelo que es totalmente exitoso para un pequeño grupo o élite de la sociedad a nivel mundial.

Si se toman cada uno de los elementos o requerimientos del modelo de desarrollo basado en el crecimiento económico o modelo neoliberal, se encuentra que estos afectan a la sociedad en su conjunto de una manera significativa, se podría empezar, haciendo un corto análisis de los procesos de descentralización y sus consecuencias en términos generales para algunas zonas y grupos sociales, lo que significa, qué es modelo es excluyente y por lo tanto beneficia a una élite en el poder.

⁴ GRAMSCI Antonio, “La política y el Estado Moderno” Editorial Planeta-De Agostini, Colombia 1985. Pág. 158.

En primer lugar, habría que decir que la descentralización se plantea como una estrategia de participación ciudadana en los designios del gobierno para la inversión social, asimismo, es vista como un punto final o por lo menos una reducción significativa, de los grandes índices de corrupción que se generaron alrededor del Estado de bienestar, benefactor o del socialismo real, en todo el mundo, puesto que si se aumenta la participación ciudadana, en los designios de las políticas sociales, denominadas ahora como políticas públicas, podrían ser propuestas, ejecutadas, seguidas y evaluadas por la comunidad, lo que es una garantía de transparencia en cada proyecto de política pública.

Sin embargo, hoy en día, pese a lo anterior, hay que decir qué la corrupción, a nivel mundial, bajo la sociedad de mercado (neoliberalismo), presenta niveles exorbitantes, probando que la participación ciudadana no funciona, pues se ha convertido en un proceso manipulado, para legitimar políticas públicas que benefician de una u otra manera a una minoría, o simplemente, son capturadas por la corrupción y los dineros destinados para estas, son desviados a las arcas de grupos particulares, lo que hace que los objetivos que se propusieron inicialmente, o el espíritu de estas prácticas, nunca se cumplieron, porque se han perdido o simplemente nunca han existido.

Asimismo, es de evidenciar que cuando el Estado era centralizado, tenía la posibilidad de intervenir en regiones para garantizar un desarrollo simétrico del país o por lo menos, mitigar las diferencias sociales, a través de redistribuciones que coadyuvaban a algunas zonas geográficas que no tienen ingresos significativos, es decir, que había una política de equidad o por lo menos, una relación un tanto más simétrica en la participación de las rentas nacionales por parte de todos los municipios del país.

Lo anterior, acaba, entonces, con los regímenes de transferencias, impactando sectores sensibles de la sociedad, se habla, entonces, de lo concerniente a la educación, la salud e incluso el régimen pensional, entre otros, lo que hace, que temas como el de la seguridad social, no sean de raigambre pública, sino simplemente, se convierten en un sector más que renta el capital privado, pasando de ser un derecho constitucional a un negocio (servicio), privado.

Con lo expuesto, emerge la relación que se establece entre descentralización y privatización, pues al acabar el régimen de transferencias, las regiones se quedan sin plata para mantener la

educación y la salud pública, entre otros, es decir, se descapitalizan dos sectores neurálgicos para la sociedad, esto hace que las familias deban asumir el gasto y estos servicios, que son prestados por particulares o empresas que no saben de estos temas (salud, educación, etc.), lo que lleva a un desmejoramiento de la calidad y menos posibilidades de acceso a esos servicios de las personas con carencias económicas.

Pero, el tema no termina ahí, pues, con la privatización y la apertura económica, se ha golpeado duramente la industria nacional, han crecido el desempleo, la miseria, el hambre, entre otros, que desestabilizan a la sociedad y la llevan a la generación de actos de violencia e inestabilidad política y económica, en síntesis, el modelo neoliberal ha causado grandes asimetrías sociales, provocando inestabilidad en todo el globo.

La lógica neoliberal, entonces, plantea que todo sector que no sea rentable económicamente para el Estado, debe ser privatizado, en ese sentido, la salud es uno de los que cae en esa bolsa, esto limita las posibilidades de desarrollo de ese sector, pues el capital privado sólo apoyará, lo que renté en términos económicos, en ese sentido, se empiezan a restringir medicamentos de alto costo, cirugías de alta complejidad, así como también, los salarios de los trabajadores de la salud, porque lo que se busca es la rentabilidad.

Así pues, bajo estas reformas, la vida pierde valor, ya que, las entidades de salud ya no son garantía del derecho a la vida, esto, junto con algunas de las características de la salud, enunciadas en el párrafo anterior, demuestran como la salud termina siendo gradualmente precarizada, haciendo que esta profesión, se dedique a la medicina curativa en el mejor de los casos y no preventiva, como debería ser, esto sin perderle el rastro al hecho de que muchas enfermedades son tratadas con paliativos y diagnosticadas como incurables, por el simple hecho del negocio de los medicamentos.

En ese orden de ideas, se ha desmantelado de manera gradual el sector salud en todos los países del planeta, con contadas excepciones, lo que genera una fragilidad nunca antes experimentada, cuyas consecuencias las paga toda la sociedad a nivel mundial, pues no tiene la capacidad de brindar una respuesta efectiva, cuando se desatan pandemias como la del coronavirus, es decir, que no hay como controlarlo de manera efectiva y rápida, haciendo más cruenta la pandemia y sus consecuencias.

Se evidencia también, a partir de la pandemia, que, en el sector de la salud, los profesionales de la medicina, tienen unas condiciones muy precarias en términos laborales, no sólo por su salario, sino que, además, están limitados en términos de los medicamentos que pueden recetar, los exámenes de diagnóstico, entre otros, lo que significa, una precarización no sólo de la profesión médica, sino de los pacientes en términos generales.

A lo anterior se le suma, la demora en la entrega de los medicamentos a los pacientes, así como también, en las autorizaciones exámenes especializados y naturalmente, la consecución de citas con especialistas de algunas ramas de la salud, es decir, que hay una devastación en todo lo que tiene que ver con el sistema de salud a nivel global, a todo esto se le suma, el hecho de que no se cuenta en muchos países del mundo con protección para los mismos médicos, dejando en la orfandad a quienes se enfrentan directamente a la pandemia, en este caso.

Las afirmaciones anteriores, dejan a la luz pública el viejo debate entre Estado y mercado, donde se evidencia, que no todos los sectores de la economía y mucho menos los servicios que garantizan los derechos humanos, sociales y ambientales, son susceptibles de ser privados, ya que está visto que el sector privado, no está interesado en poner en práctica principios éticos y morales, que se solidaricen con los problemas que surgen en las sociedades contemporáneas, los cuales terminan, siendo responsabilidad del Estado, por circunstancias de salud pública.

En ese escenario, el Estado desborda las responsabilidades impuestas por el neoliberalismo y se enfila para dar soluciones poco ortodoxas, a los problemas de la sociedad, elemento que es usado para aumentar las arcas de algunos sectores que manejan para este caso temas de salud, es decir, que la heterodoxia estatal, también se pone al servicio de una élite que se beneficia de las calamidades de la sociedad.

En síntesis, la precariedad del sistema de salud a nivel mundial es evidente, pues no es sólo en el tercer mundo donde la capacidad de atención y para enfrentar emergencias de alto impacto donde se vean comprometido un número significativo de personas es raquítico, sino que países como Estados Unidos, Italia, España e incluso Francia y Alemania, sufren con rigor los efectos de la pandemia, lo que significa, que el proyecto neoliberal ha causado efectos totalmente adversos al sistema de salud, esto, sin desconocer otros sectores, que

también, han sido afectados de manera significativa, como es el caso de la educación, sólo por dar un ejemplo.

Pero, es de advertir al lector, que los problemas del planeta, no se limita a una pandemia de coronavirus, este es solo una manifestación de todos los problemas que aquejan a las sociedades de todo el mundo hoy en día, los cuales, sin ser un producto exclusivo de ello, se deben al imperialismo, debido a la llegada de “nuevos competidores”, a la escena de la hegemonía mundial.

Ahora bien, “El imperialismo surgió como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo en general. Pero el capitalismo se troco en imperialismo capitalista únicamente cuando llegó a un grado determinado, muy alto, de su desarrollo, cuando algunas de sus características comenzaron a convertirse en su antítesis, cuando tomaron cuerpo gestaron en toda la línea los rasgos de una época de transición del capitalismo estructura económica y social más elevada. Lo que hay de fundamental en este proceso, desde el punto de vista económico, es la sustitución de la libre competencia capitalista por los monopolios capitalistas. La libre competencia es la característica fundamental del capitalismo y de la producción mercantil; el monopolio es todo lo contrario a la libre competencia, pero esta última se va convirtiendo ante nuestros ojos en monopolio, creando la gran producción, desplazando a la pequeña, reemplazando la gran producción por una todavía mayor y concentrando la producción y el capital hasta el punto que de su seno ha surgido y surge el monopolio: Los carteles, los consorcios, los trusts, y fusionándose con ellos, el capital de una docena escasa de bancos y maneja miles de millones. Y al mismo tiempo, los monopolios, que surgen de la libre competencia, no lo elimina, sino que existen por encima de ella y al lado de ella, dando origen así a contradicciones, roces y conflictos particularmente agudos y bruscos. El monopolio es el tránsito del capitalismo a un régimen superior.”⁵

A partir de los elementos expuestos por Lenin, se puede decir, que la situación hoy no es muy distante, pues los planes expansionistas de países como Rusia, la ruta de la seda China y las necesidades de los Estados Unidos por controlar el mundo, generan choques y conflictos a

⁵ Lenin, " el imperialismo fase superior del capitalismo" editorial Progreso, Moscú 1989, página 87.

nivel mundial, no sólo por el comercio, sino que, además, por recursos naturales, rutas comerciales y control político de muchas zonas del planeta.

Como se puede apreciar entonces, el problema no es nuevo, pues es la continuación de las luchas imperialistas que genera el desarrollo del modo de producción capitalista en algunos países, que por su necesidad de expandir sus dominios en aras de mantener y aumentar la tasa creciente de ganancia, se ven en la obligación de luchar por nuevos dominios, lo que quiere decir, que “estas nuevas luchas”, son el resultado natural del desarrollo capitalista en países como Rusia y China, para este momento histórico.

La crisis que enfrenta el mundo hoy, no es más que el resultado de los éxitos de la estrategia desarrollo (neoliberal), así como también, de sus políticas públicas en torno a la salud, la educación, el empleo, entre muchas otras, esto sin dejar de lado, la necesidad de los países imperialistas por el control del mundo en todos sus ámbitos (político, económico, militar, cultural, entre otros).

A partir de lo expuesto, se puede colegir, entonces, que las luchas por el poder a nivel mundial, se expresa en crisis de diversas índoles, entre las que se encuentran, por ejemplo, la crisis petrolera, la crisis ambiental, la crisis social, entre otros, donde no se puede dejar de hablar de los conflictos que se genera por el control económico y geopolítico de muchas zonas en el mundo.

LAS DISPUTAS POR CONTROLAR EL SECTOR PETROLERO

En un mundo tan contingente, es muy complicado hacer análisis de acontecimientos presentes, como la crisis producida en el sector petrolero producto de la caída de sus precios, que permitan, establecer conclusiones y puntos de vista definitivos, por cuanto las relaciones internacionales, se mueven a partir de negociaciones de los países imperialistas, cuyos intereses mueven a sus protagonistas principales de una posición a otra, sin importar las consecuencias para el resto los países implicados sin capacidad de decisión.

En ese sentido, las negociaciones que se dan a nivel internacional por parte de los países hegemónicos, están trazadas por intereses particulares, que buscan el reparto de los recursos

naturales para su veneficio, incluyendo todo lo que gira alrededor de estos, rompiendo incluso, con elementos significativos para la sociedad mundial, como la carta fundacional de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), ya que en su preámbulo rezan elementos sobre; la libertad, el progreso económico de los pueblos, la paz, el desarrollo social y el uso de la fuerza únicamente en aras del interés común.⁶

El problema de los recursos naturales, se reduce a lo meramente económico, en ese sentido, lo único que preocupa es; cómo se reparten el mundo y sus recursos los Estados hegemónicos a nivel mundial, donde no importa el tipo de régimen del país que posee los recursos, sino la postura de este frente al imperio, esto no quiere decir, que el proyecto político no tenga ninguna incidencia, más bien, lo que se juega aquí, es, como éste se mueve por los diferentes poderes a nivel mundial.

En cuanto al tema energético, se puede plantear que, a finales del siglo XIX y principios del XX, la sociedad cambia su base energética, el carbón, por el petróleo y la electricidad, estas dos fuentes energéticas, se convierten en las principales proveedoras en todo el mundo, porque sus características cumplen con las necesidades del modelo económico y productivo, pues, son fundamentales para sectores como: transporte, industria, producción, comunicaciones, radio, televisión, informática, entre muchos otros usos, que son la base para seguir rompiendo las fronteras del conocimiento y la producción de las sociedades industriales contemporáneas.

Ahora bien, es así, como, con el desarrollo de artefactos como el motor de combustión interna, la sociedad crea una dependencia energética del petróleo y la electricidad, especialmente las sociedades más desarrolladas, esto, por cuanto, hay una relación directa entre, el desarrollo tecnológico y consumo energético, es decir que, entre más industrializado sea un país, más alto es su consumo de energía, esto indica, además, que el mundo desarrollado tiene una mayor dependencia energética, “Los avances científicos y tecnológicos tienen lugar en proporción directa con el incremento de la demanda de energía.”⁷

⁶ Ver: Organización de las Naciones Unidas (ONU), “Carta de las Naciones Unidas” 26 de junio de 1945 en San Francisco, en: <https://www.un.org/es/charter-united-nations/index.html> (18/04/2020)

⁷ ANDREW R cecil, et al, "economics of the petroleum Industry, gulf publishing Company", Houston, 1965, volumen 3, p. 1.

Lo anterior, hace que el control por las zonas y rutas por donde se mueve el petróleo, sean una prioridad para los países desarrollados, lo que trae como consecuencia, que en los espacios geográficos donde hay recursos energéticos, se presenten disputas e intervenciones militares, por parte de los países que tienen que garantizar su abastecimiento en aras de mantener sus industrias funcionando, en una sociedad donde la demanda de todo tipo de productos crece diariamente gracias a una cultura de consumismo, esto solo por dar un ejemplo, aumentado la demanda no solo de productos, sino que también de energía.

Pero, las luchas van más allá del control físico de las zonas con recursos energéticos, a esto se le adicionan, otros elementos que giran en torno a las fuentes energéticas, como: control de la oferta, precios del barril de crudo, legislaciones (fiscales, energéticas, ambientales, laborales, etc...). Las políticas para tener posesión sobre estos espacios, entonces, van desde los prestamos condicionados, presencia de capital financiero, bases e intervenciones militares, lobby de las grandes firmas, entre otras.

Otro elemento que incide en las disputas, es el hecho de que los países donde se encuentran los yacimientos de petróleo no tienen una industria desarrollada en torno al recurso, esto en el sentido, que les toca comercializar a algunos de ellos el crudo sin procesar, lo que indica que no tienen refinerías y que venden petróleo y compran gasolina y el resto de sus derivados, impactando en la balanza de pagos de forma negativa y de otra parte, es de advertir, que compran más caros los derivados del petróleo, que el precio al que venden crudo, en términos cepalinos, una asimetría en los términos de intercambio.

a partir de lo expuesto, se puede colegir, qué los países que no tienen una infraestructura petrolera propia, no gozan de autonomía y autodeterminación, pues las condiciones de su desarrollo principalmente, hacen que los países imperialistas aprovechando la situación de desventaja, impongan a estos las políticas convenientes a sus intereses, por medio del capital financiero y la presencia militar en las zonas de estas naciones.

Ahora bien, no se puede plantear que con la llegada de las multinacionales petroleras a los países receptores, estos últimos van a lograr algún desarrollo tecnológico, pues la explotación petrolera no generan desarrollo, como bien lo muestra la enfermedad Holandesa, pues los países no generan políticas de desarrollo cambiando un activo que se agota por un activo que produce, en ese sentido, está vigente la categoría de subdesarrollo, “La noción de

subdesarrollo caracteriza a un estado o grado de diferenciación del sistema productivo —a pesar de que, como vimos, ello implique algunas “consecuencias” sociales- sin acentuar las pautas de control de las decisiones de producción y consumo, ya sea internamente (socialismo, capitalismo, etc.) o externamente (colonialismo, periferia del mercado mundial, etc.). Las nociones de “centro” y “periferia”, por su parte, subrayan las funciones que cumplen las economías subdesarrolladas en el mercado mundial, sin destacar para nada los factores políticos sociales implicados en la situación de dependencia”⁸

Lo anterior implica, que, con el ingreso de las multinacionales petroleras a los países, existe un mínimo o nulo desarrollo tecnológico, si acaso se presenta, es algo de transferencia tecnológica, sin desarrollo, pues las Industrias mineras en general, no requieren de mucha tecnología para extraer los diferentes tipos de minerales, en ese sentido, los países rentistas no se están proyectando para salir de su atraso tecnológico.

Todas estas condiciones, que resultan adversas para los países subdesarrollados, convierten a estos espacios geoestratégicos y económicos, en un polvorín, que son desgarrados por las potencias imperialistas, los cuales, como plantea Lenin, se dan en el seno del desarrollo capitalista el cual, genera monopolios que rivalizan los unos con los otros, amenazando la estabilidad del mismo espacio que les permitió su origen, pues se generan luchas de poderes que terminan en confrontaciones imperialistas como las guerras mundiales y los conflictos ocasionados durante la guerra fría, sin descontar los que se generan hoy, ya no en un mundo bipolar, sino en un mundo de alianzas y contradicciones, que causan inestabilidad e inseguridad.

El escenario, entonces, es adverso a toda la sociedad civil, pues a la crisis energética se le suma, los problemas sanitarios a nivel mundial y los demás, problemas estructurales que enfrenta la sociedad de hoy, se habla entonces, de los problemas objetivos de la formación económico social, como: hambre, miseria, pobreza, entre muchos otros, que se establece en el mundo real, en la realidad social y cultural.

En ese campo de batalla, tan complejo, se presentan en el mundo problemas y contradicciones, que se manifiestan, además de lo ya enunciado, en una crisis sanitaria

⁸ CARDOSO Fernando Henrique y FALETTO Enzo, “Dependencia y Desarrollo en América Latina” Editorial Siglo XXI, México, 1979. Pág. 24-25.

mundial, caída de los precios de las materias primas, crisis ambiental, entre otras, específicamente se hace referencia a la caída del precio del petróleo en un 30%, el lunes 9 de marzo de 2020, la mayor caída presentada desde 1991, cuando se llevó acabo la Guerra del Golfo Pérsico, lo anterior, producto de la desaceleración de la economía, principalmente la China, producto de la crisis producida por la pandemia del coronavirus principalmente.

Esta caída, se produjo a partir del pronunciamiento de Arabia Saudita de aumentar su producción, tras haber fracasado las negociaciones de la Organización de Países Exportadores de petróleo (OPEP)⁹, con la Federación Rusa para estabilizar los precios del petróleo a nivel mundial, poniendo fin a más de tres años de acuerdos frente a los precios del petróleo.

Ahora bien, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), en su afán de controlar los precios del petróleo, propone una disminución en el bombeo de crudo para mantener los precios a partir de la disminución de la oferta, pero esta postura es dinamitada por Rusia, que rompe su alianza con Arabia Saudita, al negarse a disminuir su producción,

⁹ “La OPEP fue fundada en el marco de una Conferencia en Bagdad el 14 de septiembre de 1960 por cinco países exportadores: (Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela) dando lugar a la creación de la primera asociación de países exportadores de materias primas.

La fundación de la OPEP se produjo en el marco del proceso de emancipación de un significativo número de los países del Tercer Mundo, período que estuvo caracterizado por el débil precio de las materias primas, que era particularmente evidente en el caso del petróleo. Esta circunstancia dio lugar al surgimiento de un número importante de asociaciones de países exportadores de materias primas durante esta etapa, las cuales fueron creadas para productos básicos como el café, cacao, caucho natural, bauxita, hierro, cobre, entre otros.

En el caso específico de la OPEP, su fundación fue producto de una tensa correlación de fuerzas entre las compañías petroleras multinacionales y los países productores. Las primeras acciones se remontan a la época de la segunda guerra mundial, cuando Venezuela logró en 1943 el primer acuerdo regido bajo el principio “fifty-fifty”, por medio del cual el país productor recibiría además de la regalía petrolera, la mitad de las ganancias (es decir, de la diferencia entre el precio de venta y el costo de producción).

Esta acción fue seguida pronto por Arabia Saudita que logró un acuerdo en términos similares con la compañía Aramco. En 1951, el gobierno iraní presidido por el Primer Ministro Mossadegh nacionalizó El papel de la OPEP en el comportamiento del mercado petrolero internacional las operaciones petroleras ante el fracaso de las negociaciones que venían realizándose desde 1947 para lograr un acuerdo en términos similares a los conseguidos por los países antes mencionados.

Dos años después, un golpe de Estado derrocó al gobierno de Mossadegh y el Sha de Irán se convirtió desde entonces, hasta su derrocamiento en 1979 en un punto de apoyo fundamental de los países industrializados en su política en el Medio Oriente.

Paralelamente a estos hechos, la creciente demanda por el petróleo era satisfecha por nuevas concesiones que los países productores otorgaban con el fin de lograr mayores ganancias, ya que el canon petrolero era determinado con base a los precios de referencia que eran fijos. El otorgamiento de nuevas concesiones generaba a su vez una sobreoferta de petróleo que daba lugar a una depresión en los precios de mercado, lo cual a su vez generaba menores ganancias a las compañías petroleras internacionales.

Es así, que, con el fin de incrementar sus ganancias, las compañías petroleras intentaron a partir de 1958 manipular los precios, reduciendo el precio de referencia del petróleo. Fue precisamente la decisión unilateral de la compañía British Petroleum de reducir dicho precio en un 10% en 1959 y la reiteración de una reducción adicional en agosto de 1960, lo que impulsó a los cinco países mencionados anteriormente a crear la OPEP.

El objetivo inicial que se planteó la OPEP al momento de su creación fue hacerles frente a las políticas de reducción de los precios de referencia del petróleo que llevaban a cabo las compañías petroleras, las cuales además de la motivación antes señalada, tenían a su vez el objetivo adicional de evitar el ingreso de nuevas compañías y reducir la competitividad del petróleo de otras regiones, especialmente del petróleo soviético de exportación.

La política llevada a cabo por la OPEP ha transitado etapas diferentes no sólo en lo que respecta a las políticas de coordinación entre sus miembros, sino sobre todo en las circunstancias que determinaron el accionar de sus miembros debido a que, si bien las economías de todos los países miembros son altamente dependientes del petróleo, existen diferencias estructurales que generan importantes divergencias de intereses. Estas diferencias han tenido a su vez efectos sobre el precio del crudo en los mercados internacionales.” **Ruiz-Caro** Ariela, “El papel de la OPEP en el comportamiento del mercado petrolero internacional” en: “CEPAL - SERIE Recursos naturales e infraestructura”, Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile 2001. Pág. 15-16.

haciendo que el crudo Brent bajara el lunes a \$31,5 dólares por barril y el petróleo West Texas Intermediate (WTI) cayó a \$31,02 dólares por barril.

La pregunta que emerge en este contexto es, ¿por qué se da ese conflicto de intereses por mantener el control del precio del petróleo?, la respuesta a esta pregunta puede ser analizada desde varios puntos de vista, de una parte, se puede enunciar la pelea entre Rusia y Estados Unidos por Venezuela e incluso por Siria y Arabia Saudita, en segunda medida, la presencia de una crisis sanitaria a causa del coronavirus, entre otros, los cuales deben ser analizados individualmente en aras de comprender lo complejo de la situación.

Los tres más grandes productores de petróleo, entonces, tienen la necesidad de negociar, si quieren regular los precios, es así como la fuerza de la historia, hace que el domingo 12 de abril de 2020, los Estados Unidos, Rusia y Arabia Saudita, dialogan y se ponen de acuerdo para reducir la oferta, en aproximadamente 9.7 millones de barriles diarios, pese a esto, el barril hoy 20 de abril de 2020 continúa por debajo de los \$30 dólares, lo que indica que la medida parece, no ser lo suficiente, para enfrentar la crisis.

Es de advertir, que por primera vez desde el embargo petrolero en la década del 70, los Estados Unidos se sienta a dialogar con la OPEP, en aras de un acuerdo, que les convenga a todas las partes, mientras Vladimir Putin, también concede la posibilidad de reducir la oferta, en ese sentido, los tres más grandes productores mundiales de petróleo, se ven en la necesidad de limar asperezas disminuyendo la oferta mundial de crudo, si esto continúa, es posible que los precios logren un repunte, pero a esto se le pueden sumar algunos problemas, debido a que pronto se llenará los tanques de reservas Y no habrá dónde guardar el petróleo obligándose así a sellar los Pozos temporalmente.

Unido a lo anterior, históricamente se ha dado el caso de que los países productores de petróleo, para mitigar el efecto de las caídas de los precios, aumentan la producción, manteniendo los acuerdos de disminución de la oferta por muy cortos periodos de tiempo, lo que indica, que estas decisiones vinculantes no son respetadas, sino sólo temporalmente, pero posteriormente pasan por alto los acuerdos, elemento que puede empeorar la crisis de los precios del petróleo, donde el más sacrificado sería los Estados Unidos, qué es el que tiene más altos costos de producción, aproximadamente 40 a 45 dólares por barril, mientras, que para Arabia Saudita y Rusia, los costos de producción están por debajo de los 10 dólares.

El otro problema que enfrentan los países con gran producción de petróleo, es la desaceleración de la economía, producto de la pandemia mundial de coronavirus, la cual, según algunos analistas como los del Fondo Monetario Internacional, se calcula que en el año 2020 esta tendrá que ceder y la economía tendrá un repunte al salir de la cuarentena (según el FMI “el gran encierro”), el caso está, en qué está se prolongue y el virus no pueda ser controlado, esto llevaría a que la recesión se demore mucho más y la economía no se dinamice tan rápido como se piensa.

Según el Fondo Monetario Internacional, la economía mundial para el año 2020 va a estar por debajo de las proyecciones de crecimiento, el banco estima, que, para el 2021 haya una recuperación del 5% debido al efecto rebote, después de tocar fondo la crisis, lo que significaría que se van a recuperar empleos, aumentara la demanda de bienes y servicios, y la economía se empezaría a dinamizar, cesando de esta manera la recesión.

Ahora bien, es evidente que mientras esté presente en la humanidad la crisis sanitaria, la economía no mostrara signos de recuperación, pues todo el mundo estará recluso en sus viviendas, dejando de consumir grandes cantidades de productos, acarreado que gran parte del comercio este cerrado, el transporte funcionando a menos de media máquina, entre otros, lo que significa que las relaciones de intercambio, tanto a nivel nacional, como a nivel internacional, sean muy precarias y la economía se moverá de una forma muy modesta, haciendo que la crisis se mantenga.

Pero, a lo anterior se le suman otros conflictos que tienen que ver con el recurso fósil, se hace referencia al caso de Venezuela, por ejemplo, donde se disputan su territorio y su régimen, Rusia, China y Estados Unidos, donde este último, ha apoyado intentos de golpe de Estado, liderados por la oposición, mientras los dos primeros tratan de mantener el régimen, a esto se le suman las sanciones económicas por parte de los norteamericanos, que tratan de acorralar económica y políticamente al régimen Venezolano en la región principalmente.

Curiosamente, el mayor comprador de crudo Venezolano es Estados Unidos con un 41%, seguido por la China con un 25% y la India con un 22% y un 12% al resto del mundo, lo que indica que este país tiene una dependencia comercial del gigante norteamericano, lo que reclama la búsqueda de nuevos mercados, lo cual tiene la desventaja, que los nuevos

compradores van a pedir precios por debajo de los internacionales, lo que disminuye las rentas del país suramericano.

Otro problema que enfrentan los Venezolanos, es que no tienen infraestructura para guardar reservas de crudo, lo que hace que lo tienen que refinar, para lo cual, tampoco tienen la capacidad, ahora bien, a lo anterior se le suma, el hecho de que su crudo es demasiado pesado y para comercializarlo a mejor precio, hay que mezclarlo con crudos livianos que tiene que adquirir en el exterior, en ese sentido, el problema de Venezolano es de crisis petrolera, unido esto a la baja de los precios del crudo a nivel mundial.

Así mismo, hay que advertir que, gran parte del crudo exportado por Venezuela, es para pagar deuda externa, específicamente con Rusia y China, producto de la compra de armas, prestamos y otros productos, lo que implica, entonces, que de todas maneras el régimen de Nicolás Maduro tiene el respaldo de los países asiáticos, lo que calienta el espacio geográfico del país suramericano, más con vecinos incondicionales a Estados Unidos como lo es Colombia.

De otra parte, otra zona de conflicto es el Medio Oriente, pues, además de tener una historia rica en hechos, principalmente de tipo religioso, como las cruzadas, por ejemplo, también tiene es sus haberes, lo que algunos llaman la maldición de los recursos, ahora bien, es importante referirse en este contexto al conflicto entre, árabes e israelíes, el cual se pone de manifiesto hoy en día (en este texto solo se tomara el pasado reciente, es decir, desde mediados del siglo XX en adelante), con la creación de Israel, en territorio palestino, es decir, que, en aras de hacer “justicia” al pueblo Judío, que no tenía un territorio propio, se cometen atropellos contra otro, donde el conflicto desborda el componente religioso y se adentra en los terrenos de los intereses geoestratégicos y económicos, por el control de la zona con las mayores reservas de petróleo a nivel mundial.

En este escenario, también es importante tener en cuenta el movimiento sionista, de tipo político-ideológico, nacionalista, de liberación nacional, en aras de lograr la autodeterminación del pueblo judío, elemento acorde con los principios de la carta de Naciones Unidas. El sionismo entonces, se propone materializar sus pretensiones con la creación de un Estado para el pueblo judío, el cual se debería fundar en la tierra de Israel,

finalmente, logra su cometido con la fundación del Estado de Israel, en tierras de la nación palestina.

Dicho Estado, se funda a partir de la Asamblea General de las Naciones Unidas, llevada a cabo en Nueva York, el 29 de noviembre de 1947, con la aprobación de la Resolución 181, donde se recomienda un plan para resolver el conflicto entre judíos y árabes, dividiendo a palestina en dos, Estado que se encontraba bajo la dominación británica, esto desata una guerra civil, que termina involucrando a los países árabes vecinos, pese a esto, finalmente se funda el Estado de Israel en 1948.

“Los países musulmanes de Medio Oriente consideran a la política sionista como imperialista, ilegítima, invasora y apegada al apartheid, pues entienden que la creación de Israel violentó la autodeterminación del pueblo palestino, lo que contradice a la Carta de las Naciones Unidas. Lo anterior se encuentra dispuesto en el artículo 22 de la Carta Nacional Palestina: “El sionismo es un movimiento político orgánico asociado con el imperialismo internacional y antagónico a toda acción por la liberación y a los movimientos progresistas del mundo. Es racista y fanático en su naturaleza, agresivo, expansionista y colonialista en sus objetivos, y fascista en sus métodos. Israel es el instrumento del movimiento sionista y la base geográfica para el imperialismo mundial colocados estratégicamente en medio de la patria árabe para combatir las esperanzas de la nación árabe por la liberación, la unidad y el progreso. Israel es una fuente constante de amenaza con respecto a la paz en Medio Oriente y el mundo entero. Puesto que la liberación de Palestina destruirá la presencia sionista e imperialista y contribuirá al establecimiento de la paz en Medio Oriente, el pueblo palestino busca el apoyo de todas las fuerzas progresistas y pacíficas, e insta a todos, independientemente de sus afiliaciones y creencias, a ofrecer al pueblo palestino toda la ayuda y apoyo en su justa lucha por la liberación de su patria” (Consejo Nacional Palestino, 1968)”¹⁰

La fundación del Estado de Israel, es de suma importancia para el imperialismo norteamericano, pues, con esto allana en gran medida el control geoestratégico y económico del medio oriente, ya que, este país (Israel), queda anclado en el centro de los países árabes,

¹⁰ AGUADO ROMERO Gabriela y VÁZQUEZ MARTÍNEZ Luis, “Los conflictos del pasado y del presente en el medio oriente Factores que los originan y derecho natural a ocupar la tierra” Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS, vol. 32, n.º 45, julio-diciembre 2019, pp. 223-240, México. (22/04/2020).

con salida al mar mediterráneo y al mar rojo, esto, le concede una posición geográfica privilegiada para desplazarse y controlar la zona donde se concentra la mayor porción de los hidrocarburos en el mundo, vale la pena recordar que en ese proceso fundacional de Israel, hay un desplazamiento de una potencia en declive (Gran Bretaña), por una potencia en ascenso (Estados Unidos).

Ahora bien, después de la guerra de los seis días, o guerra de junio de 1967 en la historia árabe, donde los israelíes imponen su potencial bélico y ocupan los territorios vecinos, además, de los de derrotada Palestina, conformados por los territorios palestinos de Cisjordania, que incluye a Jerusalén Este, este último, anexo en 1980, no goza con el reconocimiento como territorio israelí, por ningún país del mundo, la Franja de Gaza; la mayor parte de los Altos del Golán de Siria, anexos en 1981, reconocidos como territorio de Israel, únicamente por los norteamericanos, la península del Sinaí en Egipto, desocupada por las fuerzas armadas israelíes en 1982. A esto se le suma, la postura israelí frente a Cisjordania, la cual, es considerada como un territorio disputado y afirma que, desde que se retiró de la Franja de Gaza en 2005, ha dejado libre este territorio y sin ninguna intervención.

Es de tener en cuenta, en este análisis, que el mundo durante la década del cincuenta al setenta vivió lo que se llamó época dorada, la cual fue protagonizada por los países industrializados, quienes gozaron de los mayores aumentos en cuanto a producción y ganancias, ya que ocupaban tres cuartas partes de la producción mundial, y tenían su fuerte en los productos elaborados, lo que les permitía acceder al ochenta por ciento de las ganancias y controlar la producción mundial.¹¹

Ahora bien, si se observa el precio histórico del petróleo, desde mediados del siglo XX, has hoy, hay que advertir, que entre (1950-1973), se caracterizó por que los precios del petróleo eran bajos y estables, pero, a partir de 1973 todo cambió, a raíz, del embargo petrolero por parte de los Países Árabes, el cual disminuye la oferta de forma significativa, haciendo que los precios se elevaran y continuaron subiendo durante 10 años (1980), luego, tienen una caída hasta 1986 donde el precio se trata de mantener, hasta alcanzar el precio de 12.28 dólares por barril en 1998, para luego alcanzar con algunos sube y baja, un costo de más de

¹¹Para ampliar esta parte de cómo se desarrolla el periodo de la época dorada del capitalismo, ahondando en cifras y referentes históricos se puede consultar a Eric Hobsbawm en Historia del siglo XX.

\$100 dólares por barril en el 2012, mientras en 2016 tiene una caída (26.5 dólares por barril), para luego subir de manera constante hasta el 2018 (69.78 dólares por barril), y finalmente, encontrarse con un 2020, totalmente adverso, que hace que los precios del petróleo bajen de una manera atroz para los productores con históricos nunca antes vistos (estos datos según la OPEP).

Históricamente, entonces, las condiciones económicas mundiales, generan necesidades adicionales de consumo energético. “El consumo total de energía en el mundo entre 1949 y 1972 aumento en más de tres veces. Aun así, ese crecimiento palidecía frente al aumento de la demanda de petróleo que, en esos mismos años, aumento en más de cinco veces y media. En todas partes, el crecimiento en la demanda de petróleo era fuerte. Entre 1948 y 1972, el consumo se triplicó en Estados Unidos, pasando de 5,8 a 16,4 millones de barriles día, algo sin precedentes excepto si se compara con lo que estaba ocurriendo en otros lugares del mundo. En los mismos años, la demanda de petróleo en Europa Occidental aumento quince veces y pasó de 970.000 a 14,1 millones de barriles día. En Japón, el cambio no fue menos espectacular; el consumo aumentó unas ciento treinta y siete veces más, pasó de 32.000 a 4,4 millones de barriles día.”¹²

Lo anterior, producto de las grandes ganancias del capitalismo que circulaban junto con sus mercancías y el ascenso industrial, lo que generó un mayor índice de consumo a nivel mundial, principalmente en el primer mundo, donde se elevó el nivel de vida, evidenciado en construcción de viviendas, uso de calefacción y aire acondicionado, masificación del automóvil, entre otros, por su lado las fábricas se veían en la necesidad de satisfacer sus clientes, produciendo más, consumiendo más y más petróleo. Como consecuencia natural se fortaleció enormemente la industria petroquímica, produciendo plásticos y otros derivados del petróleo que agudizó su demanda y con ello la necesidad de controlar su producción.

“La década de 1970 también vivió un brusco giro en lo referente al petróleo mundial. La demanda se estaba poniendo a la par de los suministros disponibles, y el excedente que había durado veinte años se había acabado. Como resultado, el mundo cada vez dependía más de Oriente Medio y África para el petróleo. El final de la década de 1960 y el principio de la de

¹²YERGIN Daniel, “Historia del Petróleo” Editorial Vergara, Argentina. 1992. Pág. 717.

1970, fueron, durante su mayor parte, años de elevado desarrollo económico para el mundo industrial y, algunos de ellos, fueron un auténtico “boom”. Este desarrollo estuvo alimentado por el petróleo. La demanda petrolera del mundo libre pasó de 19 millones de barriles por día en 1960 a más de 44 millones de barriles por día en 1972. El consumo de petróleo creó una gran expectativa en todo el mundo, ya que cada vez se utilizaban mayores cantidades de productos derivados del petróleo en las fábricas, plantas de energía, automóviles y hogares. En Norteamérica, el uso de la gasolina aumento no solamente porque la gente condujese más kilómetros sino porque los coches cada vez eran mejores y más grandes y llevaban más extras, como por ejemplo el aire acondicionado. El precio barato en la década de 1960 y principios de la de 1970 significó que no había ningún incentivo para construir coches de consumo bajo.”¹³

La cultura del consumo y la opulencia, principalmente en Estado Unidos, termino generando un déficit de petrolero en este país que obligo a tomar decisiones que generaron inseguridad energética mundial, pues parte de la seguridad energética occidental se basaba en las reservas que guardaba en sus pozos el gigante Norteamericano, esto llevo a que en 1971, en el mes de marzo, la Comisión de Ferrocarriles de Texas,¹⁴ quienes controlaban la producción, poniendo límites a la explotación, permitieron el aumento de la producción llevándola al tope de su capacidad.

Bajo estas circunstancias los Estados Unidos tuvieron que mirar hacia el mercado petrolero mundial para satisfacer sus necesidades. “Las cuotas, originalmente establecidas por Eisenhower, se borraron, las importaciones netas aumentaron rápidamente de 2,2 millones de barriles al día en 1967 a 6 millones de barriles al día en 1973. Las importaciones como participación en el consumo total durante esos mismos años aumentaron del 19 al 36 por ciento.”¹⁵

¹³YERGIN Daniel, “Historia del Petróleo” Editorial Vergara, Argentina. 1992. Pág. 750.

¹⁴“Durante décadas, remontándonos a los años de Dad Joiner, el campo del este de Texas, y Harold Icker, la producción había estado regulada por la Comisión del Ferrocarril de Texas, la Comisión de Sociedades de Oklahoma, la Comisión de Conservación de Louisiana, y organismos similares de otros estados. Habían prorratado la producción, manteniéndola bastante por debajo de la capacidad con objeto de promover la conservación, y manteniendo los precios en una situación de exceso de suministros crónico.” YERGIN Daniel, OP Cip. Pág. 750.

¹⁵*Ibid.* Pág. 751.

Los acontecimientos en Norteamérica, generan gran inseguridad e inestabilidad por cuanto la reserva petrolera estaba siendo diezmada y occidente se quedaba sin con que amortiguar una escases o la extinción de la reserva mundial. En este escenario el medio oriente y el norte de África, se convierten en los principales proveedores, desplazando a Indonesia y Nigeria.

A mediados de la primera década del presente siglo, la Agencia Internacional de Energía (IEA¹⁶, 2004), publica un texto titulado “Seguridad energética en un mundo en peligro” en el cual se “pinta un cuadro sombrío de cómo el sistema energético mundial probablemente evolucionara hasta el 2030. En resumen, se tiene la siguiente situación: Si los gobiernos mantienen las políticas actuales, en el 2030 la demanda por energía será casi un 60% mayor que la actual... El mayor crecimiento se presentará en los países en desarrollo. El transporte demandará la mayor cantidad de combustible fósil... Es claro que los combustibles fósiles son finitos... la mayoría de los estimativos de las reservas probadas son lo suficientemente grandes para abastecer la demanda proyectada para las tres próximas décadas; no hay consenso sobre el inicio de la declinación de la producción de petróleo antes del 2030.”¹⁷

Este escenario del petróleo mundial, iniciado en la década del 70 y que se extiende hasta hoy, ha generado una serie de conflictos, represiones e intervenciones en los lugares del mundo que poseen reservas, producto del apetito creciente de las tradicionales potencias y de países emergentes específicamente; Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (Brics). Lo que ha generado una competencia de estos países por el acceso al recurso, sumado a la inestabilidad de algunos de los regímenes políticos poseedores del recurso, producto en gran medida por la influencia de las potencias, las cuales luchan por el control de estos países, generando relaciones asimétricas e inestables.

Hay que tener en cuenta también que el petróleo es un negocio lucrativo y que Estados Unidos es uno de los principales inversores en el proceso de exploración, producción, transporte y refinamiento del recurso, es decir no solo se trata de controlar las reservas, sino toda su

¹⁶ La *International Energy Agency*, es una organización creada en 1974 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), como consecuencia de la crisis del petróleo, la cual busca garantizar a los países miembros el acceso a la energía.

¹⁷ MESA SÁNCHEZ, Óscar José, “¿Adónde Va a Caer Este Globo? Editorial Universidad Nacional de Colombia, Medellín. 2007, Pág. 128-129.

cadena productiva por cuanto tiene mucha rentabilidad, en ese sentido todos los que intervienen en la cadena de producción petrolera y sus derivados tiene intereses.

De acuerdo con las estadísticas de consumo mundial petrolero, publicadas por Business School¹⁸, las cuales coinciden con el informe de la OPEP 2011¹⁹, Norte América consumió en 2010 el 26,7% de la producción mundial de petróleo, únicamente superada por Asia Pacífico que consumió este mismo año el 31,1% de la producción, mientras Europa y Eurasia consumieron el 22,3%. Estas tres regiones del mundo consumen el 80, 2% de la producción mundial de petróleo. Este consumo, si se mira por países, el mayor usuario es Estados Unidos, seguido por la China, lo que los pone en competencia directa por las reservas, las rutas, la cadena productiva y todo lo que implica el control del recurso.

El panorama anterior, no sería desalentador si la oferta y la demanda en 2011, mantuviera niveles de equilibrio. Pero es mayor la demanda que la oferta, en el primer trimestre la oferta fue de 87,31 mientras la demanda fue de 87,96 para el segundo trimestre la oferta fue de 86,01 y la demanda 86,21. Lo que implica un déficit de petróleo en el mundo y los más afectados son los grandes consumidores, lo que va a llevar a subida de precios y naturalmente a tensiones y conflictos a nivel mundial, por mantener el poder y control sobre el recurso, mientras las más beneficiadas son las industrias que tienen relación con la cadena de producción de petróleo, por cuanto generan mayor rentabilidad e incluso la escases del producto les permite promover mayores precios y especulación.

Las potencias tradicionales como USA, Inglaterra, Francia y Alemania, junto con las emergentes Brasil, Rusia, China, India y Sudáfrica, se trenzan en disputas que van desde el apoyo y atizamiento de conflictos internos hasta la inserción directa en algunas zonas, pasando por el patrocinio de conflictos regionales, es decir que entre más escaso el recurso, más tensiones se tejen en las zonas de reserva y producción del recurso, así como también sobre sus rutas.

¹⁸ BP STATISTICAL REVIEW, “BP Energy Outlook 2030”, London, January 2011 en <http://www.ideinvestiga.com/ide/documentos/compartido/gen--004110.pdf>

¹⁹ OPEP, “Annual Statistical Bulletin”, Edition: 2010/2011 en http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2010_2011.pdf

Según las estadísticas de Business School 2011 y el informe de la OPEP de este mismo año, las principales reservas se encuentran concentradas en zonas como: medio oriente, que posee el 54.4% de las reservas probadas a 2010, donde Arabia Saudita tiene el 19.1% de las reservas mundiales, Irán 9.9%, Irak 8.3%, Kuwait 7.3%, Emiratos Árabes Unidos 7.1%, mientras América del Sur y Centro posee un 17,3% de la reserva mundial, de los cuales el 15,3% están en Venezuela, en Norte América las reservas suman 5,4%, las cuales el 2,2% están en USA, 0,8% en México y 2,3% en Canadá, en Europa y Eurasia se encuentra el 10,1% del total mundial, en Asia Pacífico el 3.3%, de las cuales el 1,1% pertenece a China, África posee el 9,5% de las reservas mundiales. La política petrolera de las potencias lleva a que se compita por el dominio de estas reservas a nivel mundial, la cual implica la promoción de conflictos internos como por ejemplo; en el caso de Colombia, donde con dinero del narcotráfico y petróleo se alimenta la guerra civil, la cual fue el argumento que le permitió a los Estados Unidos aumentar su número de bases militares en la región y vigilar e incluso intervenir de ser necesario en países como Venezuela, su mayor proveedor de petróleo en la región.

Otro caso al que se puede hacer referencia es el de Angola donde se financio con dinero de diamantes y petróleo una guerra contra los Unitas, que después de 2002 conforman un partido político, y que hoy es un proveedor de petróleo de USA y algunos países de Europa, Sudán, donde el descubrimiento de petróleo disparo la guerra civil, los desplazamientos y hasta la fragmentación del país, que finalmente logro un armisticio en 2005, pero que aún continua con guerras tribales en su interior.

Otros conflictos internos que se pueden enunciar son los de Nigeria, donde guerrillas nacionalistas luchan contra la exportación de petróleo por parte de las multinacionales, en ese escenario los grandes beneficiados son los grupos domésticos corruptos y empresas petroleras como la Shell o Petróleo Royal Dutch, así mismo se puede hacer referencia a conflictos como el de indonesia que finalmente fue alterado por un tsunami en 2004, lo que obligo un tratado de paz.

Además de estos conflictos internos se pueden enunciar otros de tipo fronterizo, protagonizados por los Estados a causa de yacimientos petroleros “En las disputadas aguas del Mar de China Oriental y del Mar de Japón, China, Japón, Corea del Sur y Rusia están defendiendo demandas territoriales incompatibles. En el Mar del Sur de China, China, Vietnam y Taiwán reclaman para sí las Islas Paracelso. Estos países, junto con Filipinas, Brunei e Indonesia, también se disputan la soberanía sobre las Islas Spratly, otra zona que se cree rica en recursos energéticos. Después de que Indonesia y Malasia otorgaran licencias de explotación al área disputada del Mar de Célebes o Mar de Sulawesi, estallaron las tensiones a comienzos del 2005. Nigeria y Camerún mantienen un conflicto porque reclaman para sí la península de Bakassi, rica en petróleo. La Corte Internacional de Justicia regló en octubre de 2002 que Camerún tiene la soberanía sobre ésta pero las tropas nigerianas siguen ocupando el área.”²⁰

Otro punto álgido de conflicto son los corredores por donde se transporta el petróleo, entre estos se puede nombrar la región del mar caspio, en la cual los intereses de USA, Rusia y China se ponen en juego, Estados Unidos construyó en 1996 el oleoducto Baku-Tbilisi-Ceyhan, el cual evita pasar por Rusia e Irán, para sacar petróleo de Azerbaijón, China planea un oleoducto para sacar petróleo de Siberia a través de territorio Ruso, pretensión compartida con Japón, mientras USA se opone a la construcción de un gasoducto por parte de Irán que llevaría gas a la India.

Las potencias mundiales para tener el control del petróleo hacen uso de diferentes estrategias, desde financiar gobiernos amistosos y proclives a sus políticas, pasando por financiar derrocamientos, aislar países opositores, hasta la intervención militar directa, es decir que, se hace uso de todo tipo de estrategias imperialistas.

Intervenciones militares se presentan en zonas donde hay rutas petroleras o donde hay yacimientos, tal es el caso de Irak, por ejemplo. Los Estados Unidos tienen un interés especial en la mayor reserva de petróleo del planeta, el Medio Oriente con el 54,4%, se convierte en un punto de disputa, no solo militar, sino política, por eso se invade Irak, para lo cual se

²⁰ RENNER Michael, “La nueva Geopolítica del Petróleo”, en <http://www.ceipaz.org/images/contenido/6-renner.pdf> (14/06/2012)

necesitaron dos intentos y que en 2003 termino con la caída del régimen de Hussein, dejando el petróleo en manos Estadounidenses principalmente, afectando los proyectos inversionistas de Rusia y China, pero que para desgracia del invasor de todas maneras este país después de la guerra nunca ha recuperado los niveles de producción anteriores.

“Aparte de Irak, el despliegue militar de Estados Unidos en distintas partes del mundo, los entrenamientos y las maniobras, junto con los envíos de armamento, se han cruzado en varios lugares con los esfuerzos por asegurar el control sobre el petróleo. En América Latina, por ejemplo, al menos 500 soldados estadounidenses están desplegados en Colombia, en parte para colaborar en la protección de un oleoducto de exportación de petróleo contra los ataques rebeldes.

Desde Asia Central hasta la región del Cáucaso, y desde el Mediterráneo Oriental al Cuerno de África, ha ido surgiendo desde finales del 2001 una red de instalaciones militares estadounidenses y acuerdos informales para la instalación de bases en nombre de la “guerra global contra el terrorismo”. Esta red se extiende a los países que son o bien ricos en gas o petróleo o cuya importancia es crucial para el transporte de recursos energéticos hacia los mercados mundiales.

Un informe del Servicio de Investigaciones del Congreso de Estados Unidos (Congressional Research Service) indicó que “mientras se cita el terrorismo como el motivo principal de las operaciones militares de Estados Unidos en África, el acceso al petróleo africano —que actualmente representa un 15% del suministro de petróleo para Estados Unidos y podría alcanzar el 25% en el 2015— también se considera un factor principal del incremento de la presencia militar de Estados Unidos en la región”. Estados Unidos mantiene una base militar en Djibuti, está entrenando y realizando maniobras (la operación “Flintlock 2005”) con tropas de Argelia, Chad, Malí, Mauritania, Marruecos, Níger, Nigeria, Senegal y Túnez dentro de la “Iniciativa Transahariana contra el Terrorismo” y bajo el paraguas de la “Iniciativa de Vigilancia del Golfo de Guinea” (Gulf of Guinea Guard Initiative), patrulla las aguas frente al Delta del Níger conjuntamente con militares nigerianos.”²¹

²¹ RENNER Michael, OP Cip. Pág. 128-129.

Por la vía diplomática las potencias también buscan acercamientos que les permitan acceso a los recursos, China por ejemplo a firmado tratados con muchos países entre los que se encuentran; Australia, Indonesia, Vietnam, Tailandia, Myanmar, Bangladesh, Kazajistán, Azerbaiján, Irán, Siria, Túnez, Sudán, Angola, Nigeria, Mauritania, Cuba, Perú, Ecuador, Brasil, Venezuela e incluso Colombia, entre otros y en los cuales tiene intenciones de explorar en busca de petróleo o en otros casos de explotar.

Ahora bien, de los países enunciados, es de resaltar que Sudan exporta el 5% del petróleo total importado por China, e Irán llega al 11%, en retribución China provee de armas a estos países, así mismo, el país asiático, está incursionando en el mercado petrolero venezolano, principal proveedor de Estados Unidos en América Latina, con el agravante de que el gobierno Venezolano no es proclive a las políticas Norteamericanas.

Este escenario mundial ha hecho que; la lucha por el control del petróleo a nivel mundial ha generado conflictos en toda la órbita terrestre, los cuales se manifiestan no solo en el uso del poder duro, como en Irán, Afganistán, Kuwait, entre otros, sino que el poder blando juega también un papel importante, tratando de concretar la influencia por la vía diplomática.

Las disputas de las potencias están enmarcadas en distintas dimensiones, entre las que se cuentan el control del espacio geográfico, la supremacía militar, la capacidad de incidencia política, el poder económico, entre otros, es por esto que casos como el de la compra de la empresa petrolera Californiana Unocal por parte de la empresa CNOOC de propiedad de los Chinos, fue frustrada por el gobierno Norteamericano, la razón es que China es su principal rival en el escenario mundial y no hay que permitir que se empodere más en el ámbito mundial.

En cuanto a la incidencia política de las potencias en los países que inciden en el control del mundo a nivel de petróleo, los Estados Unidos por ejemplo desarrolla políticas anti-Chinas, tratando de aliarse con Japón, Corea del Sur y Australia, sin descartar acercamientos con la India, para bloquear su avanzada como potencia en el escenario mundial.

Los principales contendores en la disputa por el control del petróleo a nivel mundial, China y Estados Unidos, son cada día más dependientes del petróleo mundial, pues los grandes yacimientos no están en ninguno de los dos territorios, es decir sus reservas son muy modestas, 2,2% en USA y 1,1% en China del total mundial, mientras que entre los dos, el consumo casi llega a un 50% del total mundial.

Es importante decir también que estas dos potencias además de tener un elevado nivel de competencia, también tienen puntos en común, es decir son interdependientes a nivel económico, pues China es prestamista de los estadounidenses, mientras China tiene un importante mercado en el país norteamericano.

Finalmente, hace algún tiempo, antes de la pandemia que inicia en 2019, el precio del petróleo se había mantenido gracias a los recortes en el suministro, esto impulsado por Arabia Saudita principalmente, quienes redujeron su capacidad exportadora en 1.8 millones de barriles diarios, a las sanciones puestas por los Estados Unidos a Irán y por último, la caída de la producción venezolana, es decir, que la oferta de petróleo a nivel mundial había disminuido, mientras la demanda se mantenía más o menos estable lo que hacía que el precio del barril de crudo mantuviera un precio que genera ganancias para los países productores y exportadores de petróleo.

Hoy en día, la historia es diferente y contradice los pronósticos de muchos analistas del sector petrolero, quienes plantean que el barril de crudo nunca bajaría, porque siempre los países exportadores podrían manipular la oferta manteniendo los precios altos, nunca se imaginaron, que una pandemia pudiera causar efectos que minarían, el precio del crudo, al presentarse una desaceleración de la economía a nivel mundial, que redujo el consumo significativamente haciendo que los precios cayeron a niveles históricos por debajo de los \$30 por barril.

CRISIS SANITARIA

La crisis sanitaria mundial, originada por el coronavirus, también conocido como COVID 19, se inicia, cuando en la provincia China de Hubei, en la ciudad de Wuhan, el 1 de diciembre de 2019 se reportan los primeros casos, así mismo, esta enfermedad, es reconocida

como pandemia el 11 de marzo de 2020, porque, llega a cumplir los dos requisitos de la Organización Mundial de la Salud (OMC), el primero es que el brote epidémico, este presente en más de un continente y segundo, que los casos que se presentan al interior de cada país, se hayan presentado por el contagio interno, es decir que no sean importados, sino producto de la transmisión comunitaria.

Ahora bien, dentro de las hipótesis sobre el origen del virus, algunos científicos plantean qué se origina o se transmite a través de los murciélagos, según un artículo del diario New York time, escrito James Gorman, es muy posible que el virus se haya propagado a partir de estos animales, pues ya antes se habían presentado brotes de coronavirus transmitida por ellos, se habla entonces, de que a principios del siglo XX, se dio una epidemia que se denominó, síndrome respiratorio agudo Severo, conocido como SARS, lo mismo ocurrió a mediados de la década del 2010, lo que significa según el científico que es muy posible que el origen sea éste, de ahí, que hoy en día se puede plantear dicha hipótesis.

A partir de lo anterior, se habla entonces, del "virus chino", sin embargo, pese a lo anterior, los chinos se defienden de dicha acusación, pues si bien es cierto que los primeros casos de coronavirus se presentan en la provincia de Wuhan, a causa de la comercialización de animales como el murciélago, principal sospechoso de transmitir el virus, es posible que el virus sea parte de una estrategia estadounidense para desequilibrar el régimen chino y frenar su crecimiento económico.

En la hipótesis China, la cual, no es una postura oficial del gobierno, sobre el origen el virus, se culpa a los militares del ejército norteamericano, bajo el argumento de que si apareció en Wuhan, fue porque en la VII versión de los Juegos Mundiales Militares 2019, que se llevaron a cabo del 18 al 27 de octubre precisamente en Wuhan, la delegación de militares de Estados Unidos, hizo una muy modesta presentación, y por lo tanto no figuró en un puesto importante en la tabla de medallería, lo que deja en el ambiente la sensación de que la delegación gringa fue no a competir sino a transmitir el virus.

Lo anterior, implica, el origen de la pandemia geográficamente en China, pero hay que tener presente hechos como que, “También se ha publicado en China que durante estos Juegos, en los que participaron 9.603 deportistas militares, de 104 países, con 27 pruebas y 316

eventos, varios estadounidenses fueron hospitalizados por "una extraña neumonía".²², asimismo, Zhao Lijian portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, hizo público un video de Robert Redfield, director de Control y la Prevención sanitaria en EE.UU, presentado al congreso de Estados Unidos el 11 de marzo, qué las primeras muertes en este país, producto de una gripe, eran en realidad casos de coronavirus, los cuales se presentaron antes de que se declarara la crisis sanitaria.

Con lo anterior, se puede colegir, que el origen del virus es incierto, pero, pese a que no se puede concluir de manera definitiva ninguna posibilidad sobre el origen de coronavirus, si queda en el ambiente la sensación de que fueron los Estados Unidos, los que en su afán de frenar al gigante asiático, desarrollaron un arma biológica que afecta a todo el mundo sin excepción, asimismo, se podría plantear, qué los creadores del virus, si es que fue creado en laboratorio, podían haber calculado las consecuencias para la sociedad, la economía y la inestabilidad mundial que este provocaría.

Ahora bien, la pregunta que emerge es: ¿Cuáles son esas consecuencias?, en primer lugar, el clima de incertidumbre, es evidente que la presencia del virus a nivel mundial, es un factor determinante para la movilidad, tanto de personas, como de productos elaborados y materias primas, puesto que hay un peligro latente de que aumenten los casos positivos de la enfermedad a raíz de dichos movimientos, lo que implica, una pérdida total de confianza a nivel global y la entrada a un estado letárgico de la población mundial y de la economía.

Este ambiente, además de crear un clima de inseguridad e incertidumbre, lleva a que la economía a nivel mundial entre en un período de recesión, producto del cierre de la frontera y de la decisión del gobierno de no dejar que se movilicen personas y productos a nivel global, esto debido a que al frenarse el comercio, se tiene que parar también la oferta, generando un freno la producción y con ello, se da un proceso de despidos masivos en muchas empresas a nivel global.

Lo anterior, no quiere decir que todo el sector productivo este condenado a tener pérdidas incalculables, pues dentro de la crisis sanitaria, también hay quienes se ven beneficiados, se

22 CARREÑO Fernando M., "Origen del coronavirus: en China se apunta a EEUU y los Juegos Mundiales Militares" 14/03/2020 21:33 CET, noticiario la MARCA, España, en: <https://www.marca.com/polideportivo/2020/03/14/5e6d02e0e2704ec7248b4631.html> (01/04/2020)

hace referencia entonces, a las empresas farmacéuticas y a las Industrias que producen elementos para el cuidado sanitario como jabones, geles antibacteriales y tapabocas entre otros, es importante, en este escenario advertir que también hay quienes se ven beneficiados a partir de la especulación y sobre costo de productos alimenticios y de aseo que la población adquiere muchas veces desesperadamente.

A nivel social, se ve una sociedad mundial reclusa en sus hogares, con la incertidumbre de si los datos que proporcionan los gobiernos y las entidades internacionales, no corresponden a la realidad o hay un encubrimiento de una crisis mucho más aguda, la cual, es escondida en sus verdaderas proporciones con el ánimo de no causar pánico y zozobra en la población civil, lo que causa además, la posibilidad de no tomar a la pandemia de tal forma que se pueda controlar con una mayor efectividad, pues muchos piensan que se está tratando de una simple gripe como lo denunciaron algunos mandatarios.

Otro elemento que se pone a la orden del día, es el que tiene que ver con la eficiencia del sistema de salud en muchos países del mundo, pues es evidente, a la luz de las estadísticas que hasta los países de primer mundo, no han contado con la capacidad de controlar de una manera efectiva el coronavirus, no sólo por sus políticas públicas en torno a la salud, sino por su infraestructura, esto se hace patente en el hecho de la sociedad ha sido testigo de cómo colapsan sistemas de salud como el italiano o el español, entre otros, generándose así un llamado a la intervención del Estado de manera significativa para la solución de la crisis sanitaria.

Finalmente, no se puede dejar de lado plantear que Estados como Colombia, dan un tratamiento indigno a las víctimas del coronavirus, pues Es evidente que es la familia no tiene derecho ni siquiera ver el cadáver de su fallecido, mucho menos verlo en sus últimos momentos, a lo único que se restringen es a entregar sus cenizas, sin más explicación que falleció de coronavirus.

La sociedad debe entender, que es un problema de salud pública, pero si se tuviera un sistema sanitario, producto de una política pública para enfrentar pandemias, tal vez sería posible permitir a sus familiares ver a sus enfermos, cumpliendo, claro está, con todos los protocolos de seguridad que el virus exige.

Ahora bien, es un hecho como queda demostrado con el colapso del sistema sanitario a nivel mundial, qué ningún país del mundo tiene un sistema efectivo para enfrentar ninguna pandemia, lo que ha hecho, que los enfermos tengan que ser atendidos en la casa por sus propios familiares agudizándose así el nivel de contagio y Por ende el riesgo para la sociedad en su conjunto.

Es importante de más, traer a colación el hecho de que también existen rumores de que la pandemia es una estrategia de la élite en el poder a nivel mundial para controlar la densidad poblacional, unido esto a la necesidad de controlar y aumentar sus ganancias a través de la muerte de individuos pensionados y ciudadanos con diagnósticos de enfermedades costosas para el sistema de salud privada.

Lo anterior, amparado en el hecho de que el virus ataca principalmente a la población mayor de 60 años, a los enfermos y a los niños que son las personas que tienen un sistema inmunológico menos fuerte, en ese sentido, los únicos que ganan con la muerte en estos sectores de la población son las aseguradoras, empresas o fondo de pensiones y las empresas prestadoras del servicio de salud.

LA SOCIEDAD HOY

Es evidente que la sociedad civil se encuentra sufriendo los efectos que causo el neoliberalismo y su forma de concebir el mundo, pues esta ha promocionado la formación de ciudadanos, con una precaria formación política, haciendo de ellos unos sujetos sin capacidad crítica, alienados por el sistema, huérfanos en términos del papel que deben jugar en este momento histórico.

Esto en términos de Kant, se diría, menores de edad, pues lo que tenemos es una sociedad sumisa, producto de la alienación y la violencia simbólica y física, la cual, no tiene claro, por su condición, cual es su papel histórico, ya que no tiene una claridad frente a las consecuencias de las políticas del proyecto político de la elite en el poder.

Ahora bien, es innegable que los aparatos ideológicos del Estado, como bien lo planteo Louise Althusser, juegan un papel determinante en la reproducción de la mano de obra y en

la reproducción de la ideología dominante, están vigentes, pero ahora, centran su trabajo en formar individuos sin una formación en ciencias sociales y humanas, donde el raquitismo teórico es evidente, pues no distinguen siquiera, cuando una propuesta es de izquierda, centro o de derecha, lo que se presta para el macartismo y la descalificación del otro como interlocutor.

Los individuos de hoy piensan el mundo desde su inocencia y desconocimiento político, centrando sus reivindicaciones lejos de las contradicciones orgánicas del capitalismo, producto de la ausencia de un proceso de “catarsis”, el cual solo es posible en sociedades avanzadas y con unos niveles significativos de conciencia.

Con estos individuos, huérfanos políticamente, la sociedad se dispersa en reivindicaciones que solo apuntan al reformismo, con una ausencia de proyecto político que responda a las necesidades de la sociedad civil en su conjunto y, por tanto, se adolece de un proyecto político capaz de transformar o cambiar la correlación de fuerzas en la sociedad y su respaldo al modo de producción, si acaso hay proyectos alternativos son solo hacia la oposición a la estrategia de desarrollo del momento histórico actual.

Pero, esta ausencia de un proyecto político alternativo, se ve acompañado de una serie de condiciones sociales que tienen en jaque a instituciones como la familia, donde los niños son criados por los abuelos, ya que sus padres tienen ambos que trabajar, o simplemente son familias que están destruidas, para utilizar un termino más usado hoy en día, familias disfuncionales.

Se puede colegir entonces, que la política de la estrategia de desarrollo basada en el crecimiento económico, de formar ciudadanos sin formación política, condena a las clases excluidas del poder a vivir sometidos, en ausencia de un proyecto político que los represente, en ese sentido, se regresa a practicas como las de los Estados de Excepción, como las implementadas en el nazismo o el fascismo, incluso con las aplicadas por la iglesia en edad media, tan solo que ahora se hace a través de la cultura y no por la fuerza física.

Ahora bien, esto es solo una arista del problema, pues hay otros elementos que agudizan la crisis social, son los problemas estructurales del capitalismo, los cuales, en muchos de los casos se ven como si fueran culpa de quien los sufre, no solo acusándolo de ser el culpable

de su propia desgracia, sino que, además, no hace nada para remediarlos en esa sociedad de oportunidades, formando así una mentalidad que condena a los excluidos del poder.

Ahora bien, esos problemas estructurales generan miedo en la ciudadanía, miedo al desempleo, la miseria, a la pérdida de los bienes materiales, entre muchos otros, es decir, se crea una sociedad paranoica, perseguida por la desgracia y la inseguridad del mundo exterior, en ese sentido, la elite en el poder, promueve un modelo de hombre y de sociedad.

Con lo enunciado entonces, se puede colegir que en amplios sectores de la sociedad civil hay problemas de identidad, los cuales abandonan su función de ser la conciencia ética de la sociedad política, ya que, además de no tener conciencia política, su tímida participación en política, esta sesgada hacia la postura impuesta desde el Estado.

La crisis social entonces, se da tanto en la superestructura, donde no hay propuestas alternativas a la de la elite en el poder, ni conciencia de clase, así como tampoco, soluciones reales a los problemas estructurales de la sociedad, es decir, hay una ausencia de proyecto político, ahora bien, la crisis también se presenta en la estructura, pues en ella se dan las relaciones sociales.

Lo anterior implica que no hay un reacomodo de la correlación de fuerzas, no hay solución efectiva a los problemas orgánicos del modo de producción, donde el modelo de hombre y de sociedad están en contravía del modelo de naturaleza, es decir, que la relación dialéctica hombre – naturaleza son asimétricas.

En ese escenario, se condena al Estado Benefactor, pues se asocia con gobiernos del socialismo del siglo XXI, con un discurso que sataniza los subsidios y las ayudas gubernamentales, indicando que estas, se dan a los perezosos que viven a expensas del Estado, en ese sentido, se apoya a la privatización y la administrativa, entre otros.

Ahora bien, con el tema de la pandemia ha cambiado el mundo del trabajo, pues, grandes masas de obreros, laboran desde casa, haciendo que las empresas reduzcan gastos en servicios públicos, mantenimiento de instalaciones, gastos en aseo, entre otros, lo que indica que han aumentado los niveles de explotación, aumentando la inequidad en el reparto de los réditos del capitalismo.

Así mismo, la pandemia cambia la condición de la familia, pues ahora se ve obligada a un estado de cuarentena total o parcial, lo que aumenta la claustrofobia, stress y violencia al interior de ella, lo que de paso aumenta su descomposición agudizando la crisis de esta como base de la sociedad, reforzando de paso la visión de individuo como base de la sociedad.

Es evidente, que en momentos en los que se presentan desequilibrios sociales, políticos, ideológicos o económicos, entre otros, los cuales potencialmente pueden generar cambios transitorios o permanentes, en la sociedad. Los cambios transitorios o permanentes, en la sociedad civil se instituyen y legitiman a través de consentimientos ideológicos que se articulan en torno a un proyecto político, lo cual no se ve como una posibilidad valida en este momento histórico.

PRESENCIA MILITAR ESTADO UNIDENSE EN EUROPA

En medio de una crisis sanitaria, Europa se ha convertido en un polvorín, pues mientras los habitantes se guarnecen en sus terruños dejando las calles vacías, un fantasma recorre Europa, y no es el fantasma del comunismo, es el fantasma de la OTAN, que ha empezado a patrullar la zona, sin que se preste mucha atención a la crisis sanitaria, ya que, no es un secreto, que en muchos de los países europeos, se adecuo la infraestructura, para que se pudieran transitar carros blindados de aproximadamente setenta toneladas, movimiento de tropas, entre otros, para poder desarrollar el despliegue militar de 20.000 soldados norteamericanos, convirtiéndose este, en la mayor intervención de Estados Unidos en Europa en los últimos 25 años, a lo que se le suman 18.000 soldados de los países aliados de la OTAN.

Lo anterior, según los Estados Unidos, demuestra el respaldo de este país, hacia la Organización del tratado del Atlántico Norte, (OTAN), este ejercicio militar se presenta en el marco de una maniobra denominada “Defender-Europe 20”, cuyo objetivo es mover tropas de forma rápida a países como, Alemania, Polonia y los países bálticos, entre otros, con el objeto de defender la libertad y la seguridad en Europa, ante cualquier amenaza.

En cuanto a las operaciones norteamericanas, **“La mayoría de las tropas que llegan de los Estados Unidos aterrizarán en 7 aeropuertos.** Incluyen a 6.000 unidades de la Guardia Nacional de 15 estados. Entre los primeros llegados en el puerto alemán de Bremerhaven

estuvieron la 2da Brigada de Equipos de Combate y la 3ra División de Infantería; el 28 de febrero llegaron a Polonia las dos primeras columnas motorizadas. En total, las maniobras involucran a 4 puertos y 10 aeropuertos europeos.

Uno de los objetivos principales es acelerar el movimiento de las tropas. El general **Tod D. Walters**, comandante de las fuerzas estadounidenses en Europa y Comandante Supremo Aliado en el continente, aseguró que los convoyes de Defender Europe 20 se moverán fácilmente a lo largo de 4.000 km porque “el Comando Europeo de la UE, la OTAN y los Estados Unidos trabajaron juntos para mejorar la infraestructura”.

“Defender-Europe 20 es una gran oportunidad para demostrar la capacidad incomparable de las fuerzas armadas de los EEUU de **proyectar rápidamente fuerzas en todo el mundo mientras trabaja junto a nuestros aliados y socios en múltiples dominios en disputa**”, explicó Charles Flynn, subjefe de gabinete del personal del ejército estadounidense²³

Cómo se puede apreciar, la maniobra de la OTAN, encabezada por Estados Unidos, no es más que la ratificación del poderío norteamericano en la zona, el cual se ha visto diezmado, por las fuerzas rusas y chinas, que han venido ganando presencia en todo el viejo continente, lo que implica, que hay una pérdida de hegemonía de Estados Unidos en la zona.

Ahora bien, un hecho significativo es que, estas operaciones militares por parte de la OTAN, encabezadas por los Estados Unidos, se desarrollarán principalmente en Europa del este, es decir, en los antiguos países del Pacto de Varsovia, lo que hace, que todos estos movimientos militares sean una advertencia para Rusia, pues es un país que, como ya se enuncio, se fortalece cómo hegemon en la zona, buscando además, tener control y poder en otras partes del mundo, lo que lo erige como un competidor directo del gigante norteamericano.

Otro elemento que genera dudas y reacciones, frente a los objetivos enunciados del despliegue militar norteamericano en Europa, es el contexto, ya que, se hace en medio de una serie de críticas, que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, hace a la OTAN, a lo que se le suma la inquietud latente en el ambiente, de si este país tiene la capacidad todavía de defender a los países europeos, elementos que hacen que los funcionarios rusos reaccionen ante la situación.

²³ INFOBAE, MUNDO, “Estados Unidos comenzó el despliegue de 20 mil soldados en Europa para el mayor ejercicio militar de la OTAN de los últimos 25 años” Infobae, Argentina, 10 de marzo de 2020, en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/10/estados-unidos-comenzo-el-despliegue-de-20-mil-soldados-en-europa-para-el-mayor-ejercicio-militar-de-la-otan-de-los-ultimos-25-anos/> (03/04/2020)

Por lo anterior, el jefe del gabinete de las fuerzas armadas rusas, Valerij Gerasimov, planteó qué tal despliegue militar, no es más que la preparación por parte de la OTAN, para una conflagración a gran escala, asimismo, el canciller ruso Sergei Lavrov, declaró qué la Organización del Tratado del Atlántico Norte, no quiere limar asperezas con Rusia, ya que las acciones del plan Defender 2020 lo demuestran.

A estas declaraciones, le salió al paso el jefe de la OTAN, Jens Stoltenberg, quien declaró que el plan defender europeo no tiene un objetivo particular en ningún país, es más bien, una forma de mostrar al mundo la capacidad de los Estados Unidos para mover fuerzas de manera ágil a cualquier parte de Europa para proteger a otros aliados de la OTAN, y que Rusia se puede sentir seguro dentro de sus fronteras, así como también los otros estados miembros de la OTAN, también.

En medio de la diplomacia de los micrófonos y de movimientos intimidatorios, los Estados Unidos el día miércoles 25 de marzo de 2020, decidió, congelar los movimientos de todas las tropas norteamericanas en el exterior bajo el argumento de la pandemia de coronavirus, esto durante un periodo de 60 días, lo que deja al ejército norteamericano anclado en sus posiciones actuales, menguando el nivel de las tensiones.

Pero esta decisión, implica, que las tropas que se encuentran en países como Afganistán o Irak deban permanecer en estos países, lo que lleva a que no sólo afecta a las tropas que van a salir del país, sino a las que iban a entrar, también, se supone que la medida es para proteger al ejército de la pandemia del coronavirus, pese a esto, los casos en el ejército norteamericano hoy en día continúan aumentando.

La pregunta que surge, a partir de los hechos enunciados, es ¿cuáles son los verdaderos intereses de los Estados Unidos con respecto a los rusos?, la respuesta a la pregunta está emparentada con los intereses rusos en el mundo, pues el presidente Putin, ha demostrado tener intereses claros, no sólo en el medio oriente, sino que ha hecho acciones para incursionar en Europa y América Latina, lo que implica, un atentado contra la hegemonía gringa a nivel global.

La lucha de intereses por la geopolítica y la economía del mundo, entre rusos y norteamericanos gira, entonces, en torno a zonas como la del medio oriente, donde se dan casos como, el de la pelea por los precios del petróleo, ya que esta, va mucho más allá de ser una respuesta a las diferencias entre Arabia Saudita y Rusia, pues de fondo, es una respuesta

por parte de los rusos por reventar la producción de crudo por medio de fracking de Estados Unidos.

También, se pueden enunciar otros frentes de disputa en esa misma zona, el caso de Siria, Irán, respaldados por Rusia, quien en el caso de Siria es el que mantiene el régimen y permite hacer más llevaderas las sanciones norte americanas a Irán por el enriquecimiento de uranio, mientras Estados Unidos hace lo propio manteniendo el gobierno en Arabia Saudita y apoyando a Israel en su conflicto con los palestinos, entre otros.

Así entonces, en el medio oriente, los países hegemónicos a nivel mundial, miden a cada paso la correlación de fuerzas para mantener el control de la zona, donde los hechos significativos están a la vista del mundo, por ejemplo, las conflictivas relaciones entre Estados Unidos e Irán, así como el ingreso de actores como China y Rusia, mucho más activo por el asesinato de Qasem Soleimani, la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán, a lo que se le suma Rusia, Irán, Siria, las reuniones entre, Líbano, Irak, Libia, Irán y Yemen, hechos a los que se les adiciona, las relaciones pendulares entre Estados Unidos y China, entre otros, todos estos factores, hacen de la zona un escenario de batalla entre las grandes potencias e inciden en cualquier análisis que se quiera hacer de la influencia de estos actores en el mundo.

Ahora bien, las tensiones entre Washington y Teherán por el control del mercado de hidrocarburos y la ruta de comercialización se ven interrumpidas por la utilización de fracking, y hace que los países de la OPEP se vean en obligación de generar políticas de reducción de producción de crudo, en este contexto, la federación rusa entra en escena, superando la producción de los gringos y Arabia Saudita, con 11000 millones de barriles de petróleo diarios, esto último, fortalece, al interior de Rusia, la posición política de Vladimir Putin y su reforma política en la Federación, la cual, va generando cambios en la política petrolera, entrando a explotar la región del Ártico, sin dejar de lado, las relaciones con la Unión Europea a través de la construcción de un gasoducto que conecta Rusia con Alemania.

A este panorama un tanto hostil, se le suman hechos que drenan, aun mas el poderío de los norteamericanos, “La combinación de la producción de los campos Azadegán-Sur y Azadegán-Norte permitirá la recuperación de pozos petrolíferos en campos iraníes. A tal efecto, Teherán y Pekín han generado mecanismos bancarios para facilitar la relación bilateral y, en ese contexto, la confidencialidad es un factor clave para mantenerse fuera del alcance de las sanciones estadounidenses. A su vez, la iniciativa china One Belt, One Road

depende del abastecimiento de petróleo de Irán. Para EE. UU., en cambio, el gran riesgo es que su principal rival comercial –China– controle, a través de Irán, la “media luna chiita” (Irak, Siria, Jordania, Líbano y Yemen), sin descartar las pretensiones de Moscú de extender sus tentáculos sobre la región más importante a nivel global en términos geoestratégicos.”²⁴

Las luchas en este tablero, marcan la entrada de nuevos jugadores, que además de tener veto en la Organización de Naciones Unidas (ONU), también, establecen una pérdida real de hegemonía de Estados Unidos, donde los intereses de los países receptores se alinean en muchos de los casos con los nuevos hegemones, lo que causa gran inestabilidad en la zona que repercute a nivel mundial.

Ahora bien, no solo el conflicto se establece en esta zona del planeta, pues también, están los intereses de esos mismos países (Rusia, China y USA), en otras latitudes como América Latina, donde se debaten intereses que también, giran al redor de la producción petrolera, como es el caso de Venezuela, donde los Estados Unidos ha colaborado en orquestar un golpe de Estado contra el gobierno de Nicolás Maduro, hasta ahora fallidos, gracias según la inteligencia gringa al respaldo de Putin, lo que hace que la pelea por los recursos del país y el control geoestratégico de Latinoamérica, donde los norteamericanos tienen aliados que poco a poco han ido dando un giro hacia Asia, lo que genera otro punto vulnerable del gigante norteamericano, ampliando así las tensiones mundiales.

Asimismo, es de recordar qué tras la muerte de Hugo Chávez, Venezuela hace un giro, donde se deja de lado un poco la relación con China y se fortalece la relación con Rusia, país que no sólo le ha permitido continuar con la venta de petróleo, sino que además, es quien lo surte de armamento, pasando por encima de los Estados Unidos, más sin embargo, no se debe perder de vista que de todas maneras este último impone sanciones y presiona Rusia para que deje de negociar con el petróleo venezolano.

Un punto importante de control sobre la zona es la posición de Colombia frente al conflicto, donde el régimen históricamente se ha caracterizado por su fidelidad a Estados Unidos, lo que le da ventajas estratégicas para acosar y asfixiar el régimen venezolano, sin embargo,

²⁴ **POZZI Raquel**, “Crisis en Medio Oriente, tensión global por los recursos energéticos” 29 de febrero de 2020, infobae, en: <https://www.infobae.com/def/ desarrollo/2020/02/29/crisis-en-medio-oriente-tension-global-por-los-recursos-energeticos/>

pese a esto, la correlación de fuerzas al interior del país aún mantiene vigente a gobierno, lo que no quiere decir que la presión sea cada vez más invasiva.

Este conjunto de elementos a nivel mundial, hacen que en el tablero también, se incluya Europa, pues Putin su ha preocupado al igual que China con su nueva ruta de la seda, por incursionar en este continente, pues además de la construcción de los gasoductos que llevan gas hasta Alemania, se ha preocupado por remplazar la hegemonía del dólar por la del euro e incluso por el rubro o el yuan, lo que implica, que incluso, se pierde la hegemonía internacional del dólar.

El continente europeo, no es la excepción en este tablero de disputa, por la hegemonía del mundo, dónde los actores se pelean por el control del Poder y la riqueza, a lo largo y ancho del planeta, esto hace, que las incursiones norteamericanas en Europa, no son más que el reflejo de la lucha por la hegemonía mundial, en medio de una crisis generalizada qué lleva a las grandes potencias a rivalizar para poder mantener el poder.

Asimismo, la incursión de la OTAN, en Europa no es más que la acción desesperada de los Estados Unidos por frenar la avanzada rusa en Europa, la cual no solo se ha limitado a aspectos económicos, sino militares y políticos, es una estrategia para cercar al oso y la China, quien también, amenaza sus intereses, en síntesis, es una lucha del viejo imperialismo representado por los Estados Unidos, versus los “nuevos imperios” representados por Rusia y China.

Así las cosas, la presencia norteamericana en el área de los países de la antigua cortina de hierro, es la representación de un hegemon en decadencia, contra dos hegemones en ascenso, lo que va a determinar quién prevalezca, son las potencias medias o hegemones regionales, como, Alemania, Irán o Brasil, en ese sentido, la diplomacia de los micrófonos y la política internacional de las potencias, es un factor determinante en el destino de las potencias.

De todas maneras, hay que tener presente que históricamente el gigante norteamericano, no ha sufrido con intensidad en rigor de la guerra en su territorio, que para este caso no es la excepción, lo que le hace tener ventajas frente a sus adversarios, más cuando lo que se respira en el ambiente es, que, de acuerdo con los hechos, hay serios indicios de que los causantes de la pandemia son los gringos, a pesar de sus niveles de contagio, lo que indica que en caso de una guerra, su infraestructura quedaría intacta.

LA NUEVA RUTA DE LA SEDA CHINA

La ruta de la seda, es el proyecto más ambicioso y colosal que se ha diseñado en la historia de la humanidad, pues incluye desde infraestructura física para ampliar y controlar, rutas y zonas comerciales, hasta, planes comerciales, intervenciones militares, dominación política de algunos países, entre otros, en todo el mundo, es una demostración de grandeza y poderío del resurgir de China.

Se trata de la conquista de occidente por parte de los orientales, en ese sentido, es un proyecto de grandes proporciones que no se limita a Asia y Europa, pues está diseñado para articular a cualquier nación a nivel mundial, a través de inversión y construcción de infraestructura para el comercio, hasta préstamos para el desarrollo del país, es decir que, el comportamiento chino no dista del de las potencias que han estado y están gobernando el mundo.

La nueva ruta de la seda, diseñada por China, es según su concepción y alcance, un capítulo más, que se establece a nivel mundial del imperialismo, ya que se desarrolla producto de las contradicciones mismas del capitalismo (pues la libre competencia genera una selección de los competidores, dejando a los más fuertes en el mercado, eliminando a los más débiles, proceso que termina causando monopolios, los cuales significan el final del libre mercado en el sector monopolizado, lo que deja al mercado frente a una paradoja), mostrando como en la medida en que avanza este sistema, las naciones se tienen que enfrentar unas a otras, independientemente de la tipología o estrategia de desarrollo que acoja para organizar la sociedad, en ese sentido, desde que se inscriba dentro de la concepción capitalista, las contradicciones orgánicas de este sistema, llevará conflictos de grandes proporciones, no sólo al interior de la sociedad o a nivel doméstico, que es lo mismo, sino que además, se producen choques entre las sociedades más avanzadas del planeta.

Ahora bien, la nueva ruta de la seda tiene objetivos muy claros, en primer lugar, el proyecto demuestra que los chinos, son conscientes del desarrollo asimétrico que se presenta al interior de su territorio, pues es evidente, que la zona con mayor desarrollo, es la que se encuentra en el Pacífico, es allí donde se encuentran las grandes empresas, el sector turístico y las conexiones con el mundo, en ese sentido, la parte occidental de China, es aún una zona con un desarrollo precario, pero que hoy en día, está siendo motivo de preocupación para el

gobierno chino, de ahí la posición de gobierno de mirar a occidente, para lograr un desarrollo simétrico de su territorio.

Lo anterior, se puede evidenciar en que China, está priorizando algunos proyectos principalmente de infraestructura y préstamos a sus vecinos, de su frontera occidental, esto ha generado un sin número de inversiones y ganancias para los Chinos, no solo en términos de la ampliación de su comercio, sino, por la forma en que se interviene en los países vecinos, otorgando créditos para la infraestructura que permite un desarrollo del país receptor, pero en la mayoría de los casos los que ejecutan dichas obras son empresas chinas, con materiales chinos y obreros chinos, es decir que el capital prestado, da la vuelta hacia china nuevamente.

A lo anterior se le suma, la incursión en otros continentes como es el caso de Europa, la cual hace parte también, de la estrategia para desarrollar las zonas más deprimidas de China, en ese orden de ideas, no es solo la conquista de occidente, es una estrategia donde se privilegia la articulación de todo el país, a un desarrollo armónico y equilibrado en su interior, es la china pensando en la china, sin perder la visión de conquistar el mundo.

Esto, permite ver a la China, entonces, hoy en día, como uno de los jugadores más fuertes a nivel mundial, pues no sólo cuenta con una población que le permite tener un mercado interno muy significativo, sino que, además, tiene los suficientes recursos naturales, la extensión geográfica, el músculo económico y una cultura disciplinada que le permite liderar el control global, no solo por su cantidad de recursos, sino que, además, por sus inversiones a nivel mundial.

En cuanto a sus recursos, la china cuenta con una extensión de más de 9.388.000 kilómetros cuadrados, espacio geográfico en el que hay yacimientos petroleros, tierras raras y un gran número de minerales que le permiten tener ventajas comparativas con el resto del mundo, a esto se le suma una población y casi 1.400 millones de habitantes, que le permiten tener un mercado interno lo suficientemente grande como para desarrollarse de manera autónoma, esto, sin dejar de lado, que su producto interno bruto, está alrededor de los 14.000 billones de dólares.

Otro elemento, qué es necesario tener en cuenta, es el desarrollo militar de China, la cual es el tercer país a nivel mundial, después de Estados Unidos y Rusia, el cual, es significativo,

por cuanto su poderío militar, cuenta con el ejército más grande del mundo con más de 2.000.000 efectivos, con un armamento, impresionante que posee, 74 submarinos, 52 fragatas y 36 destructores, a lo que se le suman 33,000 blindados, 3500 tanques, 1.232 aviones y 281 helicópteros de ataque, cifras que hacen de China un país intimidante a nivel global.

Estos datos, permiten evidenciar porque la China, es un fuerte competidor y firme candidato para el liderato mundial, en términos económicos, políticos, militares y culturales, pues es una potencia de ascenso, mientras países como Estados Unidos tienen serios problemas, económicos y sociales, que comprometen su primer lugar, esto no quiere decir, que la República Popular China, cumpla con todos los requerimientos que es momento histórico requiere para liberar el mundo.

Lo anterior, amparado en el hecho de que aún, el mundo en términos ideológicos y políticos, reconoce el proyecto imperialista de los Estados Unidos, así como también, su poderío en los organismos internacionales y su capacidad de dirección, lo que restringe la entrada en vigor del liderato de otros países como Rusia y la China, esto no quiere decir, que no hayan ganado un término significativo en el reconocimiento mundial, pero que pese a esto, aún no hay consenso en el reconocimiento de estos nuevos lideratos mundiales.

En este escenario, es que se escribe proyecto de la ruta de la seda China, un proyecto que incluye a los cinco continentes, el cual, ya para 2018, había destinado más de un billón de dólares en infraestructura en todo el mundo, eso implica, que es un proyecto político y económico, que trata de incursionar, incluso en algunas de las regiones más descuidadas del mundo, lo que no implica que las otras regiones no se consideren, es decir, las regiones donde hay recursos e intereses comerciales y militares, abarcando áreas o sectores económicos como, el financiero, el comercial, la seguridad y con ello, una influencia en los aspectos culturales de Occidente.

La ruta de la seda, como ya se enuncio, lo que se está haciendo, a nivel regional, es que se están ampliando vías hacia el Oeste, lo que permite estimular los sectores industriales ubicados en las regiones occidentales más empobrecidas del gigante asiático, amplía sus fronteras económicas en momentos en que la economía esta crisis a nivel global, además le permite, abrir nuevos mercados para sus productos y naturalmente, expandir su desarrollo tecnológico o imponer sus tecnologías a los países receptores, como pasa con el caso de la

telefonía 5G, en ese sentido, está ganando mucha presencia internacional y consolidándose como hegemon a nivel mundial.

Con lo anterior, se da entender la ruta de la seda es la idea integracionista China, donde a medida que ha evolucionado, desborda los objetivos propuestos inicialmente, pues se abre la posibilidad de incursionar en elementos que inicialmente no se tenían previstos, ya que básicamente se centraba en infraestructura, lo que implica, que a partir de su progreso, el proyecto termina allanando temas como, la creación de normas y estándares, regímenes aduaneros, tribunales de arbitramento, entre otros, qué termina convirtiéndose en un modelo a seguir en todo el planeta.

Así mismo, se desbordan los intereses en términos geoestratégicos, entrando a competir con otros países imperialistas, como es el caso de Rusia, Estados Unidos, cuyos intereses están en más de una sola zona nivel Planetario, pues esta visto, que todos sus planes de estos países, incluyendo a China, implican regularmente más de un continente, así pues, aunque la nueva ruta de la seda China, prioriza a Asia, esta incluye todo un proyecto de infraestructura inicialmente a nivel mundial, pero que posteriormente amplía sus alcances e incluye otros terrenos, además de los ya enunciados en el párrafo anterior, como el de la seguridad, bases militares, venta de armas, entre otros, en ese orden de ideas, va más allá de ser un proyecto monotemático y regional, pues se desarrollan proyectos de varios tipos, desde Asia, pasando por Europa y África, sin desconocer a América Latina.

Pero el proyecto no incluye únicamente zonas continentales, pues a partir de las condiciones de cambio climático qué han hecho o generado un deshielo en el Polo Norte, facilitando el acceso de seres humanos en esta zona, se han generado intereses que se incluyen en la ruta de la seda, esto no quiere decir, que esta vía marítima, sea la única de interés en el proyecto, pues también, el Pacífico es de suma importancia para el comercio chino.

Ahora bien, no es un secreto, qué el casquete polar se está derritiendo, producto del cambio climático, esto, junto con él desarrollo de nuevas tecnologías han permitido construir barcos, capaces de romper las capas de hielo y surcar el Polo Norte, en busca de nuevas rutas para el comercio de materias primas y productos elaborados, así como también, se habrá la posibilidad de buscar en esta zona del planeta nuevos yacimientos, que permiten a la industria continuar con sus procesos productivos.

Pero, es de advertir al lector, qué los intereses sobre esta zona del planeta, son compartidos por otros países imperialistas, lo que coloca competir a los grandes países hegemónicos, que tienen fronteras o intereses de diversos tipos sobre la zona, se habla entonces, de los intereses de países como China, Rusia y Estados Unidos principalmente, lo que genera tensiones que no sólo se manifiestan en la zona de conflicto, sino en bloqueos y sanciones a escala planetaria.

Esto crea un clima de tensión a nivel mundial, qué hace de muchas zonas, espacios inestables económica, política, social y militarmente, haciendo del conflicto entre los países imperialistas en las regiones, una forma de medir su poderío y establecer, el estado de la correlación de fuerzas, favorable o desfavorable, para cada uno de los países imperialistas en las zonas implicadas.

La nueva ruta de la seda China, entonces, tiene implicaciones, que van más allá de los aspectos económicos y sociales, pues al intervenir en las zonas en que se tiene previsto, no sólo entran en detrimento, aspectos como el patrimonio cultural de las naciones, sino que, además, se pueden predecir, consecuencias nefastas para el medio ambiente y la sociedad en su conjunto.

Con lo expuesto hasta ahora, la nueva ruta de la seda, puede llevar más pobreza a algunos sectores de las sociedades receptoras de los proyectos chinos, pues es evidente, que la China actúa, como un país imperialista más en el planeta, sin importarle el bienestar social y la calidad de vida, de los habitantes de los países receptores, lo que indica, que la China no está exportando su modelo de desarrollo, que según algunos corresponde al de los países comunistas, sino que, de lo que se trata, es de integrarse al mundo, con el ánimo de satisfacer sus propios intereses.

CRISIS AMBIENTAL

Friedrich Nietzsche, en su texto, “Sobre la verdad y la Mentira” propone un pequeño y hermoso cuento sobre el cuidado de nuestro planeta, así como también, de las consecuencias de la irresponsabilidad de los actos de la especie humana, *“En algún apartado rincón del*

universo centellante, desparramado en innumerables sistemas solares, hubo una vez un astro en el que animales inteligentes inventaron el conocimiento. Fue el minuto más altero y falaz de la <<Historia Universal>>: pero, a fin de cuentas, sólo un minuto. Tras breves respiraciones de la naturaleza el astro se heló y los animales inteligentes hubieron de perecer.”²⁵

Este cuento, lleva la reflexión de, cómo el conocimiento ha participado de una manera decisiva en los problemas ambientales del planeta, donde se da el fin de la especie humana, ahora bien, la única diferencia, es que hoy en día el astro no se heló, sino se calentó, pero, lo que llama la atención profundamente, es la relación que se establece, entre conocimiento y destrucción de la naturaleza humana, lo que quiere decir, que el problema va más allá de una simple apropiación de los recursos naturales, este tiene que ver, necesariamente, con la vida de los seres humanos en el planeta, en ese sentido, sino preservamos el terruño, la especie tendrá que desaparecer, mientras la naturaleza sigue su cauce para lograr recomponerse.

Asimismo, es un llamado de atención hacia el tema del desarrollo científico, tecnológico y técnico de la sociedad, pues, para nadie es un secreto, en el mundo de los intelectuales orgánicos, el desarrollo científico, está al Servicio del modo de producción y no al Servicio del bienestar social, lo que implica, que sus avances, están atravesados por la necesidad de mantener, de manera constante y continúa, la tasa creciente de ganancia para todos los sectores económicos de la burguesía, dicho en otras palabras, el desarrollo científico de las sociedades, está mediado por la ganancia económica y no por el nivel de vida apropiado y digno de la sociedad civil.

Pero, existe un elemento tal vez mucho más importante, el cual ya se ha enunciado entre líneas, es el qué tiene que ver con la dependencia de la especie humana con respecto a la naturaleza, es decir, qué todo ser vivo para subsistir, necesita de lo que le brinda su entorno natural, en ese sentido, el hombre no es la excepción, lo que hace que, desde sus orígenes tenga una relación de dependencia con la naturaleza o lo que es lo mismo, con su entorno natural, la cual, ha venido cambiando con el paso del tiempo y del desarrollo de la ciencia, la tecnología y la técnica, convirtiéndose en una relación, cada vez más agresiva, por parte de

²⁵ NIETZSCHE, Federico, “Sobre la verdad y la Mentira” Madrid: Tecnos. S.A. Pub, 1996. Pág., 17.

los seres humanos, los cuales, no han puesto límite a sus necesidades de poder y de riqueza, lo que incluye el control de los recursos naturales.

Lo anterior, implica, que la relación hombre naturaleza no es una cuestión altruista, sino una relación económica, donde prima la cantidad de riqueza que pueda generar la explotación del medio ambiente y no su cuidado y preservación, en ese sentido, las relaciones son cada vez más tóxicas, llevando a que esta (naturaleza), se explote una manera totalmente irracional, sin pensar en que esta, se agota inexorablemente.

En síntesis, la postura de la sociedad hoy, está llevando a la humanidad, a una posición autodestructiva, debido a que se está agrediendo de una manera irreflexiva, el espacio que le proporciona las condiciones para su supervivencia, es decir, se está destruyendo su propia casa, lo que implica que no solo se destruyen especies animales y vegetales, sin desconocer la explotación de minerales, sino, además, se atenta contra la especie misma.

Ahora bien, la crisis ambiental, se ve reflejada en elementos como el cambio climático, la deforestación, las cantidades de CO₂ en la atmósfera, el efecto invernadero, la minería irrestricta, la desaparición o extinción de especies minerales y vegetales, entre otros, cuyos orígenes están en la forma en que el hombre se apropia de la naturaleza, de su forma de explotar los recursos que esta brinda, en síntesis, se trata de una concepción rentista y económica de la naturaleza.

De lo que se trata, para la especie humana, entonces, es de saciar sus ansias de poder y de riqueza, esto indica, que, los derechos de la naturaleza, están por debajo, jerárquicamente hablando, de los derechos económicos, en ese sentido, prima la renta económica sobre el bienestar del conjunto de la sociedad, en el sentido de que no se tiene como prioridad el tener un ambiente sano.

Pero, todo este escenario reclama tener algunos elementos teóricos claros, por ejemplo, los que hacen referencia al cambio climático, pues no es lo mismo, hablar de calentamiento global, qué es un problema del tiempo atmosférico, a hablar de cambio climático, qué es un problema que se ve reflejado únicamente con el paso de muchos años, en ese sentido, es preciso hacer la siguiente Claridad.

Ahora bien, antes de proponer algunos elementos conflictivos frente al cambio climático y sus consecuencias, se debe hacer algunas precisiones teóricas que permiten comprender adecuadamente el problema, se hace referencia entonces a categorías como las de tiempo y

clima, así como también, la de calentamiento global y cambio climático, para ello, en primer lugar se establecerán algunos elementos teóricos, en un segundo momento se tratará de proponer los orígenes o causas del cambio climático, para luego presentar algunos puntos de vista frente a estos tópicos.

La primera diferencia que se debe establecer, es la que gira en torno a las categorías de tiempo y clima, la primera hace referencia "al estado de la atmósfera en un lugar y un momento determinados, y se describe midiendo los denominados factores del tiempo (presión, temperatura, humedad y viento),"²⁶ en ese sentido, este concepto se relaciona con el calentamiento global, debido a que hace referencia a un momento determinado en el cual, la temperatura está por encima de la media, no necesariamente obedece a un estado permanente. El clima por su parte, es definido como: "Imaginemos un paisaje cualquiera correspondiente a un determinado lugar de la tierra, que posee peculiaridades geológicas, geográfica ideológicas concretas. Supongamos que, a lo largo de 100 años, varias generaciones de observadores han anotado diariamente la temperatura, la humedad, presión atmosférica, la lluvia caída, etc., y qué, una vez extraída la media de estos datos de una centuria, obtenemos los valores de 20° C, 65% de humedad relativa, 1.016 milibares y 2 litros por metro cuadrado. Se puede considerar, con muy poco margen de error, qué estas magnitudes son los "valores normales" de temperatura, humedad, presión y lluvia para aquella zona. Toda cifra situada por encima o por debajo que se registra pondrá una "perturbación" respecto al valor "normal". Si un día cualquiera de 30° C, la perturbación será de 10°. Pues bien, acabamos de definir intuitivamente dos aspectos del estudio de la atmósfera íntimamente relacionado: Clima y tiempo. El primero sea simplemente el conjunto de valores normales que imperan en nuestro país, y se llamará tiempo a las condiciones reinantes en un momento determinado, que, como hemos visto, suelen diferir de los valores normales."²⁷

Lo anterior, implica que el cambio climático es un proceso a largo plazo, debido al aumento de temperatura por un prolongado espacio de tiempo, por lo menos veinte años, mientras el calentamiento global es un fenómeno momentáneo, ahora bien, la pregunta que surge es ¿por qué pasa de ser un fenómeno momentáneo a un estado permanente?, la respuesta tiene que

²⁶ MARCO Joaquín y otros, "La Atmósfera y la Predicción del Tiempo" editorial SALVAT, Barcelona 1974, pág. 42.

²⁷ MARCO Joaquín y otros, "La Atmósfera y la Predicción del Tiempo" editorial SALVAT, Barcelona 1974, pág. 122.

ver con aspectos naturales, pero de acuerdo a los hechos, es una condición que depende más de las actividades productivas del ser humano que de la naturaleza misma.

Las causas del cambio climático, son múltiples y complejas, pues van desde teorías que plantean que es, un fenómeno natural, que se presenta cada cierta cantidad de tiempo en el planeta, hasta las enunciadas en este texto, qué tienen que ver con la actividad humana y su forma de apropiarse o de relacionarse con la naturaleza, no obstante, si es un fenómeno natural, esta siendo afectado radicalmente por la forma en que el hombre se apropia de la naturaleza.

Ahora bien, una de las causas del cambio climático, según los expertos, es la alteración del efecto invernadero, la cual, se presenta por la actividad humana, principalmente, ya que los quehaceres del hombre, generan gases como el metano, el dióxido de carbono, clorofluorocarbonos y el óxido nitroso, entre otros, que han generado huecos en la capa de ozono, además, de hacerla menos densa, es de advertir, que la capa de ozono, es la que no permite que los rayos solares penetren la atmósfera terrestre de forma irrestricta, pero también, evita que salgan nuevamente de la atmosfera, manteniendo la temperatura en la tierra, haciéndola habitable.

Dicho en otras palabras, la capa de ozono filtra los rayos solares, permite que algunos de ellos lleguen a la Tierra, los cuales son reflejados nuevamente hacia la atmósfera desde la Tierra (albedo²⁸), pero al encontrarse de salida nuevamente con la capa de ozono está los retiene, formando una especie de cápsula que permite mantener una temperatura relativamente constante en todo el planeta, es de advertir que, si no existiera efecto invernadero, la temperatura en la tierra estaría por debajo de -18°C, haciéndola inhabitable.

Dentro de las causas naturales que inciden en el cambio climático, las cuales, presentan interacciones entre ellas, en las que intervienen los rayos solares (los cuales llegan o entran a la atmosfera de la tierra en forma de radiación electromagnética), los gases de la atmósfera, llamados gases de efecto invernadero (GEI), a los que se le suman otras variables como, las alteraciones en los movimientos de la tierra como la rotación y los cambios en su órbita e

²⁸ El albedo es la capacidad que posee una superficie para reflejar (como si fuera un espejo), la cantidad de radiación que incide en ella, ahora bien, la capacidad de refracción depende de elementos como; el color, si la superficie es más clara tiene mayor capacidad refractiva que las oscuras, así mismo, las superficies brillantes es mas refractiva que las opacas, es de advertir, que la capacidad promedio de refracción de la tierra es aproximadamente de un 37 a 39% de la cantidad de radiación proveniente del Sol.

incluso por variaciones en su eje de inclinación, también, por sucesos propios de la naturaleza como las erupciones volcánicas.

Ejemplo de lo anterior, están las glaciaciones, las cuales son el producto de los cambios en su órbita y variaciones en su eje de inclinación de la tierra, esto quiere decir que hoy en día, está en un periodo interglaciar, lo que indica que en algún momento futuro se presentara otra glaciación, cubriendo todo el manto terrestre de hielo, es de advertir, entonces que, gracias a este periodo interglaciar, es que la especie humana se ha podido desarrollar.

Ahora bien, otro fenómeno que afecta el clima en el planeta, son los niveles de contaminación que generan las actividades humanas, las cuales, han generado una capa alrededor de la tierra, compuesta por gases que aumentan o potencian el efecto invernadero, los llamados gases efecto invernadero, los cuales atrapan mucho más los rayos solares haciendo que la temperatura del planeta se eleve, es decir, hay una mayor retención de calor.

Lo anterior indica, que entre más se contamine el ambiente, más alteramos la capa de ozono y los niveles de contaminación en la atmósfera, lo que implica, qué el cambio climático va a seguir en aumento sin posibilidades de recuperación, es de advertir, pese a lo anterior, que, "La evaluación científica más reciente sobre el agotamiento del ozono conducida por la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente muestra que en algunas partes de la estratosfera la capa de ozono se ha recuperado a un ritmo del 1 al 3% por década desde el año 2000.

A las velocidades previstas, se espera que el ozono del Ártico y de las latitudes medias del hemisferio norte se recuperen completamente antes de mediados de siglo, alrededor de 2035, seguido por las latitudes medias del hemisferio sur alrededor de mediados de siglo, y el de la región antártica se prevé para el año 2060."²⁹

Hasta ahora, se ha hecho un breve recuento, de algunos elementos de tipo teórico, pero, la pregunta que surge es, ¿cuáles actividades del hombre producen este fenómeno?, la respuesta tiene que ver con el desarrollo científico, tecnológico y técnico de la humanidad, en algunos aspectos, pero también, con el crecimiento poblacional, con algunas prácticas culturales, con la concepción de naturaleza de algunos sectores de la sociedad, entre otras.

²⁹ ONU, "2020 añade un fenómeno extremo más a su calendario: el mayor agujero de la capa de ozono en el Ártico" en: Noticias ONU, 01/05/2020, <https://news.un.org/es/story/2020/05/1473722> (03/05/2020)

Ahora bien, se habla por parte de algunos teóricos de la tercera revolución industrial, la cual, está pensada para superar en gran medida la dependencia del ser humano con respecto a la naturaleza y de los países del Tercer mundo, cabe aclarar, que esto ha sido una misión imposible, sin embargo, la ciencia es optimista y se plantea cuatro o cinco elementos: biotecnología, nuevas fuentes de energía, nuevos materiales, nanotecnología, desarrollo de software y microelectrónica.

Con esas líneas de investigación, desde mediados del siglo XX, el mundo desarrollado, se plantea teóricamente, la solución a los problemas materiales de la humanidad, a partir del desarrollo científico, tecnológico y técnico, en ese sentido, se habla de la erradicación del hambre, la pobreza, la falta de acceso al agua potable, entre muchos otros, esto, que no deja de ser válido para la sociedad teóricamente, no soluciona el problema principal del capitalismo, qué es, la forma en que participan los obreros de la ganancia.

Ahora bien, sí se estudia estos cuatro o cinco elementos, se encuentra que ninguno de ellos es amigable con el ambiente, en primer lugar porque ninguno de ellos abandona la dependencia con la naturaleza, en segundo lugar porque explotan de manera irracional, los recursos que se agotan, tercero porque son muchos de ellos invasivos y transgresores del ambiente, cuarto porque están pensados de manera sesgada para la solución de los problemas de la industria y no de la sociedad, cinco porque se están introduciendo especies que alteran sin control el equilibrio natural y seis, el ser humano está creando cada día más dependencia del desarrollo científico, tecnológico y técnico.

Pero, estas razones son propias de la denominada Tercera Revolución Industrial, hay aún más causas del cambio climático, dentro de las que encontramos la agricultura, la ganadería, la deforestación, el uso de aerosoles, el uso inadecuado de los recursos hídricos, entre otros, todos estos elementos marcan lo que se conoce hoy como crisis ambiental, la cual, además de afectar la existencia de la vida en el planeta, también, va a afectar las actividades humanas, incluso esta afectando la estabilidad económica de la sociedad, es lo que hoy en día se ha denominado por algunos como cisne verde.

Los problemas ambientales del mundo de hoy, entonces, no se restringe únicamente a la extinción de especies animales, vegetales, alteración del clima, desaparición de algunos recursos minerales y hasta la extinción de la vida humana en el planeta, pues, empieza a incidir en la vida social y cotidiana de los seres humanos, en ese sentido, también ha incidido

en los aspectos que más significativos para el modo de producción capitalista, cómo es la economía, específicamente lo relativo a la tasa creciente de ganancia.

Lo anterior, en el sentido, de que el cambio climático ha empezado a generar una serie de fenómenos, que inciden de manera directa o indirecta en los aspectos económicos de la sociedad, se habla entonces, de los desastres naturales como los terremotos, los maremotos, los incendios forestales, entre muchos otros, los cuales, impactan de manera significativa la economía no sólo a nivel microeconómico, sino macroeconómico.

Ahora bien, haciendo un paralelo con el nombre dado a la crisis financiera de 2008, el Bank for International Settlements (BIS), con sede en Basel, Suiza, lanzo al mercado el libro **"El Cisne Verde"**, para hacer referencia la crisis financiera que se vaticina, producto del cambio climático, sus autores, Patrick Bolton, Morgan Despres, Luiz Pereira da Silva, Frédéric Samama y Romain Svartzma, plantean, que el cambio climático es un problema mayor para el sector financiero, por cuanto, los desastres naturales en muchos casos son impredecibles, en su gran mayoría, esto con el agravante, de que sus consecuencias pueden ser monumentales, no solo para el sector financiero, sino para la sociedad en general.

El cambio climático entonces, trae como consecuencia el aumento de los desastres naturales, los cuales traen costos asociados, pues estos eventos destruyen cultivos, infraestructura, industrias, entre otros, los que, a su vez, incide en los precios, producto de la escases, así como también, agudiza problemas estructurales, como el hambre, la miseria, el desempleo, crisis en los sistemas de salud, etc., en ese sentido, el Estado entra a jugar significativamente en la solución de dichos problemas.

Otra consecuencia natural, que se puede evidenciar ante los desastres naturales, es que, si la economía entra en crisis, se para el crecimiento económico o por lo menos se disminuye de forma significativa, lo que lleva a pensar que se frena el desarrollo, esto en el sentido, de que el modelo neoliberal, basa su propuesta de desarrollo en el crecimiento económico.

Es evidente, entonces, que la economía se vuelve inestable, producto del cambio climático, el cual tiene incidencia global, trayendo consecuencias para el sector financiero que lo ponen en riesgo, con los desastres climáticos, los créditos se vuelven riesgosos, producto de la pérdida en la capacidad de pago de los acreedores, sumado esto a una depreciación de los bienes que pueden ser respaldo de los créditos.

Lo anterior, trae como consecuencia la venta de activos a bajos precios, debido a la caída en la tasa creciente de ganancia, lo que incide en la tasa de retorno, en ese sentido, la tasa de retorno puede caer, por debajo de la tasa de interés, haciendo que la adquisición de créditos sea imposible, al ser impagables, ese escenario, daría como resultado una crisis financiera y de ahí, el efecto domino sobre las aseguradoras, entre otros.

Ahora bien, según lo expuesto hasta ahora, las soluciones que se le da, a los problemas ocasionados por el calentamiento global, son para mitigar los efectos de este, en la economía, principalmente para no afectar de manera significativa el sector financiero, pero, lo que hay que discutir de manera amplia, es que solución se propone para mitigar el calentamiento global, pues este es el problema central, el cual no es un problema del sector bancario, es un problema de la humanidad, por lo tanto, todos deben aportar en su solución, cada uno, según su capacidad y de acuerdo a su necesidad, pues los que más tienen incidencia o causan más contaminación, deben aportar más, no solo a nivel económico, sino cambiando sus prácticas. Lo anterior, entonces, es un llamado a la industria, a la agricultura, la ganadería, la minería, entre otros, que tienen que cambiar el paradigma de explotación intensiva de los recursos naturales, abandonar la producción de productos contaminantes como los aerosoles, acompañado de políticas estatales, con un marco legal constitucional, donde primen los derechos de la naturaleza, sobre los derechos económicos, “No es suficiente con tener un conjunto de normas e instituciones que garanticen los derechos fundamentales, si estas se ven vulneradas por la corrupción o están capturadas por los actores del conflicto, o porque los intereses económicos priman sobre el resto de intereses de la sociedad, es decir, que no es suficiente con una constitución donde se manifiesten las buenas voluntades y los derechos de manera explícita, sino se crean las herramientas y lo más importante si no hay una coherencia entre teoría y práctica, reclamando de paso que los derechos fundamentales estén en el punto más elevado de la jerarquía de los derechos.

En este escenario surgen argumentos recurrentes frente a los derechos fundamentales³⁰, uno de ellos es que estos son muy costosos, están en contra de la libertad por estar a favor de la igualdad, es decir la discusión entre derechos civiles y sociales, son de segunda generación, argumento este que los coloca en una segunda categoría y tal vez lo más terrible es que no

³⁰ Ver: PISARELLO Gerardo, “Los derechos Sociales y sus Garantías: Elementos para una reconstrucción” Editorial TROTTA, Madrid 2007.

son exigibles, argumentos todos desde la escena ideológica, por cuanto los derechos civiles exigen una burocracia para su concreción bastante onerosa para el Estado lo que indica que no son para nada baratos, se confunde el origen con la categorización de los mismos, la libertad y la igualdad deben estar al mismo nivel, es decir que son argumentos de poco valor y rigurosidad académica y más bien se centran en confundir a la ciudadanía para que no los exija como debe ser.”³¹

En síntesis, los derechos de la naturaleza, deben ser exigidos como parte de los derechos humanos de primera generación, colocandolos por encima de los derechos económicos, esto debido a que lo que está en juego es la vida en el planeta, lo que reclama, soluciones donde prime la protección, cuidado y mantenimiento del ambiente, sobre cualquier presupuesto económico.

CRISIS ECONOMICA

Los problemas del modo de producción capitalista hoy en el mundo, que se ha agudizado gracias a la implementación de las políticas de reforma estructural desde principios de los años setenta hasta nuestros días, están representados en múltiples crisis, lo que implica, qué es la estrategia de desarrollo, basada en el crecimiento económico, conocida como modelo neoliberal, es la que ha coadyuvado a la agudización de los problemas estructurales del modo de producción.

Esta afirmación reclama, argumentar en torno a lo enunciado, para ello, hay que hacer un pequeño recuento de las ideas y postulados del modelo neoliberal, para comprender por qué si el modelo es exitoso, se presentan crisis que se agudizan continuamente con el paso del tiempo en las sociedades del mundo, en ese escenario, entonces, se presenta una contradicción ¿Cómo es algo que es exitoso puede generar tantas y tan profundas crisis?, la pregunta que emerge a partir de esta, entonces, es: ¿Exitoso para quién?, las respuestas a estos interrogantes, permiten determinar, como en el mundo real, este modelo, está generando las condiciones materiales para que el modo de producción entre en una posible crisis de hegemonía.

³¹ LUGO GONZALEZ, ARMANDO Y OTROS, “*El Nuevo Constitucionalismo Latinoamericano*” Editorial Universidad Distrital F.J.C. Bogotá, 2017.

Asimismo, se deben colocar en el escenario, cómo es que se implementa este modelo en el mundo, lo que permite estudiar y comprender que el neoliberalismo, es una estrategia de desarrollo a la cual, no le interesa el tipo de régimen, lo que interesa es que el proyecto político asuma las políticas del modelo (privatización, apertura comercial y descentralización administrativa), con todo lo que estas implican en términos de salud, servicios públicos, tributación, tratados de libre comercio, entre otros.

Finalmente, es necesario hacer un análisis, sobre la crisis económica mundial, la cual, tiene relación no solo con la desaceleración de la economía China y su impacto a nivel global, ya que, además de lo anterior, en esta se incluyen los problemas ambientales, la pandemia mundial del coronavirus, la crisis energética, entre otras, que hacen que el mundo hoy sea, un escenario, complejo y con un grado de dificultad mayor para su análisis y mucho más para sacar elementos concluyentes frente al mismo.

Si se recuerda la historiografía de la estrategia de desarrollo basada en el crecimiento económico, esta data de mediados del siglo XX, en 1947, Friedrich August von Hayek, cita una reunión en Mont-Pelerin³², en Suiza, donde se estableció la sociedad de Mont-Pelerin, la cual, hizo el compromiso de reunirse cada dos años. la intención de esta sociedad era luchar contra el Estado benefactor europeo, el New Deal norteamericano y el Estado Socialista de Europa del Este, también en contra del solidarismo, lo que les implicaba diseñar una propuesta para el modelo capitalista, teniendo pilares básicos como: el individualismo, la propiedad privada y el mercado.

Lo anterior, implica un debate con Keynes que se puede identificar en la siguiente nota: “Una diferencia importante entre la economía keynesiana y la clásica aparece en las medidas de política. Las finanzas gladstorianas... admitían una participación mínima del Estado en la vida económica, sin perjuicio de que éste interviniera de hecho para crear las condiciones necesarias para la expansión de la economía inglesa; esta sugerencia sobre la actuación del Estado es perfectamente compatible con las necesidades del sistema durante la primera mitad del siglo XIX, cuando la burguesía industrial era su principal elemento impulsor. En cambio, Keynes, quien vivió una época de profundos desequilibrios y de creciente participación del Estado, advierte que dicha injerencia es esencial para lograr la ocupación plena y la

³² La reunión se lleva a cabo en el hotel du Parc, teniendo como asistentes a; Friedrich August von Hayek, Milton Friedman, Karl Popper, Lionet Robbins, Ludwig Von Mises, Walter Eukpen, Walter Lippman, Michael Polanyi, y Salvador de Madariaga, entre otros.

estabilidad; para ello, como se ha visto, debería llevarse el nivel del gasto o inversión pública al nivel que logre el pleno empleo, sin generar presiones inflacionarias o deflacionarias. Desde el punto de vista de los ingresos del gobierno, ya no se trata, como en la escuela clásica, que estos sean mínimos para no entorpecer la iniciativa privada, sino que deben estar estrechamente ligados al comportamiento de los perceptores de ingreso con respecto al consumo y al ahorro. Se hace hincapié en los impuestos directos, por tanto, sobre la demanda efectiva. El pensamiento clásico, como ya se vio, aboga por los impuestos indirectos, que intervienen menos con el comportamiento privado.”³³

Por otro lado, también es un debate contra el marxismo, que de entrada, se encuentra con la contradicción entre lo público y lo privado, pues mientras los neoliberales condenan todo tipo de propiedad industrial en manos del Estado, los marxistas defienden el proceso de socialización de los medios de producción dirigido por el Estado, de donde se desprende una diferencia central en las dos posturas, es el debate entre Estado y mercado, donde los marxistas defienden la economía planificada desde el Estado, sus contradictores defienden al Estado mínimo y una sociedad de mercado, esto, sin olvidar que, mientras los neoliberales mantienen la propuesta de distribuir los réditos del capital de forma asimétrica, en favor de una elite que poseen el poder y la riqueza, los marxistas proponen una participación más equitativa por parte de todos los sectores de la sociedad civil, esto, solo por enunciar los debates centrales entre estas dos corrientes.

El paradigma de desarrollo, promovido especialmente por los economistas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, educados por la Escuela de Chicago principalmente, conserva, además de las discusiones enunciadas anteriormente con algunos paradigmas, evidentes discrepancias con el modelo de Prebisch, es decir con los cepalinos y su Estado desarrollista, es decir que también entra en contravía con las proposiciones de la intervención del Estado, en ese sentido, con la segunda generación de economistas del desarrollo se inauguran una serie de propuestas que llevan a reformas de ajuste estructural. Ahora bien, antes de avanzar en el debate, es de advertir, que las teorías del desarrollo nacen a mediados del siglo XX, después de la segunda postguerra, cuando el presidente Truman pronuncia un discurso frente desarrollo, a partir de ello, los Estados Unidos suscitan en el marco de la Guerra Fría, a nivel internacional, una política exterior enfocada a la obtención

³³ SUNKEL Osvaldo, “El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo” Editorial Siglo XXI, México, 1981. Pág. 240 – 241.

del desarrollo, inicialmente, a través del impulso del punto IV (el desarrollo científico y tecnológico, así como el desarrollo industrial en aras de lograr un crecimiento en el subdesarrollo), del discurso y subsiguientemente a través, de la Alianza para el Progreso, esto, sin substraer la diplomacia, e incluso el uso de la fuerza, en instantes en que lo dialógico y el reconocimiento del otro, como interlocutor legítimo naufragaban.

Teniendo en cuenta el comentario anterior, se pueden reconocer a partir de las disputas y posturas epistémicas que emergen después de la segunda mitad del siglo XX, dos generaciones de intelectuales de las teorías del desarrollo, la primera se ubica entre los años de 1950 a 1975 y la segunda que se da a partir de 1975 y que aún está vigente, con lo anterior, no se puede implicar que, cada generación tenga posturas unificadas y mucho menos que los estados desarrollaron políticas idénticas, pese a lo anterior, hay algunas líneas generales que los identifican.

Los intelectuales del modelo de desarrollo denominado neoliberalismo, retoman los postulados teóricos de la economía neoclásica, los cuales preferían los análisis de las unidades productivas y los hogares, en vez de las grandes teorías, en ese orden de ideas, se dedicaron a los microestudios y utilizaron herramientas cuantitativas para soportarlos. Lo expuesto, plantea entonces que; “Los estudios concluyeron que la distribución del capital es más importante que su acumulación. El crecimiento podría ser bajo a pesar de las altas tasas de ahorro, como en la India; altas tasas de ahorro no parecían necesarias ni suficientes para el éxito. Al reconocer la importancia de la distribución del capital, los analistas le dieron más atención a los refinamientos en las técnicas de los análisis de costo-beneficio y la fijación de precios sombra que subyace en la evaluación de proyectos...La segunda generación, sin embargo, le dio un vistazo al proceso de crecimiento de una manera más microeconómica...”³⁴

Los pensadores del desarrollo de la segunda generación, tienen un sesgo por las reformas estructurales que giran en torno a la descentralización, la privatización o la apertura económica y lo que ellas implican, partiendo de las teorías de la escuela neoclásica, invocando dificultades en las políticas domésticas y a que los estados no supieron servirse de las bondades que brindan las economías internacionales, en ese escenario, el modelo

³⁴ MEIER Gerald M y STIGLITZ Joseph, 2002, “Fronteras de la Economía del Desarrollo” Editorial Alfaomega, Banco Mundial, Colombia. Pág. 7.

adoptado, teniendo en cuenta sus conquistas a nivel económico, fue el del Este asiático, tomándolo como *paradigmas de desarrollo*., esto lleva a que, “Las políticas correctas fueron: moverse de las estrategias que miraban hacia adentro, hacia la liberalización del régimen de comercio internacional y la promoción de exportaciones; presentar planes de estabilización; privatizar las empresas estatales; y seguir los lineamientos del sistema de precios del mercado. A través de su orientación hacia las políticas correctas, los economistas neoclásicos creían que estaban asegurados en contra de las distorsiones inducidas por las políticas y las fallas que no eran del mercado”³⁵

En síntesis, la segunda generación de teóricos del desarrollo la privatización, la descentralización y la apertura comercial, “Desde esta perspectiva, a partir de la segunda mitad del siglo XX, el neoliberalismo constituye una corriente de pensamiento estructurada alrededor de la reivindicación del individualismo, la propiedad privada y el mercado. Estructura también un imaginario colectivo sobre la sociedad, cuyo eje es la ampliación de las libertades del propietario privado, real o potencial, y la reducción de la intervención del Estado o la colectividad en la vida social, política o económica. Como corriente de pensamiento e imaginario colectivo, sirve de sustento ideológico para la definición de las políticas públicas preponderantes dentro de una nueva fase de acumulación del capital, caracterizada por la liberación de las fuerzas del mercado.”³⁶

Pero esta propuesta no encuentra las condiciones favorables hasta la década de setenta, debido a que entre los años cincuenta al setenta el mundo vivió lo que historiadores como Eric Hobsbawm han denominado los años dorados del capitalismo en el siglo XX, lo que hace que las teorías neoliberales se tengan que reservar hasta encontrar el momento apropiado para entrar en vigor y poder ser llevadas a la práctica.

El periodo de prosperidad del modelo capitalista va desde mediados del siglo XX, hasta principios de la década del 70, “Pero no fue hasta que hubo acabado el gran boom, durante los turbulentos años setenta, a la espera de los traumáticos ochenta, cuando los observadores –principalmente, para empezar, los economistas- empezaron a darse cuenta de que el mundo, y en particular el mundo capitalista desarrollado, había atravesado una etapa histórica

³⁵MEIER Gerald M y STIGLITZ Joseph, 2002, “Fronteras de la Economía del Desarrollo” Editorial Alfaomega, Banco Mundial, Colombia. Pág. 8.

³⁶ MÚNERA RUIZ Leopoldo, “Estado, política y democracia en el neoliberalismo” en “La Falacia Neoliberal, críticas y alternativas” Editorial Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2003. pág. 44.

realmente excepcional, acaso única. Y le buscaron un nombre: los -treinta años gloriosos- de los franceses (les trente glorieuses); la edad de oro de un cuarto de siglo de los angloamericanos (Marglin y Schor, 1990). El oro relució con mayor intensidad ante el panorama monótono o sombrío de las décadas siguientes.”³⁷

El fin de esta época dorada del capitalismo, marca el escenario perfecto, para que, con la crisis económica de los años 70, agravada por el embargo petrolero de 1973, los neoliberales, culpen al Estado de ser el causante de la crisis económica, “La historia de los veinte años que siguieron a 1973 es la historia de un mundo que perdió su rumbo y se deslizó hacia la inestabilidad y la crisis. Sin embargo, hasta la década de los ochenta no se vio con claridad hasta qué punto estaban minados los cimientos de la edad de oro.”³⁸

Los neoliberales, entonces, a partir de la crisis del 70, general una cruzada contra el Estado benefactor, aduciendo que las razones de la crisis están en el Estado, por permitir que la sociedad civil se organicen y constituya un poder que desborda sus propios límites, “Las raíces de la crisis, afirmaban Hayek y sus compañeros, estaban localizadas en el poder excesivo y nefasto de los sindicatos y, de manera más general, del movimiento obrero, que había socavado las bases de la acumulación privada con sus presiones reivindicadas sobre los salarios y con su presión parasitaria para que el Estado aumentase cada vez más los gastos sociales.”³⁹

A partir de la crítica de Hayek y la sociedad del monte peregrino, invalidan las teorías de Keynes que giraban en torno a la no afectación del salario nominal nunca, redistribuir el ingreso con programas sociales, activismo fiscal, regulación económica, pleno empleo, a partir del argumento de que afecta la rentabilidad de los empresarios y causa inflación, con lo que se propicia la posibilidad de poner en marcha el modelo neoliberal.

La coyuntura de principios de los años setenta, crea las condiciones ideales para llevar a la práctica sus propuestas, desbordando en debate teórico, lo cual se da, tras el ascenso al poder (por medio del golpe militar) de Augusto Pinochet en 1973, el gobierno dictatorial, con asesoría de Milton Friedman, convirtieron a Chile en el laboratorio de las políticas neoliberales, “Pinochet Comenzó sus programas de manera dura: desregulación, desempleo

³⁷ **HOBSBAWM Eric**, “Historia del Siglo XX” Editorial Crítica, Barcelona. 2010, pág. 261.

³⁸ **HOBSBAWM Eric**, “Historia del Siglo XX” Editorial Crítica, Barcelona. 2010, pág. 403.

³⁹ **ANDERSON Perry**, “El despliegue del Neoliberalismo y sus lecciones” en “Qué es el Neoliberalismo”. Editorial Tiempo Presente Ltda. Colombia. 1998, pág. 16.

masivo, represión sindical, redistribución de la renta a favor de los ricos, privatización de los bienes públicos.”⁴⁰

Los neoliberales, entonces, inician su experiencia a nivel mundial en Chile, a través de la vía impositiva por medio de la junta militar, así mismo, le propuesta de mercado se promueve de forma pura o más bien, ortodoxa, en de Inglaterra bajo el gobierno de Margaret Thatcher en 1979, “Los gobiernos Thatcher contrajeron la emisión monetaria, elevaron las tasas de interés, bajaron drásticamente los impuestos sobre ingresos altos, abolieron los controles sobre flujos financieros, crearon niveles masivos de desempleo, aplastaron huelgas, impusieron una nueva legislación antisindical y cortaron gastos sociales.”⁴¹ Esto, mientras en Norte América, un año después (1980), Ronald Reagan hace lo propio, despliega el modelo neoliberal, con la variable de que este hizo gran inversión en gasto militar, lo que genero deuda pública y permitió generar algo de empleo.

Mientras en los años setenta el modelo neoliberal se implementa en América Latina, por la vía dictatorial, empezando en Chile, pero con la crisis del no pago de la deuda externa, en la década de los años ochenta, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, entran a salvar la banca privada, pues era la que les había otorgado los créditos, con los dólares que habían obtenido de la venta de petróleo los países árabes, en las negociaciones los países se comprometen a desarrollar reformas estructurales a cambio de prestamos para solventar las deudas con la banca privada.

Ahora bien, el modelo rápidamente agudiza los problemas de hambre, miseria, desempleo, entre otros, lo que hace que, para finales de la década de los ochenta y principio de los noventa, la crisis era evidente, haciendo que el modelo se enfrentara a serios cuestionamientos que lo dejan en entredicho, pese a esto, con la caída del socialismo real y la caída del muro de Berlín, el neoliberalismo sale fortalecido, pues no hay una propuesta política, económica, social, ideológica y cultural, que tenga reconocimiento suficiente en la sociedad civil, que lo cuestione y ponga en entredicho su existencia. “Luego de una expansión del PIB cercana al 6% en los años setenta, en los años ochenta (la “década perdida”) el crecimiento económico se redujo a un 2%, y en la década de 1990 se situó en un 3%. La “década perdida” estuvo signada por bajas tasas de crecimiento e inversión,

⁴⁰ *Ibíd.* Pág. 33.

⁴¹ *Ibíd.* Pág. 19.

vinculadas al enorme esfuerzo de pago de la deuda contraída en los años setenta. A ello se sumó una aguda inestabilidad macroeconómica, en la que se destacaban niveles muy elevados de inflación, que en algunos países llegaron a generar episodios de hiperinflación, desestructurando fuertemente la economía y agravando los problemas de pobreza e inequidad. En lo concerniente a la política económica, el objetivo primordial era reducir los niveles de inflación, por lo que predominaron las preocupaciones de corto plazo (cepal, 2002). Además, durante los años ochenta la región no solo enfrentó una marcada caída de la tasa de crecimiento del producto, también se vio afectada en términos de las condiciones sociales y experimentó un pronunciado rezago frente a una frontera tecnológica en rápido movimiento. De este modo, América Latina y el Caribe llega a los años noventa más débil, sin incremento de productividad, sin difusión de las innovaciones tecnológicas y sin expansión de las capacidades productivas.”⁴²

Los intelectuales de la economía de mercado, dan como respuesta a la crisis, políticas de ajuste, específicamente la flexibilización, la privatización, la descentralización del Estado y la apertura comercial, con las legislaciones reglamentarias que estas envuelven, pese a esto, las medidas resultan insuficientes para mitigar las dificultades de la región, pues en este tiempo (1970-1990), el crecimiento fue muy precario, pues las consecuencias se vieron representadas en un fenómeno de la desindustrialización, crecimiento de la desigualdad, aumento de la pobreza, entre otros, sin descontar que la concentración de capital se radicalizo.

Con este corto recorrido se muestra no solo como el modelo neoliberal se establece y se desarrolla, sino como esta serie de propuestas se generan en contra de las políticas que se llevan a cabo inspiradas en la teoría keynesiana del pleno empleo, la redistribución a favor de la “igualdad”, regulación estatal, la inversión del Estado y su efecto multiplicador⁴³, entre otras, es decir, que se establece el neoliberalismo en occidente, en contra del modelo

⁴²BÁRCENA Alicia, “Restricciones estructurales del desarrollo en América Latina y el Caribe: una reflexión posterisis” pág. 7-28 en: REVISTA CEPAL 100 • ABRIL 2010, Chile 2010, pág. 9.

⁴³ El efecto multiplicador se ve explicado en el siguiente pasaje de Lekachman; “Imagínense, dice, que el Gobierno gaste 500 libras esterlinas más y que esta suma baste para proporcionar empleo a un hombre durante un año en la construcción de obras públicas. ¿termina aquí el impacto beneficioso de aquel gasto público extraordinario? En absoluto. El pasaje clave en el cual Keynes explica exactamente la cantidad de empleo adicional que puede anticiparse por encima de este beneficio primario está redactado así: <<Si el nuevo gasto es adicional y no meramente sustitutivo de otro gasto, el incremento del empleo no se detiene aquí. Los salarios adicionales y las otras rentas pagadas se gastan en compras adicionales, que a su vez originan más empleo...>>. Y puede esperarse más: <<Las nuevas personas empleadas que suministran las nuevas compras de los empleados en las nuevas obras de creación de capital gastarán, a su vez, más, aumentando así el empleo de otros, y así sucesivamente>>. LEKACHMAN Robert, “La era Keynes” Editorial Alianza, Madrid, 1970. pág. 81-82.

keynesiano principalmente, esto no quiere decir que sea el único, pues también se impone al modelo cepalino y en otros regímenes de corte “comunista”.

Ahora bien, si se habla del siglo XXI, las crisis están presentes una tras otra, algunas con efectos regionales y otras globales, en este subíndice, se centrará la atención, en las crisis económicas de carácter global, esto no niega que las regionales (efecto samba, efecto tequila, efecto tango, efecto vodka, entre otros), no muestren también, las fisuras del modelo, por tanto, estas no se pueden descartar, aquí no se estudian porque el interés es más global.

Para los neoliberales los fallos de la economía deben ser atribuidos al Estado, pese a esto, los hechos de la historia dicen otra cosa y es que el mercado por sí solo, no tiene el potencial para remediar los fallos económicos, pues esta visto, que no siempre es capaz de regular los precios, tampoco la inflación y genera hoy, serios problemas de desempleo, solo por citar algunos, lo que hace que la estrategia de desarrollo capitalista actual, tenga que lidiar frecuentemente con múltiples crisis.

Ahora bien, las crisis del siglo XXI, hunden sus raíces en la década del setenta, esto indica que, el modelo neoliberal, nace con una propensión congénita para generar crisis y desequilibrios económicos y sociales, “El principal origen de la crisis actual está en el declive del dinamismo de las economías avanzadas desde 1973 y, especialmente, desde 2000.

El crecimiento económico en los EE.UU., Europa occidental y Japón se ha deteriorado seriamente en cada ciclo en términos de indicadores macroeconómicos muy estándar: PIB, inversión, salarios reales, etc. Aún más, el ciclo económico recién acabado, desde 2001 hasta 2007, ha sido, con mucho, el más endeble desde el periodo de la posguerra, y ello a pesar del mayor estímulo económico público de la historia de EE.UU. en tiempo de paz.”⁴⁴

La tesis de que la crisis inicia en la década del setenta, parte del hecho de que algunas economías a nivel mundial, Alemania, Japón, los tigres de sureste asiático y naturalmente la gigantesca China, presentan un crecimiento importante, los cuales, a raíz de ello, llegan al mercado a competir con los mismos productos a mejor precio para el consumidor, lo que exige a las empresas de las economías desarrolladas a optimar su tecnología, pero, pese a esto, esta medida resulta insuficiente y no consiguen arrebatar las suficientes dividendos,

⁴⁴ BRENNER Robert, “Un Análisis Histórico -Económico Clásico de la Actual Crisis” en: “Crisis Capitalista Economía, Política y Movimiento” Editorial Espacio Crítico, Bogotá, 2009. pág. 19-20.

haciendo que se tomen medidas más drásticas, como despidos, reducción salarial, entre otros, afectando la demanda y por ende la producción.

Sumado a lo anterior, se presenta la crisis ocasionada, producto del embargo petrolero, que significó la subida de precios del mismo, generando grandes flujos de dinero hacia los países petroleros, esto significó un sobreendeudamiento de por parte de los países del Tercer mundo, producto de la facilidad y las condiciones de los créditos, los cuales terminan llevándolos a la quiebra al no poder pagar dichos créditos, en ese sentido, se habla de una crisis de deuda externa que afecta en la década del 80 y lleva, como ya se anunció en este texto, a que los organismos internacionales impongan las reformas estructurales en los países subdesarrollados, dentro de las que se encuentran, la privatización, recortes en la inversión Estatal, apertura económica, descentralización, entre otras, esto sin ignorar el hecho, de que se hacen inversiones en ciencia y tecnología, que se articulan a los nuevos esquemas de organización de la producción, todo ello en aras de superar la crisis.

Pese a que se tomaron estas medidas, las cuales transforman la economía mundial, no representan nada significativo en la solución de la crisis,, “A finales de los 90 resultaba evidente que, a pesar de los tremendos avances tecnológicos y una serie de esfuerzos por reestructurar el sistema, el capitalismo todavía estaba en crisis, muy en crisis... a pesar de cambios en la estructura de las relaciones de producción (y de poder) dominantes que marcaron época, el sistema económico mundial no pudo evitar su propensión a la crisis. Ni tampoco ha habido –a pesar del enorme incremento de la producción mundial que tuvo lugar a partir de los 70 y de los avances tecnológicos revolucionarios- un alto o una inversión de la tendencia sistémica hacia un menor crecimiento de la productividad...”⁴⁵

Es de recordar, entonces, como en los 90 era evidente que el sistema o mejor dicho la estrategia de desarrollo, basado en el crecimiento económico, estaba en una crisis, la cual, era continua desde principios de la década del 70, para algunos, como immanuel wallerstein, una crisis del sistema mundo, pero a finales de los ochenta y principios de los 90s, la caída del socialismo real y el muro de Berlín, sirven como una cortina de humo para, esconder la crisis, sin que la economía de mercado solucione los problemas sociales económicos y ambientales de la sociedad a nivel global.

⁴⁵ PETRAS James y VELTMEYER Henry, “El Sistema en Crisis: Dinámica del capitalismo de libre mercado” Editorial Popular, España, 2003. Pág. 18.

Con la llegada del nuevo milenio (año 2000), las crisis se agudizan, estalla la burbuja del internet⁴⁶, producto de la especulación de las acciones en la bolsa de las empresas denominadas “puntocom” (por el dominio .com, que estas usan en internet), que se llevó a cabo desde mediados de la década de los años noventa, “...el índice compuesto de la cotización de acciones de empresas tecnológicas, luego de una tendencia ascendente en permanente aceleración -de 1992 a 1997 pasó de 615 a 1291 puntos, del 97 al 99 pasó de 1332 a 2086 puntos y entre 1999 y marzo de 2000, cuando tocó su techo histórico, pasó de 2163 a 5048 puntos- colapsó en marzo de 2000. Durante el período entre marzo y mayo de 2000 el indicador cayó el 37 por ciento y, luego de un leve rebote, se deslizó por una pendiente continua hasta quedar a principios de octubre de 2002 en los 800 puntos, es decir, en los niveles de 1997. Desde su máximo histórico, la caída fue del 79 por ciento, lo que constituye la mayor caída de cualquiera de los principales índices desde el jueves negro de 1929.”⁴⁷

la crisis de los “puntocom”, genera una diáspora, de las inversiones hacia el mercado inmobiliario, Alan Greenspan, presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos en aras de preservar a los inversores, resuelve orientar esfuerzos para incursionar en este sector (inmobiliario), cuya medidas giraron en torno a las bajas tasas de interés, minimización de

⁴⁶ La crisis de las empresas “puntocom” (DotCom), se evidencia con la caída de la bolsa de valores electrónica más grande de Estados Unidos, la NASDAQ (National Association of Securities Dealers Automated Quotation), la cual agrupa miles de empresas de las telecomunicaciones, informática, biotecnología, entre otras, las cuales aunque tenían bajos ingresos, poseían un apalancamiento producto de altas tasas de capital en riesgo, es decir, sus capitales habían crecido en el papel, pues mientras que los corredores de bolsa en bolsas como la de Nueva York, son comisionistas y sus ingresos dependen de estas, en el NASDAQ, las ganancias dependen de las diferencias en el precio de las acciones en la compra y venta, lo que de entrada se convierte en un caldo de cultivo para la especulación.

Ahora bien, con la caída de la NASDAQ, se colapsan también otras bolsas similares como la de España, Alemania, entre otras, además de los efectos en bolsas como la de Wall Street, ya que no todas las empresas de informática, comunicaciones etc., tenían exclusividad de sus acciones en la NASDAQ, sin olvidar los efectos sobre sectores conexos como diseñadores gráficos, firmas de abogados, empresas de publicidad, entre otras.

Otro elemento importante, es que, con la caída de la NASDAQ, se hacen fuertes críticas a lo que se denomina “Nueva Economía”, la cual está inspirada en las ideas de “...Joseph Schumpeter acerca de la dinámica del capitalismo. En su *Teoría del desenvolvimiento eco-Nómico* Schumpeter centra la dinámica del sistema económico en la innovación, la cual depende fundamentalmente de la visión de los empresarios para desarrollar nuevos productos, mercados, o nuevas formas de organización de la empresa en uno o varios de sus sectores. El crecimiento, según el autor, está ligado a estos nuevos desarrollos que a su vez dependen de la inversión para llevarse adelante. En este sentido, su realización se ve condicionada a la existencia de financiamiento. El sector financiero es el que establece un puente entre los ahorristas, que poseen los recursos, pero no están en condiciones de transformarlos en inversión productiva, y aquellos que, teniendo la idea de un nuevo bien, modo de mejorar la organización o mercado, no cuentan con los medios de financiar el desarrollo de los mismos. Desde esta perspectiva, la innovación, la inversión y las finanzas aparecen inextricablemente unidas.

Precisamente la Nueva Economía se fundó sobre la dinámica virtuosa entre innovación, inversión y mercados de capitales...” RESICO Marcelo F, “Crisis en la Nueva Economía” Revista Valores en la Sociedad Industrial, año XIX • Nº 55 • Diciembre, 2002, pág. 10. En: http://www.academia.edu/4508268/Crisis_en_la_Nueva_Econom%C3%ADa (30/06/2015). Ahora bien, dentro de las críticas que se le hacen esta la que surge del hecho de que la economía actual el carácter de la riqueza y propiedad son financieros, donde hechos como los ocurridos con el NASDAQ, dejan expuesto que al mercado lo único que persigue es el rendimiento económico a corto plazo y por lo tanto sus utilidades deben reflejarse de manera inmediata, no importan los beneficios en la economía real, en ese sentido la producción es secundaria, lo que hace que se construya un crecimiento económico sobre bases artificiales y por tanto riesgosas.

⁴⁷ RESICO Marcelo F, “Crisis en la Nueva Economía” Revista Valores en la Sociedad Industrial, año XIX • Nº 55 • Diciembre, 2002, pág. 10. En: http://www.academia.edu/4508268/Crisis_en_la_Nueva_Econom%C3%ADa (30/06/2015)

costos financieros, ampliar el número de inversores y apoyar a los intermediarios de créditos y vendedores a darle dinamismo al mercado de la vivienda.

Un elemento adicional que coadyuvo al desarrollo de la crisis, son los hechos del 11 de septiembre de 2001, cuando se da el ataque a las torres gemelas, estos hechos generan inestabilidad e inseguridad no solo en Estados Unidos sino a nivel mundial, esto afectó sectores como el turismo, las aerolíneas y el comercio en general, lo que a su vez tiene repercusiones a nivel del sector productivo. La respuesta de los Estados, a través de los bancos centrales en aras de mitigar el fenómeno y reactivar la producción y el consumo, bajan las tasas de interés, para hacerlo a través del crédito, lo que llevó a procesos inflacionarios.

El Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos, coloca tasas de interés que llegan a niveles muy bajos desde 2001 hasta 2004, tocando el 1% después de estar en el 6%, lo que generó como resultado que el porcentaje de individuos dueños de vivienda pasara de un 65% a un 69.2%, pero en el periodo comprendido entre junio de 2004 hasta el 2006, el crédito subió nuevamente sus tasas de interés hasta 5.25% lo que afectó el mercado inmobiliario. “En la década de los años noventa el precio de las casas aumentó a una tasa media anual de 8.5%, y entre 2000 y 2005 lo hizo a 11.4; sin embargo, a partir del primer trimestre de 2006 los precios de las casas dejaron de crecer y en el primer trimestre de 2007 los precios cayeron por primera vez desde 1991. Una gran cantidad de los préstamos hipotecarios fueron para refinanciar un crédito anterior, o para comprar una segunda propiedad tratando de tomar ventaja del aumento en el valor de las casas para revender las propiedades y obtener una ganancia rápida. El mercado inmobiliario fue presa de una alta especulación... Desde mediados de 2005 y durante 2006 el alza en el costo del crédito comenzó a impactar en el mercado inmobiliario y el *boom* de los bienes y raíces comenzó a desinflarse. El ritmo de crecimiento de la construcción de casas cayó fuertemente al mismo tiempo que los precios de las casas se reducían. La cartera vencida de los créditos *subprime* comenzó a crecer marcadamente. La baja de precios y las altas tasas de interés tuvieron como efecto que muchas personas cayeran en cartera vencida, en particular en el sector de los créditos hipotecarios llamados *subprime*.”⁴⁸

⁴⁸ Zurita González Jesús, Martínez Pérez Juan Froilán y Rodríguez Montoya Francisco, “La crisis financiera y económica del 2008. Origen y consecuencias en los Estados Unidos y México” El Cotidiano, núm. 157, septiembre-octubre, 2009, pp. 17-27, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, Distrito Federal, México. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512739003>

Las condiciones enunciadas, entonces, generan en 2007⁴⁹ la caída del sistema financiero de Estados Unidos, que empujó consigo las economías más importantes del planeta y con ello, impacto a los demás países del sistema, producto de cuatro elementos susceptibles de identificar: la subida de las tasas de interés, la desaceleración económica de Norteamérica, la oferta de vivienda supero la demanda y la inestabilidad del mercado inmobiliario causa incertidumbre transfiriéndose a sectores de la economía real.

Además de lo anterior, otro componente relevante a nivel mundial, es el hecho de que entre 2004 y 2007, el mundo experimenta un ciclo económico expansivo, producto del crecimiento de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, conocidos como los BRICs, lo que hace que se dé un aumento en el precio de los commodities, beneficiando el crecimiento económico de los países en desarrollo, sin descontar las rentas que produce el aumento en el precio de los combustibles, elemento que favorece las expectativas en el mercado mundial y naturalmente las finanzas públicas de los países, mientras que cuando hay crisis se afectan, golpeando los presupuestos nacionales.

En 2007, entonces, todo cambio, pues se vive una avalancha de quiebras, primero en las empresas vinculadas al sector inmobiliario y luego se expande hacia todo el mercado, situación que afecto primero a Estado Unidos y luego a todo el planeta. Ahora bien, el gobierno Norteamericano, lanza una serie de propuestas⁵⁰ y políticas para hacer frente a la

⁴⁹ Fue durante 2007 que las señales de la crisis hipotecaria comenzaron a manifestarse más frecuentemente y de manera más intensa:

En marzo las acciones de la empresa New Century Financial, una de las prestamistas subprime más grandes de Estados Unidos, fueron suspendidas del mercado accionario por el temor de que la empresa pudiera declararse en bancarrota; el día 16 del mismo mes la empresa Accredited Home Lenders Holding señaló que iba a transferir 2 mil 700 millones de dólares en préstamos, con un fuerte descuento, con el fin de disponer de liquidez para sus operaciones.

En abril, New Century Financial, el mayor prestamista hipotecario en el segmento subprime, se declaró en bancarrota y se acogió a la protección del Capítulo 11 después de ser forzada a recomprar miles de millones de dólares de créditos malos. La empresa señaló que tendría que recortar 3 mil doscientos empleos, más de la mitad de su fuerza laboral.

En el Reino Unido, las acciones de Bear Stearns enfrentaron fuertes presiones debido a la incertidumbre sobre el grado de exposición del banco de inversión en el mercado subprime de Estados Unidos.

En julio, General Electric vendió la empresa hipotecaria wmc Mortgage que había comprado en el 2004.

En el mismo mes, el jefe de la Reserva Federal Ben Bernanke anuncia que la crisis de los créditos subprime podría costar hasta 100 mil mdd. La preocupación sobre la situación hipotecaria creció y el Índice Dow Jones perdió 4.2% en una semana, la peor caída en cinco años.

En agosto volvió a caer fuertemente el mercado accionario, el Dow Jones perdió en una sola sesión 2.1% al aumentar los temores sobre el número de empresas financieras expuestas a los problemas del mercado subprime. El mismo mes, American Home Mortgage, una de las hipotecarias independientes más grandes se declaró en bancarrota después de despedir a casi todo su personal.

Es hasta mediados de diciembre de 2007 que el banco de la Reserva Federal endurece las reglas para los créditos subprime, requiriendo a las empresas hipotecarias tener más cuidado en revisar los ingresos de sus posibles clientes y que expliquen completamente el costo de los préstamos. El FBI comienza una investigación sobre 14 empresas involucradas en la crisis hipotecaria subprime. Zurita González Jesús, Martínez Pérez Juan Froilán y Rodríguez Montoya Francisco, óp. cit., pág. 22.

⁵⁰ Estas son algunas de las soluciones adelantadas por el Ejecutivo estadounidense:

Intervención en el mercado de títulos inmobiliarios: Los gigantes hipotecarios Freddie Mac y Fannie Mae, intervenidos por el Gobierno este mes (septiembre de 2008) para evitar su colapso, aumentarán las compras de valores garantizados por hipotecas. El Tesoro también ampliará un programa ya en marcha para adquirir directamente esos títulos, según Paulson.

Intervención en el mercado monetario (money market): La Reserva Federal ofrecerá temporalmente garantías de hasta 50.000 millones de dólares para asegurar los fondos mutuos que invierten en el mercado monetario. Ese mercado es esencial para el funcionamiento de la armazón financiera porque proporciona capital a corto plazo y a bajo interés a los bancos. Ese tipo de fondos mutuos eran consideradas las

crisis, las cuales han hecho que la recuperación sea muy lenta y que se coloquen en discusión la posibilidad de aplicar medidas keynesianas.

La crisis financiera, así como la de la economía real, empieza a tener efectos graves sobre las finanzas públicas, pues bajan los impuestos recaudados y suben algunos reglones del gasto público, como el subsidio al desempleo, por ejemplo, sin dejar de lado que los países tenían déficits fiscales y deuda pública, hecho que se agravo con la disminución del PIB de los Estados, por la quiebra de las empresas y la disminución del comercio.

Los bancos centrales por su parte terminaron restringiendo los préstamos, lo que causa más recesión, pero esta fue complementada con la compra de activos en entidades financieras con bonos del gobierno, esto con el ánimo de inyectar liquidez a la economía, en palabras de Stiglitz, “efectivo basura.

Este panorama ocasiono la desaparición de muchas empresas, la reducción del sector financiero y el desbarajuste de la economía Estatal, esto último porque los Estados con muchos de sus auxilios, ampliaron el hueco fiscal y aumentaron la deuda estatal, pero lo importante era que en un gran número de países, para el año 2010, sus economías empezaban un lento crecimiento, pese a que se mantenía el paro en niveles altos, las deudas públicas continuaban aumentando y déficits fiscales seguían siendo significativos.

Ahora bien, en la reunión de G20 en Toronto en 2010, donde participaron los países miembros, Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido, Rusia, Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Sudáfrica, Turquía, España, además de otros países invitados y organismos mundiales como: Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, Malaui, Nigeria, Países Bajos, Vietnam, Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), Fondo Monetario

INVERSIONES más seguras. No obstante, esta semana uno de ellos, el Reserve Money Market Fund, anunció que no podría devolver a los inversores su capital debido a sus pérdidas por sus compras de deuda de Lehman Brothers, un banco de INVERSIÓN que quebró el lunes.

Prohibición hasta el 2 de octubre de operaciones de venta al descubierto en bolsa: Esas operaciones permiten ataques especulativos para hundir las acciones de una empresa, lo que según algunos expertos ha aumentado la volatilidad de las bolsas. Consisten en tomar prestadas acciones de un INVERSOR institucional como un fondo de pensiones, venderlas en masa para que su precio caiga y después comprarlas a un valor menor. La prohibición, emitida por la Comisión del Mercado de Valores, afecta a las acciones de 799 instituciones financieras, incluidos los dos últimos grandes bancos de INVERSIÓN independientes, Goldman Sachs y Morgan Stanley, cuyos valores se habían desplomado esta semana.

Reino Unido impuso el jueves una medida similar, por cuatro meses

Compra de deuda de mala calidad de los bancos: Esta será la parte más costosa del plan de la administración y debe ser aprobada por el Congreso. El Gobierno comprará a los bancos la deuda mala calidad en sus balances

No adquirirá, sin embargo, entidades enteras en problemas, como fue el caso durante la última crisis, a finales de los 80. No está claro aún si el departamento del Tesoro o la Reserva Federal harán las compras directamente o se creará una agencia especial para realizar esa función. Los detalles de esta parte del plan serán acordados este fin de semana entre los líderes del Congreso y el Gobierno, que quiere que el Legislativo lo ratifique la próxima semana. **EL ESPECTADOR, “Las medidas de EE.UU. contra la crisis” ECONOMÍA 19 SEP 2008 - 1:39 PM, EN: <http://www.elspectador.com/articulo-medidas-de-eeuu-contra-crisis> (7/07/2015)**

Internacional, Foro (Consejo) de Estabilidad Financiera, Grupo del Banco Mundial, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización Mundial del Comercio, Organización de Naciones Unidas, y La Unión Africana (UA), se plantean posturas para dar salida a la crisis, dentro de las cuales se encuentra la liderada por la Unión Europea, que giraba en torno al establecimiento de planes de austeridad con el fin de reducir los déficits, esto significaba reducir gasto público, en aras de equilibrar el presupuesto y por otro lado se encontraba la postura Norteamericana que planteaba la necesidad de generar gasto que permitiera el crecimiento económico, en ese sentido el Estado tenía que invertir para mitigar la recesión y finalmente la India intercedió por una política de crecimiento mundial, que fuera equilibrado, se mantuviera en el tiempo y por tanto sostenible.

En cuanto a Europa, la crisis se manifestó en Grecia en 2009, después de la elección de George Papandreu, “En aquel momento, el desempleo en Grecia ya era elevado debido a la recesión global que se había iniciado a finales de 2007 y se había intensificado en 2008. El gobierno de Papandreu anuncio más malas noticias: el déficit presupuestal del gobierno ascendía al 12,7% del PIB, más del doble de las cifras del gobierno anterior...”⁵¹ esto debido a que la deuda pública Griega era de más de 100% de su PIB, lo que lleva al gobierno a recortar el gasto y ajustar algunos impuestos en 2010, medidas que generaron descontento y la población y con ello grandes protestas sociales y una baja calificación para la adquisición de futuros préstamos por parte de este país, escenario que afectó además, las inversiones extranjeras.

En cuanto al resto de la zona euro, donde Grecia solo representa el 3%, la crisis también empezó a manifestarse en las grandes deudas públicas de España, Italia, Portugal e Irlanda, que amenazaban con extender la crisis a toda la zona, lo que obligó a los países del euro, junto con el FMI a hacer préstamos a Grecia por un monto de 110.000 de euros.

A partir del caso griego y del peligro de crisis que finalmente se hizo realidad en España, Italia, Portugal e Irlanda, los países del euro crearon el Fondo para la Estabilidad Financiera Europea (FEFE), el cual cuenta con 750.000 millones de euros para enfrentar la crisis, mientras el Banco Central Europeo, decidió comprar bonos a los países con déficits altos,

⁵¹ KRUGMAN Paul, OBSTFELD Maurice y MELITZ Marc. “Economía Internacional: Teoría y política” Editorial PEARSON, Madrid, 2012. Pág. 594.

pero la crisis no se extinguió rápidamente e hizo que países como Alemania, no afectada por la crisis propusiera que se expulsara o se sancionaran los países con gasto excesivo.

Finalmente, la zona euro se vio en la necesidad de lanzar planes de ayuda a varios países como Irlanda, España, sin lograr estabilizar totalmente la economía Europea, pues para octubre de 2014, las bolsas de Fráncfort, París, Milán, Londres, Lisboa, Atenas y Madrid, se vinieron a pique, así como también hubo grandes pérdidas en las bolsas de Norteamérica, Asia y América Latina, lo que colocó el mercado nuevamente con mucha incertidumbre, haciendo que los inversionistas migraran hacia la compra de bonos del Tesoro de Estados Unidos, lo que ha ocasionado una subida del precio del dólar frente a otras monedas, además, esta situación ha afectado a los mercados emergentes.

La anterior situación en Europa se da, pese a que la economía de Estados Unidos está creciendo, lo que hace que esta crisis tenga factores regionales que la afectan y que según parece, están en la posición de dominio ruso, con respecto a Ucrania, pues el presidente Ruso Vladímir Putin, amenazó con cortar el suministro de gas hacia Europa, ya que por Ucrania pasa el 80% del gas proveniente de Rusia hacia 28 países del continente europeo.

A nivel mundial en 2014 el PIB decreció, producto según el Fondo Monetario Internacional, de la inestabilidad financiera, que crea muchos riesgos y de los conflictos, no solo el ucraniano, sino los del Medio Oriente, esto ha hecho que economías como la alemana se desaceleren, siendo la mayor de Europa, sin descontar a Francia e Italia que corren la misma suerte.

Otro elemento que genera inestabilidad en el escenario global, es el precio del petróleo, producto del aumento de la oferta y la modesta subida en la demanda, el cual alcanza a bajar alrededor de los 50 dólares el barril, lo que impacta los países que basan su economía en las restas petroleras como Venezuela e Irán, incluso Colombia se ve gravemente afectada, más cuando el carbón tampoco está en niveles óptimos de producción, con el agravante que la OPEP no quiere bajar su producción y los USA la están aumentando.

Ahora bien, la crisis económica hoy, es una de las múltiples representaciones de las contradicciones de la estrategia de desarrollo, sumado a las inherentes del modo de producción capitalista, lo anterior, se evidencia en las consecuencias de las políticas neoliberales cada vez más radicales y ortodoxas en las condiciones de vida de la sociedad civil, materializadas en la estructura socio-económica.

Lo anterior, quiere decir que, las crisis en el modelo capitalista, específicamente las que se han presentado bajo la estrategia de desarrollo basada en el crecimiento económico, han sido tratadas con principios recesivos, esto en el sentido, de que los planes de salvamento, no están dirigidos a la sociedad civil en términos generales, sino a una minoría dentro de esta, la cual, en muchos de los casos coincide con los causantes de la crisis.

La economía mundial para el año 2020, presentaba un fenómeno de desaceleración, desde antes del inicio de la llegada de la pandemia del coronavirus, lo que significa, que hay una contracción económica, que lleva a la disminución del consumo, el aumento del paro involuntario, crecimiento de la pobreza, miseria, reformas tributarias, entre otros, que hacen que la pandemia no sea la causante de la crisis, es un coadyuvante, para la agudización de la misma, en ese sentido, el coronavirus es un elemento más en la crisis, lo que pasa es que ataca el bien máspreciado, la vida, haciendo que tenga unas repercusiones mucho mas fuertes que otros, producto del miedo y la zozobra que produce.

Otro elemento que entra a agudizar la crisis es el precio del crudo, el cual afecta a los países rentistas, cuyas economías giran en torno al petróleo, pues con la caída de los precios del crudo, los países que hacen sus presupuestos donde se proyectaban precios para el 2020 que giraban alrededor de los 60 dólares por barril, van a tener un desbalance, primero en la balanza de pagos, segundo sus ingresos bajan, se reduce la inversión estatal, se reduce la capacidad de endeudamiento del país, lo que implica que se deba proyectar una reforma tributaria, lo que va a llevar a un aumento en el tiempo de recuperación.

Lo anterior amparado, en que los impuestos que el modelo promueve son recesivos y regresivos⁵², lo que lleva a que la economía no se recupere, debido a que la demanda global no aumente, por el contrario disminuya, lo que indica que no se toman medidas anticíclicas, lo que hace que la crisis se prolongue, unido al hecho de que los planes de salvamento van dirigidos a los sectores de clase de la burguesía, como el sector financiero, industrial, entre otros, agudizando así las asimetrías sociales.

Ahora bien, después de la noticia de declaración de pandemia del coronavirus, por parte de los organismos internacionales (Organización Mundial de la Salud), unido a la desaceleración de la economía China, llevan a lo que se denominó, el lunes negro, por cuanto

⁵² Un impuesto es progresivo cuando, los ciudadanos con mayores ingresos deben pagar una tasa más alta, mientras, los impuestos son regresivos cuando gravan a un mayor número de personas, debido a que disminuye en la medida en que el ingreso aumenta.

“Las bolsas del mundo vivieron una histórica jornada que ha hecho temblar las finanzas globales. En **Wall Street** el índice Dow Jones cayó 7,8%, mientras que el S&P 500 se derrumbó un 7,6%, en la peor jornada bursátil desde la crisis financiera de 2008. Tan caótico fue el día que la Bolsa de Nueva York tuvo que **suspender sus transacciones por 15 minutos** luego que el S&P cayera en picada.

Wall Street y la Bolsa de Sao Paulo tuvieron que suspender las transacciones por el desplome de los mercados. Los mercados bursátiles europeos registraron desplomes similares. La bolsa de Milán fue la más afectada, con una caída de 11,17%. Londres perdió 7,7%, París cedió 8,3%, Frankfurt cayó 7,94% y Madrid retrocedió 7,9%. **En la Bolsa de Sao Paulo**, el índice Ibovespa siguió la senda de Wall Street cuando tuvo que **suspender por 30 minutos** la actividad bursátil luego que cayera un 10% poco después de su apertura. **la Bolsa de Buenos Aires** cayó en la apertura un 12%, aunque luego se recuperó en parte, marcando un descenso de 9% en una jornada con muy pocas operaciones. Las pérdidas bursátiles también fueron profundas en **Colombia**, con una baja de casi 9% en las primeras transacciones de la mañana, mientras que los efectos del lunes negro repercutieron especialmente en la moneda local.”⁵³

A esta situación, se le suma, la condición de los norteamericanos, “cuando empieza una recesión económica, con rápidas caídas de las bolsas de valores en todo el mundo y con las fábricas chinas —el taller industrial del mundo— cerradas, la deuda privada estadounidense está por encima del 150% de su renta nacional, solo un poco por debajo de su pico, en la crisis financiera de 2008.

Además, la deuda corporativa es más elevada que nunca, el 73% del PIB. Dado que, con las cadenas mundiales de producción, las perturbaciones en una parte del mundo se traducen en perturbaciones similares o peores en otros lugares, esa situación es un verdadero problema. Más del 90% de las empresas registradas en la lista Fortune 1000 (las mayores del mundo) van a sufrir interrupciones de la cadena de suministro por el coronavirus. Y ya antes de que surgiera la epidemia, estaba habiendo una desaceleración de la producción industrial en los países industrializados.”⁵⁴

⁵³ BARRÍA Cecilia, Caída del precio del petróleo: las consecuencias para América Latina de la caída del valor del crudo en medio de la crisis por el coronavirus, 10 marzo 2020, BBC News Mundo, En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51807458> (26/03/2020)

⁵⁴ GUY STANDING, “Coronavirus, crisis económica y renta básica” Periódico, El País, 12/03/2020 en: https://elpais.com/elpais/2020/03/11/opinion/1583929510_196303.html, (30/04/2020)

El mundo entonces, se enfrenta a un panorama totalmente hostil, con unos indicadores totalmente adversos, pues es claro que se van a profundizar las asimetrías sociales, con aumento de la pobreza, miseria y desempleo, entre otros, con una economía que va a tener una recuperación muy lenta.

Lo anterior, unido a una caída de las bolsas en todo el mundo, producto del coronavirus y la desaceleración de la economía, que muestran que los sectores de la economía como; el turismo, minero, industrial, transporte, entre otros, lo que va a hacer que la crisis sea de largo aliento, exigiendo del Estado una participación más activa, en términos redistributivos, en favor de la mayoría de la sociedad civil.

La economía, muestra una fragilidad significativa cuyas crisis son cada vez mas profundas, donde las rentas en su mayoría son canalizadas por el sector financiero, mientras el resto, llegan a los industriales, propietarios de inmuebles, rentistas, entre otras, mientras más de mil millones de personas en el mundo viven en la pobreza.

Ahora bien, con el crecimiento del desempleo, la desaceleración de la economía, la pandemia del coronavirus, entre otros, es evidente que las muchas de las personas que tienen créditos, bien sean, hipotecarios, de libre inversión o de cualquier otro tipo, se van a ver incapacitados para cumplir con los pagos, lo que va a ser, que después de la pandemia, los bancos vayan a ejecutar los créditos acabando de asfixiar a los ya golpeados ciudadanos.

Asimismo, con el crecimiento del paro involuntario, la economía se va a seguir desacelerando, producto de la disminución de la demanda, esto indica que se van a tener que tomar medidas para reactivar la demanda global, en aras de fomentar el pleno empleo, así las cosas, las medidas que debe tomar el Estado, en aras de reactivar la economía, van a ir en contravía de las políticas del modelo de desarrollo basado en el crecimiento económico.

Lo anterior indica, que la crisis actual, va a aumentar de forma significativa, las asimetrías sociales, las cuales van a redundar, en el aumento de la pobreza, hambre, miseria desempleo, acceso a los servicios públicos, entre muchos otros, qué van a llevar problemas a la sociedad cómo el aumento de la inseguridad y la inestabilidad social, elementos que terminan exigiendo la intervención del Estado, para que se pueda recuperar la estabilidad económica, política y social.

Es de recordar, que ya los estados, han tomando medidas para enfrentar la crisis, bajando por ejemplo, las tasas de interés, con el ánimo de incentivar el crédito por parte de las

microempresas, pero esta medida debe ir acompañado de una política económica integral que ponga en armonía las variables de la economía que permiten aumentar la demanda global, es decir, que, por sí sola, es una medida insuficiente, ya que si esta dirigida a la pequeña y mediana empresa, ellas no van a tomar los créditos, mientras no haya una estabilidad en el mercado, qué de confianza y seguridad en que la tasa de interés es más baja que la tasa de retorno, dicho en otras palabras, que puedan acceder a la suficiente rentabilidad para pagar el crédito y ganar algo de dinero.

Asimismo, otros países han optado por comprar las Industrias que han caído en quiebra producto de la crisis, esto indica que las compraron a precios módicos, lo que genera que el sector público se beneficie de las consecuencias de la crisis, pero si el Estado no es capaz de activar la economía y generar un efecto multiplicador que haga que estas empresas empiecen a producir, lo único que ha hecho es adquirir inmuebles e industria, que entra a aumentar los pasivos del Estado, sin que esto le produzca ninguna renta.

Además de lo anterior, los estados han optado por gastar sus ahorros, representados en sus reservas en oro, medida poco útil, por cuanto la mayoría de los países tienen unas reservas bastante modestas, comparadas con los gastos anuales del mismo, lo que indica que estas, les alcanzan para unos pocos meses, sin que se pueda dar una solución significativa al problema de la recesión económica.

Las medidas que debe tomar el estado para superar la crisis, deben girar en torno al pleno empleo por ejemplo, en ese sentido, debe acompañar la baja de las tasas de interés con la inversión pública en infraestructura y obras que requieran mano de obra, asimismo, es importante, disminuir la jornada de trabajo a 6 horas, lo que redundará, en el aumento de la demanda de mano de obra, puesto que si las empresas funcionan las 24 horas, deben entonces contratar empleados en un nuevo turno.

A lo anterior, se le pueden sumar otras medidas que incentiven el consumo en otras latitudes, en ese sentido, es rentable mantener la devaluación de la moneda nacional, esto guardando las proporciones, debido a que si ésta se devalúa demasiado el país no será garantía para ningún tipo de negocio pues la inflación estaría por las nubes.

Es importante, además, destinar los dineros producto de las regalías, para generar activos que producen, es decir, que los dineros que recibe el Estado por concepto de la minería, por ejemplo, deben ser utilizados en la generación de industrias del Estado, que le permitan tener

entradas significativas que reemplacen a las de los activos que se agotan, como es el caso del petróleo, carbón, níquel, entre otros.

QUIEN GANA EN ESTA CRISIS 2020

En esta crisis, como en todas las crisis económicas hay ganadores y perdedores, pues no todos se ven afectados de la misma forma, en algunos casos, las consecuencias no son negativas, la pregunta que surge es: ¿Quiénes ganaron o están ganando con la actual crisis? La respuesta a esta incluye varios sectores de la economía.

En primer lugar, el sector salud, lo que de entrada es contradictorio, pues éste es un derecho que no debería contar aquí dentro de los que salen ganando a nivel económico a raíz de la pandemia del COVID 19, sin embargo, es necesario ver las diferentes aristas del tema en cuestión, puesto que vemos como los estados invierten en investigación, infraestructura, medicamentos e implementos de seguridad para controlar la propagación del virus.

Es evidente, que los países alrededor del mundo, han destinado sumas importantes de dinero, para la investigación en busca de una vacuna para controlar el virus, hecho que es muy importante para el sistema sanitario mundial hoy en día, pero, pese a esto, es evidente que es un problema coyuntural, que no obedece a un proyecto para el control de pandemias, ni a una política pública a nivel mundial, lo que hace que sean proyectos a corto plazo que atienden a los problemas del día a día en el mundo, esto no quiere decir que esté mal invertir en este tipo de investigaciones, lo que quiere decir es que se deben hacer proyectos permanentes, de largo alcance, financiados por la comunidad mundial, que hagan frente a cualquier tipo de enfermedad que afecte a la población global.

Asimismo, los gobiernos han hecho avances importantes en la adaptación y fortalecimiento de espacios físicos para atender a los diagnosticados con coronavirus, hecho también muy importante para la salud en este momento, la pregunta que surge es: ¿Qué va a pasar con Estos espacios cuando termina la pandemia?, están los gobiernos dispuestos a mantener esa infraestructura Bajo su tutela o simplemente son espacios que después van a ser abandonados o vendidos a precios irrisorios a los capitalistas privados para que los usufructúen, más

cuando éstos van en contravía del pensamiento neoliberal que ven al sector salud como un negocio y yo como un derecho.

Ahora bien, no se puede dejar de lado el hecho de que la construcción y adaptación de espacios físicos para enfrentar la pandemia, han generado algo de empleo, el problema es que estas obras se terminan rápidamente y nuevamente los obreros quedan parados involuntariamente, en ese sentido, la ganancia es a muy corto plazo, pues de todas maneras los niveles de desempleo tienden a subir.

A lo anterior, se le adiciona el hecho de que los gobiernos han gastado grandes cantidades de dinero, en máquinas para hacer pruebas de coronavirus, invirtiendo, así, grandes cantidades de dinero a las empresas que las construyen, pero como en toda pandemia existe límite en el tiempo y los compradores no son infinitos, lo que implica, que estas empresas pueden verse afectadas en un futuro muy próximo.

No se puede dejar de lado, que otra rama de la salud que es beneficiada, es la de los medicamentos, pues, es lógico, además, de evidente, que este, es uno de los más que se mueve, porque además de los medicamentos que comercializan tradicionalmente, van a tener una ganancia ocasional producto de la coyuntura, pues así la gente en muchas partes del planeta haya optado por remedios caseros o de medicina naturista, sí es un hecho que el consumo de medicamentos para controlar el virus ha subido.

Pero el tema de la salud no termina ahí, también es prudente hacer referencia, al aumento en el consumo de elementos de seguridad como: termómetros, guantes, tapabocas, alcohol y desinfectante de todo tipo, que están proporcionando empleo y ganancias a los sectores de la economía que se dedican a producir estos elementos.

En términos económicos, algunos sectores empresariales que giran alrededor de la salud, se han visto beneficiados a partir de las rentas que se ocasionan producto de las necesidades que genera la pandemia, lo que no niega, que el sistema sanitario mundial, está en crisis, debido al desmantelamiento que ha sufrido durante los últimos 50 años, producto de un modelo de desarrollo que se basa en el crecimiento económico y no es la calidad de vida de los ciudadanos.

Ahora bien, es evidente, qué la pandemia ha generado cambios en las formas de vivir de los habitantes del planeta, los cuales, están cumpliendo con cuarentenas, que llevan al encierro y hacen que las costumbres cambien, pues la vida se virtualiza en muchos aspectos, generando necesidades o agudizando prácticas, las cuales tienen estrecha dependencia del uso del internet.

Asimismo, se ha transformado el sector educativo, pues la mayoría de las clases son online, algunas industrias se virtualizan parcial o totalmente, ventas de productos y servicios e incluso, los médicos en algunas partes, atienden los pacientes vía remota, lo que trajo como consecuencia, una transformación en las formas de relacionarse la sociedad en su conjunto, es decir se transforma la vida social y cotidiana.

En este escenario, entonces, se ven beneficiados las empresas que cumplen alguna función en la venta del servicio de internet, puesto que es el canal, que le permite a los múltiples programas funcionar en aras de lograr una comunicación entre los seres humanos, en ese sentido, aumentó el consumo de internet lo que coloca a las empresas dedicadas a este servicio aumentar sus ganancias a pesar de la crisis.

Asimismo, las empresas que comercializan equipos e insumos para el sector de las telecomunicaciones se ven beneficiadas, es de advertir, además, que lo inmediatamente anterior implica, el aumento en el consumo de servicios públicos, por lo menos a nivel de los hogares, lo que indica que ya parte de las consecuencias de la pandemia las está pagando la sociedad.

La pandemia, además, al generar estas nuevas condiciones de vida, ha generado nuevas necesidades como es natural en el mundo en consumo, lo que ha hecho que algunas empresas venden software que cumplen con las funciones que requieren estos medios de comunicación, esto sin descontar el surgimiento de nuevos artefactos y el mejoramiento de otros, en aras de facilitar la virtualización de las relaciones sociales.

A lo anterior, se le suma, el aumento de la economía informal, puesto que hay un crecimiento de las ventas ambulantes, en gran medida debido a la pérdida de empleos producto de la desaceleración económica mundial y de la pandemia, para el caso de Colombia y los países de la región, también incide la llegada de venezolanos, en ese sentido, el aumento de este

tipo de economía, significa que posiblemente, después de la pandemia, hayan crecido las asimetrías sociales de manera significativa.

A las ventas ambulantes, se le suman, los que prestan servicios de mensajería a domicilio, en su gran mayoría sin seguridad social y sin condiciones de trato digno, esto debido a que algunos lo hacen por su propia cuenta y otros están vinculados a empresas que no les exigen ni tampoco pagan la seguridad social de los trabajadores, lo que implicaría un debate sobre el Estado Social de Derecho que se pregonaba hoy existe en varias zonas a nivel mundial.

CONCLUSION Y PROPUESTA

En el mundo de hoy, atravesado por múltiples crisis, la sociedad vive diversos dramas, entre los que se pueden enunciar, el drama económico, producto de la desaceleración económica a nivel global, que ha aumentado el paro involuntario, la miseria, la pobreza, entre otros, sin que se den respuestas efectivas y estructurales para superar estos problemas, por parte del Estado.

El drama sanitario, producto de la pandemia, el cual, no solo genera una actitud paranoica, sino que, además, producto del encierro aumenta los casos de violencia intrafamiliar, sin descontar que está demostrado de que los Estados no poseen la infraestructura, ni la logística, para enfrentar una pandemia, causando incredulidad en el tipo de Estado que prima hoy a nivel planetario.

El drama social, fruto del aumento de los problemas sociales, típicos de las economías en crisis, lo que trae consigo, el aumento de la inseguridad y la violencia, es de advertir, que muchos de estos problemas son estructurales, producto de la misma esencia del capitalismo, lo que implica que hay que repensar el modo de producción o por lo menos su estrategia de desarrollo.

El drama cultural, marcada no solo por cambios en la vida social y cotidiana de los individuos, bajo las nuevas condiciones de sedentarismo y encierro, sino porque, además, las condiciones laborales, también cambiaron, pues ahora, laboran desde sus casas, la pregunta que emerge es, ¿qué paso con el trabajo material?, es esto una voz de alerta de que este, no

es tan necesario como parece, o que el mundo no necesita producir tantos bienes porque son innecesarios.

Ahora bien, con las fisuras tan profundas, que presenta la estrategia de desarrollo basada en el crecimiento económico, no necesariamente se puede hablar de fin de capitalismo, pues es evidente que aún no están dadas condiciones para que el modo de producción capitalista sucumba ante una propuesta emergente, esta afirmación, reclaman ser explicada, pues muchos de los intelectuales de hoy en día, hablan de la crisis del sistema, del fin del capitalismo, entre otras cuántas afirmaciones, que resultan problemáticas, por cuánto no se cumplen todas las condiciones tanto objetivos como subjetivos, para el establecimiento de una nueva propuesta de desarrollo en ninguna parte del globo.

ahora bien, cuando se habla de estas condiciones, se hace referencia a: 1) que se hayan agotado todas las posibilidades de avance de su estrategia de desarrollo (condiciones objetivas), 2) la existencia de un proyecto político que represente a los excluidos del poder, 3) que las masas estén organizadas alrededor de un proyecto político que represente la solución de las necesidades de los excluidos del poder. Esto sería lo mínimo en un momento histórico determinado, se debe presentar para que se dé el fin de un sistema o modo de producción.

Es evidente, que la crisis mundial del año 2020, va más allá que una crisis sanitaria, pues esta es sólo una arista del problema, en ese sentido, la lucha por el poder y la riqueza a nivel mundial, generan gran parte de la crisis, pues esto hace, que otros elementos vulnerables se vean afectados, se hace referencia entonces, a crisis como la que atraviesa el medio ambiente en estos últimos años, pasando por problemas como la inestabilidad económica, la inseguridad que generan estos problemas a nivel local, regional y global.

Ahora bien, el mundo se ve envuelto y tiene que aceptar las consecuencias de las luchas, que se generan por el dominio y mantenimiento de los poderes regionales, aparte de los grandes países hegemónicos, en ese sentido, zonas como las de Venezuela, los Países Árabes, Israel, entre otros, se vuelven de suprema importancia para todos los países a nivel global.

Lo anterior, se ve respaldado por hechos como los que se presentan hoy en día, por el control de los precios del petróleo, donde Arabia Saudita, como una respuesta a la demostración de

poderío ruso, frente a su capacidad exportadora de petróleo, toma medidas en cuanto a su producción petrolera, que afectan a los pequeños países productores como Colombia, Ecuador y México, entre otros, que viven de las rentas petroleras, haciendo que estos tengan que cubrir sus gastos con reformas fiscales regresivas, que afectan a las poblaciones más vulnerables de la sociedad.

A nivel global, se deben generar propuestas de desarrollo que permitan el progreso armónico y simétrico de todos los países del planeta, de tal manera que se mitiguen significativamente las brechas existentes entre los países lo que incluye las diferencias con el primer mundo, desarrollo armónico representado más allá de los avances científicos, técnicos y tecnológicos, lo que implica un desarrollo social, cultural y político de estos países.

Así mismo, hay que advertir al lector que las propuestas se enmarcan en términos de; a) políticos, b) social, c) cultural, d) ambientales y e) económicos, pues se considera que estos cinco ejes enmarcan los temas centrales para lograr hacer reformas estructurales para hacer de la región un espacio prospero, seguro y en paz.

En términos políticos hay que iniciar transformando al Estado, colocarlo al servicio de las nuevas políticas que representen una nueva estrategia de desarrollo, dirigidas al bienestar social y al cuidado del medio ambiente, retando valor al crecimiento económico como variable central para medir el desarrollo.

Lo anterior reclama un nuevo pacto político, nuevas constituciones que comprendan derechos y las herramientas para cumplirlos, además, es importante que estos derechos estén jerarquizados, de tal suerte que primen los derechos humanos, luego los derechos que tienen que ver con el cuidado y la protección del medio ambiente, por último, los derechos económicos. Es condición fundamental entonces, jerarquizarlos, de lo contrario los conflictos que se presenten cuando actúan más de un tipo de derecho, hay intereses por medio, siempre serán resueltos a favor de lo económico.

Ahora bien, el Estado representa la materialización de un proyecto político, respaldado por un pacto político, que lo legitima y le permite mantener el orden establecido, es el responsable de aglutinar al conjunto de la sociedad civil alrededor de una concepción de mundo, que permita concebir una nueva sociedad para la consecución de la equidad y la justicia social, en ese sentido es un poderoso instrumento de redistribución e igualdad social.

Lo anterior hace que las acciones que se promuevan deban llevar el liderazgo del Estado, es el actor principal, sin perder de vista que el mercado también está en condición de aportar, el Estado por ejemplo, en esta estrategia de desarrollo, debe impulsar políticas en torno a lo social, cultural, ambiental y económica, lo que no indica que todo este regulado por él, es evidente que si el Estado regula precios por debajo de los costos de producción o no hay ganancia para el productor, este dejara de sacar el producto al mercado ocasionando escases y crisis, esto solo sería un caso.

En términos de lo social el Estado debe ser un promotor de la participación de los obreros sobre la ganancia, en ese sentido, debe ser un gestor de empleo, desarrollar políticas de subsidios a los sectores más vulnerables de la sociedad civil, implementar un sistema de protección social público (salud, pensión), un sistema educativo estatal, garantizar la vivienda, acceso a los servicios básicos (agua, energía,...), mitigar la pobreza, el hambre, la violencia, es decir, plantear y poner en práctica acciones que lleven a solucionar los problemas materiales de la sociedad.

En cuanto a lo cultural, lo primero que hay que pensar es en fortalecer un sistema educativo estatal, que permita construir un perfil de ciudadano para la sociedad que se quiere, una educación para el ejercicio de la ciudadanía, que más que formar profesionales, forme buenos seres humanos, esto implica ser buen hijo/a, esposo/a, padre/madre, amigo,... tener una cultura ciudadana, respeto por lo público, esto último implica, entre otras cosas, que no concurra con la corrupción, respeta el medio ambiente, los diferentes grupos étnicos, su cultura, reconoce al otro como su igual, es su interlocutor válido, ahorra energía, agua, conoce la historia de su país y del continente como mínimo y es un promotor de paz, estos serían principios mínimos de los ciudadanos, que deben ser incluidos en las políticas públicas de cada Estado.

Un elemento que también debe ser tenido en cuenta es que se debe fortalecer la educación universitaria, crear y/o fortalecer las universidades públicas estatales, no solo de índole nacional, sino a nivel regional, continental y mundial, que potencien la investigación en áreas como la biotecnología, nuevos materiales, nuevas fuentes de energía, nanotecnología, informática, microelectrónica, las artes y humanidades, las cuales deben estar al servicio de la sociedad, no de la renta económica, donde se produzcan patentes, leyes y teorías, sin

olvidar la creación en artes y las ciencias sociales y humanas, todo esto en aras de mitigar significativamente las necesidades materiales de la sociedad.

Lo anterior implica, que los programas de investigación trasciendan el ámbito nacional e incluso el regional, los cuales sin desaparecer deben estar acompañados de programas a nivel continental, en aras de garantizar el desarrollo armónico de la región y de paso dar solución a los problemas más sentidos de la sociedad civil e incluso de la sociedad política.

En cuanto a la política ambiental, es un hecho que las industrias privadas no son las más interesadas en mitigar sus impactos ambientales, esto debido a que su interés central gira en torno a los réditos económicos, en ese sentido, el responsable de cumplir con el objetivo de tener ambientes más sanos, es el Estado, por lo tanto debe privilegiar dentro de sus responsabilidades, acciones y prácticas que sean amigables con la naturaleza, esto acompañado de una legislación fuerte de protección al medio ambiente, lo que implica el diseño, puesta en práctica y evaluación de políticas públicas que protejan el medio natural y social.

Ahora bien, dentro de las políticas nacionales, deben estar incluidas armónicamente políticas nacionales, regionales, continentales y mundiales, de tal forma que se puedan tener zonas verdes comunes, un patrimonio ambiental común, protección de especies vegetales y animales, programas de descontaminación, plantas de tratamiento de aguas y reciclaje, todo esto acompañado de proyectos de investigación que promuevan la consecución de inventarios de los recursos del continente y sus posibilidades de explotación con el menor impacto ambiental posible.

Todo esto debe estar acompañado de una cultura del no consumismo, individuos concientes de que solo se consume lo necesario para llevar una vida digna y sin opulencias, ni desperdiciar o hacer uso inadecuado de los recursos, así mismo, el individuo debe ser conciente de este proyecto político, en ese sentido, el proyecto político es legitimado por la sociedad civil, para lo cual la educación junto con todos los espacios de comunicación debe promover las propuestas del Estado.

Finalmente se debe tener en cuenta que estas propuesta requieren de ciertas necesidades de índole económico, en primer lugar, hay que desarrollar políticas redistributivas, para esto se debe promover el acceso a la ganancia de una manera simétrica, en ese sentido es necesario hacer que algunos sectores de la sociedad civil complementen su salario o entradas en capital

de una u otra manera, lo que implica una política de subsidios, no solo en términos de la canasta familiar, sino además en servicios, educación, adicionalmente una reducción de impuestos a los sectores más desfavorecidos de la población, sin olvidar que se debe reducir el desempleo, entre otros.

Ahora bien, para reducir el desempleo es necesario que el Estado fomente obras publicas tales como: vías, aeropuertos, terminales de transporte, hoteles, bodegas, vivienda, edificios públicos, colegios, universidades, industrias, puertos, proyectos energéticos continentales, entre otros, es decir, se promoverían medidas para activar lo económico, pero estas medidas anti-cíclicas se pueden complementar con una reducción de la jornada laboral a seis horas, lo que nos traería el aumento de una jornada de trabajo diaria, generando empleados adicionales en las industrias.

Lo anterior implica unas políticas de desarrollo nacional, regional y continental, que apunten a crear, fomentar, fortalecer y proteger, la industria, la infraestructura, la sociedad y la cultura en cada uno de los países de la región, lo que exige de políticas que protejan la industria nacional, regional y continental, esto sin limitar el universo de las exportaciones, en el sentido, de que se coloquen aranceles y restricciones a la industria que no pertenezca a nuestro continente, pero si se fomente la conquista de mercados fuera de este. Así mismo, se debe proteger la cultura y la biodiversidad de la región, en ese sentido se debe promover unas políticas de patentes a nivel continental que protejan elementos por ejemplo de medicina ancestral, especies propias de la región, entre otros.

Unido a lo anterior se deben desarrollar proyectos que permitan recaudar fondos para financiar obras en todo el continente, en ese sentido hay que crear un mercado común Latinoamericano, el cual debe ser condicionado por las limitaciones de cada Estado, es decir, que si un país no tiene el desarrollo para competir con algún producto, el tratado promueva el desarrollo de este de tal forma que la competencia sea entre iguales y no se golpee la industria nacional de ninguno de los miembros, así mismo los réditos de este mercado deben destinarse en algún porcentaje a financiar obras públicas.

Es necesario que se cree un banco continental, el cual debe estar alimentado por dineros públicos aportados por cada uno de los países teniendo en cuenta su PIB, además, para proteger el medio ambiente las industrias de la región deben pagar un impuesto ambiental, así mismo, debe tener una moneda estable de orden continental.

Otro punto importante a tener en cuenta en la región es la promoción de políticas de régimen de regalías e impuestos que giran en torno a la extracción de minerales, no solo tienen que revisarse en sus porcentajes, sino, además, el régimen de excepciones tributarias, las cuales deben ser replanteadas para que los países tengan acceso a por lo menos al treinta por ciento de las ganancias, los dineros recaudados deben ser destinados a reemplazar un activo que se agota por uno que produce, eso quiere decir que estos dineros deben fomentar el desarrollo de la industria en todos los países, por ejemplo: industria turística, pesada, transporte, etc. A nivel nacional todos los países deben fomentar políticas públicas que conlleven al desarrollo de formas asociativas comunitarias como cooperativas, empresas familiares entre otras, teniendo claro, eso sí, que la región debe competir con tecnología y desarrollo industrial y no con salarios.

BIBLIOGRAFIA

AGUADO ROMERO Gabriela y VÁZQUEZ MARTÍNEZ Luis, “Los conflictos del pasado y del presente en el medio oriente Factores que los originan y derecho natural a ocupar la tierra” Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS, vol. 32, n.º 45, julio-diciembre 2019, pp. 223-240, México. (22/04/2020).

ANDERSON Perry, “El despliegue del Neoliberalismo y sus lecciones” en “Qué es el Neoliberalismo”. Editorial Tiempo Presente Ltda. Colombia. 1998.

ANDREW R Cecil, et al, "economics of the petroleum Industry, gulf publishing Company", Houston, 1965, volumen 3.

BÁRCENA Alicia, “Restricciones estructurales del desarrollo en América Latina y el Caribe: una reflexión postcrisis” pág. 7-28 en: REVISTA CEPAL 100 • ABRIL 2010, Chile 2010.

BARRÍA Cecilia, “Caída del precio del petróleo: las consecuencias para América Latina de la caída del valor del crudo en medio de la crisis por el coronavirus”, 10 marzo 2020, BBC News Mundo, En: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51807458> (26/03/2020).

BRENNER Robert, “Un Análisis Histórico -Económico Clásico de la Actual Crisis” en: “Crisis Capitalista Economía, Política y Movimiento” Editorial Espacio Crítico, Bogotá, 2009.

BP STATISTICAL REVIEW, “BP Energy Outlook 2030”, London, January 2011 en <http://www.ideinvestiga.com/ide/documentos/compartido/gen--004110.pdf>

CARDOSO Fernando Henrique y FALETTO Enzo, “Dependencia y Desarrollo en América Latina” Editorial Siglo XXI, México, 1979.

CARREÑO Fernando M., “Origen del coronavirus: en China se apunta a EEUU y los Juegos Mundiales Militares” 14/03/2020 21:33 CET, noticiario la MARCA, España, en: <https://www.marca.com/polideportivo/2020/03/14/5e6d02e0e2704ec7248b4631.html> (01/04/2020).

EL ESPECTADOR, “Las medidas de EE.UU. contra la crisis” ECONOMÍA 19 SEP 2008 - 1:39 PM, EN: <http://www.elespectador.com/articulo-medidas-de-eeuu-contra-crisis> (7/07/2015)

GRAMSCI Antonio, “La política y el Estado Moderno” Editorial Planeta-De Agostini, Colombia 1985.

GRAMSCI Antonio, “Introducción a la Filosofía de la Praxis” Editorial Península, Barcelona 1976.

GUY STANDING, “Coronavirus, crisis económica y renta básica” Periódico, El País, 12/03/2020 en: https://elpais.com/elpais/2020/03/11/opinion/1583929510_196303.html, (30/04/2020)

HOBBSAWM Eric, “Historia del Siglo XX” Editorial Crítica, Barcelona. 2010

INFOBAE, MUNDO, “Estados Unidos comenzó el despliegue de 20 mil soldados en Europa para el mayor ejercicio militar de la OTAN de los últimos 25 años” Infobae, Argentina, 10 de marzo de 2020, en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/10/estados-unidos-comenzo-el-despliegue-de-20-mil-soldados-en-europa-para-el-mayor-ejercicio-militar-de-la-otan-de-los-ultimos-25-anos/> (03/04/2020)

KRUGMAN Paul, OBSTFELD Maurice y MELITZ Marc. “Economía Internacional: Teoría y política” Editorial PEARSON, Madrid, 2012.

LEKACHMAN Robert, “La era Keynes” Editorial Alianza, Madrid, 1970.

Lenin, " el imperialismo fase superior del capitalismo" editorial Progreso, Moscú 1989.

LUGO GONZALEZ, ARMANDO Y OTROS, “*El Nuevo Constitucionalismo Latinoamericano*” Editorial Universidad Distrital F.J.C. Bogotá, 2017.

MARCO Joaquín y otros, “La Atmosfera y la Predicción del Tiempo” editorial SALVAT, Barcelona 1974.

MEIER Gerald M y STIGLITZ Joseph, 2002, “Fronteras de la Economía del Desarrollo” Editorial Alfaomega, Banco Mundial, Colombia.

MESA SÁNCHEZ, Óscar José, “¿Adónde Va a Caer Este Globo? Editorial Universidad Nacional de Colombia, Medellín. 2007.

MÚNERA RUIZ Leopoldo, “Estado, política y democracia en el neoliberalismo” en “La Falacia Neoliberal, críticas y alternativas” Editorial Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2003.

NIETZSCHE, Federico, “Sobre la verdad y la Mentira” Madrid: Tecnos. S.A. Pub, 1996.

Organización de las Naciones Unidas (ONU), “Carta de las Naciones Unidas” 26 de junio de 1945 en San Francisco, en: <https://www.un.org/es/charter-united-nations/index.html> (18/04/2020)

ONU, “2020 añade un fenómeno extremo más a su calendario: el mayor agujero de la capa de ozono en el Ártico” en: Noticias ONU, 01/05/2020, <https://news.un.org/es/story/2020/05/1473722> **(03/05/2020)**

OPEP, “Annual Statistical Bulletin”, Edition: 2010/2011 en http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2010_2011.pdf

PETRAS James y VELTMEYER Henry, “El Sistema en Crisis: Dinámica del capitalismo de libre mercado” Editorial Popular, España, 2003.

PISARELLO Gerardo, “Los derechos Sociales y sus Garantías: Elementos para una reconstrucción” Editorial TROTTA, Madrid 2007.

POZZI Raquel, “Crisis en Medio Oriente, tensión global por los recursos energéticos” 29 de febrero de 2020, infobae, en: <https://www.infobae.com/def/desarrollo/2020/02/29/crisis-en-medio-oriente-tension-global-por-los-recursos-energeticos/>

RESICO Marcelo F, “Crisis en la Nueva Economía” Revista Valores en la Sociedad Industrial, año XIX • N° 55 • Diciembre, 2002, pág. 10. En: http://www.academia.edu/4508268/Crisis_en_la_Nueva_Econom%C3%ADa (30/06/2015)

RENNER Michael, “La nueva Geopolítica del Petróleo”, en <http://www.ceipaz.org/images/contenido/6-renner.pdf> (14/06/2012)

Ruiz-Caro Ariela, “El papel de la OPEP en el comportamiento del mercado petrolero internacional” en: “CEPAL - SERIE Recursos naturales e infraestructura”, Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile 2001.

STIGLITZ Joseph, “El precio de la desigualdad” Editorial Taurus, Colombia, 2012.

SUNKEL Osvaldo, “El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo” Editorial Siglo XXI, México

YERGIN Daniel, “Historia del Petróleo” Editorial Vergara, Argentina. 1992.

Zurita González Jesús, Martínez Pérez Juan Froilán y Rodríguez Montoya Francisco, “La crisis financiera y económica del 2008. Origen y consecuencias en los Estados Unidos y México” El Cotidiano, núm. 157, septiembre-octubre, 2009, pp. 17-27, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, Distrito Federal, México. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512739003>