

SABER TYT

EJEMPLOS DE PREGUNTAS EXPLICADAS MÓDULO DE COMUNICACIÓN ESCRITA

¿Qué evalúan los escritos?

La calificación de los escritos tiene en cuenta tres aspectos: la **forma de expresión**, el **planteamiento** defendido, y la **organización del texto**.

La forma

La forma

Tiene que ver con aquellos aspectos que hacen legible el texto. En este sentido, la ortografía y gramática del escrito deben permitir comprender, sin ambigüedades, la idea expuesta. Por ejemplo, la frase “como medico, echo cosas buenas” puede interpretarse de dos maneras diferentes. En efecto, tal frase puede significar lo siguiente: “dado que prescribo medicinas, arrojo cosas buenas”. Tal interpretación es posible porque “medico” es la conjugación en segunda persona del presente singular del verbo “medicar”; “echo” es la conjugación en segunda persona del presente singular del verbo “echar”, que significa “arrojar”. Si en cambio asumimos que se han escrito mal las palabras, esta oración podría querer decir lo siguiente: “como médico, he hecho cosas buenas”. En este caso la falta de tilde, la omisión del auxiliar “he” y la falta de la “h” cambian totalmente el significado de la expresión, que podría resultar inconexa con otras ideas expresadas en el texto.



Es importante que...

los evaluados tengan en cuenta que en el texto se evalúa *lo que el estudiante escribe*, no lo que posiblemente habría querido escribir.

El planteamiento

El planteamiento

Se relaciona con la defensa de una postura clara sobre el problema propuesto: se está de acuerdo, no se está de acuerdo o hay una posición media. No se evalúa el manejo del tema general, sino la tesis que se sostenga sobre la pregunta planteada. Por ejemplo, ante la cuestión “¿me amas?” se espera una respuesta de *sí* o *no*. Si la respuesta es algo como “hay cosas que me gustan de ti y otras que no” no se está respondiendo: se está evadiendo la cuestión. Se espera que el planteamiento del texto sea una respuesta directa. Si el estudiante se desvía del tema planteado con el fin de “escribir mucho” sobre otro tema que domina, no tendrá un desempeño adecuado.

Organizado

Finalmente, el texto debe estar **organizado** de una manera natural, esto es, que permita claramente identificar el planteamiento y su justificación. Se espera así que tenga una introducción del tema y la respuesta a la pregunta, un desarrollo donde se justifique la postura, y un cierre donde se concluya, se retomen las ideas o se deje abierta la posibilidad de analizar posteriormente el problema.

¿Me podrían dar un ejemplo de pregunta?

Pregunta

A continuación, se presenta una situación problemática y una pregunta. Para responder esta pregunta, escriba un texto argumentativo con introducción, desarrollo y conclusión en el que justifique su posición respecto a la problemática presentada. Se evaluará la redacción, el desarrollo de sus argumentos y la claridad de su escritura. Recuerde que cuenta con 10 minutos para organizar sus ideas y 30 minutos para redactar su texto.



Desde el 1 de julio de 2017, los colombianos deben pagar un impuesto por cada bolsa plástica que usen en el supermercado. Con esta medida, el Gobierno busca desestimular el uso de los empaques plásticos en el país. Sus críticos afirman que esta medida es un negocio que quiere beneficiar a los fabricantes de bolsas.

¿Está de acuerdo con la afirmación de que cobrar impuestos a las bolsas de plástico es una medida que beneficiará a los fabricantes?

Y ahora ¿cómo respondo la pregunta?

Paso 1



Lo primero que debes hacer es reconocer exactamente cuál es la pregunta realizada para dar una respuesta **pertinente**. En este caso, se pregunta si estás de acuerdo con que *la medida beneficia a los fabricantes* y **no**, por ejemplo, si estás de acuerdo con la medida. Así, compara una respuesta que claramente es pertinente con una que no lo es:

Pertinente 	Impertinente 
Creo que el impuesto a las bolsas plásticas es realmente una estrategia para beneficiar a los productores: cobrarán más por sus productos y ese dinero, como pasa casi siempre con los impuestos, no llegará al Gobierno, quedándose en manos de los empresarios.	La medida me parece muy buena. Actualmente el medio ambiente está muy deteriorado: el calentamiento global, la desaparición de la capa de ozono y la contaminación de mares y ríos amenaza no solo animales y plantas; también los humanos podemos extinguirnos. La medida es buena porque ayuda a disminuir la contaminación.

En este caso, la respuesta de la izquierda es, de hecho, inexacta: no sabemos si en verdad el dinero de los impuestos se queda en manos de los empresarios y, sin embargo, el estudiante responde la pregunta afirmativamente: la medida sí beneficiará a los empresarios. Como responde a la pregunta formulada, su respuesta es **pertinente**.

La respuesta de la derecha, por el contrario, expone ideas verdaderas, relacionadas con el tema de la pregunta, pero **no** la responde: no sabemos si el estudiante cree que la medida beneficiará a los empresarios o no. Lo importante no es exponer una gran cantidad de conocimientos relacionados ampliamente con el tema, sino organizar de forma adecuada los pocos o muchos datos que tengas, para que respondas lo que se te pregunta.



Lo segundo que debes tener en cuenta es organizar la estructura del texto. Recuerda que se te pide una introducción, un desarrollo y una conclusión. No hagas una lluvia de ideas inconexas: presenta el tema, da tu opinión clara y arguéntala, y luego cierra el texto retomando tus argumentos principales, redondeando la idea central que quieres defender o, si surgen, plantear problemas adicionales. Compara un texto que evidencia una estructura con uno que carece de estructura:

Con estructura 	Sin estructura 
<p>Ante la gran contaminación que causan las bolsas plásticas, el Gobierno busca poner un impuesto a su consumo. Según algunas personas este impuesto beneficia a los productores del producto. Esto es falso, como mostraré a continuación.</p> <p>Los impuestos aumentan el precio de un producto, y dicho aumento desestimula a los consumidores finales. Así, es probable que la gente deje de usar las bolsas cuando sepa que debe pagar por ellas, y esto finalmente afectará a los empresarios, quienes verán disminuidas sus ganancias.</p> <p>En resumen, la medida es buena, pues sí frenará el consumo de bolsas, ayudando al medio ambiente, y no a los empresarios, quienes deberán optar por producir otras cosas si quieren continuar vendiendo sus productos.</p>	<p>Debo decir que la contaminación es un gran problema: existen actualmente islas completas de plástico en los océanos, y se espera que en un futuro haya más plásticos que peces en el mar. Los empresarios no se benefician, sino nosotros, los humanos, el medio ambiente, la flora y fauna; hoy en día hay que ser un poco más conscientes del daño que generamos a la naturaleza, y por ello debemos frenar el consumo de bolsas, llevando nuestros propios carritos al supermercado.</p> <p>La medida no beneficia a los fabricantes, que se quebrarán al no vender más bolsas, sino al medio ambiente en general. Para ayudar más al planeta hay que separar los productos degradables de los biodegradables a la hora de arrojarlos a la basura, y en general usando menos productos plásticos. Como decía Mahatma Gandhi, “el buen hombre es el amigo de todos los seres vivos”.</p>

Observa la estructura del texto de la izquierda: el tema introducido por el evaluado es la contaminación que causan las bolsas; el problema es si la ley, aparentemente propuesta para reducirla, favorece a los empresarios; la posición del estudiante es que dicha ley no los favorece. Todo esto se expresa en el párrafo introductorio. En el segundo párrafo se justifica la opinión expresada por el estudiante: los impuestos disminuyen el consumo y esto afecta a los empresarios, no los favorece. En el párrafo final se retoman las ideas expuestas: la tesis, y su relación con el tema propuesto, la opinión y su justificación; también se introduce un tema relacionado y abierto, invitando al lector a una reflexión posterior, que es algo usual en la conclusión de un texto argumentativo: se le invita a reflexionar sobre cómo afecta realmente esta ley a los empresarios. Así, el estudiante separa claramente los elementos básicos de un texto argumentativo (introducción, desarrollo y conclusión), ordena sus ideas y desarrolla una idea por párrafo, lo que le permite comunicar eficazmente su opinión.

El texto de la derecha, en cambio, carece de este orden natural de las ideas: comienza introduciendo un tema, la contaminación, pero no contextualiza el problema a tratar. Luego expone ideas sin conexión y sin desarrollo en un solo párrafo, lo que dificulta la comprensión de su texto. Aunque de camino sugiere una respuesta a la pregunta, salta inmediatamente a otro tema, el reciclaje. Finalmente, retoma su postura, pero cita una frase de un personaje sin articularla con su tesis. En síntesis, el texto de la derecha carece de una estructura definida, pues presenta más una lluvia de ideas inconexas que la defensa articulada de una opinión y, consecuentemente, no logra comunicar eficazmente sus pensamientos.

En tercer lugar, debes escribir un texto argumentativo. Un argumento es un conjunto de enunciados: las premisas y la conclusión. Las premisas justifican, prueban, demuestran o dan cuenta de la conclusión. La conclusión debe ser tu opinión, la respuesta al problema planteado (no debe confundirse con la conclusión general de un texto). Argumentar **no es solo opinar, ni solo exponer o explicar**: es intentar justificar estas ideas.

Con argumento 	Sin argumento 
Creo que la ley terminará beneficiando a los productores. La razón es que los impuestos aumentarán el costo de producción, y los productores inflarán los precios, los cuales deberán asumir los supermercados. Estos, a su vez, terminarán cobrando a los consumidores finales, los verdaderos afectados. Así, mientras que los productores se enriquecen con la medida, los consumidores perdemos dinero.	Estoy de acuerdo con la posición expresada. Las bolsas de plástico se inventaron alrededor de todo el mundo a finales de los sesenta, aunque fue solo a finales de los setenta cuando bajaron los costos de producción, hasta el punto de que ya los supermercados podían darse el lujo de regalarlas.

En la columna izquierda se presentan dos argumentos relacionados. El primero dice: *los empresarios cobrarán más por su producto, por tanto, la ley terminará beneficiándolos*. La premisa es *los empresarios cobrarán más por su producto* y la conclusión, *la ley terminará beneficiando a los empresarios*. El segundo es *los costos de producción los asume el consumidor final, por tanto, se verá afectado*. En este caso la premisa es *los costos de producción los asume el consumidor final* y su conclusión *el consumidor se verá afectado*. En general, un argumento responde a la pregunta “¿por qué?” no mediante una explicación, sino dando razones para creer por qué una opinión es verdadera.

En la columna de la derecha, en cambio, puedes ver un texto que no es argumentativo: solo expone una serie de ideas. Es importante recalcar que argumentar no es opinar: **argumentar es justificar con razones la opinión**.



Recuerde

Componer un buen texto escrito y, sobre todo, un buen texto argumentativo, requiere tener varias habilidades. Estas habilidades se desarrollan a través de la práctica y el estudio de diversos textos, de modo que esta modesta guía no es lo único que debes estudiar para tener un buen desempeño en el módulo.

Finalmente, se debe tener en cuenta que el Módulo de comunicación escrita no asume que exista una respuesta correcta a la pregunta que se debe responder, solo evalúa la forma en que se expone la opinión sobre un tema y cómo se exponen las razones que se tienen para sostener dicha opinión. Justificar nuestras creencias es un ejercicio que nos permite desarrollar la capacidad de comunicar claramente nuestros pensamientos. Esto es, justamente, lo que se evaluará en el módulo.