

שפות תכנות- תרגיל 3

יוסי מעתוק 208641472 ואושר אלחדד 318969748

- חלק א: חישובים בתחשיב למדא

שאלה 1: חישוב ביטויי למדא

חשבו את הביטויים הבאים עד כמה שניתן (אם יש גזירה אינסופית הסבירו במילים למה יש גזירה אינסופית):

א. $(\lambda z. z) (\lambda y. y y) (\lambda x. x a)$

ב. $(\lambda x. \lambda y. x y y) (\lambda a. a) b$

ג. $((\lambda x. \lambda y. (x y)) (\lambda y. y)) w$

הראו שיש שתי גזירות שונות (שמביאות גם לתוצאות שונות) לביטוי הבא:

ד. $(\lambda x. y) ((\lambda y. y y y) (\lambda x. x x x))$

תשובה-

נשתמש בסדר נורמלי, הפעלת רדוקציות בטא כשאפשר משמאל לימין, ולפי call by value, ללא רדוקציה בתוך אבסטרקציה, וללא הפעלת אבסטרקציה כאשר צד ימין הוא redex.

א.

$$(\lambda z. z) (\lambda y. y y) (\lambda x. x a) \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda y. y y) (\lambda x. x a) \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda x. x a) (\lambda x. x a) \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda x. x a) a \Rightarrow_{\beta}$$

$$a a$$

ב.

$$(\lambda x. \lambda y. x y y) (\lambda a. a) b \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda y. (\lambda a. a) y y) b \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda a. a) b b \Rightarrow_{\beta}$$

$$b b$$

ג.

$$(((\lambda x. \lambda y. (x y)) (\lambda y. y)) w) \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda y. ((\lambda y. y) y)) w \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda y. y) w \Rightarrow_{\beta}$$

$$w$$

גזירה ראשונה *call by value* -

$$\begin{aligned}
 & (\lambda x. y) ((\lambda y. y y y) (\lambda x. x x x)) \Rightarrow_{\beta} \\
 & (\lambda x. y) ((\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x)) \Rightarrow_{\beta} \\
 & (\lambda x. y) ((\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x)) \Rightarrow_{\beta} \dots
 \end{aligned}$$

וניתן לראות כי הגזירה היא אינסופית (כל עוד נמשיך לבצע רדוקצית *beta*) כי בכל שלב אנו מקבלים את אותו הביטוי מלפני רק עם עוד תוספת של $(\lambda x. x x x)$ עד אינסוף.

גזירה שנייה *call by name* -

$$\begin{aligned}
 & (\lambda x. y) ((\lambda y. y y y) (\lambda x. x x x)) \Rightarrow_{\beta} \\
 & y
 \end{aligned}$$

הצבנו את כל הביטוי הימני $((\lambda y. y y y) (\lambda x. x x x))$ באבסטרקציה שמשמאל $(\lambda x. y)$. האבסטרקציה מחליפה את המופע של x בביטוי מימין, ומכיוון שלא קיים מופע של x באבסטרקציה משמאל לכן נשארנו רק עם y .

שאלה 2: תחשיב למדא לביטויים בוליאניים

נתונות ההגדרות הבאות (שחלקן ראינו בתרגול):

$$\text{tru} = \lambda t. \lambda f. t$$

$$\text{fls} = \lambda t. \lambda f. f$$

$$\text{test} = \lambda l. \lambda m. \lambda n. l m n$$

$$\text{or} = \lambda b. \lambda c. b \text{ True } c$$

א. כתבו חישוב call-by-value semantics (reduction) תחת לביטוי:

$$\text{test (or tru fls) a b}$$

כאשר a, b הם ערכים כלשהם.

ב. כתבו ביטוי בתחשיב למדא nand .

ג. חשבו בעזרת הביטוי את (לא לדלג על שום שלב של רדוקציית הבטא):

$$\text{nand tru fls}$$

$$\text{nand tru tru}$$

תשובה-

א.

$$\text{test (or tru fls) a b} =$$

$$(\lambda l. \lambda m. \lambda n. l m n) \left(((\lambda b. \lambda c. b \text{ tru } c) (\lambda t. \lambda f. t) (\lambda t. \lambda f. f)) a b \right) \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda l. \lambda m. \lambda n. l m n) ((\lambda t. \lambda f. t) (\lambda t. \lambda f. t) (\lambda t. \lambda f. f)) a b \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda l. \lambda m. \lambda n. l m n) (\lambda t. \lambda f. t) a b \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda m. \lambda n. (\lambda t. \lambda f. t) m n) a b \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda n. (\lambda t. \lambda f. t) a n) b \Rightarrow_{\beta}$$

$$(\lambda t. \lambda f. t) a b \Rightarrow_{\beta}$$

$$a$$

ב.

נגדיר כעת את הביטוי nand אשר בהמשך באמת אנו רואים כי הוא לפי ההתנהגות הרצויה של nand לפי הגדרתו הלוגית (השתמשנו בעצם בהגדרה של not ו and שכן זו ההגדרה הלוגית של nand - not and :

$$\text{nand} = \lambda b. \lambda c. b (c \text{ fls } \text{tru}) \text{tru}$$

$$\begin{aligned}
& nand\ tru\ fls = \\
& (\lambda b. \lambda c. b\ (c\ fls\ tru)\ tru)\ (\lambda t. \lambda f. t)\ (\lambda t. \lambda f. f) \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda c. (\lambda t. \lambda f. t)\ (c\ fls\ tru)\ tru)\ (\lambda t. \lambda f. f) \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda t. \lambda f. t)\ ((\lambda t. \lambda f. f)\ fls\ tru)\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda t. \lambda f. t)\ ((\lambda f. f)\ tru)\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda t. \lambda f. t)\ tru\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda f. tru)\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& tru
\end{aligned}$$

ביטוי שני-

$$\begin{aligned}
& nand\ tru\ tru = \\
& (\lambda b. \lambda c. b\ (c\ fls\ tru)\ tru)\ (\lambda t. \lambda f. t)\ (\lambda t. \lambda f. t) \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda c. (\lambda t. \lambda f. t)\ (c\ fls\ tru)\ tru)\ (\lambda t. \lambda f. t) \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda t. \lambda f. t)\ ((\lambda t. \lambda f. t)\ fls\ tru)\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda t. \lambda f. t)\ ((\lambda f. fls)\ tru)\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda t. \lambda f. t)\ fls\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& (\lambda f. fls)\ tru \Rightarrow_{\beta} \\
& fls
\end{aligned}$$

אכן לפי התנהגות $nand$ -

תוצאה	C	B
True	False	False
True	False	True
True	True	False
False	True	True

שאלה 3: תחשיב למדא לביטויים אריתמטיים

בתרגול ראינו את ההגדרות הבאות למספרים טבעיים ופעולות אריתמטיות:

$$c_0 = \lambda s. \lambda z. z$$

$$c_1 = \lambda s. \lambda z. s z$$

$$c_2 = \lambda s. \lambda z. s (s z)$$

$$c_3 = \lambda s. \lambda z. s (s (s z))$$

...

$$succ = \lambda n. \lambda s. \lambda z. s (n s z)$$

$$plus = \lambda m. \lambda n. \lambda s. \lambda z. m s (n s z)$$

$$times = \lambda m. \lambda n. m (plus n) c_0$$

$$iszero = \lambda m. m (\lambda x. False) True$$

- א. חשבו את $succ\ c_0$ בעזרת Call-By-Name, האם התוצאה היא c_1 ?
ב. חשבו את $succ\ c_0$ בעזרת Call-By-Value, האם התוצאה היא c_1 ?
ג. הגדירות פונקציית $isodd$, שתקבל מספר טבעי כפי שקודדנו בהגדרת השאלה ותחזיר tru אם המספר הוא אי-זוגי ו- fls אם המספר זוגי.
ד. חשבו את:

$isodd\ 3$

$isodd\ 4$

תשובה-

א.

$$succ\ c_0 = (\lambda n. \lambda s. \lambda z. s (n s z)) (\lambda s. \lambda z. z) \Rightarrow_{\beta}$$

$$\lambda s. \lambda z. s ((\lambda s. \lambda z. z) s z)$$

נשים לב כי התבקשנו לחשב ע"י *call by name* ובסדר נורמלי ולכן לאחר רדוקצית הבטא שביצענו אנחנו נתקעים מכיוון שאסור לבצע רדוקציה בתוך אבסטרציה במקרה זה. לכן התוצאה אינה c_1 אלא קיבלנו $\lambda s. \lambda z. s ((\lambda s. \lambda z. z) s z)$.

ב.

$$succ\ c_0 = (\lambda n. \lambda s. \lambda z. s (n s z)) (\lambda s. \lambda z. z) \Rightarrow_{\beta}$$

$$\lambda s. \lambda z. s ((\lambda s. \lambda z. z) s z)$$

נשים לב כי התבקשנו לחשב ע"י *call by value* ובסדר נורמלי ולכן לאחר רדוקצית הבטא שביצענו אנחנו נתקעים מכיוון שאסור לבצע רדוקציה בתוך אבסטרציה במקרה זה. לכן התוצאה אינה c_1 אלא קיבלנו $\lambda s. \lambda z. s ((\lambda s. \lambda z. z) s z)$.

ג.

נזכיר תחילה את הפונקציה not

$$not = \lambda b. b \text{ fls } tru$$

ונזכיר את הפונקציה fls

$$fls = \lambda t. \lambda f. f$$

וכעת נגדיר את הפונקציה $isodd$

$$isodd = \lambda n. n \text{ not } fls$$

האינטואיציה היא מכיוון שהמספרים c_i הם בעצם הפעלה רקורסיבית של פונקציה i פעמים על ערך מסויים, לכן השתמשנו בפונקציה שמופעלת שוב ושוב not ובערך לפונקציה fls מכיוון שעבור c_0 אכן המספר לא אי זוגי ולכן אכן נקבל fls כדרוש, ועבור למשל c_1 הוא כן אי זוגי וכפי שאנו מראים בסעיף ד' אכן $not \text{ fls} = tru$ כפי שרצינו וכך עבור כל c_i .

ד.

נראה תחילה כי $not \text{ fls} = tru$

$$\begin{aligned} not \text{ fls} &= (\lambda b. b \text{ fls } tru) (\lambda t. \lambda f. f) \Rightarrow_{\beta} \\ &(\lambda t. \lambda f. f) (\lambda t. \lambda f. f) (\lambda t. \lambda f. t) \Rightarrow_{\beta} \\ &(\lambda t. \lambda f. t) = tru \end{aligned}$$

באופן דומה נראה כי $not \text{ tru} = fls$

$$\begin{aligned} not \text{ tru} &= (\lambda b. b \text{ fls } tru) (\lambda t. \lambda f. t) \Rightarrow_{\beta} \\ &(\lambda t. \lambda f. t) (\lambda t. \lambda f. f) (\lambda t. \lambda f. t) \Rightarrow_{\beta} \\ &(\lambda t. \lambda f. f) = fls \end{aligned}$$

כעת נחשב את $isodd \ 3$ (כאשר $c_3 = 3$) -

$$\begin{aligned} isodd \ 3 &= (\lambda n. n \text{ not } fls) \ c_3 \Rightarrow_{\beta} \\ &c_3 \text{ not } fls \Rightarrow_{\beta} \\ &(\lambda s. \lambda z. s \ (s \ (s \ z))) \text{ not } fls \Rightarrow_{\beta} \\ &(\lambda z. not \ (not \ (not \ z))) \text{ fls } \Rightarrow_{\beta} \\ ¬ \ (not \ (not \ fls)) \Rightarrow_{\beta} \\ ¬ \ (not \ tru) \Rightarrow_{\beta} \\ ¬ \ fls \Rightarrow_{\beta} \text{ tru} \end{aligned}$$

כדרוש כי 3 אכן אי זוגי כלומר קיבלנו tru .

כעת נחשב את $isodd \ 4$ (כאשר $c_4 = 4$) -

$$isodd \ 4 = (\lambda n. n \text{ not } fls) \ c_4 \Rightarrow_{\beta}$$

$$c_4 \text{ not } fls \Rightarrow_{\beta}$$

$$\left(\lambda s. \lambda z. s \left(s \left(s \left(s z \right) \right) \right) \right) \text{ not } fls \Rightarrow_{\beta}$$

$$\left(\lambda z. \text{not} \left(\text{not} \left(\text{not} \left(\text{not } z \right) \right) \right) \right) fls \Rightarrow_{\beta}$$

$$\text{not} \left(\text{not} \left(\text{not} \left(\text{not } fls \right) \right) \right) \Rightarrow_{\beta}$$

$$\text{not} \left(\text{not} \left(\text{not } tru \right) \right) \Rightarrow_{\beta}$$

$$\text{not} \left(\text{not } fls \right) \Rightarrow_{\beta}$$

$$\text{not } tru \Rightarrow_{\beta} fls$$

כדרוש כי אכן 4 אינו אי זוגי ולכן קיבלנו fls .

בכל אחת מהקביעות הבאות, קיבעו מהו הטיפוס של T כך שהקביעה מתקיימת. הוכיחו את קביעתכם תוך שימוש בכללי הגזירה:

- א. $f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash (f \text{ (if true then false else true)}) : T$
- ב. $f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash (\lambda x: \text{Bool}. f \text{ (if } x \text{ then false else true)}) : T$
- ג. $\vdash (\lambda x: \text{Bool}. \lambda y: T. y x) : \text{Bool} \rightarrow T \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$

תשובה-

לצורך קריאות (שכל העץ יכנס בשורה אחת) נסמן את כל הכללים: T – ללא הסימון הזה, כלומר רק $APP, IF \dots$.
א.

$$f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash (f \text{ (if true then false else true)}) : T$$

נוכיח כי הטיפוס של T הוא Bool . נשמש בעץ $typing$ על מנת להוכיח זאת:

$$\frac{\frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \in \Gamma}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}} \text{VAR} \quad \frac{\frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \text{true}: \text{Bool}}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \text{true}: \text{Bool}} \text{TRUE} \quad \frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \text{false}: \text{Bool}}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \text{false}: \text{Bool}} \text{FALSE} \quad \frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \text{true}: \text{Bool}}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \text{true}: \text{Bool}} \text{TRUE}}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash \text{if true then false else true}: \text{Bool}} \text{IF} \quad \frac{}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash (f \text{ (if true then false else true)}) : \text{Bool}} \text{APP}$$

ואכן קיבלנו עץ תקין עם כל המעברים תקינים עד לאקסיומות (העלים) ולכן הוכחנו כי הטיפוס של T הוא Bool .
ב.

$$f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash (\lambda x: \text{Bool}. f \text{ (if } x \text{ then false else true)}) : T$$

נוכיח כי הטיפוס של T הוא $\text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$. נשמש בעץ $typing$ על מנת להוכיח זאת:

$$\frac{\frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \in \Gamma}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}} \text{VAR} \quad \frac{x: \text{Bool} \in \Gamma}{f: \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash x: \text{Bool}} \text{VAR} \quad \frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash \text{false}: \text{Bool}}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash \text{false}: \text{Bool}} \text{FALSE} \quad \frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash \text{true}: \text{Bool}}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash \text{true}: \text{Bool}} \text{TRUE}}{\frac{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash \text{if } x \text{ then false else true}: \text{Bool}}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}, x: \text{Bool} \vdash f \text{ (if } x \text{ then false else true)}: \text{Bool}} \text{IF} \quad \frac{}{f: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash (\lambda x: \text{Bool}. f \text{ (if } x \text{ then false else true)}) : \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}} \text{ABS}} \text{APP}$$

ואכן קיבלנו עץ תקין עם כל המעברים תקינים עד לאקסיומות (העלים) ולכן הוכחנו כי הטיפוס של T הוא $\text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$.
ג.

$$\vdash (\lambda x: \text{Bool}. \lambda y: T. y x) : \text{Bool} \rightarrow T \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$$

נוכיח כי הטיפוס של T הוא $\text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$. נשמש בעץ $typing$ על מנת להוכיח זאת:

$$\frac{\frac{y: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \in \Gamma}{x: \text{Bool}, y: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash y: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}} \text{VAR} \quad \frac{x: \text{Bool} \in \Gamma}{x: \text{Bool}, y: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash x: \text{Bool}} \text{VAR}}{\frac{x: \text{Bool}, y: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \vdash y x: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}}{x: \text{Bool} \vdash (\lambda y: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}. y x): \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}} \text{APP} \quad \frac{}{\vdash (\lambda x: \text{Bool}. \lambda y: \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}. y x): \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}} \text{ABS}} \text{ABS}$$

ואכן קיבלנו עץ תקין עם כל המעברים תקינים עד לאקסיומות (העלים) ולכן הוכחנו כי הטיפוס של T הוא $\text{Bool} \rightarrow \text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$.
 Bool .