1 Advanced Data Structures

1.1 Rot-Schwarz-Bäume

Definition — Rot-Schwarz-Baum

- Ist ein binärer Suchbaum mitden zusätzlichen Eigenschaften:
 - Jeder Knoten hat die Farbe rot oder schwarz
 - Die Wurzel ist schwarz
 - Wenn ein Knoten rot ist, sind seine Kinder schwarz ("Nicht-Rot-Rot-Regel")
 - Für jeden Knoten hat jeder Pfad zu einem Blatt die selbe Anzahl an schwarzen Knoten
- Halbblätter im RBT sind schwarz
- Schwarzhöhe eines Knoten: Eindeutige Anzahl von schwarzen Knoten auf dem Weg zu einem Blatt im Teilbaum des Knoten
- Für leeren Baum gibt Schwarzhöhe = 0 (SH(nil) = 0)

Höhe eines Rot-Schwarz-Baums

- $h \le 2 \cdot log_2(n+1)$ (n Knoten)
- In jedem Unterteilbaum gleiche Anzahl schwarzer Knoten
- Maximal zusätzlich gleiche Anzahl roter Knoten auf diesem Pfad
- EinigermaSSen ausbalanciert \Rightarrow Höhe $O(\log n)$

Alle folgenden Algorithmen arbeiten mithilfe eines Sentinels (zeigt auf sich selbst)

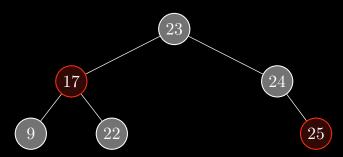


Abbildung 1: Beispielhafte Darstellung wie in 1.3

Einfügen

- 1. Finde Elternknoten wie im BST (BST-Einfüge Algorithmus)
- 2. Knoten als Kind von Elternknoten anfügen
- 3. Färbe den neuen Knoten rot
- 4. Wiederherstellen der Rot-Schwarz-Bedingung

```
insert(T,z) //z.left==z.right==nil;
x=T.root; px=T.sent;
WHILE x != nil DO
    px=x;
    IF x.key > z.key THEN
        x=x.left;
    ELSE
        x=x.right;
z.parent=px;
IF px==T.sent THEN
    T.root=z
ELSE
    IF px.key > z.key THEN
        px.left=z;
    ELSE
        px.right=z;
z.color=red;
fixColorsAfterInsertion(T,z);
```

Laufzeit: $\Theta(h)$ (h jedoch log n)

Hilfsmethode rotateLeft

2

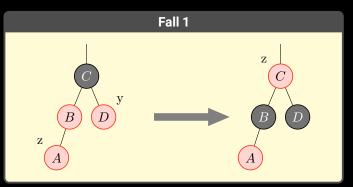
fixColorsAfterInsertion Beim Aufrufen werden zwei Bedingungen potentiell verletzt:

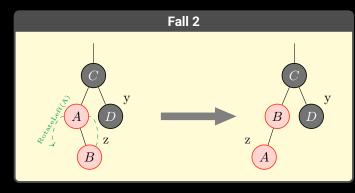
- 1. root ist nicht mehr schwarz
- 2. wenn eine Node rot ist müssen beide Kinder schwarz sein

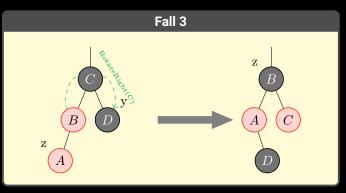
Also müssen wir:

- nach Rotation die root des Baumes ggf auf schwarz setzen
- Überprüfen, ob RSB-Bedingung verletzt wurde
- BloSS wenn das parent auch rot ist kommen wir in Verlegenheit \Longrightarrow wir müssen den Algorithmus starten

- Fälle falls z.parent rot ist: 1. Onkel ist ebenfalls rot \Rightarrow parent und Onkel werden schwarz gefärbt und Grandparent wird rot gefärbt, z wird zu z.p.p, ggf. Verletzung durch Farbe des neuen
 - 2. Onkel ist schwarz und z hat andere Kindrichtung wie $z.p \Rightarrow zu$ Fall 3 durch Rotation konvertieren
 - 3. Onkel ist schwarz und z hat gleiche Kindrichtung wie $z.p \Rightarrow z.p$ wird schwarz, z.p.p wird rot, und es wird um z.p.p entgegen der Kindrichtung gedreht. Schleife terminiert nach Fall 3







fixColorsAfterInsertion(T,z)

```
WHILE z.parent.color == red DO
    IF z.parent == z.parent.parent.left THEN
        y = z.parent.parent.right;
        IF y != nil AND y.color == red THEN
            z.parent.color = black;
            y.color = black;
            z.parent.parent.color = red;
            z = z.parent.parent;
        ELSE
            IF z == z.parent.right THEN
                rotateLeft(T,z);
            z.parent.color = black;
            z.parent.parent.color = red;
            rotateRight(T, z.parent.parent);
    ELSE
    T.root.color = black;
```

Löschen

- analog zum binären Suchbaum, aber neue Node erbt Farbe der alten Node
- Wenn "neue" Node schwarz war \Rightarrow Fixup
- Verschiedene Fälle, die auch gegenseitig Voraussetzungen füreinander sind

Hilfsroutine transplant:

```
delete(T,z)
y=z;
y-original-color=y.<mark>col</mark>or;
IF z.left == nil;
    transplant(T,z,z.right);
ELSE IF z.right == nil;
    x = z.left;
    transplant(T,z,z.left);
ELSE
    y TREE-MINIMUM(z.right);
    y-original-color=y.color;
    x=y.right;
        x.p = y;
    ELSE
        transplant(T,y,y.right);
        y.right.p=y;
    transplant(T,z,y);
    y.left=z.left;
    y.left.p=y;
    y.color=z.color;
IF y-original-color == BLACK
    deleteFixup(T,x);
```

Laufzeit: $O(h) = O(\log n)$

Delete kann die RSB-Bedingung verletzen. Das fixup hat vier fälle:

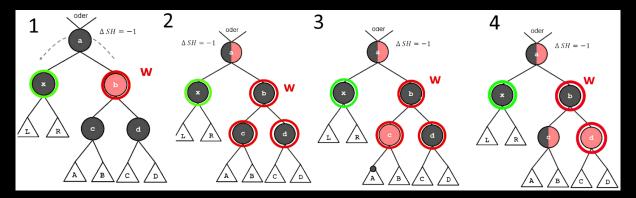


Abbildung 2: Fälle für Fixup bei delete in RSB

- 1. Knoten w (Bruder von Knoten x) ist rot
 - Da w schwarze Kinder haben muss, können wir die Farben von w und x.p wechseln und dann eine Linksdrehung auf x.p ausführen, ohne eine der rot-schwarzen Eigenschaften zu verletzen.
 - Das neue Geschwisterchen von x, das vor der Rotation eines der Kinder von w ist, ist jetzt schwarz. Wir haben also Fall 1 in Fall 2, 3 oder 4 konvertiert. Die Fälle 2, 3 und 4 treten auf, wenn der Knoten w schwarz ist, aber unterschiedliche Farben der Kinder.
- 2. w ist schwarz und beide Kinder von w sind schwarz
 - ullet entfernen eines Schwarz von x und w, wobei x nur ein Schwarz hat und w rot bleibt
 - ullet Um Entfernen aus x und w zu kompensieren ein zusätzliches Schwarz hinzufügen.
 - w konnte entweder Schwarz oder rot sein.
 - Wenn x.p = a schwarz, dann Vaterknoten $\Delta SH = -1$; verfahre rekursiv mit x.p = a als neuem x; \Rightarrow wir wiederholen die while-Schleife mit x.p als neuem Knoten x.
- 3. w ist schwarz, w's linkes Kind ist rot und w's rechtes Kind ist schwarz
 - \bullet Farben von w und seinem linken Kind links ändern und dann eine Rechtsdrehung auf w ausführen
 - ullet Das neue Geschwister w von x ist jetzt ein schwarzer Knoten mit einem roten rechten Kind
 - \Rightarrow Fall 3 in Fall 4 transformiert.
- 4. w ist schwarz und das rechte Kind von w ist rot
 - ullet w erbt die Farbe von x.p
 - x.p wird schwarz
 - w.right wird schwarz
 - \Rightarrow LinksRotation von x.p
 - x als Wurzel festlegen, wird der Whileloop beendet, wenn die Schleifenbedingung getestet wird.

```
deleteFixup(T,z)
    WHILE x != T.root and x.color == BLACK
        IF x==x.p.left
           w=x.p.right;
            IF w.color == RED
                w.color=BLACK;
                x.p.color=RED;
                rotateLeft(T,x.p);
                w=x.p.right;
            IF w.left.color == w.right.color == BLACK // Case 2
                w.color = RED;
                x=x.p;
            ELSE IF w.right.color == BLACK
                w.left.color = BLACK;
                w.color=RED;
                rotateRight(T,w);
                w=x.p.right;
            w.color=x.p.color;
            x.p.color=BLACK;
            w.right.color=BLACK;
            rotateLeft(T,x.p);
            x=T.root;
        ELSE
22
    x.color=BLACK;
```

Worst-Case-Laufzeiten

```
Einfügen \Theta(\log n)
Löschen \Theta(\log n)
Suchen \Theta(\log n)
```

1.2 AVL-Bäume

Definition — **AVL-Baum**

Binärer Suchbaum, aber für Balance in **jedem** Knoten nur -1, 0, oder 1 erlaubt.

Balance für x: $B(x) = \text{H\"{o}he}(\text{rechter Teilbaum})$ - $\text{H\"{o}he}(\text{linker Teilbaum})$

 $h \leq 1.441 \cdot log \ n$ (optimierte Konstanten - 1,441 vs 2 (RBT))

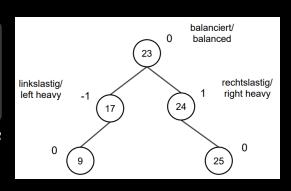


Abbildung 3: Beispiel Balance AVL Baum

AVL vs. Rot-Schwarz-Bäume

AVL • Einfügen und Löschen verletzen in der Regel öfter die Baum-Bedingung

• Aufwendiger zum Rebalancieren

Rot-Schwarz • Suchen dauert evtl. länger

Konklusion • AVL geeigneter, wenn mehr Such-Operationen und weniger Einfügen und Löschen

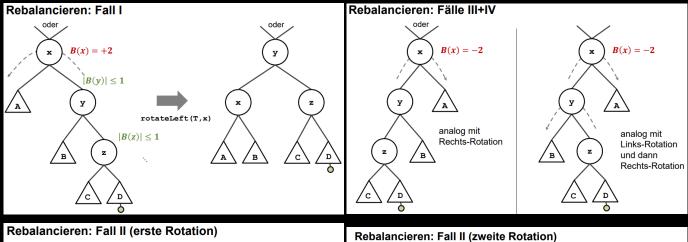
 $\textbf{Gemeinsamkeiten} \qquad \bullet \ \, \mathrm{AVL} \subset \mathrm{Rot\text{-}Schwarz}$

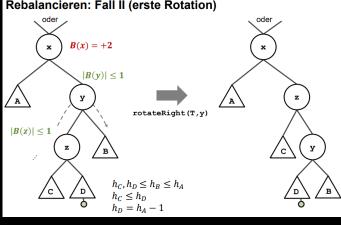
• AVL-Baum \Rightarrow Rot-Schwarz-Baum mit Höhe $\left\lceil \frac{h+1}{2} \right\rceil$

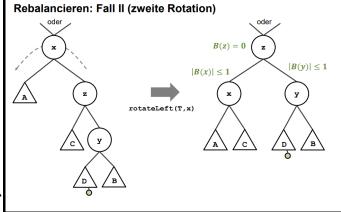
 $\bullet\,$ Für jede Höhe $h \geq 3$ gibt es einen RBT, der kein AVL-Baum ist (AVL \neq RBT)

Einfügen

- Einfügen funktioniert wie beim Binary Search Tree mit Sentinel
- Erfordert danach jedoch Rebalancieren weiter oben im Baum
- Rebalancieren: (verschiedene Fälle)







Löschen

- Analog zum binären Suchbaum
- Rebalancieren (eventuell bis zur Wurzel) notwendig

Worst-Case-Laufzeiten

• Einfügen: $\Theta(\log n)$

• Löschen: $\Theta(\log n)$

• Suchen: $\Theta(\log n)$

• theoretisch bessere Konstanten als RBT

• in Praxis aber nur unwesentlich schneller

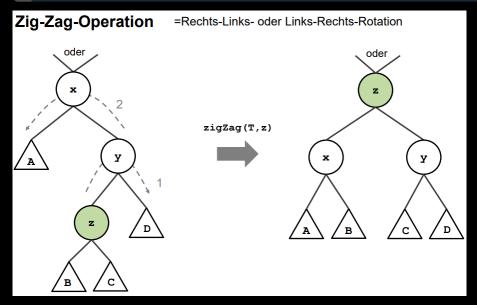
1.3 Splay-Bäume

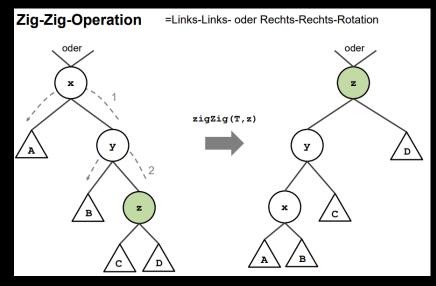
```
Definition – Splay-Baum • selbst-organisierender Baum
```

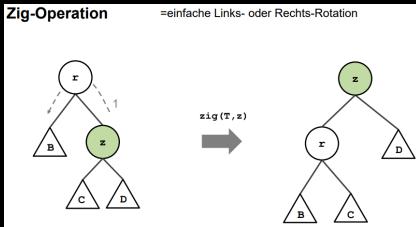
- Ansatz: Einmal angefragte Werte werden wahrs. noch öfter angefragt
- Angefragte Werte nach oben schieben
- Splay-Bäume sind eine Untermenge von Rot-Schwarz-Bäumen (⊆)

Splay-Operationen

- Suchen oder Einfügen: Spüle gesuchten oder neu eingefügten Knoten an die Wurzel
- Splay: Folge von Zig-, Zig-Zig-, Zig-Zag-Operationen







Suchen

- Laufzeit: O(h)
- Suche des Knotens wie im BST
- Hochspülen des gefundenen Knotens (alternativ zuletzt besuchter Knoten, falls nicht gefunden)

Einfügen

- Laufzeit: O(h)
- Suche der Position wie im BST
- Einfügen und danach hochspülen des eingefügten Knotens

Löschen

- Laufzeit: O(h)
- 1. Spüle gesuchten Knoten per Splay-Operation nach oben
- 2. Lösche den gesuchten Knoten (Wenn einer der beiden entstehenden Teilbäume leer, dann fertig)
- 3. Spüle den größsten Knoten im linken Teilbaum nach oben (kann kein rechtes Kind haben)
- 4. Hänge rechten Teilbaum an gröSSten Knoten aus 3. an

Laufzeit Splay-Bäume

• Amortisierte Laufzeit: Laufzeit pro Operation über mehrere Operationen hinweg

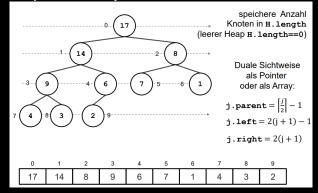
• Worst-Case-Laufzeit pro Operation: $O(\log_n\,n)$

1.4 Binäre Max-Heaps

Definition — Binäre Max-Heaps

- Heaps sind keine BSTs
- Eigenschaften von binären Max-Heaps:
 - bis auf das unterste Level vollständig und dort von links gefüllt ist
 - Für alle Knoten gilt: x.parent.key ≥ x.key
 - Maximum des Heaps steht damit in der Wurzel
- $h \leq \log n$, da Baum fast vollständig

Heaps durch Arrays



Einfügen

ldee – Einfügen Einfügen und danach Vertauschen nach oben, bis Max-Eigenschaft wieder erfüllt ist

Code:

insert(H,k) // als unbeschränktes Array 1 H.length = H.length + 1; 2 H.A[H.length-1] = k; 3 i = H.length - 1; 4 WHILE i > 0 AND H.A[i] > H.A[i.parent] 5 SWAP(H.A, i, i.parent); 6 i = i.parent;

Laufzeit: $O(h) = O(\log n)$

Lösche Maximum

- 1. Ersetze Maximum durch "letztes" Blatt
- 2. Vertausche Knoten durch Maximum der beiden Kinder (heapify)

```
extract-max(H)

1   IF isEmpty(H) THEN return error "underflow";
2   ELSE
3     max = H.A[0];
4   H.A[0] = H.A[H.length - 1];
5   H.length = H.length - 1;
6   heapify(H, 0);
7   return max;
```

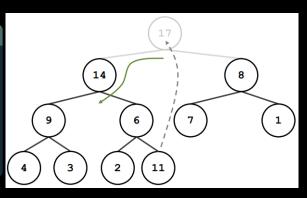


Abbildung 4: Beispiel Löschen des Maximums im Binären Max-Heap

```
heapify(H,i)

maxind = i;
IF i.left < H.length AND H.A[i]<H.A[i.left] THEN

maxind = i.left;

IF i.right < H.length AND H.A[maxind]<H.A[i.right] THEN

maxind = i.right;

IF maxind != i THEN

SWAP(H.A, i, maxind);

heapify(H, maxind);</pre>
```

Heap-Konstruktion aus Array

- Blätter sind für sich triviale Max-Heaps
- Bauen von Max-Heaps für Teilbäume mithilfe Rekursion per heapify
- (Array nicht unbedingt in richtiger Reihenfolge)

```
buildHeap(H.A) // Array in H.A

1  H.length = A.length;
2  FOR i = ceil((H.length-1)/2) - 1 DOWNTO 0 DO
3  heapify(H.A,i);
```

Heap-Sort

• Idee: Bauen des Heaps aus Array und dann (wiederholte) Extraktion des Maximums

```
heapSort(H.A)

buildHeap(H.A) // Bauen des Heaps

WHILE !isEmpty(H) D0

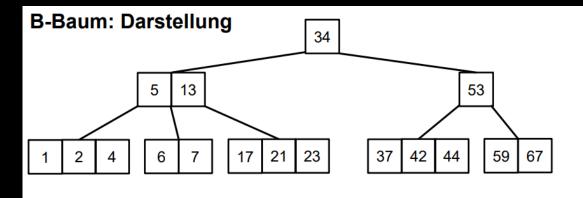
PRINT extract-max(H); // Ausgabe des Maximums bis Heap leer ist
```

1.5 B-Bäume

Definition — B-Baum

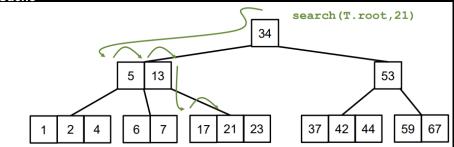
- Jeder B-Baum hat einen angebenen Grad also z.B. t=2
- Eigenschaften:
 - Wurzel zwischen $[1, \dots, 2t-1]$ Werte
 - Knoten zwischen $[t-1, \cdots, 2t-1]$ Werte
 - Werte innerhalb eines Knotens aufsteigend geordnet
 - Blätter haben alle die gleiche Höhe
 - Jeder innere Knoten mit n Werten hat n+1 Kinder, sodass gilt:

$$k_0 \le key[0] \le k_1 \le key[1] \le \dots \le k_{n-1} \le key[n-1] \le k_n$$



- x.n Anzahl Werte eines Knoten x
- x.key[0],...,x.key[x.n-1] (geordnete) Werte in Knoten x
- x.child[0],...,x.child[x.n] Zeiger auf Kinder in Knoten x
- Höhe B-Baum: $h \leq \log_t \frac{n+1}{2}$ (Grad t und n Werte)
- \bullet B-Baum wird für größere t flacher

Suche



```
search(x, k)

1  WHILE x != nil D0
2     i = 0;
3     WHILE i < x.n AND x.key[i] < k D0
4          i++;
5     IF i < x.n AND x.key[i] == k THEN
6          return(x, i);
7     ELSE
8          x = x.child[i];
9     return nil;</pre>
```

Einfügen

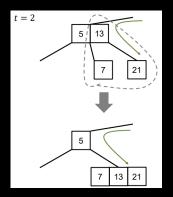
- Einfügen erfolgt immer in einem Blatt
- Falls das Blatt voll ist, muss jedoch gesplittet werden
- ullet Beim Durchlaufen des Baumes an jeder notwendigen vollen Position splitten
- Splitten:
 - Bricht volle Node auf und fügt mittleren Wert zur Elternnode hinzu
 - Aus den anderen Werten entstehen nun jeweils eigene Kinder
 - An der Wurzel splitten erzeugt neue Wurzel und erhöht Baumhöhe um eins
- Ablauf zusammengefasst:
 - 1. Start bei Wurzel, falls kein Platz mehr splitten
 - 2. Durchlaufen des Baumes bis zur richtigen Position und immer, falls voll, splitten
 - 3. Einfügen der Node (fertig)

```
insert(T, z)

1  Wenn Wurzel schon 2t-1 Werte hat, dann splitte Wurzel
2  Suche rekursiv Einfügeposition:
3  Wenn zu besuchendes Kind 2t-1 Werte hat, splitte es erst
4  Füge z in Blatt ein
```

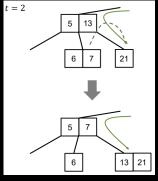
Löschen

- ullet Wenn Blatt noch mehr als t-1 Werte, kann der Wert einfach entfernt werden
- Allerdings durchlaufen wir hier den Baum auch wieder von oben und stellen gewisse Voraussetzungen her
- Durchlaufen des Baumes von oben und Anwendung der folgenden Algorithmen



Allgemeines Verschmelzen:

- \bullet Kind und rechter und linker Geschwisterknoten (sofern existent) nur t-1 Werte
- \bullet Wenn Elternknoten vorher min. t Werte
 - ⇒ keine Änderung oberhalb notwendig



Allgemeines Rotieren/Verschieben:

- Kind nur t-1 Werte
- Geschwister jedoch mehr als t-1 Werte
- keine Änderung oberhalb notwendig

Code:

```
delete(T, k)

Wenn Wurzel nur 1 Wert und beide Kinder t-1 Werte,
verschmelze Wurzel und Kinder (reduziert Höhe um 1)

Suche rekursiv Löschposition:
Wenn zu besuchendes Kind nur t-1 Werte,
verschmelze es oder rotiere/verschiebe
Entferne Wert k im inneren Knoten/Blatt
// Ohne Probleme, aufgrund vorheriger Anpassung
```

Laufzeiten

Einfügen $\Theta(\log_t n)$ Löschen $\Theta(\log_t n)$ Suchen $\Theta(\log_t n)$

- Nur vorteilhaft wenn Daten blockweise eingelesen werden
- \bullet O-Notation versteckt hier konstanten Faktor t für Suche innerhalb eines Knotens