1 Advanced Data Structures

1.1 Rot-Schwarz-Bäume

Definition

- Binärer Suchbaum mit Zusatzeigenschaften
- Zusatzeigenschaften:
 - * Jeder Knoten hat die Farbe rot oder schwarz
 - * Die Wurzel ist schwarz
 - * Wenn ein Knoten rot ist, sind seine Kinder schwarz ("Nicht-Rot-Rot-Regel")
 - * Für jeden Knoten hat jeder Pfad zu einem Blatt die selbe Anzahl an gleichen schwarzen Knoten
- Halbblätter im RBT sind schwarz
- Schwarzhöhe eines Knoten:
 Eindeutige Anzahl von schwarzen Knoten auf dem Weg zu einem Blatt im Teilbaum des Knoten
- Für leeren Baum gibt Schwarzhöhe = 0 (SH(nil) = 0)
- Höhe eines Rot-Schwarz-Baums
 - * $h \leq 2 \cdot log_2(n+1)$ (n Knoten)
 - * In jedem Unterteilbaum gleiche Anzahl schwarzer Knoten
 - * Maximal zusätzlich gleiche Anzahl roter Knoten auf diesem Pfad
 - * Einigermaßen ausbalanciert \Rightarrow Höhe $O(\log n)$
- Alle folgenden Algorithmen arbeiten mithilfe eines Sentinels (zeigt auf sich selbst)

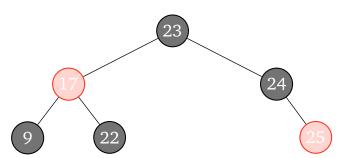


Abbildung 1: Beispielhafte Darstellung wie in 1.3

Einfügen

- Laufzeit: $\Theta(h)$ (h jedoch log n)
- 1. Finde Elternknoten wie im BST (BST-Einfüge Algorithmus)
- 2. Knoten als Kind von Elternknoten anfügen
- 3. Färbe den neuen Knoten rot
- 4. Wiederherstellen der Rot-Schwarz-Bedingung

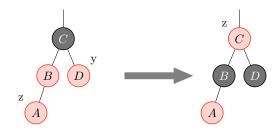
```
insert(T,z) //z.left = = z.right = = nil;
  x=T.root; px=T.sent;
WHILE x != nil DO
                                         //Bis zum passenden Blatt gehen
      px=x;
      IF x.key > z.key THEN
           x=x.left;
      ELSE
           x=x.right;
  z.parent=px;
  IF px==T.sent THEN
                                         // Einfügen
      T.root=z
  ELSE
11
      IF px.key > z.key THEN
12
           px.left=z;
13
      ELSE
           px.right=z;
z.color=red;
                                         // ab hier anders als bei BST-Insert
fixColorsAfterInsertion(T,z);
```

- Hilfsmethode rotateLeft

```
rotateLeft(T,x)
 y = x.right;
2 x.right = y.left;
₃ IF y.left != nil THEN
      y.left.parent = x;
  y.parent = x.parent;
  IF x.parent == T.sent THEN
      T.root = y;
8 ELSE
      IF x == x.parent.left THEN
          x.parent.left = y;
10
      ELSE
11
          x.parent.right = y;
12
 y.left = x;
13
x.parent = y;
```

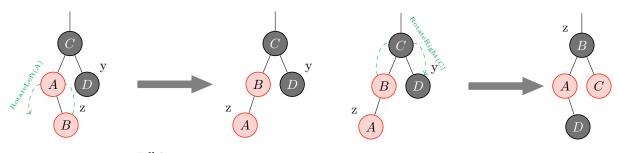
fixColorsAfterInsertion

- Beim Aufrufen werden zwei Bedingungen potentiell verletzt:
 - 1. root ist nicht mehr schwarz
 - 2. wenn eine Node rot ist müssen beide Kinder schwarz sein
- Also müssen wir:
 - * nach rotation die root des aktuellen Teilbaumes auf schwarz setzen
 - * Überprüfen, ob RSB-Bedingung verletzt wurde
 - * Bloß wenn das parent auch rot ist kommen wir in Verlegenheit ⇒ wir müssen den Algorithmus starten
- Fälle falls Parent rot ist:
 - 1. Onkel ist ebenfalls rot ⇒ parent und Onkel werden schwarz gefärbt und Grandparent wird rot gefärbt
 - 2. Onkel ist schwarz und z hat andere Kindrichtung wie $z.p \Rightarrow zu$ Fall 3 durch rotation konvertieren
 - 3. Onkel ist schwarz und z hat gleiche Kindrichtung wie $z.p \Rightarrow z.p$ wird schwarz, z.p.p wird rot, und es wird um z.p.p entgegen der Kindrichtung gedreht



Fall 1

```
fixColorsAfterInsertion(T,z)
  WHILE z.parent.color == red DO
                                                     // solange der Elternknoten rot ist
       IF z.parent == z.parent.parent.left THEN
                                                     // Linkes Kind (if-Fall)
           y = z.parent.parent.right;
           IF y != nil AND y.color == red THEN
                                                     // Fall 1
               z.parent.color = black;
               y.color = black;
               z.parent.parent.color = red;
                                                     // rekursiv nach oben weiterführen
               z = z.parent.parent;
           ELSE
                                                     // Fall 2
               IF z == z.parent.right THEN
                                                     // Zwischenfall (2.1)
10
                   z = z.parent;
11
                   rotateLeft(T,z);
12
               z.parent.color = black;
13
               z.parent.parent.color = red;
14
               rotateRight(T, z.parent.parent);
15
                                                     // Rechtes Kind (else-Fall)
       ELSE
16
           // Tauschen von rechts und links
       T.root.color = black;
                                                     // Setzen der Wurzel auf Schwarz
```



Fall 2 Fall 3

Löschen

- Laufzeit: $O(h) = O(\log n)$
- analog zum binären Suchbaum, aber neue Node erbt Farbe der alten Node
- Wenn "neue" Node schwarz war ⇒ Fixup
- Verschiedene Fälle, die auch gegenseitig Voraussetzungen füreinander sind
- Da das Ganze jedoch etwas umfangreicher ist, findet es sich nicht hier in der Zusammenfassung

· Worst-Case-Laufzeiten

- Einfügen: $\Theta(\log n)$

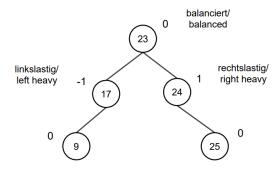
- Löschen: $\Theta(\log n)$

- Suchen: $\Theta(\log n)$

1.2 AVL-Bäume

• Definition:

- $h \le 1.441 \cdot log \ n$ (optimierte Konstanten 1,441 vs 2 (RBT))
- Binärer Suchbaum
- Allerdings Balance in jedem Knoten nur -1, 0, 1
- Balance für x: B(x) = Höhe(rechter Teilbaum) Höhe(linker Teilbaum)

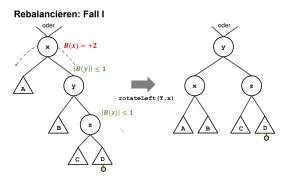


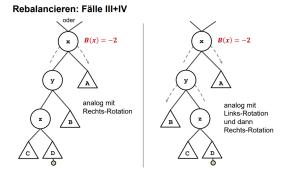
AVL vs. Rot-Schwarz

- AVL:
 - * Einfügen und Löschen verletzen in der Regel öfter die Baum-Bedingung
 - * Aufwendiger zum Rebalancieren
- Rot-Schwarz:
 - * Suchen dauert evtl. länger
- Konklusion:
 - * AVL geeigneter, wenn mehr Such-Operationen und weniger Einfügen und Löschen
- Gemeinsamkeiten:
- AVL ⊂ Rot-Schwarz
- AVL Baum \Rightarrow Rot-Schwarz-Baum mit Höhe $\left\lceil \frac{h+1}{2} \right\rceil$
- Für jede Höhe $h \geq 3$ gibt es einen RBT, der kein AVL-Baum ist (AVL \neq RBT)

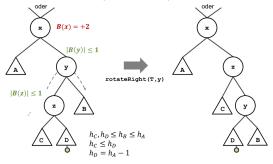
• Einfügen

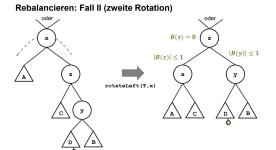
- Einfügen funktioniert wie beim Binary Search Tree mit Sentinel
- Erfordert danach jedoch Rebalancieren weiter oben im Baum
- Rebalancieren: (verschiedene Fälle)





Rebalancieren: Fall II (erste Rotation)





Löschen

- Analog zum binären Suchbaum
- Rebalancieren bis eventuell in die Wurzel notwendig

· Worst-Case-Laufzeiten

- Einfügen: $\Theta(\log n)$

- Löschen: $\Theta(\log n)$

- Suchen: $\Theta(\log n)$

- theoretisch bessere Konstanten als RBT
- in Praxis aber nur unwesentlich schneller

1.3 Splay-Bäume

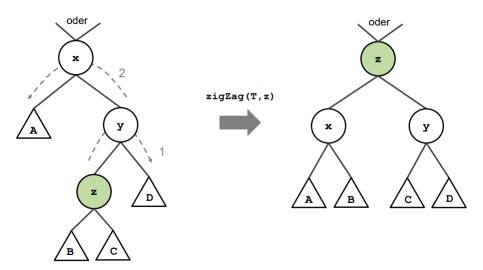
• Definition

- selbst-organisierende Listen
- Ansatz: Einmal angefragte Werte werdeb wahrs. noch öfter angefragt
- Angefragte Werte nach oben schieben
- Splay-Bäume sind Untermenge von BST

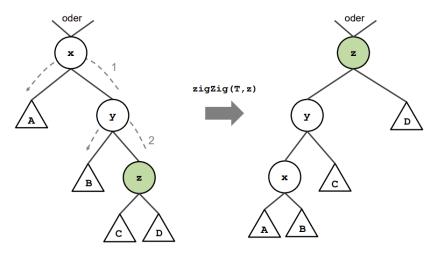
Splay-Operationen

- Suchen oder Einfügen: Spüle gesuchten oder neu eingefügten Knoten an die Wurzel
- Splay: (Folge von Zig-,Zig-Zig-, Zig-Zag-Operationen)

Zig-Zag-Operation =Rechts-Links- oder Links-Rechts-Rotation

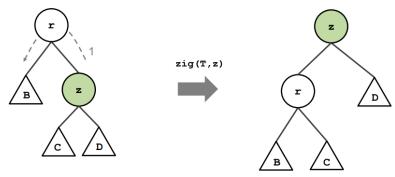


Zig-Zig-Operation =Links-Links- oder Rechts-Rechts-Rotation



Zig-Operation

=einfache Links- oder Rechts-Rotation



Suchen

- Laufzeit: O(h)
- Suche des Knotens wie im BST
- Hochspülen des gefundenen Knotens (alternativ zuletzt besuchter Knoten, falls nicht gefunden)

• Einfügen

- Laufzeit: O(h)
- Suche der Position wie im BST
- Einfügen und danach hochspülen des eingefügten Knotens

Löschen

- Laufzeit: O(h)
- 1. Spüle gesuchten Knoten per Splay-Operation nach oben
- 2. Lösche den gesuchten Knoten (Wenn einer der beiden entstehenden Teilbäume leer, dann fertig)
- 3. Spüle den größten Knoten im linken Teilbaum nach oben (kann kein rechtes Kind haben)
- 4. Hänge rechten Teilbaum an größten Knoten aus 3. an

• Laufzeit Splay-Bäume

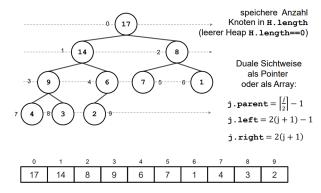
- Amortisierte Laufzeit: Laufzeit pro Operation über mehrere Operationen hinweg
- Worst-Case-Laufzeit pro Operation: $O(log_n n)$

1.4 Binäre Max-Heaps

• Definition

- Heaps sind keine BSTs
- Eigenschaften binäre Max-Heaps:
 - * bis auf das unterste Level vollständig und dort von links gefüllt ist
 - * Für alle Knoten gilt: x.parent.key \geq x.key
 - * Maximum des Heaps steht damit in der Wurzel
- $h \leq log n$, da Baum fast vollständig

· Heaps durch Arrays



• Einfügen

- Idee: Einfügen und danach Vertauschen nach oben, bis Max-Eigenschaft wieder erfüllt ist
- Laufzeit: $O(h) = O(\log n)$

```
insert(H,k) // als unbeschränktes Array

1  H.length = H.length + 1;
2  H.A[H.length-1] = k;

3  i = H.length - 1;
5  WHILE i > 0 AND H.A[i] > H.A[i.parent]
6  SWAP(H.A, i, i.parent);
7  i = i.parent;
```

Lösche Maximum

- 1. Ersetze Maximum durch "letztes" Blatt
- 2. Vertausche Knoten durch Maximum der beiden Kinder (heapify)

```
extract-max(H)

IF isEmpty(H) THEN return error "underflow";
ELSE

max = H.A[0];
H.A[0] = H.A[H.length - 1];
H.length = H.length - 1;
heapify(H, 0);
return max;
```

```
heapify(H, i)

maxind = i;
IF i.left < H.length AND H.A[i]<H.A[i.left] THEN
    maxind = i.left;
IF i.right < H.length AND H.A[maxind]<H.A[i.right] THEN
    maxind = i.right;

IF maxind != i THEN
    SWAP(H.A, i, maxind);
    heapify(H, maxind);</pre>
```

· Heap-Konstruktion aus Array

- Blätter sind für sich triviale Max-Heaps
- Bauen von Max-Heaps für Teilbäume mithilfe Rekursion per heapify
- (Array nicht unbedingt in richtiger Reihenfolge)

Heap-Sort

- Idee: Bauen des Heaps aus Array und dann Extraktion des Maximums

```
heapSort(H.A)

buildHeap(H.A) // Bauen des Heaps

WHILE !isEmpty(H) DO

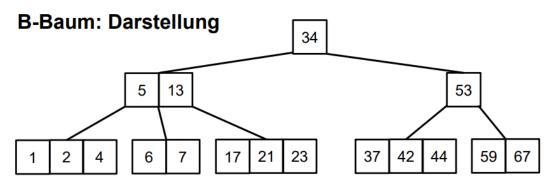
PRINT extract-max(H); // Ausgabe des Maximums bis Heap leer ist
```

1.5 B-Bäume

• Definition

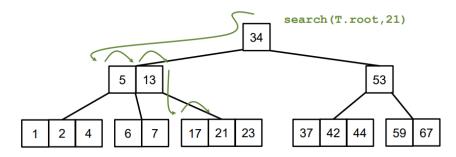
- Jeder B-Baum hat einen angebenen Grad also z.B. t=2
- Eigenschaften:
 - * Wurzel zwischen [1,...,2t-1] Werte
 - * Knoten zwischen [t-1,...2t-1] Werte
 - * Werte innerhalb eines Knotens aufsteigend geordnet
 - * Blätter haben alle die gleiche Höhe
 - * Jeder innere Knoten mit n Werten hat n+1 Kinder, sodass gilt:

$$k_0 \leq key[0] \leq k_1 \leq key[1] \leq \ldots \leq k_{n-1} \leq key[n-1] \leq k_n$$



- x.n
 x.key[0],...,x.key[x.n-1]
 x.child[0],...,x.child[x.n]
 Zeiger auf Kinder in Knoten x
- Höhe B-Baum: $h \leq log_t \frac{n+1}{2}$ (Grad t und n Werte)
- B-Baum wird für größere t flacher

Suche



• Einfügen

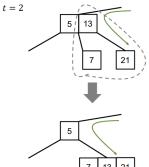
- Einfügen erfolgt immer in einem Blatt
- Falls das Blatt voll ist, muss jedoch gesplittet werden
- $-\Rightarrow$ Beim Durchlaufen des Baumes an jeder notwendigen (voll) Position splitten
- Splitten:
 - * Bricht volle Node auf und fügt mittleren Wert zur Elternnode hinzu
 - * Aus den anderen Werten entstehen nun jeweils eigene Kinder
 - * An der Wurzel splitten erzeugt neue Wurzel und erhöht Baumhöhe um eins
- Ablauf zusammengefasst:
 - (a) Start bei Wurzel, falls kein Platz mehr splitten
 - (b) Durchlaufen des Baumes bis zur richtigen Position und immer, falls voll, splitten
 - (c) Einfügen der Node (fertig)

```
insert(T, z)

Wenn Wurzel schon 2t-1 Werte, dann splitte Wurzel
Suche rekursiv Einfügeposition:
Wenn zu besuchendes Kind 2t-1 Werte, splitte es erst
Füge z in Blatt ein
```

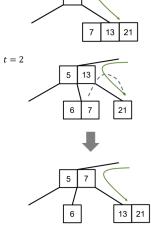
Löschen

- Wenn Blatt noch mehr als t-1 Werte, kann der Wert einfach entfernt werden
- Allerdings durchlaufen wir hier den Baum auch wieder von oben und stellen gewisse Voraussetzungen her
- Durchlaufen des Baumes von oben und Anwendung der folgenden Algorithmen



Allgemeines Verschmelzen:

- * Kind und alle rechten/linken Geschwisterknoten nur t-1 Werte
- * Wenn Elternknoten vorher min. t Werte
 - ⇒ keine Änderung oberhalb notwendig



Allgemeines Rotieren/Verschieben:

- * Kind nur t-1 Werte
- * Geschwister jedoch mehr als t-1 Werte
- * keine Änderung oberhalb notwendig

- Code:

```
delete(T, k)

Wenn Wurzel nur 1 Wert und beide Kinder t-1 Werte,
verschmelze Wurzel und Kinder (reduziert Höhe um 1)
Suche rekursiv Löschposition:
Wenn zu besuchendes Kind nur t-1 Werte,
verschmelze es oder rotiere/verschiebe
Entferne Wert k im inneren Knoten/Blatt
// Ohne Probleme, aufgrund vorheriger Anpassung
```

Laufzeiten

- Einfügen: $\Theta(\log_t n)$ - Löschen: $\Theta(\log_t n)$ - Suchen: $\Theta(\log_t n)$

- Nur vorteilhaft wenn Daten blockweise eingelesen werden
- O-Notation versteckt hier konstanten Faktor t für Suche innerhalb eines Knotens