

Oblig 10

Oskar Idland

A Diskusjonsoppgaver

Oppgave 1

a)

Svaret er alternativ C: 0.

Bølgefunksjonen er gitt som en superposisjon av to bølgefunksjoner med verdi for kvantetallet $m = 0$. Det gir oss en verdi for $L_z = m\hbar = 0$. Da er sannsynligheten for å måle z-komponenten av angulærmomentet til å være $3\hbar$ lik null.

b)

Nei det kan vi ikke. Det er fordi at ψ_{200} og ψ_{300} ikke har samme energi pga forskjellig kvantetall n . Vi må skrive det på følgende måte.

$$\Psi(\vec{r}, t) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\psi_{200} e^{-iE_2 t/\hbar} + \psi_{300} e^{-iE_3 t/\hbar} \right)$$

c)

Energien E_{nm} i uttrykket for den tidsavhengige faktoren er ikke avhengig av kvantetallet l . Da vil energien til ψ_{210} og ψ_{200} være den samme og vi kan skrive det på følgende måte.

$$\Psi(\vec{r}, t) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\psi_{210} + \psi_{200}) e^{-iE_{20} t/\hbar}$$

d)

Vi får samme tidsutvikling når egentilstandene deler kvantetallene n og m . Det er fordi det tidsavhengige leddet er på formen

$$e^{-iE_{nm} t/\hbar} \quad , \quad E_{nm} = -\frac{E_0}{n^2} + \frac{eB}{2m_e} m\hbar$$

Vi ser også ut fra uttrykket at energien E_{mn} , bare er avhengig av m , **gitt at** elektronet er i et magnetfelt.

B Regneoppgaver

Oppgave 2

a)

b)

Energien E_n er representert ved operatoren \hat{H}_0 . Angulærmomentet L er representert ved operatoren \hat{L} . Angulærmomentets orientering i z -retning er representert ved operatoren \hat{L}_z .

c)

Energien og spinnet har skarpe fysiske størrelser, ettersom de er gitt ved skarpe verdier n, l & m .

d)

$$\begin{aligned}\hat{H}_0 \Psi(\vec{r}, t) &= i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{r}, t) \\ H_0 \Psi(\vec{r}, t) &= i\hbar \frac{d}{dt} \psi_{nlm} e^{-iE_{nm}t/\hbar} \\ H_0 \Psi(\vec{r}, t) &= E_{nm} \psi_{nlm} e^{-iE_{nm}t/\hbar}\end{aligned}$$

Vi vet at H_0 er energien så dette kan strykes fra begge sider.

$$\Psi(\vec{r}, t) = \psi_{nlm} e^{-iE_{nm}t/\hbar}$$

e)

Vi sjekker at integralet til funksjonens absoluttverdi kvadrert faktisk er 1.

$$\begin{aligned}\int_0^\infty |\Phi(\vec{r})|^2 d\vec{r} &= \frac{1}{2l+1} \int_0^\infty \sum_{m_l=-l}^l \sum_{m'_l=-l}^l \psi_{nlm_l} \psi_{nlm'_l}(\vec{r}) d^3\vec{r} \\ &= \frac{1}{2l+1} \sum_{m_l=-l}^l \sum_{m'_l=-l}^l \delta_{n,n'} \delta_{l,l'} \delta_{m,m'}\end{aligned}$$

Fra definisjonen av Kronecker-delta vet vi at produktet bare er 1 når $n = n', l = l'$ og $m = m'$. Ettersom n og l alltid er like, blir det alltid 1. Vi summerer over alle m og m' , så vi får $2l+1$.

$$\frac{1}{2l+1} (2l+1) = 1$$

f)

Vi setter bølgefunksjonen inn i Shrödingerligningen.

$$\begin{aligned}H_0 \Psi &= -i\hbar \frac{d}{dt} \Psi \\ H_0 \Psi &= -i\hbar \frac{d}{dt} \Phi(\vec{r}) e^{-iE_n t/\hbar} \\ \underbrace{H_0}_{E_n} \Psi &= E_n \Phi(\vec{r}) e^{-iE_n t/\hbar} \\ \Psi(\vec{r}, t) &= \Phi(\vec{r}) e^{-iE_n t/\hbar}\end{aligned}$$

g)

$$\langle \hat{H}_0 \rangle = \langle \Psi | \hat{H}_0 | \Psi \rangle = \int_0^\infty \Psi^* E_n \Psi \, dr = E_n \int_0^\infty \Psi^* \Psi \, dr = E_n$$

Ettersom energien er skarpt bestemt er den også forventningsverdien til energien. Dette gjelder også angulærmomentet, L^2 . Ettersom L_z er gitt av m og Φ er en lineærkombinasjon av forskjellige verdier for m , må vi regne ut denne selv

$$\langle L^2 \rangle = L^2$$

$$\langle L_z \rangle = \langle \Psi | \hat{L}_z | \Psi \rangle = \int_0^\infty \Psi^* m \hbar \Psi \, dr = \int_0^\infty m \hbar |\Phi(\vec{r})|^2 \, dr$$

Vi kjenner igjen dette fra oppgave e) og setter inn $m\hbar$ i summen.

$$\int_0^\infty m \hbar |\Phi(\vec{r})|^2 \, dr = \sum_{m_l=-l}^l \sum_{m'_l=-l}^l m \hbar \delta_{n,n'} \delta_{l,l'} \delta_{m,m'}$$

Tidligere når vi summerte over Kronecker-deltaene fikk vi $2l+1$. Denne ganger summerer vi også over m som går fra $-l$ til l . Summene vil altså kansellere hverandre og summen blir 0

$$\langle L_z \rangle = 0$$

h)

For skarpe verdier vil forventningsverdien alltid være 0. Det vil si at

$$\sigma_{\hat{L}} = \sigma_{\hat{H}_0} = 0$$

For L_z må vi først finne $\langle L_z^2 \rangle$.

$$\langle L_z^2 \rangle = \langle \Psi | \hat{L}_z^2 | \Psi \rangle = \int_0^\infty \Psi^* m^2 \hbar^2 \Psi \, dr = \int_0^\infty m^2 \hbar^2 |\Phi(\vec{r})|^2 \, dr$$

Vi skriver igjen om til en sum, men ettersom vi kvadrerer alle m vil ikke de negative l -verdiene kansellere de positive.

$$\int_0^\infty m^2 \hbar^2 |\Phi(\vec{r})|^2 \, dr = \sum_{m_l=-l}^l \sum_{m'_l=-l}^l m^2 \hbar^2 \delta_{n,n'} \delta_{l,l'} \delta_{m,m'}$$

Denne summen finner vi i Rottmann, som gir oss en forventningsverdi.

$$\langle L_z^2 \rangle = \hbar^2 \left(\frac{2}{3} l^3 + l^2 + \frac{1}{3} l \right)$$

Vi finner så spredningen σ_{L_z} .

$$\sigma_{L_z} = \sqrt{\langle L_z^2 \rangle - \langle L_z \rangle^2} = \sqrt{\hbar^2 \left(\frac{2}{3} l^3 + l^2 + \frac{1}{3} l \right) - 0} = \hbar \sqrt{\frac{2}{3} l^3 + l^2 + \frac{1}{3} l}$$

i)

Alle verdiene for m_l har lik sannsynlighet for å bli målt. ettersom det er $2l + 1$ verdier for m_l er sannsynligheten for å måle en bestemt verdi $\frac{1}{2l+1}$.

j)

Nei, denne målingen er ikke avhengig av tid.

k)

Vi vet at $E_{nm} = \frac{E_1}{n^2} + \frac{e}{2m} B \hat{L}_z$.

l)

Ettersom Φ er en superposisjon av flere $m_l \in [-l, l]$, er den ikke en energi-tilstand for \hat{H} ettersom energien E_{nm} er gitt ved m_l .