# Kontinuierliche Simulation

325.040 - Projekt 47 -  $Sommersemester\ 2016$ 

Fabian Wedenik - 1426866 Alexander Wimmer - 1328958Felix Hochwallner - 1328839 OSKAR FÜRNHAMMER - 1329133



## Inhaltsverzeichnis

Vor	rwort	4
Aufgabenstellung		5
Mo	dellbildung	6
Imp	plementierung in MATLAB	8
3.1	Variablendifinition und Modellbildung	8
3.2	Zustandsraumdarstellung und Reglerentwurf	10
3.3	Simulation und Ausgabe	12
Imp	plementierung in MalpeSim	14
4.1	Modellbildung	14
4.2	Regelung	15

# Abbildungsverzeichnis

2.1	Mechanisches Modell eines stehenden Doppelpendels	6
3.1	Ausgabe der Eigenwerte	13
3.2	MATLAB Plot	13

### Vorwort

Sehr geehrte Damen und Herren, liebe Leser und Leserinnen!

Das vorliegende Protkoll wurde im Rahmen der Vorlesung und Übung Kontinuierliche Simluation (325.040/325.041) verfasst und beschäftigt sich mit der Implementierung einer einfachen Regelung eines mechanischen Doppelpendels, sowohl in MATLAB, als auch in MalpeSim.

Dadurch soll unter anderem ein Vergleich zwischen klassischer textuelle Programmierung und grafischer, blockorientierter Modellierung gezogen werden. Betreut wurde das Projekt der Gruppe 47 von Fabian Germ.

Viel Spaß beim Lesen wünschen

## Aufgabenstellung

Sowohl mit MATLAB als auch MapleSim soll ein mechanisches Modell eines geregelten Doppelpendels realisiert werden. Dabei soll unter anderem ein Vergleich zwischen klassischer textueller Programmierung in MATLAB und grafischer, blockorientierter Modellierung in MapleSim gezogen werden.

Implementieren Sie das Modell mit MATLAB. Führen Sie einen Simulationslauf mit den angegebenen Parametern durch, plotten Sie die Auslenkung x sowie die beiden Winkel  $\theta_1$  und  $\theta_2$  über der Zeit und interpretieren Sie die Ergebnisse. Berechnen Sie mit MATLAB auch die Eigenwerte. Ist das System stabil? Begründen Sie Ihre Aussage.

Bauen Sie das Modell mit MapleSim auf, testen Sie das Modell mit den angegebenen Parametern und vergleichen Sie die Ergebnisse mit jenen aus der MATLAB-Simulation.

## Modellbildung

Eine Masse  $m_m$  gleitet reibungsfrei auf einer horizontalen Ebene. An der Masse ist ein Stab  $(m_1, I_1, l_1)$  über ein reibungsfreies Gelenk befestigt. An seinem anderen Ende ist der Stab  $m_1$ mit einem weiteren Stab  $(m_2, I_2, l_2)$  gelenkig verbunden.

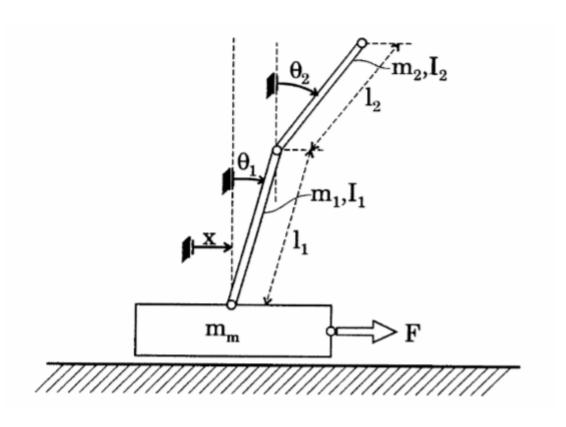


Abbildung 2.1: Mechanisches Modell eines stehenden Doppelpendels

Da wir bei der Berechnung der Matrizen, welche für eine Zustandsraumdar-

stellung erfoderlich sind, einige Probleme hatten entschlossen wir uns sicherheitshalber mittels Euler-Lagrange-Formalismen auch die Bewegungsgleichungen neu aufzustellen und in MATLAB linearisieren zu lassen. Die Bewegungsgleichung erhalten wir mithilfe der Langrange Gleichung 2.Art.

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\delta T}{\delta \dot{q}_i} \right) - \frac{\delta T}{\delta q_i} + \frac{\delta V}{\delta q_i} = 0 \tag{2.1}$$

Dafür werden die kinetische und die potentielle Energie benötigt. Die kinetische Energie setzt sich wiederum aus einem translatorischen und einem rotatorischen Anteil zusammen.

$$T = T_{trans} + T_{rot} (2.2)$$

Um den translatorischen Anteil zu berechnen werden die Geschwindigkeitsvektoren der Körper benötigt.

$$T_{trans} = \frac{1}{2}m\vec{v}^2 \tag{2.3}$$

$$\vec{v} = Jv * \dot{q} \tag{2.4}$$

Die Jacobi-Matrix J besteht aus den partiellen Ableitungen der Ortsvektoren zu den Schwerpunkten nach den Minimalkoordinaten. Der rotatorische Anteil wird mit Hilfe der Winkelgeschwindigkeitsvektoren der Stäbe und der Trägheitstensoren berechnet.

$$T_{rot} = \frac{1}{2} I_s \vec{\omega}^2 \tag{2.5}$$

Um die Energien in die Lagrange Gleichung 2.Art einsetzen zu können müssen sie partiell Abgeleitet werden (Siehe Gleichgung 2.1). Dies geschieht wiederum mit einer Jacobi-Matrix.

Damit erhalten wir schließlich die Bewgungsgleichungen in folgender Form:

$$M(q)\ddot{q} + f(q,\dot{q}) = 0 \tag{2.6}$$

Diese linearisieren wir nun um die Ruhelage, indem wir die Lagekoordinaten  $\theta_1, \theta_2$  und x, sowie ihre Ableitung, nullsetzen.

# Implementierung in MATLAB

MATLAB ist eine numerische Programmiersprache, welche für die schnelle Manipulation und Berechnung von Matrizen entwickelt wurde. Programmiert wird unter Matlab in einer proprietären Programmiersprache, die auf der jeweiligen Maschine interpretiert wird. Die Programmierung erfolgt hierbei textuell.

#### 3.1 Variable adifinition und Modelbildung

Bevor wir unser System simulieren lassen können, müssen wir unser mechanisches (Ersatz-)System in ein digitales Modell übersetzen. Dazu müssen dem Programm einige Parameter übergeben werden.

Zuerst werden Systemvariablen deklariert, sowie die Anzahl der Freiheitsgrade und Körper festgelegt. Außerdem wird ein Minimalkoordinatenvektor mit zugehörigen zeitlichen Ableitungen bestimmt.

Außerdem benötigen wir noch die Ortvektoren, sowie diverse Koeffizietenmatrizen um später in die Lagrange'sche Gleichung 2. Art einsetzen zu können.

```
%---- Drehmatrix Stab 1
  T_{IK1} = [\cos(th_{I}) \sin(th_{I}) 0;
            -\sin(th_1)\cos(th_1) 0;
                   0
                                0
                                        1];
  %---- Drehmatrix Stab 2
  T_{I}K2 = [\cos(th_{2}) \sin(th_{2}) 0;
            -\sin(th_2)\cos(th_2) 0;
                   0
                                0
                                        1];
  %---- Ortsvektoren
_{11} | I_r_Sm = [x; 0; 0];
12 | I_{-r}S1 = [x+11/2*sin(th_{-1}); 11/2*cos(th_{-1}); 0];
 \mbox{$^{13}$} \left[ \mbox{$I_{-}$r_{-}$Q2 = $[x+l1*sin(th_{-}1) ; $l1*cos(th_{-}1) ; $0]; } \right. 
_{14}|K1_{r}Q1S1 = [0; 11/2; 0];
_{15} | K2_r_Q2S2 = [0; 12/2; 0];
I_{-16} I_{-1} S_2 = I_{-1} Q_2 + T_{-1} K_2 * K_{-1} Q_2 S_2;
17
  %---- Traegheitstensoren in den koerperfesten
      Koordinatensystemen
  K1_{-}I_{-}S1 = diag([0 \ 0 \ I_{-}1]);
  K2_{-}I_{-}S2 = diag([0 \ 0 \ I_{-}2]);
21
  %---- Winkelgeschwindigkeitsvektoren der Staebe
  K_{-}om1 = [0 ; 0 ; -th_{-}p1];
  K_{-}om2 = [0 ; 0 ; -th_{-}p2];
25
  \%---- JACOBI-Matrizen der Translation
  J_{-}Tm = jacobian(I_{-}r_{-}Sm, q);
  J_T1 = jacobian(I_r_S1, q);
  J_T2 = jacobian(I_r_S2, q);
  %---- JACOBI-Matrizen der Rotation
  J_R1 = jacobian(K_om1, q_p);
  J_R2 = jacobian(K_om2, q_p);
  %---- Geschwindigkeitsvektoren
35
  I_v_Sm = J_Tm*q_p;
36
  I_{-}v_{-}S1 = J_{-}T1*q_{-}p ;
_{38}|I_{v_{S2}} = J_{T2}*q_{p};
  %---- kinetische Energie
  T = 1/2*(mm*(I_v_Sm.'*I_v_Sm)+m1*(I_v_S1.'*I_v_S1)+m2*(I_v_S2)
       .'*I_v_S_2) ...%Translation
       +K_{om1}.'*K1_{I}S1*K_{om1}+K_{om2}.'*K2_{I}S2*K_{om2});
                                                                            %
           Rotation
                                                                            %
  T = simplify(T);
43
       Vereinfachung
  %---- potentielle Energie
45
  V = -(m1*I_r_S1.' + m2*I_r_S2.')*[0; -g; 0];
```

```
%---- Ableitungen fuer LAGRANGEsche Gleichung 2. Art
48
  dTdv = simplify(jacobian(T, q_p).');
                                                    %mit transponieren
49
      zu Spaltenvektor gemacht
  dTdq = simplify(jacobian(T,q).');
  dVdq = simplify(jacobian(V,q).');
51
52
|S_{53}| 8---- Elemente der Bewegungsgleichung M(q) * q_{pp} + f(q, q_{p}) = 0
54 disp ( 'System - Massenmatrix M')
_{55}|M = simplify(jacobian(dTdv, q_p))
56 disp('System-Vektorfunktion f')
  f = simplify(jacobian(dTdv,q)*q_p+dVdq-dTdq-[F;0;0])
58
  %
59
  %---- Linearisierung um die Gleichgewichtslage:
60
         t\,h_{\,-}1 \ = \ 0 \ , \quad t\,h_{\,-}2 \ = \ 0 \ , \quad x \ = \ 0
  %
61
62
  disp(' ')
63
  disp ('Elemente der linearisierten Bewegungsgleichung')
disp ('System - Massenmatrix M0')
66 M0 = subs(M, \{th_{-1}, th_{-2}, x\}, \{0, 0, 0\})
  f0 = subs(f, \{x, th_{-1}, th_{-2}, x_{-p}, ...)
67
       th_p1, th_p2, \{0, 0, 0, 0, 0, 0\};
69 disp ( 'Auslenkungs - proportionaler Anteil ')
  Q = subs(jacobian(f,q), \{x, th_1, th_2, x_p, \dots
      th_{p1}, th_{p2}, \{0, 0, 0, 0, 0, 0\}
71
72 disp ( 'Steifigkeitsmatrix K')
_{73}|_{K} = 1/2*(Q+Q.')
74 disp ( 'Matrix der nichtkonservativen Kraefte ')
_{75} N = 1/2*(Q-Q.')
76 disp ( 'gesschw.-proportionaler Anteil ')
_{77}|P = subs(jacobian(f,q_p),\{x, th_1, th_2, x_p, ...\})
       th_p1, th_p2, \{0, 0, 0, 0, 0, 0\}
  disp('Daempfungsmatrix')
_{80}|D = 1/2*(P+P.')
  disp('gyroskopischer Anteil')
_{82}|_{G} = 1/2*(P-P.')
```

#### 3.2 Zustandsraumdarstellung und Reglerentwurf

Um die Auslegung des LQ-Reglers effizient gestalten zu können transformieren wir unser Problem in den Zustandsraum und berechnen die Regelunskonstante. EKLÄRUNG Zustandsraum LQR parameterrueckfuehrung XXXXXX

XXXXX

```
1 %---- Erstellen und Simulieren der Zustandsraumdarstellung
  A = [zeros(3), eye(3);
       -M0^{(-1)} Q, -M0^{(-1)} P;
  A = double(subs(A, \{mm, m1, m2, l1, l2, g, I_{-1}, I_{-2}\}, \ldots)
        \{0.2, 0.01, 0.01, 0.5, 0.7, 9.81, 2.0833e-04, 4.0833e-04\}
            );
_{7}|A(7,7) = 0;
  A(7,1) = -1
_{10}|B = [zeros(3,1);M0^{(-1)}*[1;0;0]];
\mbox{\em 11} \ B = \mbox{\em double} \left( \mbox{\em subs} \left( B, \{\mbox{\em m1}, \mbox{\em m2}, \mbox{\em l1} \mbox{\em , \em I_-1} \mbox{\em , \em I_-1} \mbox{\em , \em I_-2} \right\}, \ \ldots
        \{0.2\,,\ 0.01\,,\ 0.01\,,\ 0.5\,,\ 0.7\,,\ 9.81\,,\ 2.0833\,e\,\text{-}04\,,\ 4.0833\,e\,\text{-}04\})
            );
  B(7,1) = 0
13
  Bxc = [0; 0; 0; 0; 0; 0; 1]
14
15
  C = [1 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 0];
16
      0 1 0 0 0 0 0;
17
      0 0 1 0 0 0 0]
_{20}|D = [0; 0; 0]
21
_{23}|_{\mathbb{Q}=\mathbf{eye}(7)};
_{24}|r=1;
25
26 %----lqr Regelungsentwurf
27 \mid k = lqr(A,B,Q,r)
29 %----neue Zustandsraumsystemmatrizen nach
       Parameterruekfuehrung
_{30}|Ac = [(A-B*k)];
_{31} | Bc = [Bxc];
_{32} | Cc = [C];
  Dc = [D];
33
34
   states = { |x'| | |th1| | |th2| | |x_p| | |th1_p| | |th2_p| | |tin| };
35
   inputs = \{ |F| \};
36
   outputs = { 'x' 'th1' 'th2' };
38
   sys_cl = ss(Ac,Bc,Cc,Dc,'statename',states,'inputname',inputs,
39
       'outputname', outputs);
40
  %----definieren des Simulationszeitraums
41
|t| = 0:0.01:8;
43
44 %---- definition des konstanten 0.2m offsets als Input
u = 0.2 * ones(size(t));
46
  %----Simulation des erstellten Systems ueber gegebene Zeit mit
        bekanntem
48 %Input
49 [y,t,x] = lsim(sys_cl,u,t);
```

#### 3.3 Simulation und Ausgabe

Um die Ergebnisse besser interpretieren zu können wurden die Position x, sowie die zwei Winkel  $\theta_1$  und  $\theta_2$  in Abbildung XXXX über die Zeit geplottet. Zudem werden noch die Eigenwerte berechnet und ausgegeben.

```
%----Drei einzelne Diagramme in einem Fenster
  figure (1);
  ax(1) = subplot(3,1,1);
      plot(ax(1),t,y(:,1),'b');
      title(ax(1), 'cart position');
                                           %Titel, Beschriftungen,
          Kommentare,
      ylim([-0.1,0.25]);
                                           %andere Farben, andere
          skalierungen,
      grid on
                                           %da kann man sich noch
          frei austoben.
  ax(2) = subplot(3,1,2);
                                           %relativ einfach
      verstaendliche
      plot(ax(2),t,y(:,2),'r');
                                           %loesung. Ws nicht
          Laufzeit optimiert
      title(ax(2), 'angle th 1');
      grid on
  ax(3) = subplot(3,1,3);
12
      plot(ax(3),t,y(:,3),'g');
      title (ax(3), 'angle th 2');
15
      grid on
17 %---- Plotten der Ausgangsgroessen
|\%| [AX, H1, H2] = plotyy(t, y(:,1), t, y(:,2), 'plot');
19 % hold on
20 % line(t,y(:,3), 'parent',AX(2), 'color', 'g')
21 % hold off
_{22}\big|\% set(get(AX(1), 'Ylabel'), 'String', 'cart position (m)')
 \% set (get (AX(2), 'Ylabel'), 'String', 'pendulum angles (radians)
23
  % title ('Step Response with LQR Control')
24
25
 %----Berechnung der Eigenwerte
  Eigenwerte = eig(Ac)
  disp ('Das System ist stabil, da der Realteil aller Eigenwerte
      negativ ist!')
```

Wie sich in der Ausgabe erkennen lässt sind die Realteile aller Eigenwerte negativ. Somit ist das betrachtete System stabil!

# Eigenwerte = -17.8811 + 0.0000i -6.6387 + 3.0685i -6.6387 - 3.0685i -2.0289 + 1.0681i -2.0289 - 1.0681i -0.8802 + 0.5148i -0.8802 - 0.5148i

Abbildung 3.1: Ausgabe der Eigenwerte

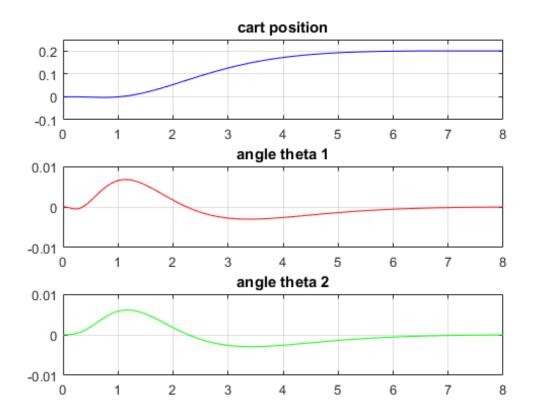


Abbildung 3.2: MATLAB Plot

# Implementierung in MalpeSim

Nachdem das vorherige Kapitel ausschließlich der Implementierung in MAT-LAB gewidment wurde, beschäftigt sich dieses Kapitel nun mit der Umsetzung mittels einer *nicht klassischen*, blockorientierten, grafischen Programmierung in MapleSim.

Wie bereits erwähnt funktioniert die Programmierung in MapleSim grafisch. Es wird zuerst das Modell (in unserem Fall das geregelte mechanische Doppelpendel) im MapleSim GUI nachgebildet. Anschließend können Signale direkt an diesem Model abgegriffen und ins System rückgeführt werden. Dadurch lassen sich selbst komplexe dynamische Systeme aus allen Bereichen der Natur- und Ingeneurswissenschaften vergleichsweise einfach modellieren.

#### 4.1 Modellbildung

Da hier keine mathematischen Transformationen mehr nötig waren um das Doppelpendel in MapleSim modellieren zu können wurden direkt die Größen aus der Angabe verwendet. Die Materialparamter sind selbstverständlich die selben, wie die, die auch schon in den anderen Kapiteln verwendet wurden.

Das Pendel wurde aus Komponenten der *Multibody*-Bibliothek aufgebaut. Es besteht aus einem festen Rahmen (*fixed frame*), zwei Drehgelenken (*revolutes*), einem Schlitten (*prismatic*) und den zwei Stäben.

Da innerhalb der Standardbibliotheken keine Kompnenten gab, die die geforderten mechanischen Eigenschaften (Masserverteilung und somit Schwerpunkt und Trägheitstensor) erfüllten, wurden die Stäbe aus jeweils zwei starren Körpern (rigid body frames) und einer Punktmasse (point mass) nachgebildet. Die Komponenten der Stäbe wurden aus Gründen der Übersichtlichkeit zu Subsystemen zusammengefasst.

abbildung mech model MapleSim x

Х

Х

Х

X

х

 $\mathbf{x}$ 

eventuel Abbildung subsystem stab

#### 4.2 Regelung

Auch der Bau des Regler ist vergleichweise einfach. Die nötigen (Zustands-)Größen  $\theta_1, \theta_2$  und x können direkt ausgelesen, abgegriffen und weiterverwendet werden

 $\theta_1$  kann direkt ausglesen werden und wird unverändert dem Regelungssubsystem übergeben. Für  $\theta_2$  wird der Winkel, den die beiden Stäbe miteinander einschließen, gemessen und zu  $\theta_1$  addiert. Der Abstand des Schlittens vom Koordinatenursprung x kann auch direkt ausgelesen und weitegeben werden.

Wie schon bei den Stäben wurde die Regelung zu einem Subsystem zusammengefasst um eine hohe Übersicht gewährleisten zu können. Dieser Regelung möchten wir uns nun widmen.

```
abbildung subsystem regelung x
x
x
x
x
x
x
Die Rückstellkraft ...
eingänge u1 - u6 und ausgang y labeln?
simulation?
eigenwertberechnung?
abschließende worte? (vergleich, pros-cons, erfahrung, etc.)
```