

# Analyses des risques + mitigation

## SWOT

Forces (Strengths)	Faiblesses (Weaknesses)
Approche méthodique et structurée (12 phases détaillées, PERT complet)	Projet complexe et long (plus de 60 tâches réparties sur plusieurs mois)
Bonne anticipation du risque via la méthode PERT (prise en compte des durées pessimistes et optimistes)	Dépendance forte à la disponibilité des équipes internes et des clients
Implication des différentes parties prenantes dès le cadrage (besoins internes/clients, gouvernance, budget)	Risque de silos entre phases (technique vs pédagogique vs communication)
Vision complète : du cadrage stratégique jusqu'au suivi Qualiopi	Risque de surcharge documentaire (multiples livrables, validations successives)
Intégration du LMS avec le SI existant (flux, API, audit technique)	Manque possible d'agilité si les phases sont trop séquentielles
Pilotage qualité intégré (Qualiopi, indicateurs, reporting)	Compétences techniques et pédagogiques à maintenir en interne
Formation et accompagnement inclus pour utilisateurs et formateurs	Coût global élevé en temps et ressources (nombreuses validations et tests)

Forces (Strengths)	Faiblesses (Weaknesses)
Approche méthodique et structurée (12 phases détaillées, PERT complet)	Projet complexe et long (plus de 60 tâches réparties sur plusieurs mois)
Bonne anticipation du risque via la méthode PERT (prise en compte des durées pessimistes et optimistes)	Dépendance forte à la disponibilité des équipes internes et des clients
Implication des différentes parties prenantes dès le cadrage (besoins internes/clients, gouvernance, budget)	Risque de silos entre phases (technique vs pédagogique vs communication)
Vision complète : du cadrage stratégique jusqu'au suivi Qualiopi	Risque de surcharge documentaire (multiples livrables, validations successives)
Intégration du LMS avec le SI existant (flux, API, audit technique)	Manque possible d'agilité si les phases sont trop séquentielles
Pilotage qualité intégré (Qualiopi, indicateurs, reporting)	Compétences techniques et pédagogiques à maintenir en interne
Formation et accompagnement inclus pour utilisateurs et formateurs	Coût global élevé en temps et ressources (nombreuses validations et tests)

## Proba x Impact

Catégorie de risque	Description du risque	Probabilité	Impact	Criticité (PxI)	Niveau	Actions préventives / correctives
Intégration SI	Incompatibilité ou lenteur dans le développement des interfaces API / flux	3	3	9	Élevée	Phase de tests anticipée, sandbox technique, validation itérative
Migration de contenus	Erreurs ou perte de données lors de la	2	3	6	Élevée	Back-up complet, plan de migration

Catégorie de risque	Description du risque	Probabilité	Impact	Criticité (PxI)	Niveau	Actions préventives / correctives
	conversion/import dans le LMS					pilote, tests préalables
Ressources internes	Manque de disponibilité des équipes métier / techniques	3	2	6	● Élevée	Gouvernance projet claire, planification par jalons, relais identifiés
Choix du LMS	Mauvaise adéquation du LMS retenu avec les besoins métiers	2	3	6	● Élevée	Cahier des charges précis, POC solide, implication utilisateurs
Adoption / conduite du changement	Résistance des utilisateurs (formateurs, stagiaires, admins)	3	2	6	● Élevée	Communication interne, formation progressive, feedback continu
Technique / performance	Bugs, lenteurs, ou indisponibilités du LMS après paramétrage	2	3	6	● Élevée	Tests techniques (phase 7 & 8), supervision post-déploiement
Qualiopi & conformité	Non-conformité des process (grilles, indicateurs, reporting)	2	2	4	🟡 Modérée	Audit interne, revue qualité intermédiaire, documentation rigoureuse
Budget & délais	Dérive du planning ou dépassement budgétaire	2	3	6	● Élevée	Suivi PERT mensuel, alertes d'écart, arbitrage gouvernance
Communication	Mauvaise communication externe / interne sur le projet	2	2	4	🟡 Modérée	Plan de communication validé, suivi régulier avec les RH / marketing
Recette & validation	Retards sur les tests ou anomalies non corrigées à temps	2	2	4	🟡 Modérée	Plan de tests clair, priorisation des anomalies, suivi sprint
Suivi post-déploiement	Manque de suivi des KPI et correctifs après lancement	2	2	4	🟡 Modérée	Tableau de bord KPI, revue mensuelle de performance