



Universidad de Costa Rica
Sistema de Estudios de Posgrado
Programa de Posgrado en Estadística

Evaluaciones de trabajos cortos

El presente documento constituye la guía de evaluación de los trabajos cortos¹. En la correcta presentación de un trabajo corto, este debe tener tanto un buen formato de presentación, mostrar y exponer correctamente los distintos componentes, además de saber explicar de buena forma el trabajo de análisis de datos al contexto seleccionado, así como responder correctamente las preguntas formuladas tanto por el profesor como por los compañeros.

En la composición de los elementos o componentes que debe poseer la presentación de las técnicas multivariadas, estos se describen a continuación:

Introducción: presentación y contextualización del tema de investigación. Explicar a grosso modo con un “*que*” es lo que desea analizar y con un “*para qué*” se desea llevar a cabo dicho análisis.

Objetivos: especificar el objetivo general del análisis (que se quiere probar o verificar), y los objetivos específicos (cómo, a partir de diversas etapas de análisis, se contestará el objetivo general).

Justificación: el motivo personal, institucional, altruista, o cualquiera que sea la modalidad que justifique el realizar el análisis de la información.

Metodología: presentación de los materiales y métodos. La metodología posee dos partes:

- a. **Material:** materia prima o fuente de datos (insumos) y las herramientas (software, etc.)
- b. **Métodos:** método de análisis y técnica utilizada.

Acá se explica tanto el modelo matemático, la forma de analizar la data, y otro(s) elemento(s) que se considere necesario para exponer el método de análisis.

Resultados: presentación de los análisis de la información. Estos se derivan en:

- a. **Estadísticas descriptivas:** descripción por tablas o gráficos según datos del trabajo.
- b. **Técnica de análisis:** presentación y descripción (sin valoración) de todos los elementos que constituye la técnica de análisis en cuestión.

Conclusión: se concluye y se resume brevemente sobre el análisis realizado. Hasta acá se debe brindar una valoración del criterio sobre lo sucedido en la parte de resultados.

¹ Los trabajos cortos son aquellos que poseen un valor de 5%. Se constituyen por las 8 técnicas multivariadas, y los 4 trabajos de visualización de datos (Story-line, más los 3 tipos de Dashboards).



Discusión: abre la posibilidad a otras reflexiones, limitantes, contextualiza el tema finalizados los análisis, así como otras formas de abordaje del presente estudio de análisis que podrían justificar el resultado, y también aportar mejoras para futuras investigaciones. No todos estos son expuestos.

Resumiendo, la composición de la presentación de las técnicas multivariadas debe de estar constituida por los elementos de una introducción, objetivos, justificación, metodología (materiales y métodos), resultados (descriptivos y de la técnica de análisis), conclusión y discusión. Adicional, se debe contemplar un correcto formato de presentación, adecuada exposición de los diversos elementos, y componentes correctos de escritura, exposición oral y visualización de la presentación, y sobre todo la correcta explicación de la técnica de análisis y sus partes.

Para la aplicación de las técnicas de visualización (Story line y Dashboard), estas poseen elementos de mayor flexibilidad, donde se espera creatividad del expositor al tener que adecuarse a una representación argumentativa y prediseñada de la temática de análisis. Se evalúa además el desenvolvimiento de la herramienta de análisis explicada para llevar a cabo el análisis de la data. Acá se toma en consideración la correcta aplicación de la herramienta, y el argumento visual y analítico que se le da a la información para poder abordar el tema de análisis como tal. No olvidar introducir y concluir respecto al análisis de la información en estas modalidades de visualización de datos.

Para los trabajos, se puede tomar los siguientes criterios como rubros de evaluación:

Tipo de trabajo ²	Porcentaje (%)
Trabajo perfecto Perfección en todo sentido: la presentación de los componentes, fluidez y conexión impecable de las partes, excelente exposición del tema de análisis, comprensión impecable de la técnica, y elementos de innovación al análisis de la información. Sin error y respondiendo de forma impecable a las preguntas.	100
Trabajo excelente Excelente presentación del trabajo como un todo, y sabiendo exponer y explicar correctamente la temática de análisis de los datos. Fluidez en la exposición y correctas transiciones de las partes. Posee elementos de innovación. Responde muy bien a las preguntas.	95
Muy buen trabajo Se posee todos los elementos de análisis, y estos se exponen correctamente. Las transiciones entre las partes se hacen de buena forma. Supo exponer la técnica de análisis. Ciertos errores tanto en la presentación, exposición, y documento. Sin elementos de innovación. Responde adecuadamente a las preguntas.	90

² Por tipo de trabajo, esto será la modalidad en la cual el trabajo expuesto será encasillado para así recibir la respectiva evaluación.



Buen trabajo	85
Se tienen todos los componentes del análisis. Se expone el análisis y se tiene un correcto desenvolvimiento en la presentación de la técnica. Cumple con todos los requisitos sin realmente sobre salir con algo excepcional. Las transiciones no son tan claras ni fluídas. Sin elementos de innovación. Responde sin mucha fortaleza a las preguntas. Presentación y otros poseen diversos errores (formato, ortografía, pertinencia, etc.). Preguntas apenas correctamente contestadas.	
Hubo trabajo	80
Expone todos los componentes, pero las transiciones no son del todo buenas. Aunque se presentan todos los elementos de análisis, hay diversos errores e incongruencias. Falencias en la presentación y formato de los elementos, además de bastantes errores (formato, ortografía, pertinencia, etc.). Preguntas en ciertos casos mal contestadas. La técnica apenas se comprendió y así igual se expuso.	
Falta trabajo	70 - 75
Expone todos los componentes, pero las transiciones y los componentes son poco claros y carecen de una explicación y contextualización. No hay claridad en diversas partes de la exposición. Los resultados no son claros, y muchas veces son incongruentes. Hay debilidad en la exposición oral, y problemas de formato, y una carente presentación como un todo. La claridad es poca. Preguntas mal contestadas. Errores de fundamento de la técnica de análisis.	
Trabajo insuficiente	60 - 65
No se exponen diversos componentes del análisis. Hay componentes que no son claros o carecen de especificación. La presentación no es fluida, no se vizualiza ni se presentan correctamente las partes. No se explica del todo o de forma incorrecta los diversos elementos del análisis. Hay errores graves en el análisis de la información. El formato y otros elementos son deficientes. No se tienen claridad de la temática de análisis. Responde deficientemente al análisis.	
Trabajo bastante insuficiente	50 - 55
No se exponen muchos componentes del análisis. Diversos componentes no son claros o carecen de mucha especificación. La presentación no es fluida, no muchas visualización son incorrectas. La técnica no se entendió y es reflejo de una muy mala explicación de las partes del análisis. Faltan diversos componentes de análisis. Responde muy deficientemente. Errores de fundamento de la técnica de análisis muy graves.	
Trabajo muy insuficiente	35 - 45
No se exponen muchos componentes del análisis. Presentación muy desordenada y no responde a la estructura vista en clase. No hay fluidez, poca relación con las partes. No se explica bien la técnica en el contexto. No sabe responder a ninguna pregunta formulada. Hace lenta la presentación por su poca claridad. Responde muy deficientemente. Errores de fundamento de la técnica de análisis muy graves.	



No hubo trabajo

5-30

No se exponen nada bien los componentes. No hay transiciones, ni buena explicación de las cosas. Muchos errores de todo tipo (formato, redacción, ortografía). Además muchos análisis quedan por fuera. Muchos de los resultados son para llenar la presentación, pero es solo un arrimamiento de la presentación. Muy mal formato, un trabajo de copiar y pegar, y se nota que no hubo ni esfuerzo ni dedicación en realizar el trabajo. No tiene idea de la temática y las preguntas están fuera de contexto. Errores de fundamento de la técnica de análisis muy graves o expuso algo que no era lo solicitado.

No presentó el trabajo

0

Ya sea que el estudiando no llegó ese día y no expuso porque no hizo el trabajo, o no se presentó físicamente por lo que no pudo realizar la exposición respectiva.

Adicional, en la exposición de los trabajos la o el estudiante deben velar porque se brinde una correcta proyección de su trabajo, y que el contenido se visualice correctamente desde cualquier parte del aula. Todos los presentes deben de estar en capacidad de poder leer y visualizar bien el contenido de las exposiciones.

El estudiante debe enviar el trabajo por lo menos 30 min antes de iniciar las lecciones. Un envío durante o luego de la clase del día de exposición le restara 5 puntos. Luego, por cada día de atraso se le rebajará 10 puntos, hasta pasados 5 días, donde se le restará como máximo 50 puntos por la entrega tardía vía digital del trabajo.

Finalmente, el estudiante deberá llevar al profesor la hoja de “*Anotaciones en evaluaciones orales*”, en donde se deberá colocar el nombre y el tema. El profesor le entregará la siguiente lección esta hoja con la nota recibida, además de las observaciones y correcciones del trabajo.