

Le libre et les SIG,

principes et applications

Vincent Picavet, OSGeo-fr @vpicavet vincent.picavet@oslandia.com

Me, Myself and I ...

OSGeo (Charter member)

OSGeo-fr (membre fondateur & trésorier)

Oslandia (Gérant & associé)

Au programme ...

Idées reçues sur le logiciel libre ...

Principes du logiciel libre ...

Les SIG et le libre ...

Cas d'utilisation : Agence Adour Garonne

Cas d'utilisation : Mappy

J'ai entendu dire ...

Mais personne n'utilise les logiciels libres!

Le logiciel libre n'est pas d'aussi bonne qualité que les autres logiciels (ça se voit c'est gratuit)

Le logiciel libre, c'est gratuit!

On peut faire ce qu'on veut avec les logiciel libres

Le libre c'est fait par des amateurs

Le libre c'est pour les spécialistes!

ン>

Il n'y a pas de support pour les logiciels libres

... et bien d'autres ...

Principes du logiciel libre





Naissance du mouvement

Changement ouvert → fermé

Réaction de Stallman

1983: GNU, FSF

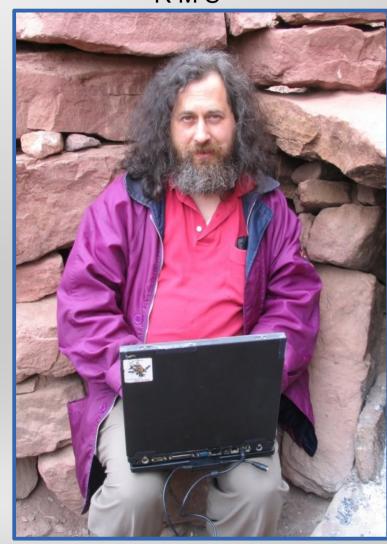
#0 : La liberté d'**exécuter** le programme, pour tous les usages.

#1 : La liberté d'étudier le fonctionnement du programme.

#2 : La liberté de **redistribuer** des copies.

#3 : La liberté d'**améliorer** le programme et de **publier** ses améliorations.

RMS





Licence = contrat avec l'utilisateur

Licence libre : respecte les 4 libertés

Copyleft : « détournement » du Copyright

GPL: Gnu Public Licence (1989)

« licence virale »

Autres : domaine public, BSD-like, non libres, licences sur les données

Ecosysteme OpenSource

Concepteurs

Développeurs

Testeurs

Documenteurs

Utilisateurs





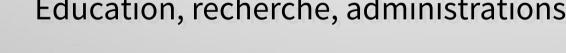
Ecosysteme OpenSource

Individus

Bénévole, salarié, universitaire, chercheur

Organismes publics

Éducation, recherche, administrations, gvt



Entreprises

Prestataires (ENL, autres), clients

Communautés

Associations, fondations, consortiums







Business models

Support

Service

Mécénat

Publicité

Double licence

Certification

Open Core

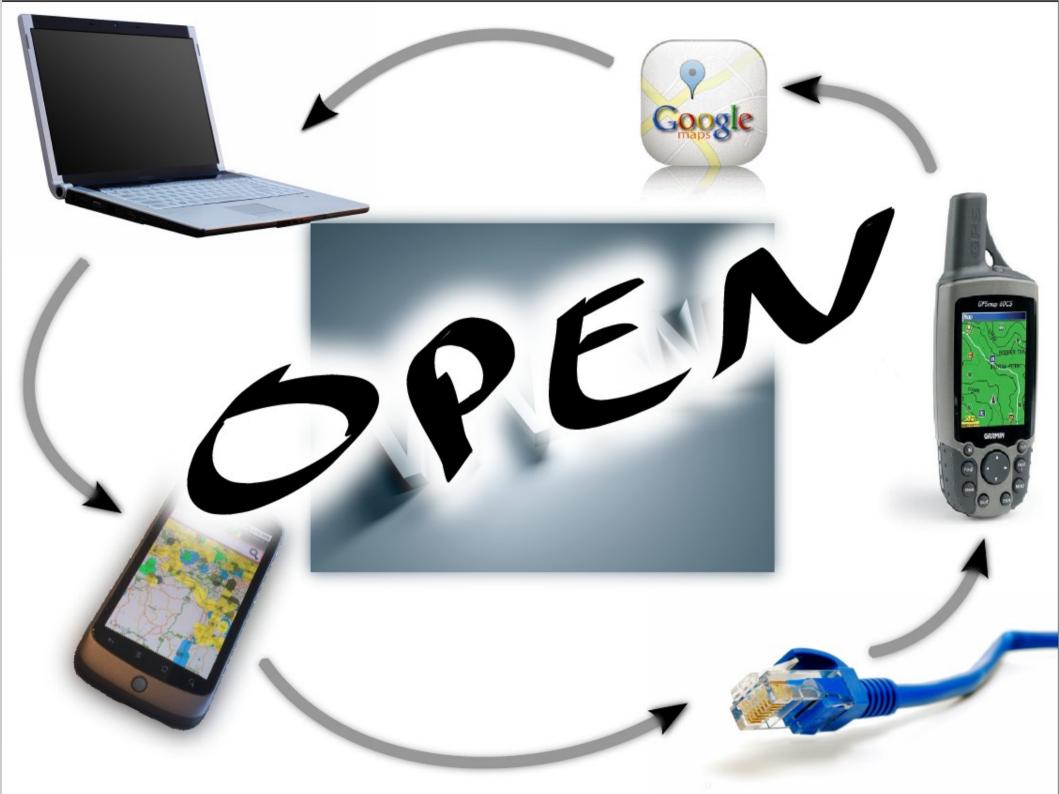
Libre à retardement

Les SIG libres



Avant





Standards

WFS WINS ISO19115 505 KML ISO19137

Standards





Evolution des logiciels SIG

transparent & ouvert

international

distribué

asynchrone

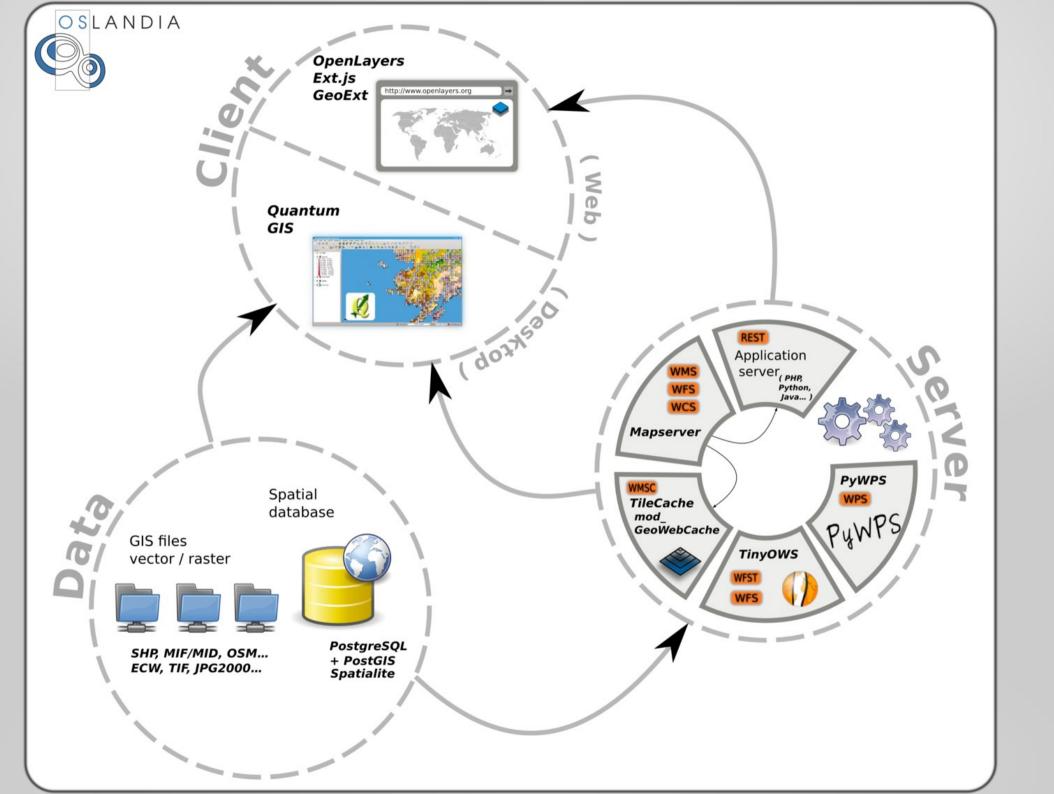
hétérogène

large



MapServer, GeoServe ual cum GIS, penLayers, TileCache, GRASS, GvSIG,

. . .



SIG libres: OSGeo

Organisation « chapeau »

Projet OSGeo = label

~ 30 projets (et incubation)

19 611 107 LOC

- > 1000 développeurs
- ~ 200 Mailing lists (~20K users)

K	Quantum GIS	161	***
W	GRASS GIS	68	***
SIG	gvSIG Desktop 2.0	3	***
Maphender3	Mapbender	20	***
0	Geomajas	11	***
3	GeoNetwork opensource	32	***
	OSGeo-Live	6	***
	GeoServer	78	***
GDAL	GDAL	112	***
	deegree3	1	***
8	GeoTools	44	***
1	MapServer	132	***
8	PostGIS	162	***
	OpenLayers	155	***
	OSSIM	18	***
Γ	rasdaman	9	***
	pycsw	1	none
C++	GEOS	37	***
[]	ManGuide Open Source	10	444

SIG libres: autres

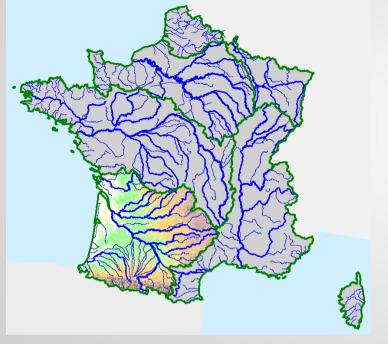
GeoDjango, Mapnik, TileMill, CartoDB, Shapely, SpatiaLite ...

Java (LocationTech)

JS: D3, iD...

Évolution rapide, projets multiples

Cas d'utilisation Agence de l'Eau Adour Garonne







Une des 6 AE

Établissement public (écologie – finances)

Redevances, aides, surveillance, concertation, hydrographie

Système d'Information sur l'Eau

INSPIRE

coproduction Carthage

référentiels géographiques

SIG: avant

1992 - 2007

ArcInfo + Mapinfo + fichiers

Portail MapX

Administration manuelle

2006 - 2010

Portail de bassin

SIE-INSPIRE-Aarhus

Montée en compétence

PostGIS

MapServer

GeoSource

Web

Temps pour demande de données

SIG: ensuite

2010-2011

Outil métier web (OL/MapServer)

Analyse PostGIS / Oracle

Base interne

Tests QGIS / MapInfo avec PostGIS

2012

Déploiement QGIS

Développement de plugins

Marché support SIG opensource / QGIS

SIG: Maintenant

2013

Déploiement réel

Formation utilisateurs

Investissement versions futures de QGIS

Réflexions futur portail SIE

Pourquoi la transition?

Centralisation de la donnée en base

Qualité / performances / volumes / multiusers

Traitements (ETL, ELT, vues, services...)

Intégration non-SIG

Auto-documentation

Standards

Pourquoi la transition?

Coûts de licences

Plus de fonctionnalités

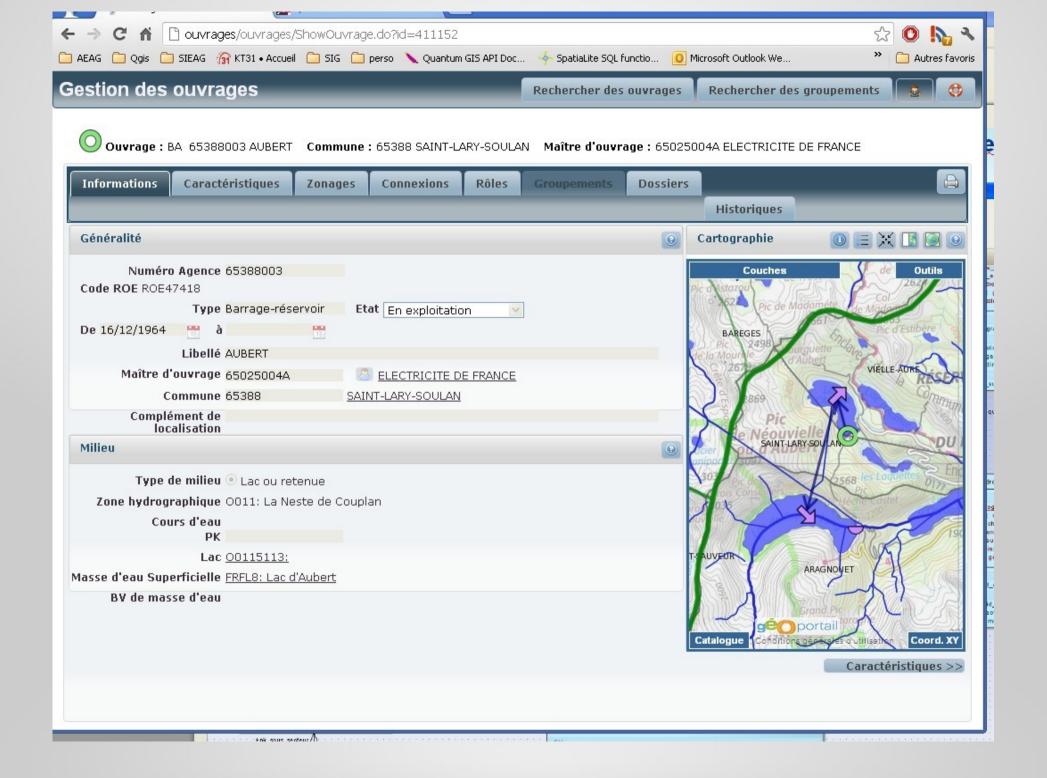
Outils simples

Outils ouverts

Liberté de développement

Coopération facilitée avec partenaires

(mêmes outils)



Bilan 2013

Succès PostGIS + Web

Automatisation des chargements

Application web + OpenLayers

Succès de QGIS comme viewer

Succès de QGIS comme outil cartographique (90%)

QGIS analyse de données : en progrès (30%)

Importance du marché de support et contribution

Cas d'utilisation



Mappy, Solocal Group

Spécialiste du déplacement et des services locaux sur Internet, tablettes et mobiles



+ de 10 millions

d'utilisateurs mensuels sur Internet, tablettes et mobiles 27 millions

de visites / mois (web et mobiles)

367 millions

d'itinéraires calculés en 2012

4 millions

de professionnels référencés

Projet de refonte OpenSource du service de production des images de la plateforme LBS

Historique

16 ans de plans pour Mappy / PagesJaunes

Outils internes, dette technique forte

Futur

Carte = média de support

Volonté d'aller vers l'OpenSource

Nouveaux défis techniques et fonctionnels

Situation initiale

Demarrage

Niveau hétérogène des équipes (OS + technique)

Formation, accompagnement

Introduction de la culture Open Source

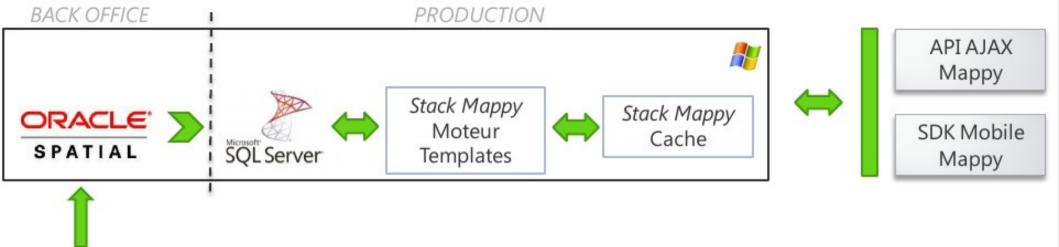
Découpage de projet

Migration progressive brique par brique

Être son propre utilisateur

Importance des tests au plus tôt

Prototypage rapide (2 semaines)



Données géographiques

Processus de préparation

Privilégie le pré-calcul 10 jours de traitement

Performances non négociables 6Md req/mois

Non standard

Format/Sortie propriétaire 12 niveaux de zoom

Suite logicielle

Comportement maitrisé Code peu vivant Evolutions très couteuses



Nouvelle architecture

Temps de préparation réduit 2j (vectoriel) + 2j (relief)

Chaîne en production

Contribution Mapnik

Standard

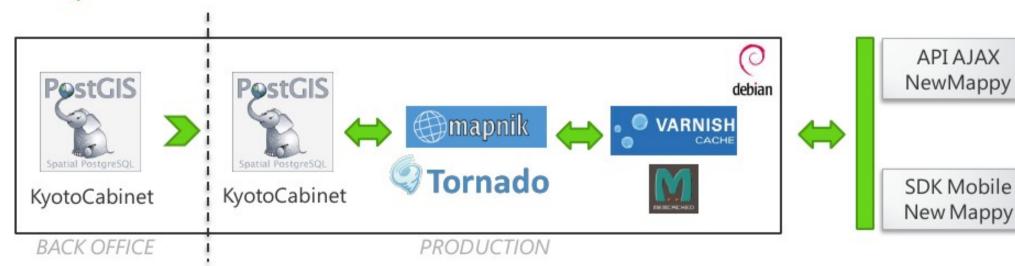
Code vivant

Nombre de lignes de code optimisé

Données géographiques



Baisse coût de la plateforme





Bilan technique

Mise en production

14 machines

150 reg/s hors cache, 2500 reg/s avec

75 Go de base PostGIS

300Go de relief

Bilan global

Politique de contribution (Mapnik, Pycnik)

(-): Contribuer coûte

Organisation technique « Open Source »

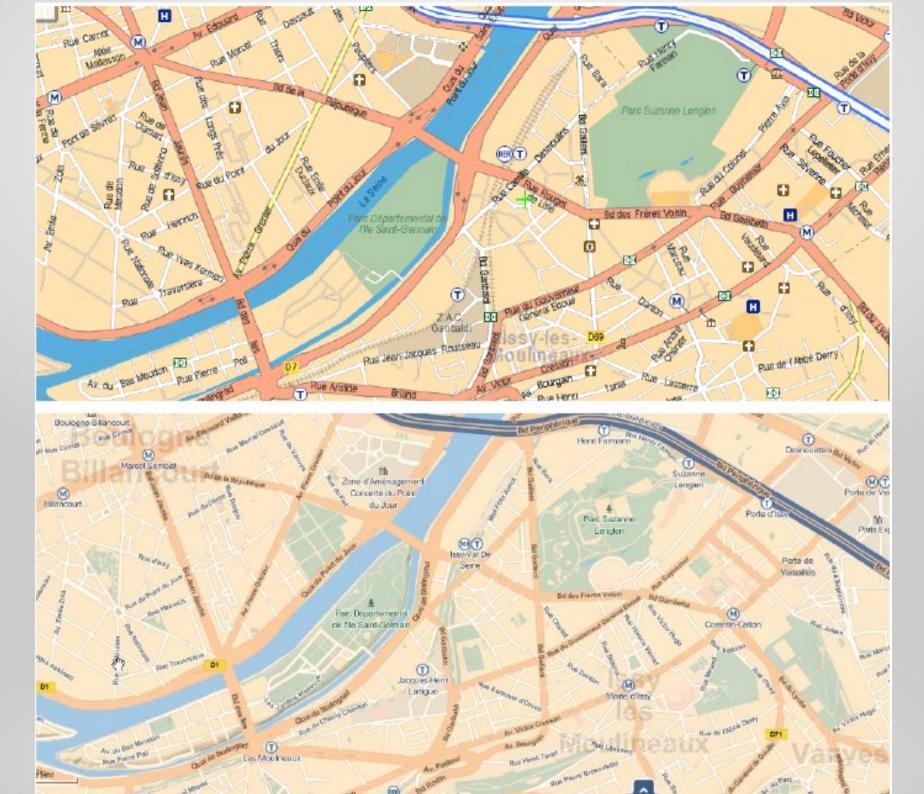
Motivation des équipes

Richesse des ressource OpenSource

Reprise en main des outils

Passage à l'échelle à moindre coût

(-): Déploiement un peu retardé





Merci

Questions

Vincent Picavet, OSGeo-fr @vpicavet / @osgeofr vincent.picavet@oslandia.com