

## TD - plus court chemin dans un graphe

1. Dans un graphe non pondéré, la distance  $\delta(s_1, s_2)$  entre deux sommets  $s_1$  et  $s_2$  est le nombre minimal d'<sup>arêtes</sup> d'un chemin reliant  $s_1$  à  $s_2$ .

2+3. Il s'agit du parcours en largeur.

Entrées :  $G$  liste d'adjacence d'un graphe,  $dep$  sommet de  $G$

Algo :

$a\_traiter \leftarrow \text{creer\_file}()$

$a\_traiter \leftarrow \text{enfiler}(dep)$

$vus \leftarrow \{dep\}$

$distances \leftarrow \text{creer\_tableau\_associatif}()$

$distances \leftarrow \text{associer à la clé } dep \text{ la valeur } 0$

$predecesseurs \leftarrow \text{creer\_tableau\_associatif}()$

TANT QUE  $a\_traiter$  est non vide FAIRE

$s \leftarrow \text{defiler}(a\_traiter)$

POUR TOUT voisin  $v$  de  $s$  dans  $G$  FAIRE :

SI  $v \notin vus$  ALORS

$a\_traiter \leftarrow \text{enfiler}(v)$

$vus \leftarrow vus \cup \{v\}$

$distances \leftarrow \text{associer à la clé } v \text{ la valeur } distances[s] + 1$

$predecesseurs \leftarrow \text{associer à la clé } v \text{ la valeur } s$

FIN SI

FIN POUR

FIN TQ

$\text{renvoyer } distances \text{ et } predecesseurs$

4. Entrées : un tableau associatif  $predecesseurs$  et 2 sommets  $dep$  et  $arr$

Algo :

$chemin \leftarrow \text{liste contenant } arr$

TANT QUE  $arr \neq dep$  FAIRE

$arr \leftarrow predecesseurs[arr]$

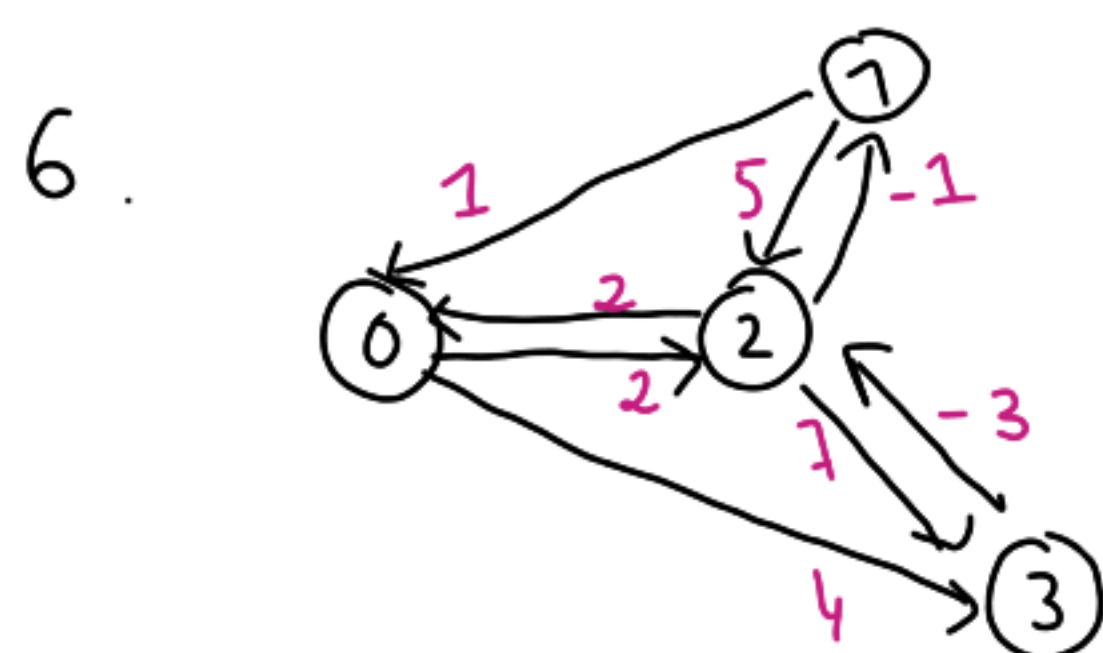
$chemin \leftarrow \text{ajouter } arr \text{ en tête}$

FIN TQ

$\text{renvoyer } chemin$



5. Dans un graphe pondéré, le poids d'un chemin est défini comme la somme des poids des <sup>arcs</sup> arêtes qui le compose ; et la distance  $\delta(s_1, s_2)$  entre deux sommets  $s_1$  et  $s_2$  est défini comme le poids minimal d'un chemin reliant  $s_1$  à  $s_2$ .



7. Matrice des distances

Initialisation

$$\begin{pmatrix} 0 & \infty & 2 & 4 \\ 1 & 0 & 5 & \infty \\ 2 & -1 & 0 & 7 \\ \infty & \infty & -3 & 0 \end{pmatrix}$$

Prise en compte du sommet 0

$$\begin{pmatrix} 0 & \infty & 2 & 4 \\ 1 & 0 & 3 & 5 \\ 2 & -1 & 0 & 6 \\ \infty & \infty & -3 & 0 \end{pmatrix}$$

Prise en compte du sommet 1

$$\begin{pmatrix} 0 & \infty & 2 & 4 \\ 1 & 0 & 3 & 5 \\ 0 & -1 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & -3 & 0 \end{pmatrix}$$

Prise en compte du sommet 2

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 4 \\ 1 & 0 & 3 & 5 \\ 0 & -1 & 0 & 4 \\ -3 & -4 & -3 & 0 \end{pmatrix}$$

Prise en compte du sommet 3

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 4 \\ 1 & 0 & 2 & 5 \\ 0 & -1 & 0 & 4 \\ -3 & -4 & -3 & 0 \end{pmatrix}$$

Matrice des prédécesseurs

$$\begin{pmatrix} x & x & 0 & 0 \\ 1 & x & 1 & x \\ 2 & 2 & x & 2 \\ x & x & 3 & x \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x & x & 0 & 0 \\ 1 & x & 0 & 0 \\ 2 & 2 & x & 0 \\ x & x & 3 & x \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x & x & 0 & 0 \\ 1 & x & 0 & 0 \\ 1 & 2 & x & 0 \\ x & x & 3 & x \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x & 2 & 0 & 0 \\ 1 & x & 0 & 0 \\ 1 & 2 & x & 0 \\ 1 & 2 & 3 & x \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x & 2 & 3 & 0 \\ 1 & x & 3 & 0 \\ 1 & 2 & x & 0 \\ 1 & 2 & 3 & x \end{pmatrix}$$







- 9.
- $M \rightarrow (E, 10); (L, 7); (N, 4)$
  - $E \rightarrow (M, 10); (L, 8); (S, 10); (T, 4)$
  - $T \rightarrow (E, 4); (S, 8)$
  - $L \rightarrow (M, 7); (E, 8); (N, 2); (S, 5)$
  - $S \rightarrow (T, 8); (E, 10); (L, 5); (N, 8)$
  - $N \rightarrow (M, 4); (L, 2); (S, 8)$

10.

E	L	M	N	S	T
$\infty$	$\infty$	0	$\infty$	$\infty$	$\infty$
10 (M)	7 (M)		4 (M)	$\infty$	$\infty$
10 (M)	6 (N)			12 (N)	$\infty$
10 (M)				11 (L)	$\infty$
				11 (L)	14 (E)
				14 (E)	

Au départ, on ne connaît la distance que du sommet M à lui-même (0), les autres sommets ne sont pas encore accessibles

On fixe le sommet de plus petite distance parmi ceux non fixés : M de distance 0. On regarde les voisins de M :  
 + la distance jusqu'à E était  $\infty$ , mais en venant de M on trouve  $0 + 10 = 10$  donc on met à jour.  
 x la distance jusqu'à L était  $\infty$ , mais en venant de M on trouve  $0 + 7 = 7$  donc on met à jour.  
 x la distance jusqu'à N était  $\infty$ , mais en venant de M on trouve  $0 + 4 = 4$  donc on met à jour.

On fixe le sommet de plus petite distance parmi ceux non fixés : N de distance 4. On regarde les voisins de N :  
 + M est fixé, on ne fait rien.  
 x la distance jusqu'à L était 7, mais en venant de N on trouve  $4 + 2 = 6$  donc on met à jour.  
 x la distance jusqu'à S était  $\infty$ , mais en venant de N on trouve  $4 + 8 = 12$  donc on met à jour.

On fixe le sommet de plus petite distance parmi ceux non fixés : L de distance 6. On regarde les voisins de L :  
 + M et M sont fixés, on ne fait rien.  
 x la distance jusqu'à E était 10, et en venant de L on trouve  $6 + 8 = 14 > 10$  donc on ne fait rien.  
 x la distance jusqu'à S était 12, mais en venant de L on trouve  $6 + 5 = 11$  donc on met à jour.

Avec un raisonnement similaire, E de distance 10 est fixé, seul son voisin T est mis à jour ( $10 + 4 = 14$ ).

Raisonnement similaire, S de distance 11 est fixé, aucun voisin ne nécessite une mise à jour.

T est finalement fixé, c'est terminé.

Le plus court chemin de M à S est donc M-N-L-S.



11.

	0	1	2	3	4	
0	0	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$	Initialisation
1		9 <sub>(0)</sub>	$\infty$	$\infty$	5 <sub>(0)</sub>	0 fixé
2		8 <sub>(4)</sub>	14 <sub>(4)</sub>	7 <sub>(4)</sub>		4 fixé
3		8 <sub>(4)</sub>	13 <sub>(3)</sub>			3 fixé
4			9 <sub>(1)</sub>			1 fixé
5						2 fixé

12. Je ne détaille pas, n'hésitez pas à me demander si besoin.

Matrices finales obtenues avec Floyd-Warshall :

	a	b	c	d	e	f	g
a	0	1	5	3	9	4	4
b	1	0	5	2	8	3	3
c	5	5	0	3	4	2	8
d	3	2	3	0	6	1	5
e	9	8	4	7	0	6	5
f	4	3	2	1	5	0	6
g	4	3	8	5	11	6	0

Distances

	a	b	c	d	e	f	g
a	x	0	0	1	2	3	1
b	1	x	3	1	5	3	1
c	2	3	x	2	2	2	1
d	1	3	3	x	5	3	1
e	2	6	4	2	x	2	4
f	1	3	5	5	5	x	1
g	1	6	3	1	5	3	x

Prédécesseurs

Distances finales obtenues avec Dijkstra depuis le sommet a :

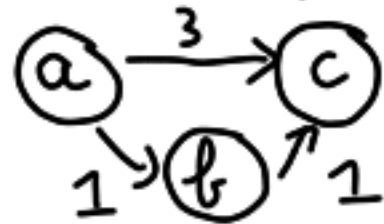
a : 0 / b : 1 / d : 3 / f : 4 / g : 4 / c : 5 / e : 9.

13. Dijkstra ne s'applique qu'avec graphes dont tous les poids sont positifs.

Floyd-Warshall ne s'applique qu'aux graphes ne contenant aucun cycle de poids < 0.

14. ✗ En additionnant les poids avec une constante, les plus courts chemins peuvent changer.

Preuve en  
exemple :



Le plus court chemin de a à c est a → b → c

En ajoutant 10 à tous les poids, c'est désormais a → c

✗ En multipliant les poids par une constante positive ne change pas les plus courts chemins.

Preuve :

Soit  $G = (S, A, w)$  graphe pondéré et soit  $c > 0$  constante.

Considérons  $G' = (S, A, w')$  avec  $w'(a) = w(a) \times c$  pour tout  $a$ .

Le poids d'un chemin  $s_0, s_1, \dots, s_{n-1}$  dans  $G'$  est  $\sum_{i=0}^{n-2} w'(s_i, s_{i+1}) = \sum_{i=0}^{n-2} (w(s_i, s_{i+1}) \times c) = c \times \sum_{i=0}^{n-2} w(s_i, s_{i+1})$

On la somme  $\sum_{i=0}^{n-2} w(s_i, s_{i+1})$  est le poids du chemin  $s_0, s_1, \dots, s_{n-1}$  dans  $G$ .

Donc minimiser le poids d'un chemin dans  $G'$  revient à minimiser son poids dans  $G$  :

les plus courts chemins sont les mêmes dans  $G$  et  $G'$ .

15. Soit  $M$  la matrice des distances calculée avec Floyd-Warshall pour le graphe orienté  $G = (S, A)$ .  
le poids minimum d'un cycle de  $G$  est le minimum des  $M_{s,t} + M_{t,s}$  pour tout  $s, t \in S$ .

16 : Floyd-Warshall a une complexité en  $O(|S|^3)$ .

Dijkstra est en  $O((|S| + |A|) \times \log |S|)$  en supposant la file de priorité implémentée par un tas-min.