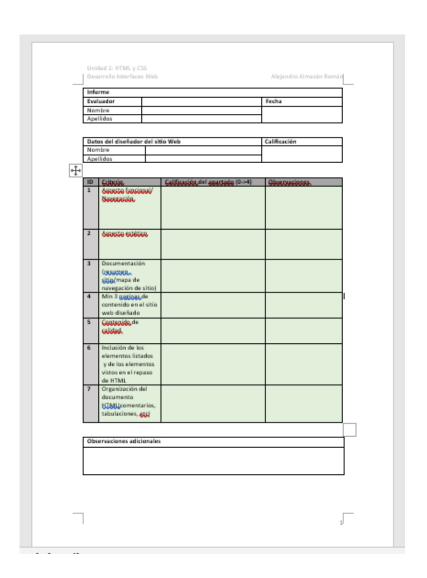
## Ejercicio x.2 – (a.k.a. "El día que Raúl se fue al concierto de Blink 182")

## **Informe**

Cread un pequeño informe/evaluación de la web HTML que habéis recibido.

El documento word, lo tendréis para descargar en Aeducar.

Seguid las indicaciones de la tabla de la siguiente diapositiva.



## Ejercicio x.2 – (a.k.a. "El día que Raúl se fue al concierto de Blink 182")

## Informe

| ID | Criterio   | 0->1   | 1->2   | 2->3   | 3->4  |
|----|--|--|--|--|---|
| 1  | Aspecto funcional/<br>Navegación   | No existe navegación. El sitio web no cumple con el requerimiento de navegación básica.      | Hay links huérfanos  | Se detecta alguna incoherencia en la<br>navegación del sitio web. Ej: mejora<br>obvia en estructura, organización<br>confusa para la navegación                                  | Funcionalidad y coherencia de navegación en el sitio web                        |
| 2  | Aspecto estético   | La estructura es pobre. No hay nada organizado.  | Emplea HTML para hacer la estructura básica. No toma algunas decisiones correctamente, pero la página se "puede ver" y entender. | pero se entiende el sentido y es<br>apropiado para el contenido.<br>Es obvio que había herramientas HTML<br>para resolver estéticamente el<br>objetivo, pero no se han empleado. | Máximo resultado estético con los<br>elementos HTML                             |
| 3  | Documentación<br>(resumen<br>sitio/mapa de<br>navegación de<br>sitio)    | No incluye documentación ninguna   |  | Está la documentación completa pero con fallos. No representan al realidad.  | _   |
| 4  | Min 3 paginas de<br>contenido en el<br>sitio web diseñado                | No tiene el mínimo de 3 páginas  | Tiene el mínimo de 3 páginas, pero no más de 2 niveles en su jerarquía organizativa.   |  | 3 páginas min y sus niveles.  |
| 5  | Contenido de calidad   | No tiene contenido   | El contenido es irrelevante  | El contenido tiene sentido, pero en alguna página está mal.  | Los textos y el contenido tiene sentido al completo y es de interés.            |
| 6  |  | No emplea las etiquetas<br>con el valor semático<br>propio de las indicaciones<br>de HTML 5. | Emplea algunas de las<br>etiquetas con el valor<br>semántico, pero tiene<br>fallos. 50/50  | Emplea casi todas las etiquetas bien.  | Inclusión de manera correcto de los<br>que hemos visto. Apoyo el anexo<br>HTML. |
| 7  | Organización del<br>documento<br>HTML(comentarios,<br>tabulaciones, etc) | No hay ningún comentario   | Hay algún comentario,<br>pero es difícil<br>identificar que hacen.<br>La estructura de<br>tabulaciones dificulta la<br>lectura.  | su finalidad. Las tabulaciones están bien.   | A nivel código. Está bien estructurado, tabulado y comentado.                   |