

Computational analysis of the body in European fairy tales

Scott Weingart & Jeana Jorgensen (2014)

О чем статья?

Об использовании digital-инструментов анализа в гуманитарных областях (фольклористика, исследования на тему феминизма)

Объект исследования: тело (части тела) человека в сказках

Данные и методы

233 канонические сказки (ex. Cinderella)

hand-coding method

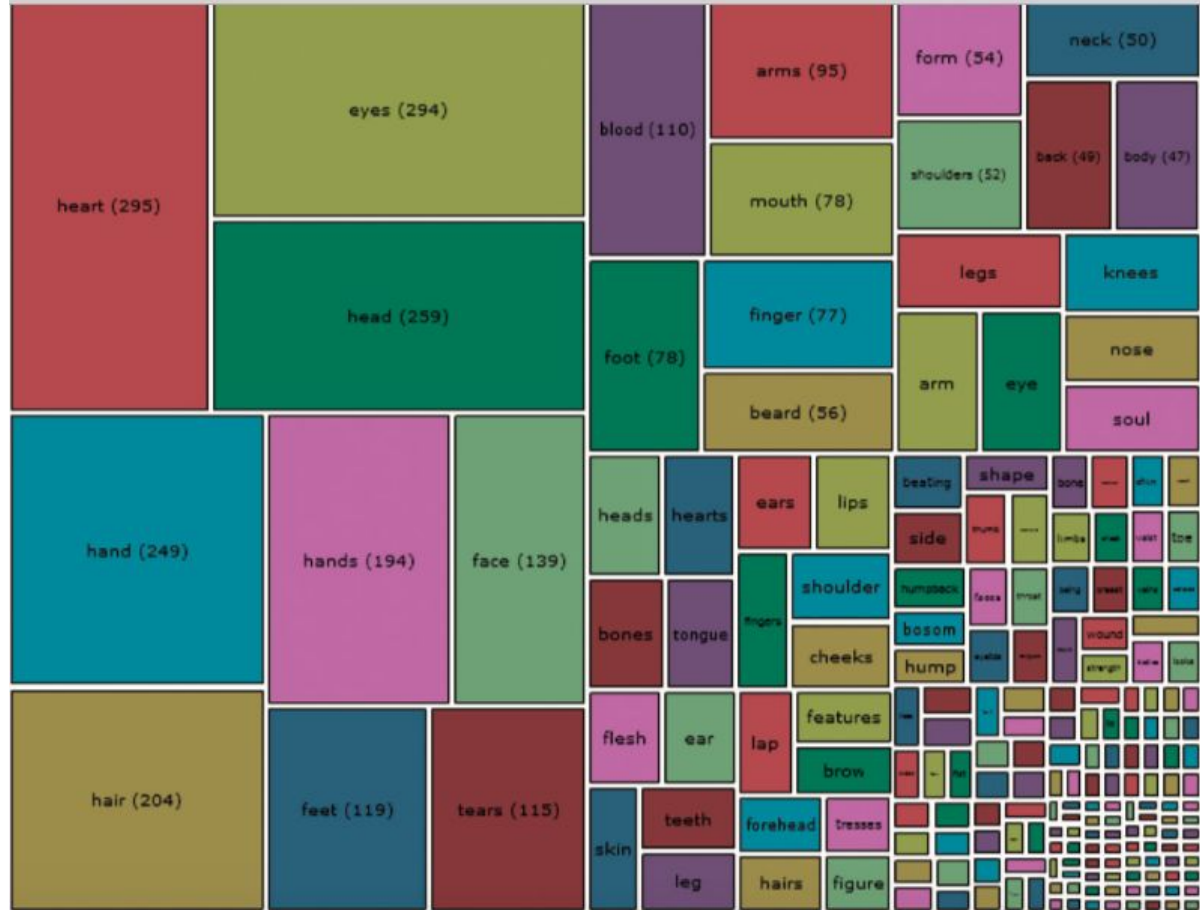
данные отобраны не группой экспертов,
а одним из авторов статьи Jeana Jorgensen

Анализ данных

посчитать базовую статистику

ответить на вопросы:

- Какие части тела использовались в сказках чаще всего?
- Какие части тела важно упомянуть рассказчику? и др.

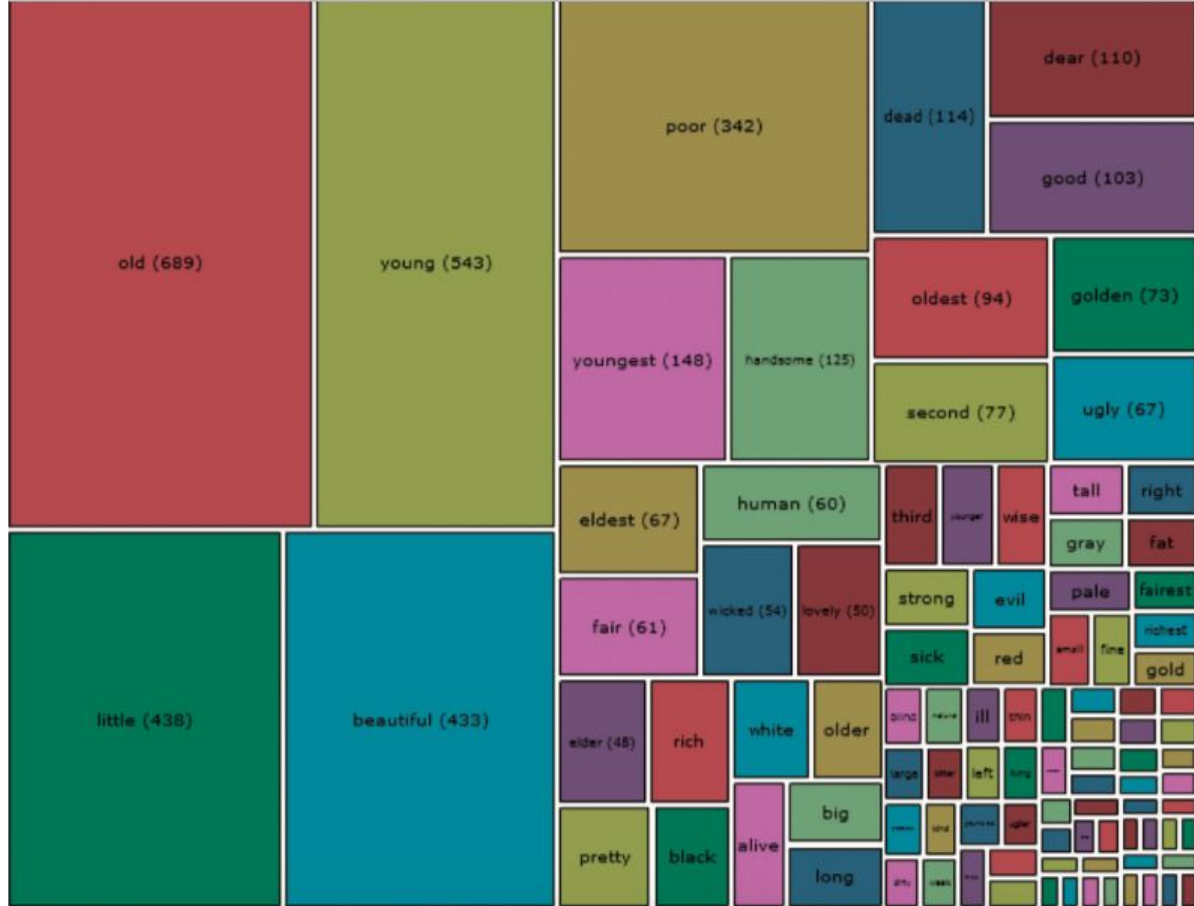


Анализ данных

Было упомянуто **139** различных частей тела

В топ-10 вошли:

- heart (295);
- eyes (294);
- head (259);
- hand (249);
- hair (204)
- hands (194)
- face (139);
- feet (119);
- tears (115);
- blood (110).



Анализ данных

Прилагательные

более детальное и подробное описание

В топ-10 вошли:

- old (689);
- young (543);
- little (438);
- beautiful (433);
- poor (342);
- youngest (148)
- handsome (125);
- dead (114);
- dear (110);
- good (103).

Три группы: Возраст, Внешность, Состояние

fairy tales are concerned with surfaces rather than depths. (c)Max Lu'thi's

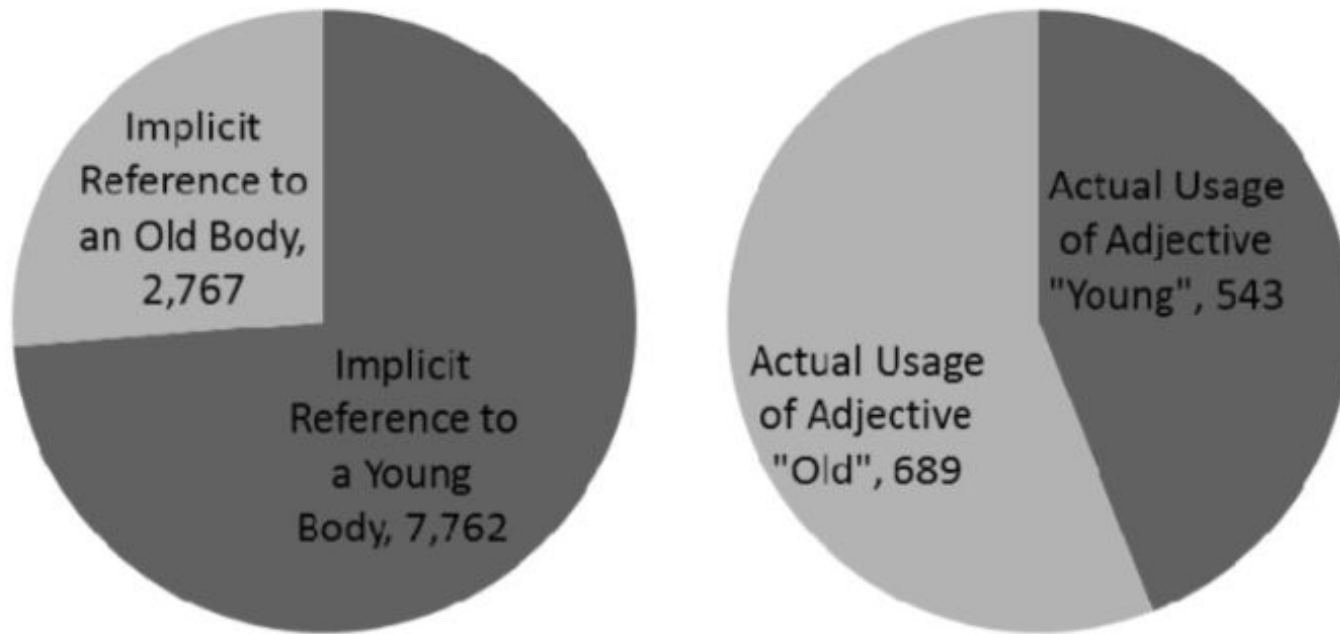


Fig. 3 Comparison of references that implicitly describe bodies as old or young compared to explicit statements that a body is *old* or *young*.

Молодые/ Старые персонажи VS. “старый”/ “молодой”

Выявлены следующие
корреляции
между

прилагательными и
абстрактными
существительными

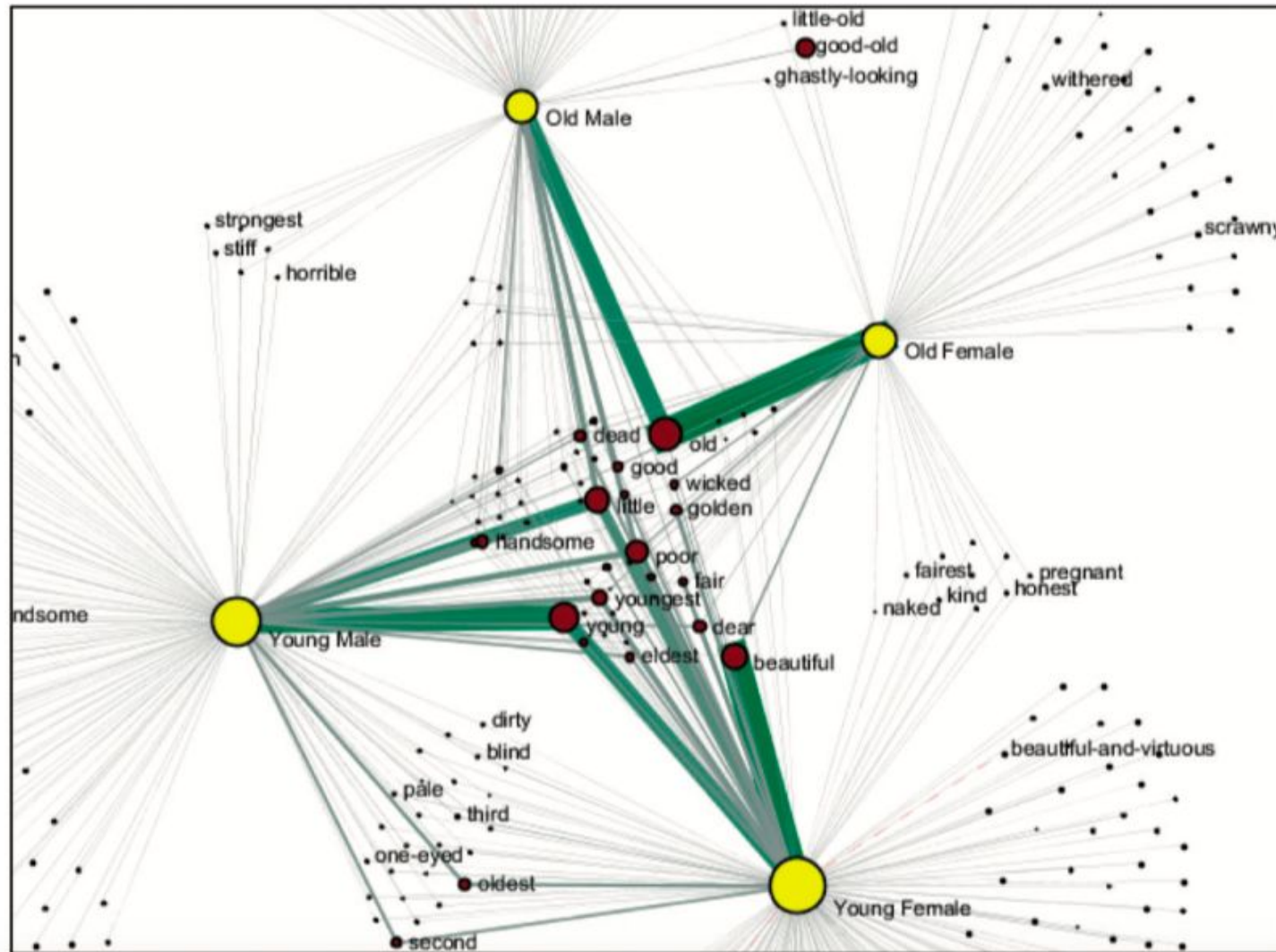
и

персонажами

Table 1 Representative sampling of aesthetic words evaluating physical appearances

Word	High percent (%)	Old percent (%)	Female percent (%)
Beautiful	61.24	8.18	98.35
Beauty	27.79	3.53	97.83
Handsome	68.10	2.50	5.79
Ugly	31.25	24.19	79.37
Fair	61.67	1.67	86.89
Lovely	61.22	4.08	93.88
Pretty	48.78	2.44	90.00
Ugliness	80.00	7.14	73.33
Fairest	80.00	40.00	100.00
Prettiest	28.57	0.00	100.00
Appearance	87.50	12.50	87.50
Hideous	57.14	28.57	66.67
Uglier	57.14	0.00	85.71
Homely	0.00	0.00	100.00
Handsomest	83.33	0.00	0.00
Loveliest	100.00	0.00	100.00
Good-looking	50.00	25.00	25.00
Prettier	0.00	0.00	100.00

For each word, the percentage is shown of how often that word is associated with bodies of high status (versus those of low), old bodies (versus young), and female bodies (versus male). Percentages are shaded if they are over 50%. See Fig. 2 for preva-



ЖЕЛТЫЙ
персонаж

КРАСНЫЙ
прилагательное

ЗЕЛЕНЫЙ
количество
употреблений

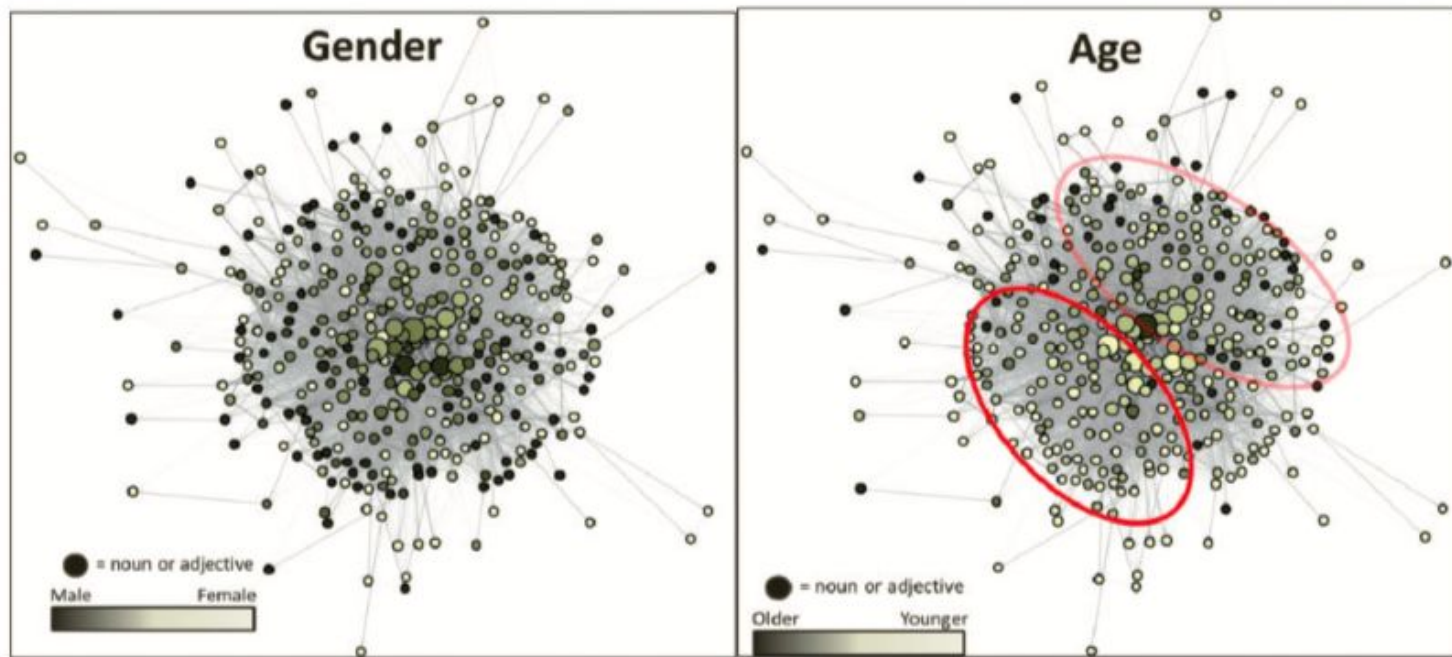


Fig. 5 In these graphs, each dot is a noun or adjective. Lines are drawn between words if they are used together, so if *pretty* and *face* are used together frequently, a thick line connects them. The bigger a dot, the more frequently that word is mentioned. In the gender graph (left), dots are shaded by whether the word is most frequently associated with men (darker) or with women (lighter). In the age graph (right), dots are shaded by whether the word is most frequently associated with old (darker) or young (lighter) bodies.

Точка – прил. или сущ

Соединение – если они употребляются вместе

Темная: М или Старый; Светлая: Ж или Молодой

Размер зависит от частоты употребления

Предварительные выводы

- тенденции, которые видны на графиках и таблицах;
 - Больше видимых/внешних частей тела;
 - Больше молодых персонажей, но больше описывают старых персонажей
- обращение к феминистской теории
 - Женское тело маркировано, мужское - нет
- “Все для читателя”
 - старым персонажам нужно больше описаний, т.к. ребенок идентифицирует себя с молодыми персонажами

Чем полезно такое исследование?

Методы и инструменты **Digital Humanities**
можно применять в различных научных исследованиях

сказки изучают с 1970-х, а такой статистики еще не было

Вопросы, которые возникают к авторам

- по каким критериям были отобраны тексты?
- по каким параметрам отбирали прилагательные? или все?
- точно ли эти результаты можно считать объективными?