



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

FACULTAD DE INGENIERIA

Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas

Proyecto *Sistema de Gestión de Configuración de Software*

Curso: Gestión de la configuración de software

Docente: Mag. Ricardo Eduardo Valcárcel Alvarado

Integrantes:

Villanueva Yucra, Josué	(2018000722)
Aguilar Pinto, Víctor Eleazar	(2017057405)
Chino Conde, Oswaldo	(2017057434)
Perez Vizcarra, Juan José	(2019063636)

**Tacna – Perú
2023**

Plan de Gestión de Riesgos

**Proyecto de Sistema de Gestión de Configuración de
Software**

Fecha: 26/09/2023

Tabla de contenido

Información del Proyecto.....	4
Metodología.....	4
Roles y Responsabilidades	4
Presupuesto	5
Calendario	5
Categorías de Riesgo.....	6
Estructura de Desglose de Riesgos (RBS).....	6
Definiciones de Probabilidad e Impacto de Riesgos.....	7
Definiciones de Probabilidad.....	7
Definiciones de Impacto	7
Matriz de Probabilidad e Impacto	8
Amenazas (Riesgos).....	8
Oportunidades.....	8
Revisión de la tolerancia de los interesados (Stakeholders)	9
Formatos de los Informes.....	9
Seguimiento	9
Aprobaciones	9

Información del Proyecto

Empresa / Organización	Rasgo
Proyecto	Proyecto de Sistema de Gestión de Configuración de Software
Fecha de preparación	26/09/2023
Cliente	ABC Software
Patrocinador principal	UPT
Gerente de Proyecto	Aguilar Pinto, Víctor Eleazar

Metodología

En este sistema vamos a utilizar una metodología incremental, poco a poco se realiza y mejora el producto final, además que el cliente puede aportar sus ideas y acordar correcciones de ser el caso.

Roles y Responsabilidades

Nombre	Rol	Responsabilidad
Aguilar Pinto, Víctor Eleazar	Líder	Jefe de Proyecto
Villanueva Yucra, Josué	Miembro	Analista
Chino Conde, Oswaldo	Miembro	Administrador
Perez Vizcarra, Juan José	Miembro	Comité de control de cambios

Presupuesto

Costos totales del desarrollo	
Descripción	Costo Aproximado
Costos Generales	S/.405.30
Costo de Infraestructura	S/. 489.5
Costo de Personal	S/. 19.716
Costo Operativo	S/. 840.00
Total	S/. 21,450.8

Fuente: Elaboración propia

Para establecer la provisión de contingencia necesaria y cubrir los efectos de los riesgos aceptados se estima un porcentaje aproximado del 10% del coste de proyecto que sería S/. 2.145,08

Calendario

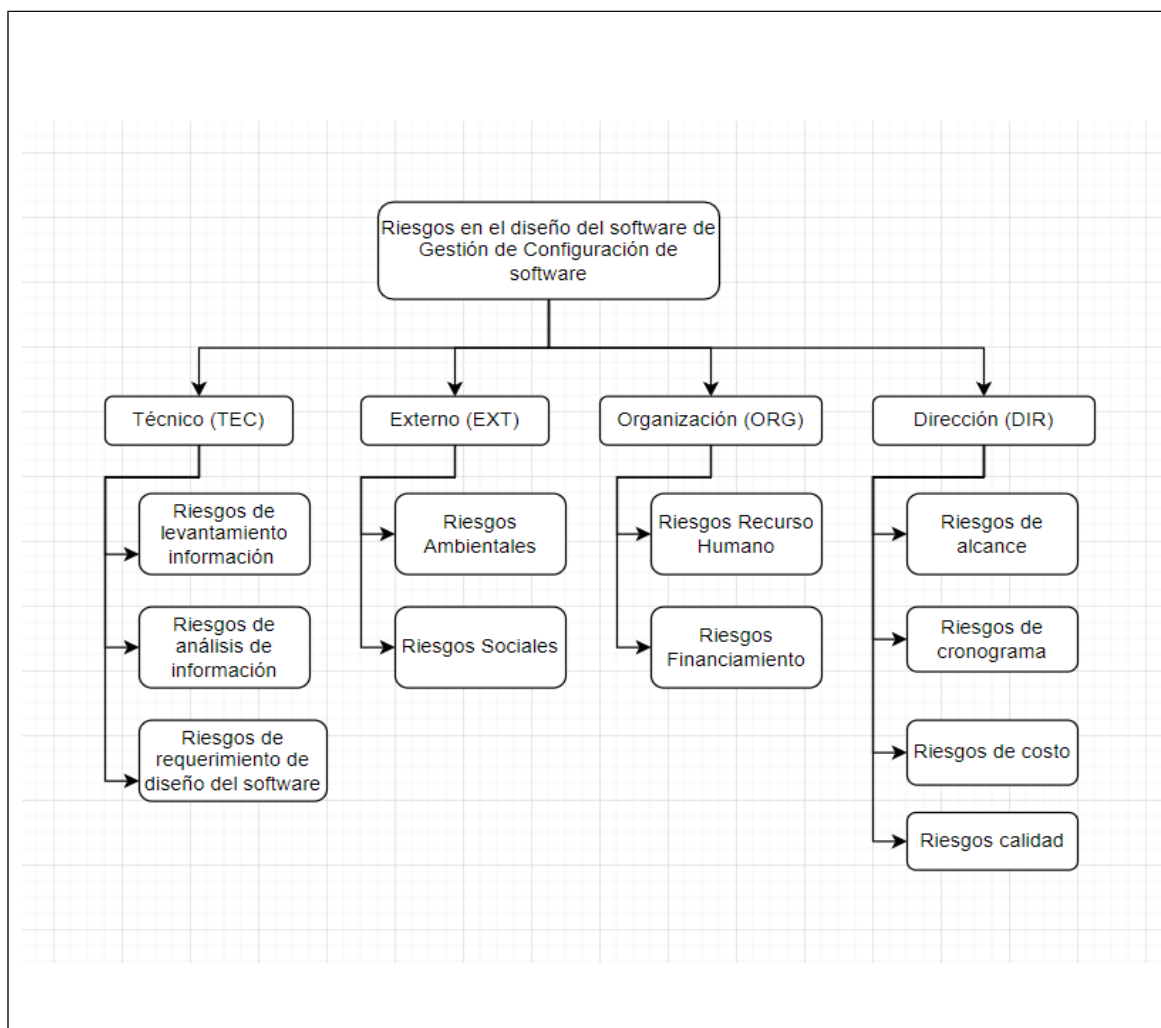
Periodicidad de la Gestión de Riesgos	
Actividades	Frecuencia
Determinar la forma de planificar la gestión de riesgos.	Una vez
Determinar roles y responsabilidades.	Una vez
Desarrollar el plan de la gestión de riesgos y la línea base para la medición del rendimiento.	Una vez
Definir el detalle de la ejecución y control de los planes de gestión de riesgo.	Una vez
Identificar riesgos.	Quincenal
Realizar análisis cualitativo y cuantitativo de riesgos.	Cada vez que se identifiquen nuevos riesgos

Realizar el plan de respuesta a los riesgos.	Una vez
--	---------

Categorías de Riesgo

Las causas más comunes se identifican a primer nivel son los de técnicos (TEC), externos (EXT), de organización (ORG) y de dirección (DIR).

Estructura de Desglose de Riesgos (RBS)



Definiciones de Probabilidad e Impacto de Riesgos

Definiciones de Probabilidad

Muy Alta	0,9
Alta	0,7
Media	0,5
Baja	0,3
Muy Baja	0,1

Definiciones de Impacto

Objetivo de Proyecto	Muy bajo (0,05)	Bajo (0,10)	Medio (0,20)	Alto (0,40)	Muy Alto (0,80)
Alcance	Aumento de coste insignificante	Aumento del coste < 10 %	Aumento de coste del 10 - 20%	Aumento del coste del 20 - 40%	Aumento del coste > 40%
Cronograma	Aumento del tiempo insignificante	Aumento del tiempo < 5	Aumento del tiempo del 5 - 10%	Aumento del tiempo del 10 - 20%	Aumento del tiempo > 20 %
Costo	Disminución del alcance apenas perceptible	Áreas secundarias del alcance afectadas	Áreas principales del alcance afectadas	Reducción del alcance inaceptable para el patrocinador	El elemento final del proyecto es efectivamente inservible

Calidad	Degradación de la calidad apenas perceptible	Sólo se ven afectadas las aplicaciones muy exigentes	La reducción de la calidad requiere de la aprobación del patrocinador	Reducción de la calidad inaceptable para el patrocinador	El elemento final del proyecto es efectivamente inservible
---------	--	--	---	--	--

Matriz de Probabilidad e Impacto

Amenazas (Riesgos)

Impacto		Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Probabilidad		0,05	0,10	0,20	0,40	0,80
Muy Alta	0,90	0,05	0,09	0,18	0,36	0,72
Alta	0,70	0,04	0,07	0,14	0,28	0,56
Media	0,50	0,03	0,05	0,10	0,20	0,40
Baja	0,30	0,02	0,03	0,06	0,12	0,24
Muy Baja	0,10	0,01	0,01	0,02	0,04	0,08

Oportunidades

Impacto		Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Probabilidad		0,05	0,10	0,20	0,40	0,80
Muy Alta	0,90	0,04	0,08	0,16	0,34	0,70
Alta	0,70	0,04	0,06	0,12	0,24	0,50
Media	0,50	0,02	0,05	0,10	0,20	0,40
Baja	0,30	0,02	0,02	0,04	0,12	0,24
Muy Baja	0,10	0,02	0,01	0,02	0,04	0,08

Revisión de la tolerancia de los interesados (Stakeholders)

En RTC la combinación de probabilidad e impacto superior a 0,14 determina el umbral a partir del cual el riesgo no puede tener como plan de respuesta la aceptación con plan de contingencias, sino que es obligado establecer acciones preventivas para evitar o reducir.




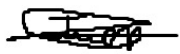
Formatos de los Informes

A lo largo del ciclo de vida de proyecto se utiliza el documento Excel de Gestión de los riesgos (ver documento anexo Gestión del Riesgo) en la que se documenta la descripción del problema u oportunidad, la causa raíz, efecto en alguno de los objetivos de proyecto, categoría, valoración cualitativa del riesgo, plan de respuesta y asignación de responsable.

Seguimiento

A lo largo del ciclo de vida de proyecto se actualiza el documento Excel de Gestión de los riesgos (ver documento anexo Gestión del Riesgo). Según calendario el equipo de gestión de riesgos liderado por la gerencia se reúne para revisar las acciones puestas en marcha, reevaluar el impacto y probabilidad de ocurrencia de los riesgos.

Aprobaciones

Aprobador	Fecha	Firma
Villanueva Yucra, Josué	26/09/2023	
Aguilar Pinto, Víctor Eleazar	26/09/2023	
Chino Conde, Oswaldo	26/09/2023	
Perez Vizcarra, Juan José	26/09/2023	

ANEXO

Gestión del Riesgo

(Pxl) mayor 0,14	Riesgo Alto
(Pxl) entre 0,06 y 0,14	Riesgo medio
(Pxl) menor 0,06	Riesgo bajo

Nombre del proyecto	Sistema de Gestión de Configuración de Software
Director del proyecto	Victor Eleazar
Fecha de actualización	26/09/2023

Gestión del Riesgo										
Risk Assessment										0,14
ID	Descripción de Riesgo	Causa	Efecto	Categoría	Probabilidad(P)	Alcance	Calendario	Coste	Calidad	Valoración(Pxl)
1	No encontrar fuentes de financiación.	Falta de confianza de los mercados.	Suspender el proyecto.	Org	0,5	0,4	0,05	0,05	0,4	0,2
2	Poca o nula aceptación entre los profesionales y micro empresas.	Falta de confianza.	Suspender el proyecto.	Ext	0,5	0,4	0,05	0,05	0,4	0,2
3	Poca o nula aceptación entre anunciantes.	Exceso de oferta.	Disminución ingresos complementarios	Ext	0,3	0,05	0,05	0,1	0,05	0,03
4	Poca o nulo uso de la Web entre particulares.	Falta de difusión entre particulares.	Quiebra.	Ext	0,3	0,8	0,05	0,8	0,05	0,24
5	Incumplimiento del cronograma de implantación.	Falta control	Incremento de coste de implantación del proyecto.	Dir	0,1	0,05	0,2	0,2	0,05	0,02
6	Incumplimiento de costes de inversión.	Mala estimación de costes.	Disminución rentabilidad.	Dir	0,3	0,2	0,05	0,2	0,1	0,06
7	Pocos profesionales y microempresas para atender la demanda.	Falta de difusión entre profesionales.	Mala reputación de marca.	Ext	0,5	0,2	0,05	0,2	0,2	0,1
8	Exceso de profesionales y microempresas para atender la demanda.	Falta de difusión entre particulares.	Mala reputación de marca.	Ext	0,1	0,4	0,05	0,05	0,2	0,04
9	Empresa que presta los servicios TIC problemática.	Proceso de selección inadecuado.	Mala reputación de marca.	Ext	0,1	0,8	0,05	0,8	0,8	0,08
10	Cúmulo de opiniones negativas una vez lanzada la Web.	Falta de control y seguimiento de los trabajos.	Mala reputación de marca.	Ext	0,3	0,4	0,05	0,4	0,4	0,12
11	Cúmulo de mensajes de problemas una vez lanzada la Web	Testeo Web previo al lanzamiento insuficiente.	Mala reputación de marca.	Tec	0,1	0,4	0,05	0,4	0,4	0,04
12	Retraso del registro de marca.	Amplios plazos de resolución amparados por la legislación.	Retraso del lanzamiento de la Web	Ext	0,5	0,05	0,1	0,1	0,05	0,05
13	Ritmo de crecimiento por debajo del esperado.	Mala estimación.	Quiebra.	Dir	0,5	0,05	0,05	0,8	0,05	0,4
14	Competencia.	Libre mercado	Quiebra.	Ext	0,5	0,05	0,05	0,8	0,05	0,4
15	No administrar bien la empresa.	Falta de experiencia	Poca rentabilidad	Org	0,3	0,4	0,05	0,4	0,4	0,12