

# 圏論入門

2021 年 9 月 5 日

## 目次

1	はじめに	2
2	圏と公理	2
3	圏論の基本概念	4
3.1	元 . . . . .	5
3.2	同型 . . . . .	5
3.3	演習問題 . . . . .	6
4	普遍性	6
4.1	積 . . . . .	7
4.2	集合の圏と積 . . . . .	11
4.3	終対象 . . . . .	12
4.4	集合の圏と終対象 . . . . .	13
4.5	演習問題 . . . . .	14
5	関手	14
5.1	小さい圏の圏 . . . . .	17
5.2	積圏と一点離散圏 . . . . .	19
5.3	特殊な関手 . . . . .	24
5.4	表現可能関手 . . . . .	26
6	自然変換	26
7	随伴関手	26
8	デカルト閉圏	26
9	米田の補題	26

## 1 はじめに

圏論は抽象代数学で生まれ、現在では代数学、幾何学、数学基礎論や、計算機科学、言語学、認知科学、哲学などにも応用されている数学の一分野である。本資料は数学基礎論や計算機科学で特に使われるデカルト閉圏を中心に解説していく。また他の入門書の差別化として、できるだけ議論や具体例を圏論の中で完結するようにしている。

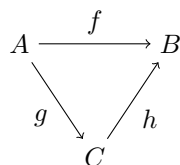
## 2 圏と公理

**定義 2.0.1** ある圏  $\mathbb{C}$  は、以下の要素と演算、公理から構成される。

**対象** 対象の集合  $A, B, C, \dots \in \text{Obj}(\mathbb{C})$

**射** 任意の対象  $A, B$  における射の集合  $f, g, h, \dots \in \mathbb{C}(A, B)$  このような射の集合は任意の対象の組み合わせごとに存在する。また  $f \in \mathbb{C}(A, B)$  を  $f: A \rightarrow B$  と書く。このとき  $f$  に対する  $A$  をドメイン、 $B$  をコドメインと呼び、射から対象への二つの演算  $\text{dom}, \text{cod}$  を用い  $\text{dom}(f) = A$ 、 $\text{cod}(f) = B$  と表せる。

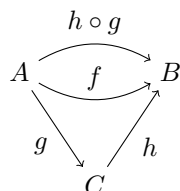
ある対象  $A, B, C$ 、ある射  $f: A \rightarrow B$ 、 $g: A \rightarrow C$ 、 $h: C \rightarrow B$  について考えるとき、以下のような図式を用いて説明を行う。



### 射の合成

ある射  $f, g$  が  $\text{cod}(f) = \text{dom}(g)$  を満たす、つまり  $f: X \rightarrow A$ 、 $g: A \rightarrow Y$  であるようなとき、合成射  $g \circ f: X \rightarrow Y$  が定まる。射をつなげる、という直感に反して合成射の射の順序が射の向きと逆であることに注意してほしい。

射  $h, g$  の合成  $h \circ g$  は次のように表せる。また対象  $A$  と対象  $B$  の間の射は一つとは限らないので、必ずしも  $h \circ g = f$  が成り立つわけではない。



また詳しく見ると、このような操作は任意の対象  $A, B, C$  における二項演算

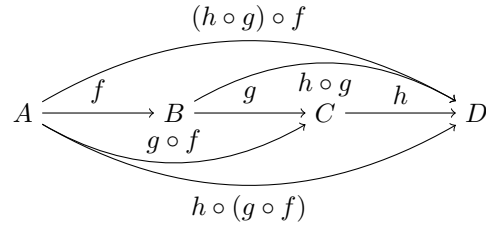
$$\circ: \mathbb{C}(B, C) \times \mathbb{C}(A, B) \rightarrow \mathbb{C}(A, C)$$

で表せることがわかる。

**恒等射の存在** 恒等射と呼ばれる特別な射  $\text{id}_A: A \rightarrow A$  が任意の対象に存在する。

$$\begin{array}{ccc}
id_A & & id_B \\
\cap & & \cap \\
A & & B \\
& & id_C \\
& & \cap \\
& & C
\end{array}$$

**結合律** 結合則  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  が合成可能な任意の射  $f, g, h$  で成り立つ。



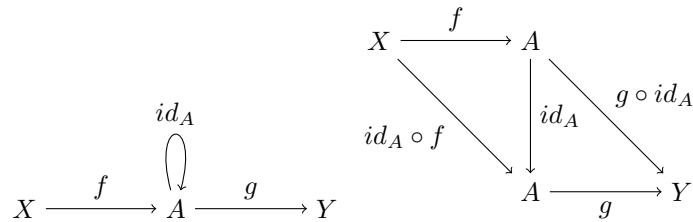
### 単位元律

任意の対象  $A$  と対応する恒等射  $id_A : A \rightarrow A$ 、任意の射  $f : X \rightarrow A$ 、 $g : A \rightarrow Y$  において

$$id_A \circ f = f, \quad g \circ id_A = g$$

が成り立つ。

恒等射をある射に合成しても、合成する前の射と等しくなることから、直感的に恒等射は何も行わない射のように考えられる。



圏の例として集合の圏を挙げる。

**定義 2.0.2 (集合の圏)** 圏  $\mathbf{Set}$  を以下の要素から構成する。

**対象** 小さな集合の集合  $A, B, C \dots \in \mathbf{Obj}(\mathbf{Set})$

「小さい」は自己言及を避けるための条件であり、実際に  $\mathbf{Obj}(\mathbf{Set})$  は大きい集合となるため  $\mathbf{Obj}(\mathbf{Set})$  には含まれない。

**射** 小さな集合  $A$  から小さな集合  $B$  への写像の集合  $f, g, h \dots \in \mathbf{Set}(A, B)$

また紛らわしい場合を除いて小さい集合を集合と呼ぶことにする。

**射の合成** 二つの写像  $f : A \rightarrow B$ 、 $g : B \rightarrow C$  の合成写像  $g \circ f : A \rightarrow C$  を  $A$  の任意の元  $a$  に対して

$$(g \circ f)(a) = g(f(a))$$

となるように定義する。

集合の圏は一般的な圏とは違い、元の対応関係を調べるだけで射が等しくなることを示せる。

**恒等射の存在** 任意の集合  $A$  に対する恒等射  $id_A$  を  $A$  の任意の元  $a$  に対して

$$id_A(a) = a$$

となるように定義する。

**結合律** 任意の写像  $f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C, h: C \rightarrow D$  に対して  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$  が成り立つことを示せばよい。それぞれ合成写像の定義を用いて

$$\begin{aligned} ((h \circ g) \circ f)(a) &= (h \circ g)(f(a)) \\ &= h(g(f(a))) \\ &= h((g \circ f)(a)) \\ &= (h \circ (g \circ f))(a) \end{aligned}$$

となり、写像の合成では結合律が成り立つ。

**単位元律** 任意の集合  $A$  と対応する恒等写像  $id_A$ 、任意の写像  $f: X \rightarrow A, g: A \rightarrow Y$  において

$$(id_A \circ f)(x) = f(x), (g \circ id_A)(a) = g(a)$$

が成り立つことを示せばよい。

$$\begin{aligned} (id_A \circ f)(x) &= id_A(f(x)) && \text{(写像の合成の定義)} \\ &= f(x) && \text{(恒等写像の定義)} \\ (g \circ id_A)(a) &= g(id_A(a)) && \text{(写像の合成の定義)} \\ &= g(a) && \text{(恒等写像の定義)} \end{aligned}$$

よって単位元律が成り立つ。

集合の圏の射である写像は、任意の元が同じ元に対応することによって射が等しいことを示せたが、一般の圏ではそうは限らない。そもそも対象の元を取ることができるとは限らない。実際に圏の公理にはそのような記述がないことからわかる。

### 3 圏論の基本概念

圏論では対象の性質をその対象をドメイン、コドメインとする射の性質によって与える。直感的にはある対象を述べる場合、「どのように構成されるか」ではなく「どのように振舞うか」で述べるように思える。

まずはこれまで図示してきた図式について数学的な定義を与える。

**定義 3.0.1 (図式 (部分圏))** ある圏  $\mathcal{C}$  のある図式 (部分圏) とは、圏  $\mathcal{C}$  に含まれるいくつかの対象と、いくつかの射で構成される圏であり、任意の対象に対応する恒等射を含み、図式中の任意の合成可能な二射  $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$  が含まれるとき、その合成射  $g \circ f$  も含むような圏である。

また図式は単に図示するために使用する以外にも、圏論のいくつかの概念を定義するのに用いられる。

**定義 3.0.2 (可換)** 圏におけるいくつかの射と対象の集まりである図式が可換である。すなわち可換図式であるとは、図式中の対象を頂点、図式中の射を辺とする有向グラフを考えたとき、任意の頂点  $C, C'$  において  $C$  から  $C'$  への任意の経路によって表される射が等しいときである。

例えば以下の図式において  $j \circ g = l \circ i, k \circ h = m \circ j, k \circ h \circ g = m \circ j \circ g = m \circ l \circ i$  が成り立つとすると、これは可換図式になる。

$$\begin{array}{ccccc}
 A & \xrightarrow{g} & B & \xrightarrow{h} & C \\
 \downarrow i & & \downarrow j & & \downarrow k \\
 D & \xrightarrow{l} & E & \xrightarrow{m} & F
 \end{array}$$

### 3.1 元

集合の圏では集合から集合への関数の性質を述べるのに集合の元を用いることができるが、圏の対象では一般的に元を取ることができない。しかしある圏  $\mathbb{C}$  に終対象  $1$  と呼ばれる特別な対象が存在するとき、 $\mathbb{C}$  の任意の対象  $A$  のある元 (global elements) はある射  $a : 1 \rightarrow A$  で表せる。

$$\begin{array}{ccc}
 1 & \xrightarrow{a} & A \\
 & \searrow f \circ a & \downarrow f \\
 & & B
 \end{array}$$

射  $f : A \rightarrow B$  に対して  $a : 1 \rightarrow A$  を適用する操作は、そのまま関数の合成  $f \circ a : 1 \rightarrow B$  で表せる。また射を適用した元もまた終対象からの射になるから  $f \circ a$  もまた対象  $B$  の元になる。

後に詳しく説明するが、要素をただ一つ持つような集合は集合の圏における終対象  $1$  であり、 $1$  から集合  $A$  への写像である元は実際に集合  $A$  の元とみなせる。

**命題 3.1.1 (集合の圏における元)** 集合の圏には終対象となる集合  $1$  が存在し、任意の集合  $A$  において  $a : 1 \rightarrow A$  は集合における元に対し一意に対応する。

### 3.2 同型

圏論では射の等しさを表すときには等号を使うが、対象に対しての等号は制約が多い。そのため同型と呼ばれる同値関係を代わりに用いる。

**定義 3.2.1 (同型)** ある対象  $A$  と  $B$  が同型、つまり  $A \cong B$  であるとは、 $f \circ f^{-1} = id_B$  と  $f^{-1} \circ f = id_A$  を満たすようなある二つの射  $f : A \rightarrow B$  とその逆射  $f^{-1} : B \rightarrow A$  が存在するときである。また、このような射  $f, f^{-1}$  を同型射と呼ぶ。

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xleftarrow{f^{-1}} & B \\
 \downarrow f & & \downarrow id_B \\
 B & & B
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{ccc}
 B & \xleftarrow{f} & A \\
 \downarrow f^{-1} & & \downarrow id_A \\
 A & & A
 \end{array}$$

同型は対象同士の相互互換のような関係性を表していると感じられる。

**命題 3.2.1 (集合の圏の同型)**  $A \cong B$  ならば同型射  $i : A \rightarrow B$  が全単射である。

また全単射は、任意の元  $b : 1 \rightarrow B$  に対して、 $i(a) = b$  が成り立つようなある元  $a : 1 \rightarrow A$  が一意に存在することであり、この対応を一対一対応と呼ぶ。

**証明 3.2.1** 任意の元  $b : 1 \rightarrow B$  にたいして対応する元  $a : 1 \rightarrow A$  を  $a = i^{-1}(b)$  とする。すると

$$\begin{aligned} i(a) &= i(i^{-1}(b)) && \text{(元 } a \text{ の定義)} \\ &= (i \circ i^{-1})(b) && \text{(写像の合成の定義)} \\ &= b && \text{(同型射の定義)} \end{aligned}$$

$$i(a) = i(i^{-1}(b)) = i \circ i^{-1}(b) = b$$

となるので、 $b$  に対する等式を満たすような  $a$  が存在することが示せた。

$b$  に対する元  $a$  の一意性を示すには、任意の元  $a' : 1 \rightarrow A$  において  $i(a) = b$ ,  $i(a') = b$  ならば  $a = a'$  を示せばよい。

$i(a') = b$  と仮定すると、

$$\begin{aligned} a &= i^{-1}(b) && \text{(元 } a \text{ の定義)} \\ &= i^{-1}(i(a')) && \text{(仮定)} \\ &= (i^{-1} \circ i)(a') && \text{(写像の合成の定義)} \\ &= a' && \text{(同型射の定義)} \end{aligned}$$

よって  $b$  に対する  $i(a) = b$  を満たすような  $a$  が一意に存在することが示せたので、 $i$  が全単射であることが示せた。

### 3.3 演習問題

- 以下の図式において左側の正方形の図式と右側の正方形の図式がそれぞれ可換になるとき、二つを合わせた長方形の図式が可換になることを示せ。

$$\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{g} & B & \xrightarrow{h} & C \\ \downarrow i & & \downarrow j & & \downarrow k \\ D & \xrightarrow{l} & E & \xrightarrow{m} & F \end{array} \quad \begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{h \circ g} & C \\ \downarrow i & & \downarrow k \\ D & \xrightarrow{m \circ l} & F \end{array}$$

- $A \cong B$  かつ  $B \cong C$  ならば  $A \cong C$  であることを示せ。

## 4 普遍性

普遍性はある対象と射を特徴づけるために使用され、ある図式を可換にするような射が一意に存在する。と  
いうように記述され、図式中の射と一意に定まる射の対応関係を示すことが多い。このような議論は集合の圏

における同型でも扱ったが、実際に以下で紹介する普遍性は集合の全単射で表せる。詳しくは別の章で説明する。

## 4.1 積

**定義 4.1.1 (積)** 対象  $A$  と  $B$  が積を持つとは、以下の条件を満たす組  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  が存在するときである。

**積対象と射影射** ある積対象  $A \times B$  とある二つの射  $\pi_A : A \times B \rightarrow A$ 、 $\pi_B : A \times B \rightarrow B$  が存在する。

この時、積対象と射影射の組  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  を  $A, B$  の積と呼ぶ。

**任意の対象からの射** 任意の対象  $X$  と二つの射  $f : X \rightarrow A$ 、 $g : X \rightarrow B$  の組を  $(X, f, g)$  とする。

**普遍性** 任意の組  $(X, f, g)$  に対して図式を可換にする、つまり  $\pi_A \circ \langle f, g \rangle = f$ 、 $\pi_B \circ \langle f, g \rangle = g$  が成り立つような射の対と呼ばれる射  $\langle f, g \rangle : X \rightarrow A \times B$  が一意に存在する。

$$\begin{array}{ccccc}
 & & X & & \\
 & f \swarrow & \downarrow \langle f, g \rangle & \searrow g & \\
 A & \xleftarrow{\pi_A} & A \times B & \xrightarrow{\pi_B} & B
 \end{array}$$

射の対が一意であるとは、射の対  $\langle f, g \rangle$  に対し、ある射  $h : X \rightarrow A \times B$  が存在して  $\pi_A \circ h = f$ 、 $\pi_B \circ h = g$  を満たすとき、 $h = \langle f, g \rangle$  となることである。また、図式を可換にする射の対  $\langle f, g \rangle$  の存在性は任意の射の組み合わせに対して射の対が存在することを示し、一意性は射の対が含んでいる二つの射以外の判別可能な要素を含みようがないことを示している。

**定義 4.1.2 (積を持つ圏)** すべての圏、すべての二対象に対して積が存在するとは限らないが、ある圏  $\mathcal{C}$  の任意の二対象に対して積が存在するとき、圏  $\mathcal{C}$  は積を持つという。

ここで  $X$  に終対象  $1$  を当てはめると、元  $a : 1 \rightarrow A$ 、元  $b : 1 \rightarrow B$  に対して  $\pi_A \circ \langle a, b \rangle = a$ 、 $\pi_B \circ \langle a, b \rangle = b$  が成り立つような  $\langle a, b \rangle$  が一意に存在することがわかる。

$$\begin{array}{ccccc}
 & & 1 & & \\
 & a \swarrow & \downarrow \langle a, b \rangle & \searrow b & \\
 A & \xleftarrow{\pi_A} & A \times B & \xrightarrow{\pi_B} & B
 \end{array}$$

次に積の性質をいくつか見ていく。

**命題 4.1.1 (射の対の分配則)**  $f : X \rightarrow A$ 、 $g : X \rightarrow B$ 、 $h : Y \rightarrow X$  に対して

$$\langle f, g \rangle \circ h = \langle f \circ h, g \circ h \rangle$$

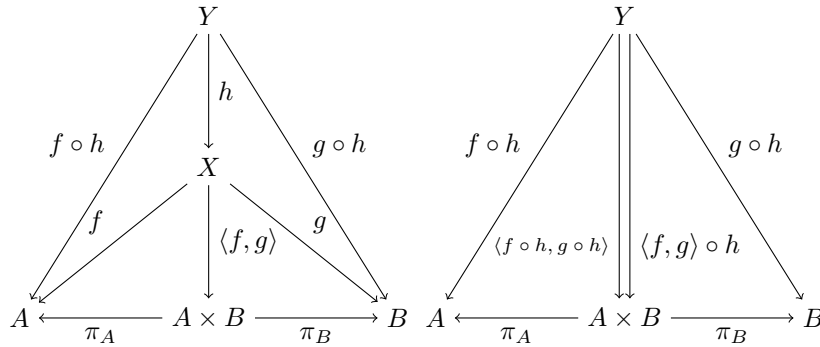
が成り立つ

**証明 4.1.1** 積  $A \times B$  に対し、対  $(X, f, g)$  に  $(Y, f \circ h, g \circ h)$  を当てはめると、積の普遍性よりこの図式を可

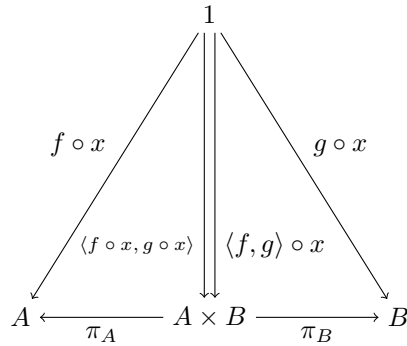
換にする射の対  $\langle f \circ h, g \circ h \rangle : Y \rightarrow A \times B$  が存在し一意に存在する。また、

$$\begin{aligned}\pi_A \circ (\langle f, g \rangle \circ h) &= (\pi_A \circ \langle f, g \rangle) \circ h && \text{(結合則)} \\ &= f \circ h && \text{(射の対の可換性)} \\ \pi_B \circ (\langle f, g \rangle \circ h) &= (\pi_B \circ \langle f, g \rangle) \circ h && \text{(結合則)} \\ &= g \circ h && \text{(射の対の可換性)}\end{aligned}$$

$\pi_A \circ (\langle f, g \rangle \circ h) = f \circ h$ 、 $\pi_B \circ (\langle f, g \rangle \circ h) = g \circ h$  となるため、 $\langle f, g \rangle \circ h : Y \rightarrow A \times B$  も同様に二射  $f, g$  の射の対になる。よって射の対の一意性より、 $\langle f, g \rangle \circ h = \langle f \circ h, g \circ h \rangle$  が成り立つ。



また  $Y$  に終対象  $1$ 、 $h$  に元  $x : 1 \rightarrow X$  を当てはめると、同様に  $\langle f, g \rangle \circ x = \langle f \circ x, g \circ x \rangle$  となる。つまり射の対は与えられた元にそれぞれの射を適用し、また対をとするような射だと考えられる。

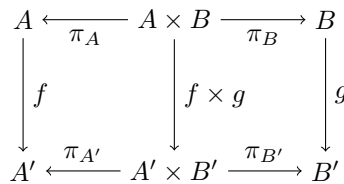


次に、任意の積から任意の積への射である、射の積を定義していく。

**定義 4.1.3 (射の積)** 射  $f : A \rightarrow A'$ 、 $g : B \rightarrow B'$  に対して射の積  $f \times g : A \times B \rightarrow A' \times B'$  を

$$f \times g = \langle f \circ \pi_A, g \circ \pi_B \rangle$$

と定義する。





射の対は任意の対象から任意の積への射であるのに対し、射の積は任意の積から任意の積への射である。二つの対象から二つの対象へ射を一つの射に纏めることから、直感的に射の積は並列処理のように思える。

**命題 4.1.2 (積と合成の交換)** 射の積  $f \times g : A \times B \rightarrow A' \times B'$ 、 $f' \times g' : A' \times B' \rightarrow A'' \times B''$  に対して、

$$(f' \times g') \circ (f \times g) = (f' \circ f) \times (g' \circ g)$$

が成り立つ。

**証明 4.1.2** 積  $(A'' \times B'', \pi_{A''}, \pi_{B''})$  において対  $(X, f, g)$  に  $(A \times B, f' \circ f \circ \pi_A, g' \circ g \circ \pi_B)$  を当てはめると射  $\langle f' \circ f \circ \pi_A, g' \circ g \circ \pi_B \rangle : A \times B \rightarrow A'' \times B''$  が得られる。また射の積の定義より

$$\langle f' \circ f \circ \pi_A, g' \circ g \circ \pi_B \rangle = (f' \circ f) \times (g' \circ g)$$

が成り立つ。次に  $(f' \times g') \circ (f \times g)$  も同様に  $(A \times B, f' \circ f \circ \pi_A, g' \circ g \circ \pi_B)$  に対する射の対であることを示す。

$$\begin{aligned} \pi_A \circ (f' \times g') \circ (f \times g) &= \pi_A \circ \langle f' \circ \pi_A, g' \circ \pi_B \rangle \circ \langle f \circ \pi_A, g \circ \pi_B \rangle && \text{(射の積の定義)} \\ &= f' \circ \pi_A \circ \langle f \circ \pi_A, g \circ \pi_B \rangle && \text{(射の対の可換性)} \\ &= f' \circ f \circ \pi_A && \text{(射の対の可換性)} \\ \pi_B \circ (f' \times g') \circ (f \times g) &= \pi_B \circ \langle f' \circ \pi_A, g' \circ \pi_B \rangle \circ \langle f \circ \pi_A, g \circ \pi_B \rangle && \text{(射の積の定義)} \\ &= g' \circ \pi_B \circ \langle f \circ \pi_A, g \circ \pi_B \rangle && \text{(射の対の可換性)} \\ &= g' \circ g \circ \pi_B && \text{(射の対の可換性)} \end{aligned}$$

$$\pi_A \circ (f' \times g') \circ (f \times g) = f' \circ f \circ \pi_A, \pi_B \circ (f' \times g') \circ (f \times g) = g' \circ g \circ \pi_B$$

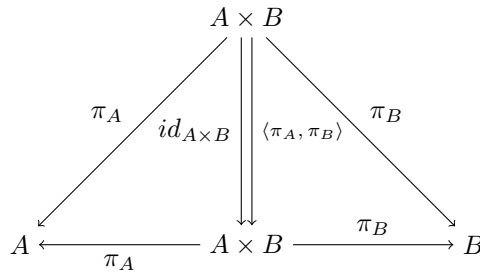
の二式が成り立つから、 $(f' \times g') \circ (f \times g)$  も同様に  $(A \times B, f' \circ f \circ \pi_A, g' \circ g \circ \pi_B)$  に対する射の対である。

よって  $(f' \times g') \circ (f \times g) = (f' \circ f) \times (g' \circ g)$  が成り立つ。

射の積を並列での合成とみなすならば、射の合成は直列での合成を表し、積と合成の交換はどちらの合成を先に計算しても結果が変わらないことを表す。

**命題 4.1.3 (射影射の対)** ある積  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  に対して  $\langle \pi_A, \pi_B \rangle = id_{A \times B}$  が成り立つ。

**証明 4.1.3** 積  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  に対して組  $(X, f, g)$  に  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  を当てはめる。すると、 $\pi_A \circ id_{A \times B} = \pi_A$  と  $\pi_B \circ id_{A \times B} = \pi_B$  が成り立つから、 $id_{A \times B}$  は  $\pi_A$  と  $\pi_B$  の射の対になる。よって射の対の一意性より、 $\langle \pi_A, \pi_B \rangle = id_{A \times B}$  が成り立つ。

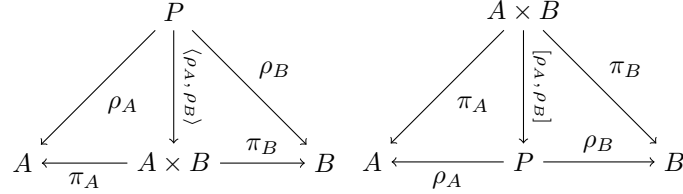


**命題 4.1.4 (積の一意性)**  $A$  と  $B$  の積  $A \times B$  に対して、同様に  $A$  と  $B$  の積である対象  $P$  と射影射  $\rho_A : P \rightarrow A$ 、 $\rho_B : P \rightarrow B$  が存在するとき、 $A \times B \cong P$  が成り立つ。またこの時、積は同型を除いて一意と呼ぶことがある。

**証明 4.1.4** 積  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  による射の対を  $\langle f, g \rangle : X \rightarrow A \times B$ 、積  $(P, \rho_A, \rho_B)$  による射の対を  $[f, g] : X \rightarrow P$  と表記する。

積  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  において、組  $(X, f, g)$  に  $(P, \rho_A, \rho_B)$  を当てはめると射の対  $\langle \rho_A, \rho_B \rangle$  が得られる。

逆に積  $(P, \rho_A, \rho_B)$  において組  $(X, f, g)$  に  $(A \times B, \pi_A, \pi_B)$  を当てはめると射の対  $[\pi_A, \pi_B]$  が得られる。



次に  $\langle \rho_A, \rho_B \rangle \circ [\pi_A, \pi_B] : A \times B \rightarrow A \times B$  が  $\pi_A$  と  $\pi_B$  の射の対であることを示す。

$$\begin{aligned} \pi_A \circ \langle \rho_A, \rho_B \rangle \circ [\pi_A, \pi_B] &= \rho_A \circ [\pi_A, \pi_B] && \text{(積 } A \times B \text{ の射の対の可換性)} \\ &= \pi_A && \text{(積 } P \text{ の射の対の可換性)} \\ \pi_B \circ \langle \rho_A, \rho_B \rangle \circ [\pi_A, \pi_B] &= \rho_B \circ [\pi_A, \pi_B] && \text{(積 } A \times B \text{ の射の対の可換性)} \\ &= \pi_B && \text{(積 } P \text{ の射の対の可換性)} \end{aligned}$$

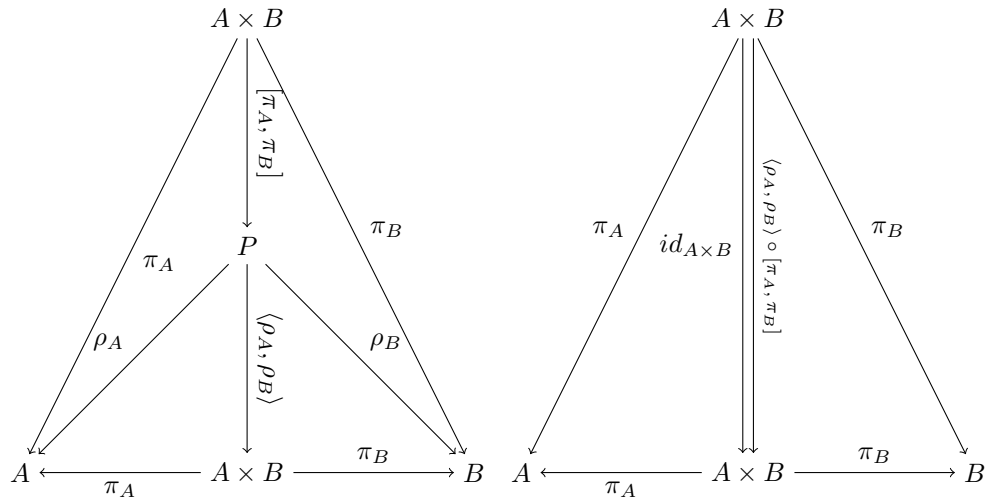
よって

$$\pi_A \circ (\langle \rho_A, \rho_B \rangle \circ [\pi_A, \pi_B]) = \pi_A, \quad \pi_B \circ (\langle \rho_A, \rho_B \rangle \circ [\pi_A, \pi_B]) = \pi_B$$

が成り立つから、 $\langle \rho_A, \rho_B \rangle \circ [\pi_A, \pi_B]$  は射  $\pi_A$  と  $\pi_B$  の射の対となる。すると射の対の一意性より、

$$\langle \rho_A, \rho_B \rangle \circ [\pi_A, \pi_B] = \langle \pi_A, \pi_B \rangle = id_{A \times B}$$

が成り立つ。



同様に  $[\pi_A, \pi_B] \circ \langle \rho_A, \rho_B \rangle = id_P$  が成り立つから、 $[\pi_A, \pi_B]$  と  $\langle \rho_A, \rho_B \rangle$  は同型射となり、 $A \times B \cong P$  が成り立つ。

## 4.2 集合の圏と積

次に集合の圏  $\mathbf{Set}$  と積の関係性を示す。元を指定して直接直積集合を定義する方法と、普遍性を用いて直積集合の周りの写像の性質を述べて定義する方法の二つが同値であることを確認してほしい。

**定義 4.2.1 (直積集合)** 集合  $A$  と  $B$  の直積集合  $A \times B$  を

$$A \times B = \{\langle a, b \rangle \mid a \in A, b \in B\}$$

と定義する。

**命題 4.2.1** 集合の圏  $\mathbf{Set}$  の対象  $A$  と  $B$  の積  $A \times B$  は集合  $A$  と  $B$  の直積集合である。

**証明 4.2.1** 任意の元  $a : 1 \rightarrow A$ ,  $b : 1 \rightarrow B$  に対して射の対の存在性により元の対  $\langle a, b \rangle : 1 \rightarrow A \times B$  が存在する。また、元の対とならないように見える元  $f : 1 \rightarrow A \times B$  が存在していても、射影射との合成

$$\pi_A \circ f = a', \pi_B \circ f = b'$$

により、何かしらの元に分解できる。この時、射の対の一意性から  $f = \langle a', b' \rangle$  が成り立つから、 $f$  は元の対になる。そのため元の対とならないような元は含まれないことがわかる。

よって実際に積  $A \times B$  は集合  $A$  と  $B$  の直積集合であることが示せた。

$$\begin{array}{ccccc} & & 1 & & \\ & \swarrow a & \downarrow \langle a, b \rangle & \searrow b & \\ A & \xleftarrow{\pi_A} & A \times B & \xrightarrow{\pi_B} & B \end{array}$$

**命題 4.2.2** 集合  $A$  と  $B$  の直積集合  $A \times B$  は集合の圏  $\mathbf{Set}$  における積である。

**証明 4.2.2** 限定的ではあるが、任意の対象  $X$  に終対象  $1$  を当てはめた場合を見ていく。射影射となる射影写像  $\pi_A, \pi_B$  を任意の順序対  $\langle a, b \rangle$  において

$$\pi_A(\langle a, b \rangle) = a, \pi_B(\langle a, b \rangle) = b$$

と定義する。

直積集合の定義より、任意の元  $a, b$  に対して順序対  $\langle a, b \rangle$  が存在し、順序対ではない元や重複する元を含まないことから、積の普遍性を部分的に満たすことがわかる。

$$\begin{array}{ccccc} & & 1 & & \\ & \swarrow a & \downarrow \langle a, b \rangle & \searrow b & \\ A & \xleftarrow{\pi_A} & A \times B & \xrightarrow{\pi_B} & B \end{array}$$

次に元の対から写像の対に拡張して考える。写像  $f : X \rightarrow A$  と写像  $g : X \rightarrow B$  の写像の対  $\langle f, g \rangle$  を  $X$  の任意の元  $x$  に対して

$$\langle f, g \rangle(x) = \langle f(x), g(x) \rangle$$

と定義する。

また、

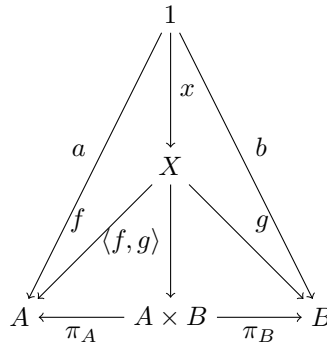
$$\begin{aligned}
 (\pi_A \circ \langle f, g \rangle)(x) &= \pi_A(\langle f, g \rangle(x)) && \text{(写像の合成の定義)} \\
 &= \pi_A(\langle f(x), g(x) \rangle) && \text{(写像の対の定義)} \\
 &= f(x) && \text{(元の対の可換性)} \\
 (\pi_B \circ \langle f, g \rangle)(x) &= \pi_B(\langle f, g \rangle(x)) && \text{(写像の合成の定義)} \\
 &= \pi_B(\langle f(x), g(x) \rangle) && \text{(写像の対の定義)} \\
 &= g(x) && \text{(元の対の可換性)}
 \end{aligned}$$

よって

$$\pi_A \circ \langle f, g \rangle = f, \quad \pi_B \circ \langle f, g \rangle = g$$

が成り立つから写像の対は射の対としての可換性を満たすことがわかる。またこのような射の対は  $f: X \rightarrow A$ 、 $g: X \rightarrow B$  なる任意の二射  $f, g$  に対し存在する。

仮に  $\pi_A \circ h = f$ 、 $\pi_B \circ h = g$  となる射  $h: X \rightarrow A \times B$  が存在しても、 $\pi_A(h(x)) = f(x)$ 、 $\pi_B(h(x)) = g(x)$  と元の対の一意性より  $h(x) = \langle f(x), g(x) \rangle$  が成り立ち  $h = \langle f, g \rangle$  となる。よって写像  $f, g$  の写像の対  $\langle f, g \rangle$  は一意に存在する。



### 4.3 終対象

**定義 4.3.1 (終対象)** ある圏  $\mathcal{C}$  に終対象が存在するとは、ある対象  $1$  が存在して圏  $\mathcal{C}$  の任意の対象  $X$  に対し射  $!_X: X \rightarrow 1$  が一意に存在するときである。

元を取る操作とは射の向きが逆であることに注意してほしい。

射の対  $\langle f, g \rangle: X \rightarrow A \times B$  は射  $f, g$  に対して一意に存在するのであったが、終対象への射  $!_X: X \rightarrow 1$  は対応する射が存在しない。そのため、終対象への射は無条件で一意に存在することになる。

**命題 4.3.1 (終対象から終対象への射)** 終対象から終対象への射は恒等射ただ一つである。

**証明 4.3.1** 終対象  $1$  に対して、終対象から終対象への射  $!_1: 1 \rightarrow 1$  は無条件で一意に定まる。すべての対象に恒等射は存在するから、 $id_1 = !_1$  となり、一意に定まる。

$$1 \xrightarrow[id_1]{!_1} 1$$

**命題 4.3.2 (終対象の一意性)** 終対象  $1$  に対して別の終対象  $I$  が存在するとき、 $1 \cong I$  が成り立つ。

**証明 4.3.2** 終対象  $1$  における  $I$  からの一意に定まる射  $!_I : I \rightarrow 1$  と終対象  $I$  における  $1$  からの一意に定まる射  $i_1 : 1 \rightarrow I$  の合成  $!_I \circ i_1 : 1 \rightarrow 1$  と  $i_1 \circ !_I : I \rightarrow I$  はそれぞれ終対象から終対象への射である。

よって  $!_I \circ i_1 = id_1$  と  $i_1 \circ !_I = id_I$  が成り立ち、 $!_I$ 、 $i_1$  が同型射になるから  $1 \cong I$  が成り立つ。

$$i_1 \circ !_I \circ i_1 \xrightarrow{!_I} 1 \xleftarrow{i_1} I \xleftarrow{!_I \circ i_1} i_1 \circ !_I$$

#### 4.4 集合の圏と終対象

**定義 4.4.1 (一点集合)** 何かしらの要素をただ一つ持つような集合  $\{*\}$  を一点集合とする。

**命題 4.4.1** 集合の圏  $\mathbf{Set}$  の終対象は一点集合である。

**証明 4.4.1** 終対象  $1$  の元、すなわち射  $* : 1 \rightarrow 1$  は終対象から終対象への射であり、恒等射ただ一つであるから終対象の元はただ一つである。

**命題 4.4.2** 一点集合は集合の圏  $\mathbf{Set}$  における終対象である。

**証明 4.4.2** 任意の集合  $A$  と一点集合  $1$  においてある写像  $!_A : A \rightarrow 1$  が一意に存在することを示せばよい。任意の元  $a : 1 \rightarrow A$  において  $!_A(a) = *$  と定義すると任意の集合で定義できることがわかる。また一点集合の元がただ一つしかないので、どのような写像であっても任意の元  $a$  は必ず  $*$  に対応することになる。つまり  $!_A(a) = *$  以外の対応付けが行えないので写像  $!_A$  は一意に存在することがわかる。

よって  $A$  から  $1$  への写像は一意に存在し、一点集合  $1$  は終対象となる。

集合の圏に限定するが、終対象からの射を元とみなせることを証明する。

**命題 4.4.3 (集合の元と終対象)** 任意の集合  $A$  とある一点集合  $1$  に対し  $A \cong \mathbf{Set}(1, A)$  が成り立つ。

**証明 4.4.3** 任意の集合  $A$  は集合の圏  $\mathbf{Set}$  に含まれるが、射集合  $\mathbf{Set}(1, A)$  もまた  $\mathbf{Set}$  に含まれる。そのため二つの間の写像を考えることができることに注意してほしい。

元  $* : 1 \rightarrow 1$  を元  $a : 1 \rightarrow A$  に写す写像を  $e_a$  とする。つまり  $e_a(*) = a$  となるような写像である。ここで同型射となる二射  $i, i^{-1}$  を

$$i(a) = e_a, \quad i^{-1}(e_a) = e_a(*)$$

と定義する。

$$A \xrightleftharpoons[i^{-1}]{i} \mathbf{Set}(1, A)$$

すると  $\mathbf{Set}(1, A)$  の任意の元  $x$  に対し

$$i \circ i^{-1}(x) = i(i^{-1}(x)) = i(x(*)) = e_{x(*)}$$

となる。この  $e_{x(*)} : 1 \rightarrow A$  は  $1$  の任意の元  $*$  に対し  $e_{x(*)}(*) = x(*)$  が成り立つから  $i \circ i^{-1} = e_{x(*)} = x$  となる。よって  $i \circ i^{-1} = id_{\mathbf{Set}(1, A)}$  が成り立つ。

また任意の元  $a : 1 \rightarrow A$  に対し

$$i^{-1} \circ i(a) = i^{-1}(i(x)) = i^{-1}(e_a) = e_a(*) = a$$

となる。よって  $i^{-1} \circ i = id_A$  が成り立つ。

よって  $i \circ i^{-1} = id_{\mathbb{S}et(1,A)}$ ,  $i^{-1} \circ i = id_A$  が示せたので  $A \cong \mathbb{S}et(1, A)$  が成り立つ。

圏論において一般的な射を取る操作、つまり  $\mathbb{S}et(1, A)$  の元をとる操作が、 $A$  の元との一対一対応によって  $A$  の元を取る操作とみなせるということである。

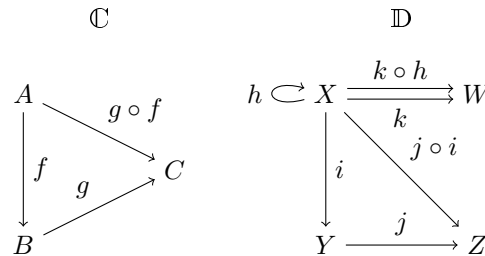
## 4.5 演習問題

1. 対象  $A, B$  と終対象  $1$  において、任意の射  $f : A \rightarrow B$  に対して  $!_B \circ f = !_A$  が成り立つことを示せ。
2.  $A \times 1 \cong A$  を示せ。(Hint:  $\pi_A$  と  $\langle id_A, !_X \rangle$  が同型射であることを示せばよい)

## 5 関手

これまでの議論はすべて一つの圏の上で行われてきたが、これからはある圏とまた別の圏の関係について考えていく。

**定義 5.0.1** ある圏  $\mathbb{C}$  からある圏  $\mathbb{D}$  への関手  $F : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{D}$  は以下の関数と公理から構成される。また例として、以下の射と対象で構成される圏  $\mathbb{C}, \mathbb{D}$  と二つの関手  $T : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{D}$ ,  $S : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{D}$  を見ていく。



**対象関数**  $\mathbb{C}$  の対象  $A$  に  $\mathbb{D}$  の対象  $FA$  を割り当てる対象関数

$$F : \text{Obj}(\mathbb{C}) \rightarrow \text{Obj}(\mathbb{D})$$

。関手  $T$  の対象関数  $T$  を

$$T(A) = X, T(B) = Y, T(C) = Z$$

と定義する。また関手  $S$  の対象関数  $S$  を

$$S(A) = X, S(B) = X, S(C) = W$$

と定義する。

**射関数**  $\mathbb{C}$  の任意の各対象  $A, B$  において射  $f : A \rightarrow B$  に圏  $\mathbb{D}$  の射  $Ff : FA \rightarrow FB$  を割り当てる関数

$$F_{A,B} : \mathbb{C}(A, B) \rightarrow \mathbb{D}(FA, FB)$$

対象  $A, B$  に対してそれぞれ存在する関数  $F_{A,B}$  を総称して射関数  $F$  と呼ぶことにする。

つまり、圏  $\mathbb{C}$  に含まれる任意の射  $f: A \rightarrow B, k: X \rightarrow Y$  に対して

$$F(f) = F_{A,B}(f)$$

$$F(k) = F_{X,Y}(k)$$

と置き換えてほしい。また対象関数と射関数は記法で区別しないことと、 $Tf, TA$  ののように括弧を省略する場合もあることにも注意してほしい。

関手  $T$  の射関数  $T$  を

$$T(f) = i, T(g) = j, T(g \circ f) = j \circ i$$

と定義する。また各対象の恒等射の対応は

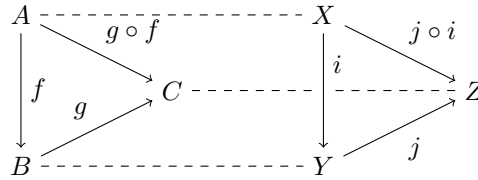
$$\begin{aligned} T(id_A) &= id_{TA} \\ &= id_X \quad (TA = X) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T(id_B) &= id_{TB} \\ &= id_Y \quad (TB = Y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T(id_C) &= id_{TC} \\ &= id_Z \quad (TC = Z) \end{aligned}$$

とする。

$$\mathbb{C} \xrightarrow{T} \mathbb{D}$$



この図での点線は対象の写像的な対応を表しているのであって、実際に射が存在するわけではないことに注意してほしい。関手  $S$  の射関数  $S$  を

$$S(f) = h, S(g) = k, S(g \circ f) = k \circ h$$

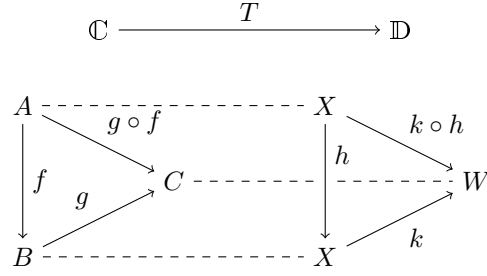
と定義する。恒等射の対応は

$$\begin{aligned} S(id_A) &= id_{SA} \\ &= id_X \quad (SA = X) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S(id_B) &= id_{SB} \\ &= id_X \quad (SB = X) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S(id_C) &= id_{SC} \\ &= id_W \quad (SC = W) \end{aligned}$$

とする。



**恒等射の保存** 射関数は圏  $\mathbb{C}$  の恒等射を  $\mathbb{D}$  の恒等射に対応させる。つまり  $F(id_A) = id_{FA}$  が成り立つ。

関手  $T, S$  でも定義を見れば成り立つことがすぐに分かる。

**射の合成の保存**  $\text{cod}(f) = \text{dom}(g)$  であるとき、 $F(g \circ f) = Fg \circ Ff$  が成り立つ。

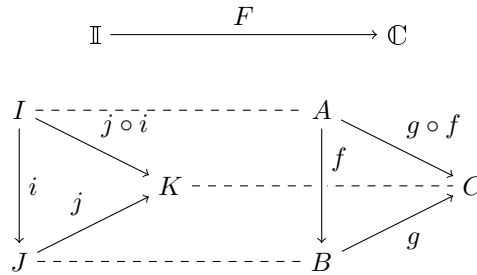
関手  $T, S$  においてそれぞれ

$$\begin{aligned}
T(g \circ f) &= j \circ i && (T(g \circ f) \text{ の定義}) \\
&= Tg \circ Tf && (Tg, Tf \text{ の定義}) \\
S(g \circ f) &= k \circ h && (S(g \circ f) \text{ の定義}) \\
&= Sg \circ Sf && (Sg, Sf \text{ の定義})
\end{aligned}$$

が成り立つから射の合成を保つことがわかる。

**命題 5.0.1 (図式の圏論的な定義)** 添字圏と呼ばれる圏  $\mathbb{J}$  から図式を取りたい圏  $\mathbb{C}$  への関手は図式である。例えば以下のように対象  $I, J, K$  と射  $i, j$  で構成される添字圏  $\mathbb{J}$  を図式の骨組み、関手  $F : \mathbb{J} \rightarrow \mathbb{C}$  を図式の骨組みに圏  $\mathbb{C}$  の対象と射を割り当てる操作とする。

実際に図式に求められる性質は関手の定義によって満たされることがわかる。



このように関手は考えている圏の特定の対象や射をピックアップすることが可能である。

**定義 5.0.2 (積関手)** 圏  $\mathbb{C}$  が積を持つとき、以下の関数で構成されるある対象  $B$  に対して圏  $\mathbb{C}$  から圏  $\mathbb{C}$  への関手  $- \times B : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  を積関手と呼ぶ。

**対象関数** 対象関数を  $(- \times B)(A) = A \times B$  と定義する。

**射関数** 圏  $\mathbb{C}$  の任意の対象  $A, A'$  に対する関数  $(- \times B)_{A, A'}$  を任意の射  $f : A \rightarrow A'$  に対して

$$\begin{aligned}
(- \times B)_{A, A'}(f) &= f \times id_B : (- \times B)(A) \rightarrow (- \times B)(A') \\
&= f \times id_B : A \times B \rightarrow A' \times B
\end{aligned}$$

と定義する。同様に任意の対象  $A, A'$  に対して存在する関数  $(- \times B)_{A, A'}$  を総称して  $(- \times B)$  を



射関数とする。

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \xrightarrow{- \times B} & \mathbb{C} \\ & & \\ A & \text{-----} & A \times B \\ \downarrow f & f \times id_B & \downarrow \\ A' & \text{-----} & A' \times B \end{array}$$

**恒等射の保存**  $(- \times B)(id_A) = id_{(- \times B)(A)}$  を示せばよい。

$$\begin{aligned} (- \times B)(id_A) &= id_A \times id_B && \text{(射関数の定義)} \\ &= \langle id_A \circ \pi_A, id_B \circ \pi_B \rangle && \text{(射の積の定義)} \\ &= \langle \pi_A, \pi_B \rangle && \text{(恒等射の性質)} \\ &= id_{A \times B} && \text{(射影射の対)} \\ &= id_{(- \times B)(A)} && \text{(対象関数の定義)} \end{aligned}$$

よって積関手は恒等射を保つことが示せた。

**射の合成の保存** 任意の対象  $A, A', A''$  と任意の射  $f : A \rightarrow A', f' : A' \rightarrow A''$  に対して

$$(- \times B)(f' \circ f) = (- \times B)(f') \circ (- \times B)(f)$$

が成り立つことを示せばよい。

$$\begin{aligned} (- \times B)(f' \circ f) &= (f' \circ f) \times id_B && \text{(射関数の定義)} \\ &= (f' \circ f) \times (id_B \circ id_B) && \text{(恒等射の性質)} \\ &= (f' \times id_B) \circ (f \times id_B) && \text{(積と合成の交換)} \\ &= (- \times B)(f') \circ (- \times B)(f) && \text{(射関数の定義)} \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \xrightarrow{- \times B} & \mathbb{C} \\ & & \\ A & \text{-----} & A \times B \\ \downarrow f & f \times id_B & \downarrow \\ A' & \text{-----} & A' \times B \\ \downarrow f' & f' \times id_B & \downarrow \\ A'' & \text{-----} & A'' \times B \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{)} \\ \text{)} \\ \text{)} \end{array} \quad \begin{array}{l} \\ \\ (f' \circ f) \times id_B \end{array}$$

よって積関手は射の合成を保つことが示せた。

## 5.1 小さい圏の圏

関手は圏から圏への一種の写像であるため、圏を対象とし関手を射とするような圏である圏の圏を考えることができそうである。まずは合成射、恒等射にあたる関手を定義していく。

**定義 5.1.1 (合成関手)** 関手  $F : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}'$ 、 $G : \mathbb{C}' \rightarrow \mathbb{C}''$  を合成した関手  $G \circ F : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}''$  を以下の要素によって定義する。

**対象関数** 関手  $F, G$  のそれぞれの対象関数  $F, G$  に対して  $G \circ F$  の対象関数を  $G \circ F$  と定義する。つまり圏  $\mathbb{C}$  の任意の対象  $A$  に対して

$$(G \circ F)(A) = G(FA)$$

となるような写像である。

**射関数** 関手  $F, G$  のそれぞれの射関数  $F, G$  に対して  $G \circ F$  の射関数を  $G \circ F$  と定義する。つまり圏  $\mathbb{C}$  の任意の対象  $A, A'$  と任意の射  $f : A \rightarrow A'$  に対して

$$(G \circ F)(f) = G(Ff) : GFA \rightarrow GFA'$$

となるような写像である。

各二対象ごとの射関数も見ていくと、関手  $F, G$  のそれぞれの関数

$$F_{A,A'} : \mathbb{C}(A, A') \rightarrow \mathbb{C}'(FA, FA')$$

$$G_{FA,FA'} : \mathbb{C}'(FA, FA') \rightarrow \mathbb{C}''(GFA, GFA')$$

に対して  $G \circ F$  の関数を

$$(G \circ F)_{A,A'} = G_{FA,FA'} \circ F_{A,A'} : \mathbb{C}(A, A') \rightarrow \mathbb{C}''(GFA, GFA')$$

と定義する。このように関手の合成はそれぞれの関数の対象関数、射関数の合成に還元して考える。

$$\begin{array}{ccccc} \mathbb{C} & \xrightarrow{F} & \mathbb{C}' & \xrightarrow{G} & \mathbb{C}'' \\ \\ A & \text{-----} & FA & \text{-----} & GFA \\ \downarrow f & & \downarrow Ff & & \downarrow GFf \\ A' & \text{-----} & FA' & \text{-----} & GFA' \end{array}$$

また紛らわしくない場合は合成関手  $G \circ F$  を  $GF$  と略すことにする。

**恒等射の保存**  $GF(id_A) = id_{GFA}$  を示せばよい。

$$\begin{aligned} GF(id_A) &= G(F(id_A)) && \text{(射関数の定義)} \\ &= G(id_{FA}) && \text{(関手 } F \text{ の恒等射の保存)} \\ &= id_{GFA} && \text{(関手 } G \text{ の恒等射の保存)} \end{aligned}$$

よって合成関手は恒等射を保つ。

**射の合成の保存**  $GF(g \circ f) = GFg \circ GFf$  を示せばよい。

$$\begin{aligned} GF(g \circ f) &= G(F(g \circ f)) && \text{(射関数の定義)} \\ &= G(Fg \circ Ff) && \text{(関手 } F \text{ の射の合成の保存)} \\ &= GFg \circ GFf && \text{(関手 } G \text{ の射の合成の保存)} \end{aligned}$$

よって合成関手は射の合成を保つ。



は直積集合であり、集合の圏の積対象であることに注意してほしい。また対象  $\langle A, B \rangle$  そのものは積対象ではないことに注意してほしい。今回積とみなすのは対象ではなく圏の方である。

**射** 任意の対象  $\langle A, B \rangle, \langle A', B' \rangle$  に対してその射集合をそれぞれ

$$(\mathbb{A} \times \mathbb{B})(\langle A, B \rangle, \langle A', B' \rangle) = \mathbb{A}(A, A') \times \mathbb{B}(B, B')$$

と定義する。

すなわち、圏  $\mathbb{A}$  の射  $f : A \rightarrow A'$  と圏  $\mathbb{B}$  の射  $g : B \rightarrow B'$  の対

$$\langle f, g \rangle : \langle A, B \rangle \rightarrow \langle A', B' \rangle$$

が  $\mathbb{A} \times \mathbb{B}$  の射である。同様に  $\mathbb{A}(\mathbb{A}, \mathbb{A}') \times \mathbb{B}(\mathbb{B}, \mathbb{B}')$  も直積集合であり、集合の圏の積対象である。

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{A} & \mathbb{B} & \mathbb{A} \times \mathbb{B} \\ A & B & \langle A, B \rangle \\ \downarrow f & \downarrow g & \downarrow \langle f, g \rangle \\ A' & B' & \langle A', B' \rangle \end{array}$$

積圏の対象を  $\langle A, B \rangle$  のように表したのは、のちに説明するが実際に関手の対で表せるからである。

しかし積圏の射、例えば  $\langle f, g \rangle$  は表記こそ射の対に似ているが、実際の振る舞いについては射の積に似ている。この違いに注意してほしい。

**射の合成** 射  $\langle f, g \rangle : \langle A, B \rangle \rightarrow \langle A', B' \rangle$  と  $\langle f', g' \rangle : \langle A', B' \rangle \rightarrow \langle A'', B'' \rangle$  の合成射

$$\langle f', g' \rangle \circ \langle f, g \rangle : \langle A, B \rangle \rightarrow \langle A'', B'' \rangle$$

を

$$\langle f', g' \rangle \circ \langle f, g \rangle = \langle f' \circ f, g' \circ g \rangle$$

と定義する。

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{A} & \mathbb{B} & \mathbb{A} \times \mathbb{B} \\ A & B & \langle A, B \rangle \\ \downarrow f & \downarrow g & \downarrow \langle f, g \rangle \\ A' & B' & \langle A', B' \rangle \\ \downarrow f' & \downarrow g' & \downarrow \langle f', g' \rangle \\ A'' & B'' & \langle A'', B'' \rangle \end{array} \quad \begin{array}{c} \text{---} \langle f' \circ f, g' \circ g \rangle \text{---} \\ \text{---} \end{array}$$

**恒等射の存在** 対象  $\langle A, B \rangle$  の恒等射  $id_{\langle A, B \rangle}$  を

$$id_{\langle A, B \rangle} = \langle id_A, id_B \rangle$$

と定義する。

**結合律**  $(\langle f'', g'' \rangle \circ \langle f', g' \rangle) \circ \langle f, g \rangle = \langle f'', g'' \rangle \circ (\langle f', g' \rangle \circ \langle f, g \rangle)$  を示せばよい。

$$\begin{aligned} (\langle f'', g'' \rangle \circ \langle f', g' \rangle) \circ \langle f, g \rangle &= \langle (f'' \circ f') \circ f, (g'' \circ g') \circ g \rangle && (\text{積圏の射の合成の定義}) \\ &= \langle f'' \circ (f' \circ f), g'' \circ (g' \circ g) \rangle && (\text{圏 } \mathbf{A}, \mathbf{B} \text{ の結合則}) \\ &= \langle f'', g'' \rangle \circ (\langle f', g' \rangle \circ \langle f, g \rangle) && (\text{積圏の射の合成の定義}) \end{aligned}$$

よって成り立つ。

**単位元律** 任意の対象  $\langle A, B \rangle$  と恒等射  $id_{\langle A, B \rangle}$ 、任意の射  $\langle f, g \rangle : \langle X, Y \rangle \rightarrow \langle A, B \rangle$ 、 $\langle f', g' \rangle : \langle A, B \rangle \rightarrow \langle X', Y' \rangle$  において

$$id_{\langle A, B \rangle} \circ \langle f, g \rangle = \langle f, g \rangle, \quad \langle f', g' \rangle \circ id_{\langle A, B \rangle} = \langle f', g' \rangle$$

が成り立つことを示せばよい。

$$\begin{aligned} id_{\langle A, B \rangle} \circ \langle f, g \rangle &= \langle id_A, id_B \rangle \circ \langle f, g \rangle && (\text{圏 } \mathbf{A} \times \mathbf{B} \text{ の恒等射の定義}) \\ &= \langle id_A \circ f, id_B \circ g \rangle && (\text{圏 } \mathbf{A} \times \mathbf{B} \text{ の射の合成の定義}) \\ &= \langle f, g \rangle && (\text{圏 } \mathbf{A}, \mathbf{B} \text{ の単位元律}) \\ \langle f', g' \rangle \circ id_{\langle A, B \rangle} &= \langle f', g' \rangle \circ \langle id_A, id_B \rangle && (\text{圏 } \mathbf{A} \times \mathbf{B} \text{ の恒等射の定義}) \\ &= \langle f' \circ id_A, g' \circ id_B \rangle && (\text{圏 } \mathbf{A} \times \mathbf{B} \text{ の射の合成の定義}) \\ &= \langle f', g' \rangle && (\text{圏 } \mathbf{A}, \mathbf{B} \text{ の単位元律}) \end{aligned}$$

よって単位元律が成り立つ。

**定義 5.2.2 (射影関手)** 関手  $\Pi_A : \mathbf{A} \times \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{A}$  を以下の写像で定義する。

**対象関数** 積圏の対象の定義より、圏  $\mathbf{A} \times \mathbf{B}$  の対象の集合は  $\text{Obj}(\mathbf{A}) \times \text{Obj}(\mathbf{B})$  である。これを集合の圏における積とみなし、射影写像

$$\Pi_A = \pi_{\text{Obj}(\mathbf{A})} : \text{Obj}(\mathbf{A}) \times \text{Obj}(\mathbf{B}) \rightarrow \text{Obj}(\mathbf{A})$$

を対象関数とする。すなわち  $\Pi_A(\langle A, B \rangle) = A$  となるような写像である。

**射関数** 対象関数と同様に射集合  $\mathbf{A}(A, A') \times \mathbf{B}(B, B')$  の射影写像

$$\Pi_A = \pi_{\mathbf{A}(A, A')} : \mathbf{A}(A, A') \times \mathbf{B}(B, B') \rightarrow \mathbf{A}(A, A')$$

を射関数とする。すなわち  $\Pi_A(\langle f, g \rangle) = f$  となるような写像である。

**恒等射の保存**  $\Pi_A(id_{\mathbf{A} \times \mathbf{B}}) = \Pi_A(\langle id_A, id_B \rangle) = id_A$  より恒等射を保つ

**射の合成の保存**

$$\begin{aligned} \Pi_A(\langle f', g' \rangle \circ \langle f, g \rangle) &= \Pi_A(\langle f' \circ f, g' \circ g \rangle) && (\mathbf{A} \times \mathbf{B} \text{ の射の合成の定義}) \\ &= f' \circ f && (\text{射関数の定義}) \\ &= \Pi_A(\langle f', g' \rangle) \circ \Pi_A(\langle f, g \rangle) && (\text{射関数の定義}) \end{aligned}$$

よって射の合成を保つ。

また同様に  $\Pi_B : \mathbf{A} \times \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}$  も定義できる。

**定義 5.2.3 (関手の対)** 関手  $F : \mathbf{X} \rightarrow \mathbf{A}$  と  $G : \mathbf{X} \rightarrow \mathbf{B}$  の対  $\langle F, G \rangle : \mathbf{X} \rightarrow \mathbf{A} \times \mathbf{B}$  を以下の写像で定義する。

**対象関数** 関手  $F, G$  の対象関数  $F : \text{Obj}(\mathbb{X}) \rightarrow \text{Obj}(\mathbb{A})$ 、 $G : \text{Obj}(\mathbb{X}) \rightarrow \text{Obj}(\mathbb{B})$  の対

$$\begin{aligned} \langle F, G \rangle : \text{Obj}(\mathbb{X}) &\rightarrow \text{Obj}(\mathbb{A} \times \mathbb{B}) \\ = \langle F, G \rangle : \text{Obj}(\mathbb{X}) &\rightarrow \text{Obj}(\mathbb{A}) \times \text{Obj}(\mathbb{B}) \end{aligned}$$

を対象関数とする。すなわち圏  $\mathbb{X}$  の対象  $X$  に対して  $\langle F, G \rangle(X) = \langle FX, GX \rangle$  となるような写像である。

**射関数** 関手  $F, G$  の対象  $X, X'$  に対する射関数  $F_{X, X'} : \mathbb{X}(X, X') \rightarrow \mathbb{A}(FX, FX')$ 、 $G_{X, X'} : \mathbb{X}(X, X') \rightarrow \mathbb{B}(GX, GX')$  の対

$$\begin{aligned} \langle F, G \rangle_{X, X'} &: \mathbb{X}(X, X') \rightarrow \mathbb{A} \times \mathbb{B}(\langle FX, GX \rangle, \langle FX', GX' \rangle) \\ = \langle F_{X, X'}, G_{X, X'} \rangle &: \mathbb{X}(X, X') \rightarrow \mathbb{A}(FX, FX') \times \mathbb{B}(GX, GX') \end{aligned}$$

を射関数とする。すなわち射  $f : X \rightarrow X'$  に対して

$$\langle F, G \rangle(f) = \langle Ff, Gf \rangle : \langle FX, GX \rangle \rightarrow \langle FX', GX' \rangle$$

となるような写像である。

$$\begin{array}{ccccccc} \mathbb{X} & & \mathbb{A} & & \mathbb{B} & & \mathbb{A} \times \mathbb{B} \\ \\ X & & FX & & GX & & \langle FX, GX \rangle \\ \downarrow f & & \downarrow Ff & & \downarrow Gf & & \downarrow \langle Ff, Gf \rangle \\ X' & & FX' & & GX' & & \langle FX', GX' \rangle \end{array}$$

**恒等射の保存**

$$\begin{aligned} \langle F, G \rangle(id_X) &= \langle F(id_X), G(id_X) \rangle && \text{(射関数の定義)} \\ &= \langle id_{FX}, id_{GX} \rangle && \text{(} F, G \text{ の恒等射の保存)} \\ &= id_{\langle FX, GX \rangle} && \text{(積圏の恒等射の定義)} \end{aligned}$$

よって恒等射を保つ

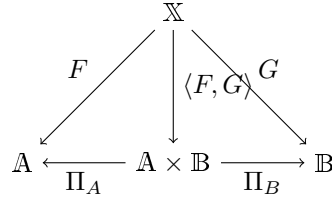
**射の合成の保存**

$$\begin{aligned} \langle F, G \rangle(f' \circ f) &= \langle F(f' \circ f), G(f' \circ f) \rangle && \text{(射関数の定義)} \\ &= \langle Ff' \circ Ff, Gf' \circ Gf \rangle && \text{(} F, G \text{ の射の合成の保存)} \\ &= \langle Ff', Gf' \rangle \circ \langle Ff, Gf \rangle && \text{(積圏の射の合成の定義)} \\ &= \langle F, G \rangle(f') \circ \langle F, G \rangle(f) && \text{(射関数の定義)} \end{aligned}$$

よって射の合成を保つ。

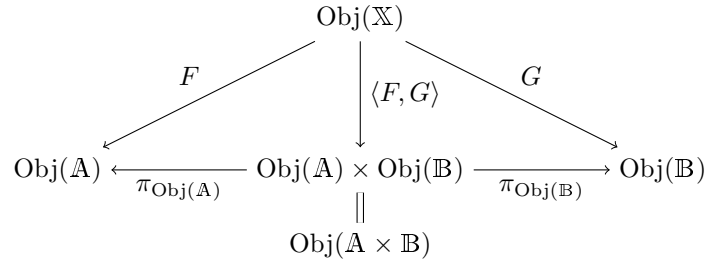
**命題 5.2.1** 積圏  $\mathbb{A} \times \mathbb{B}$  と射影関手  $\Pi_A, \Pi_B$  の組  $(\mathbb{A} \times \mathbb{B}, \Pi_A, \Pi_B)$  は  $\mathbb{Cat}$  における積である。

**証明 5.2.1** 積  $(\mathbb{A} \times \mathbb{B}, \Pi_A, \Pi_B)$  において、圏  $\mathbb{X}$ 、関手  $F : \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{A}$ 、 $G : \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{B}$  で構成される任意の組  $(\mathbb{X}, F, G)$  に対して、 $\Pi_A \circ \langle F, G \rangle = F$ 、 $\Pi_B \circ \langle F, G \rangle = G$  が成り立つような関手の対  $\langle F, G \rangle : \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{A} \times \mathbb{B}$  が一意に存在することを示せばよい。



端的に述べるなら積圏、関手の対、射影関手の各々が持つ対象関数、射関数はそれぞれ積対象、射の対、射影射で構成されることから、積の普遍性を満たすのは自明に思えるが、一つ一つ確認していく。

関手  $F, G$  の対象関数  $F, G$ 、射影関手  $\Pi_A, \Pi_B$  の対象関数  $\pi_{\text{Obj}(\mathbb{A})}, \pi_{\text{Obj}(\mathbb{B})}$ 、そして関手の対の対象関数  $\langle F, G \rangle$  は、その定義により積の図式となる。すなわち対象関数  $F, G$  に対して対象関数  $\langle F, G \rangle$  は一意に存在する。



同様に各射関数による積の図式は省略するが、同様に射関数  $\langle F, G \rangle$  が一意に存在することが分かる。よって可換性を満たす対象関数と射関数も一意に存在することから、関手の対は積圏における射の対となり、 $(A \times B, \Pi_A, \Pi_B)$  は積の普遍性を満たす。

**定義 5.2.4 (一点離散圏)** 一つの対象と一つの恒等射で構成される圏  $\mathbf{1}$  を一点離散圏とよぶ。

**命題 5.2.2 ( $\mathbf{Cat}$  の終対象)**  $\mathbf{1}$  は  $\mathbf{Cat}$  における終対象である。

**証明 5.2.2** 任意の圏  $\mathbb{C}$  から一点離散圏  $\mathbf{1}$  への関手  $!_{\mathbb{C}}$  を考える。まず  $\mathbf{1}$  の対象  $*$  と射  $id_*$  は一つしか存在しない。そのため一点集合を  $\mathbf{1}$  として

$$\text{Obj}(\mathbf{1}) = \mathbf{1}, \quad \mathbf{1}(*, *) = \mathbf{1}$$

が成り立つ。

よって対象関数  $!_{\mathbb{C}}$  は

$$\begin{aligned} !_{\mathbb{C}} &: \text{Obj}(\mathbb{C}) \rightarrow \text{Obj}(\mathbf{1}) \\ &= !_{\mathbb{C}} : \text{Obj}(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbf{1} \end{aligned}$$

となり一点集合への写像であることがわかる。よって任意の対象  $A$  に対して  $!_{\mathbb{C}}(A) = *$  が成り立ち、このような対象関数が一意に存在することが分かった。

また任意の二対象  $A, B$  に対する射関数は

$$\begin{aligned} !_{\mathbb{C} A, B} &: \mathbb{C}(A, B) \rightarrow \mathbf{1}(!_{\mathbb{C}}(A), !_{\mathbb{C}}(B)) \\ &= !_{\mathbb{C} A, B} : \mathbb{C}(A, B) \rightarrow \mathbf{1}(*, *) \\ &= !_{\mathbb{C} A, B} : \mathbb{C}(A, B) \rightarrow \mathbf{1} \end{aligned}$$

と書ける。よって二対象  $A, B$  に対する各射関数も一意に存在することが分かった。

関手  $!_{\mathbb{C}}$  のすべての構成要素が圏  $\mathbb{C}$  に対して一意に存在することわかる。よって任意の圏  $\mathbb{C}$  から一点離散圏  $\mathbb{1}$  への関手は一意に存在するから、一点離散圏  $\mathbb{1}$  は  $\mathbb{Cat}$  における終対象であることが示せた。

**命題 5.2.3 (圏における元)** 任意の圏  $\mathbb{C}$  の元、つまり関手  $A : \mathbb{1} \rightarrow \mathbb{C}$  は圏  $\mathbb{C}$  の対象とみなせる。

**証明 5.2.3** 関手  $A : \mathbb{1} \rightarrow \mathbb{C}$  は対象関数  $F : \text{Obj}(\mathbb{1}) \rightarrow \text{Obj}(\mathbb{C})$ 、射関数  $F : \mathbb{1}(*, *) \rightarrow \mathbb{C}(F(*), F(*))$  で構成される。このとき、 $\text{Obj}(\mathbb{1})$  は一点集合であるから、対象関数  $F$  は  $\text{Obj}(\mathbb{C})$  の元である。

また射関数も同様に  $\mathbb{C}(F(*), F(*))$  の元であるが、恒等射の保存より写される射は恒等射ただ一つであり、射関数は対象関数に対して一通りにしか定義できないから考慮しなくてもよい。

よって関手  $A : \mathbb{1} \rightarrow \mathbb{C}$  は圏  $\mathbb{C}$  の対象とみなせる。

積圏  $\mathbb{A} \times \mathbb{B}$  の対象を  $\langle A, B \rangle$  と表したのは、実際に対象  $A : \mathbb{1} \rightarrow \mathbb{A}$  と対象  $B : \mathbb{1} \rightarrow \mathbb{B}$  の関手の対  $\langle A, B \rangle : \mathbb{1} \rightarrow \mathbb{A} \times \mathbb{B}$  が  $\mathbb{A} \times \mathbb{B}$  の対象になるからである。

### 5.3 特殊な関手

対象や射を二つ取るような 2 変数関数のような関手について考える。

**定義 5.3.1 (双関手)** 積圏からの関手、つまり  $F : \mathbb{A} \times \mathbb{B} \rightarrow \mathbb{C}$  となるような関手を双関手とする。

また積圏の任意の対象  $\langle A, B \rangle$  に対し、

$$F(\langle A, B \rangle) = F(A, B)$$

と略記する。さらに積圏の射  $\langle f, id_B \rangle : \langle A, B \rangle \rightarrow \langle A, B' \rangle$  において

$$F(\langle f, id_B \rangle) = F(f, B)$$

と表記する。

双関手について特に証明することはないが、圏  $\mathbb{A}$  の射  $f$  と圏  $\mathbb{B}$  の射  $g$  がどのように圏  $\mathbb{C}$  に写されるのかを以下の可換図式で確認してほしい。

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \mathbb{B} & & \\
 & & B \xrightarrow{g} B' & & \\
 & \swarrow & \downarrow \langle id_A, g \rangle & \searrow & \\
 \mathbb{A} & A & \langle A, B \rangle & \xrightarrow{\langle id_A, g \rangle} & \langle A, B' \rangle & F(A, B) \xrightarrow{F(A, g)} F(A, B') \\
 & \downarrow f & \downarrow \langle f, id_B \rangle & \searrow \langle f, g \rangle & \downarrow \langle f, id_{B'} \rangle & \downarrow F(f, g) \\
 & A' & \langle A', B \rangle & \xrightarrow{\langle id_{A'}, g \rangle} & \langle A', B' \rangle & F(A', B) \xrightarrow{F(A', g)} F(A', B') \\
 & & \mathbb{A} \times \mathbb{B} & \xrightarrow{F} & \mathbb{C}
 \end{array}$$

次に双関手の例として積関手  $- \times B : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  を双関手に拡張しようと思う。



**定義 5.3.2 (双積関手)** 積を持つ圏  $\mathbb{C}$  上の双積関手  $- \times - : \mathbb{C} \times \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  を以下の写像で定義する。また以下の証明で登場するすべての射の表記  $\langle f, g \rangle$  は射の対ではなく積圏の射の方である。

**対象関数** 対象関数を積圏  $\mathbb{C} \times \mathbb{C}$  の任意の対象  $\langle A, B \rangle$  に対して

$$(- \times -)(A, B) = A \times B$$

と定義する。

**射関数** 二対象  $\langle A, B \rangle, \langle A', B' \rangle$  に対する射関数を任意の射  $\langle f, g \rangle : \langle A, B \rangle \rightarrow \langle A', B' \rangle$  に対して

$$(- \times -)_{\langle A, B \rangle, \langle A', B' \rangle}(\langle f, g \rangle) = f \times g$$

と定義する。

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C} \times \mathbb{C} & \xrightarrow{(- \times -)} & \mathbb{C} \\ \langle A, B \rangle & \text{-----} & A \times B \\ \downarrow \langle f, g \rangle & & \downarrow f \times g \\ \langle A', B' \rangle & \text{-----} & A' \times B' \end{array}$$

**恒等射の保存**  $(- \times -)(id_{\langle A, B \rangle}) = id_{(- \times -)(A, B)}$  を示せばよい。

$$\begin{aligned} (- \times -)(id_{\langle A, B \rangle}) &= id_A \times id_B && \text{(射関数の定義)} \\ &= \langle id_A \circ \pi_A, id_B \circ \pi_B \rangle && \text{(射の積の定義)} \\ &= id_{A \times B} && \text{(射影射の対)} \\ &= id_{(- \times -)(A, B)} && \text{(対象関数の定義)} \end{aligned}$$

よって恒等射を保つ。

**射の合成の保存**  $(- \times -)(f', g') \circ (- \times -)(f, g) = (- \times -)(\langle f', g' \rangle \circ \langle f, g \rangle)$  を示せばよい。

$$\begin{aligned} (- \times -)(f', g') \circ (- \times -)(f, g) &= (f' \times g') \circ (f \times g) && \text{(射関数の定義)} \\ &= (f' \circ f) \times (g' \circ g) && \text{(積と合成の交換)} \\ &= (- \times -)(f' \circ f, g' \circ g) && \text{(射関数の定義)} \\ &= (- \times -)(\langle f' \circ f, g' \circ g \rangle) && \\ &= (- \times -)(\langle f', g' \rangle \circ \langle f, g \rangle) && \text{(積圏の射の合成の定義)} \end{aligned}$$

よって射の合成を保つ。

対象の積と圏の積が紛らわしいが、イメージとしては圏  $\mathbb{C}$  の外側  $\mathbb{C} \times \mathbb{C}$  で定義した対象の積もどき  $\langle A, B \rangle$  を圏  $\mathbb{C}$  に挿入する操作が関手  $(- \times -)$  と考えられる。当然挿入と表現したが圏  $\mathbb{C}$  に任意の二対象の積が存在することが条件であるため、正確には既存の積に割り当てる操作と表現すべきかもしれない。

また以前に圏  $\mathbb{C}$  の射の積と積圏  $\mathbb{C} \times \mathbb{C}$  の射の振る舞いが似ていることについて述べたが、実際に関手として二つの射の関係性を示すことができた。

**定義 5.3.3 (反変関手)**

#### 5.4 表現可能関手

### 6 自然変換

### 7 随伴関手

### 8 デカルト閉圏

### 9 米田の補題

## 参考文献

- [1] S. マックレーン, (2019)『圏論の基礎』(三好博之・高木理訳) 丸善出版
- [2] Steve Awodey, (2016)『圏論-原書第2版』(前原和寿訳) 共立出版
- [3] 壱大整域 [http://alg-d.com/math/kan\\_extension/](http://alg-d.com/math/kan_extension/)
- [4] nLab <https://ncatlab.org/nlab/show/HomePage>
- [5] Category Theory for Programmers: The Preface <https://bartoszmilewski.com/2014/10/28/category-theory-for-programmers-the-preface/>