

summary

Ottavia

2023-01-27

Contents

Descrittive	2
Blocco di pratica	2
SetA	4
Set B	4
Accordo	7
Set A	7
Set B	7
Confronto Set A vs. Set B	8
Set A-B	8
Cose che mi hanno fatta insospettare	10
Cose da fare	11
Tempi di risposta	11
Distrattori	11

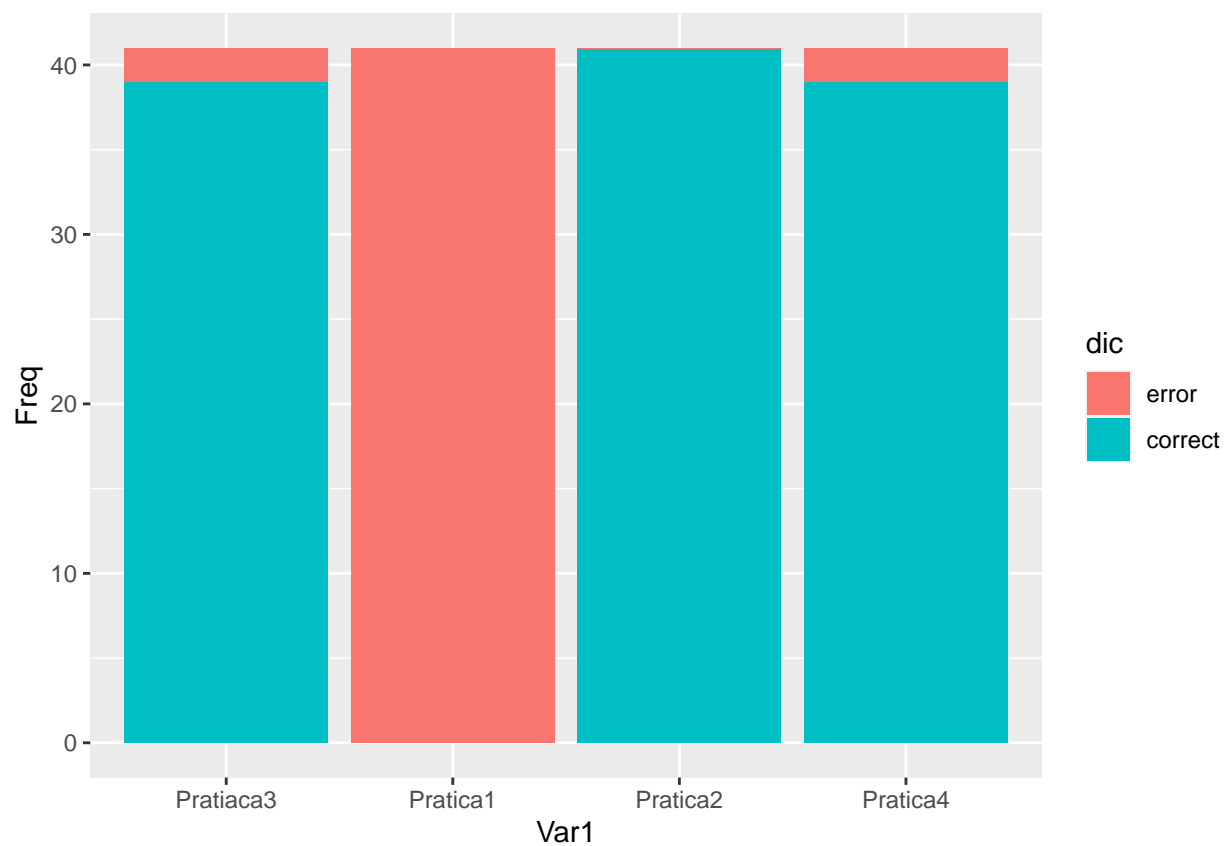
Descrittive

Totale di 80 soggetti. Sono stati tolti 20 perché mancava il consenso ($n = 2$), perché preview ($n = 4$) o perché sono state fatte il 13 dicembre ($n = 14$)

Dati completi 35 (nel senso di dati portati completamente a termine).

Tenendo uno sbarramento al 70%, si tengono 41 soggetti.

Blocco di pratica



Dettaglio sul distrattore (per fare un lavoro più approfondito serve più tempo per matchare le risposte codificate da qualtrics con le risposte date dai soggetti).

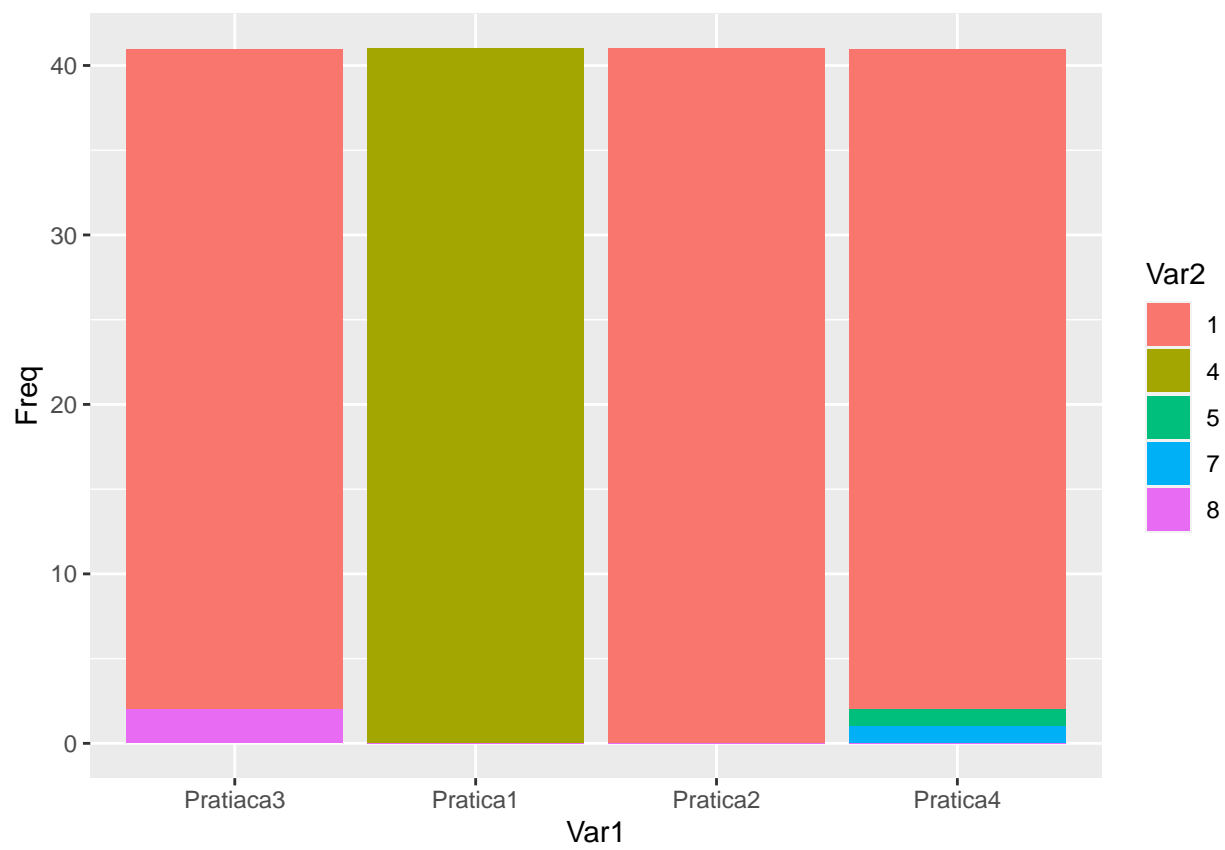


Figure 1: Distrattori blocco pratica

SetA

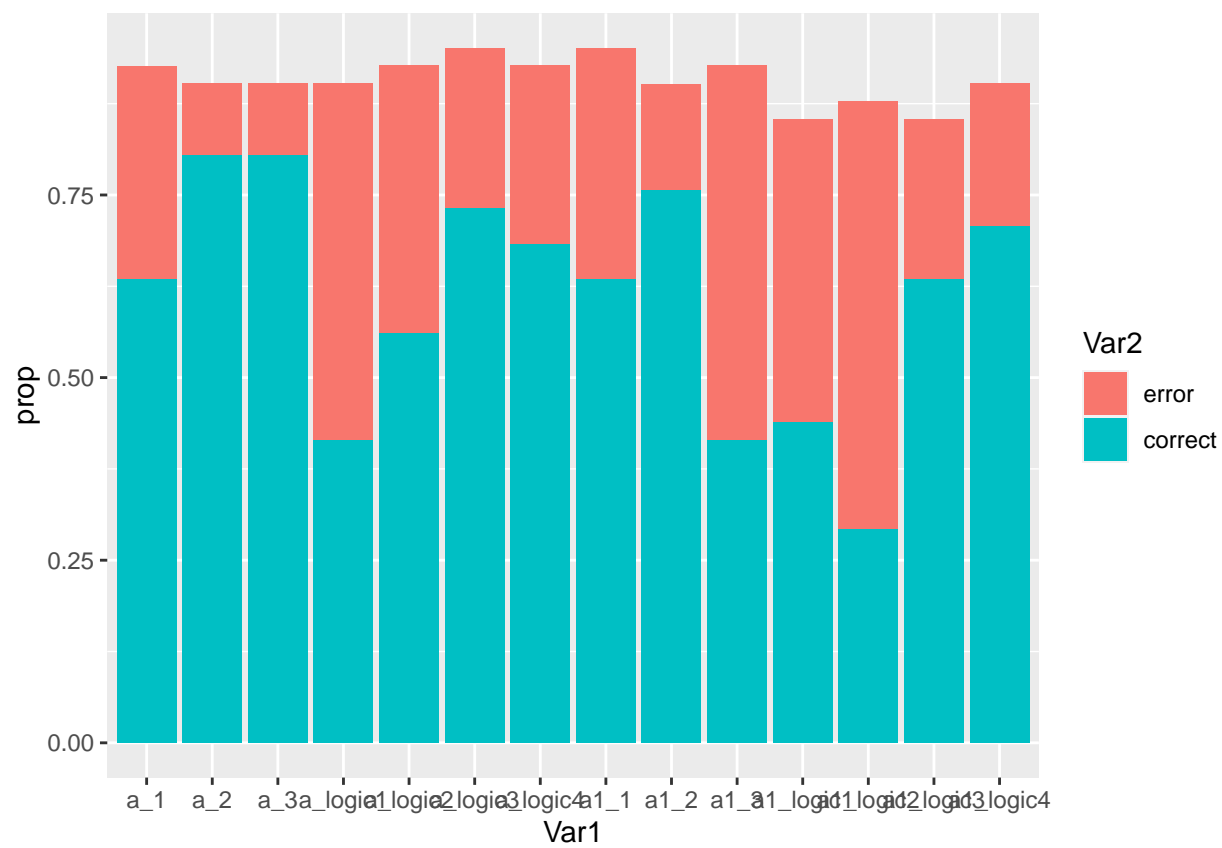


Figure 2: Percentuale corrette SET A

Set B

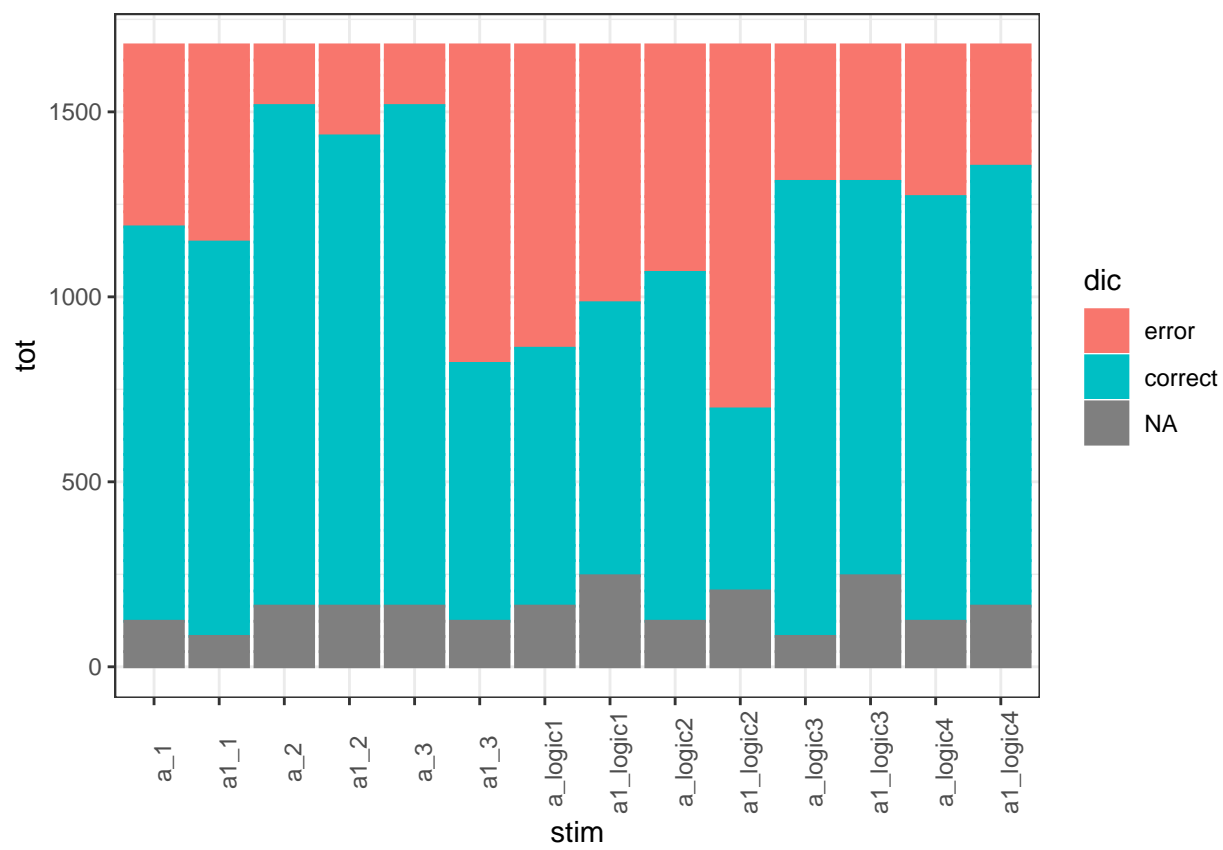


Figure 3: Percentuale corrette SET A

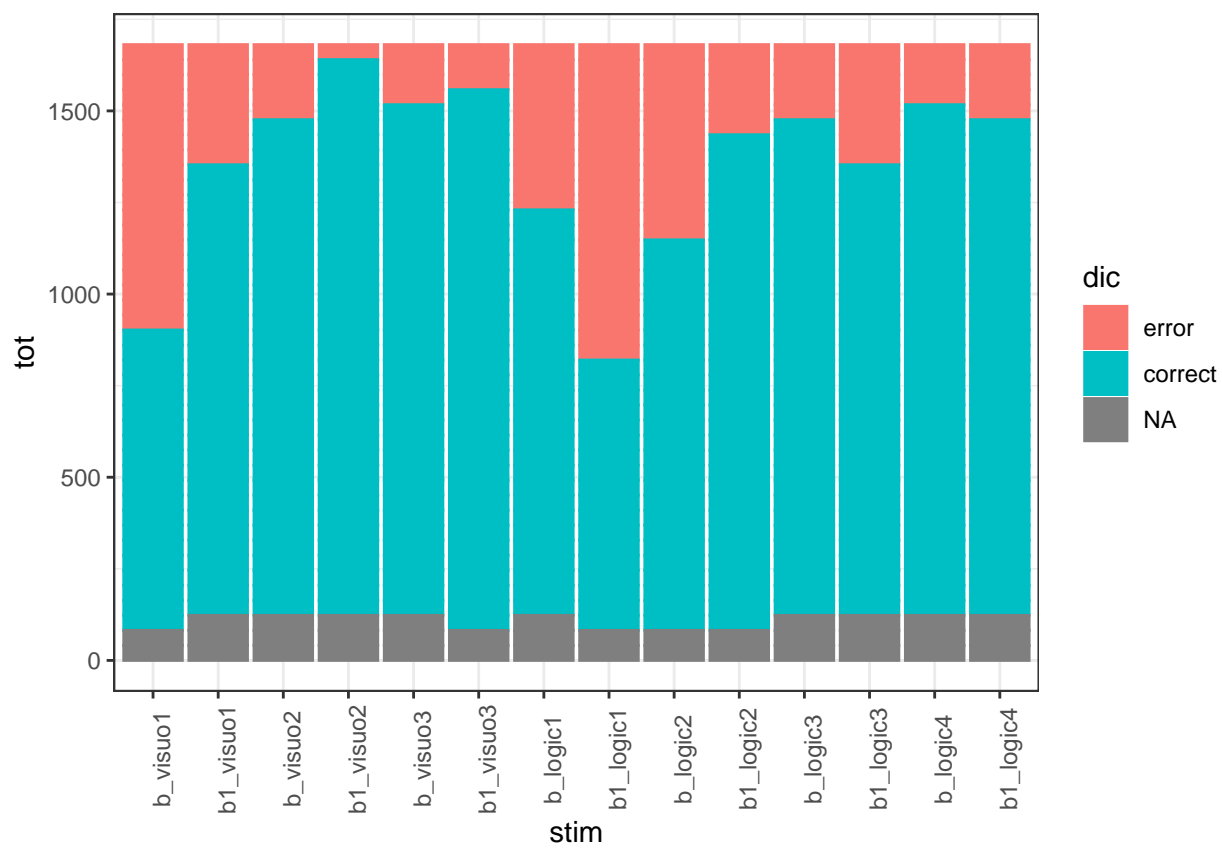


Figure 4: Percentuali corrette SET B

Accordo

Ho considerato diversi tipi di accordo:

1. tipo 1, accordo grezzo: semplicemente se le risposte sono uguali, NA esclusi
2. tipo 2, accordo sugli NA uguali: risposte uguali e considerando gli NA solo quando sono NA su entrambi gli item, viceversa sono NA
3. tipo 3, accordo sugli NA: risposte uguali alle coppie di item e considerando gli NA nel modo seguente:
 - NA su entrambe: accordo
 - NA su una e risposta errata sull'altra: accordo
 - NA su una e risposta corretta sull'altra: disaccordo

Ad esclusione del primo accordo, Accordo tipo 2 e 3 l'ho calcolato sui dati portati completamente a termine $n = 35$

Set A

Accordo tipo 1

Questo tipo di accordo è il più “grezzo”, non viene considerata l'informazione da parte degli NA, ma solo delle risposte date

```
##          i1          i2          i3          i11          i12          i13          i14
## 53.65854 75.60976 41.46341 56.09756 58.53659 70.73171 70.73171
```

Accordo tipo 2

Prendo i dati completi, ossia i dati portati interamente a termine dagli utenti. Questo non esclude che ci siano delle risposte mancanti.

In questo caso considero gli NA **SOLO** quando sono NA su entrambe le risposte.

```
##          i1          i2          i3          i11          i12          i13          i14
## 60.00000 88.57143 45.71429 62.85714 65.71429 80.00000 80.00000
```

Accordo tipo 3

Considero accordo:

- risposte uguali su entrambi gli item (anche entrambi NA)
- NA su una e risposta errata sulla seconda

```
##          i1          i2          i3          i11          i12          i13          i14
## 60.00000 88.57143 45.71429 65.71429 65.71429 80.00000 80.00000
```

Set B

Accordo tipo 1

Questo tipo di accordo è il più “grezzo”, non viene considerata l'informazione da parte degli NA, ma solo delle risposte date

```
##          i1          i2          i3          i11          i12          i13          i14
## 58.53659 82.92683 78.04878 58.53659 68.29268 75.60976 80.48780
```

Accordo tipo 2

In questo caso considero gli NA **SOLO** quando sono NA su entrambe le risposte.

```
##      i1      i2      i3      il1      il2      il3      il4
## 62.85714 91.42857 85.71429 62.85714 71.42857 80.00000 85.71429
```

Accordo tipo 3

Considero accordo:

- risposte uguali su entrambi gli item (anche entrambi NA)
- NA su una e risposta errata sulla seconda

```
##      i1      i2      i3      il1      il2      il3      il4
## 62.85714 91.42857 85.71429 62.85714 71.42857 80.00000 85.71429
```

Confronto Set A vs. Set B

Tipo I:

```
##      i1      i2      i3      il1      il2      il3      il4
## [1,] 53.65854 75.60976 41.46341 56.09756 58.53659 70.73171 70.73171
## [2,] 58.53659 82.92683 78.04878 58.53659 68.29268 75.60976 80.48780
```

Tipo 2:

```
##      i1      i2      i3      il1      il2 il3      il4
## [1,] 60.00000 88.57143 45.71429 62.85714 65.71429 80 80.00000
## [2,] 62.85714 91.42857 85.71429 62.85714 71.42857 80 85.71429
```

Tipo 3

```
##      i1      i2      i3      il1      il2 il3      il4
## [1,] 60.00000 88.57143 45.71429 65.71429 65.71429 80 80.00000
## [2,] 62.85714 91.42857 85.71429 62.85714 71.42857 80 85.71429
```

Set A-B

I set A-B sono stati creati per essere gemelli. Questo vuol dire che deve esserci accordo tra, ad esempio, a_1, a1_1, b_1, b1_1.

In questo caso guardo solo l'accordo di tipo 1.

Qui riporto il confronto tra A e B, tenendo distinti i subset 0 e 1 (i.e., confronto a_1, b_visuo1, confronto a_1 e b1_visuo1 eccetera)

Accordo (tipo I) tra i blocchi. Questo confronto è fatto sul data set più piccolo e considerando le accoppiate a-b e a1-b1:

```
## visuo1 visuo11 visuo2 visuo12 visuo3 visuo13 logic1 logic11 logic2 logic12
## 43.90 63.41 73.17 78.05 70.73 43.90 60.98 51.22 56.10 31.71
## logic3 logic13 logic4 logic14
## 75.61 60.98 73.17 65.85
```

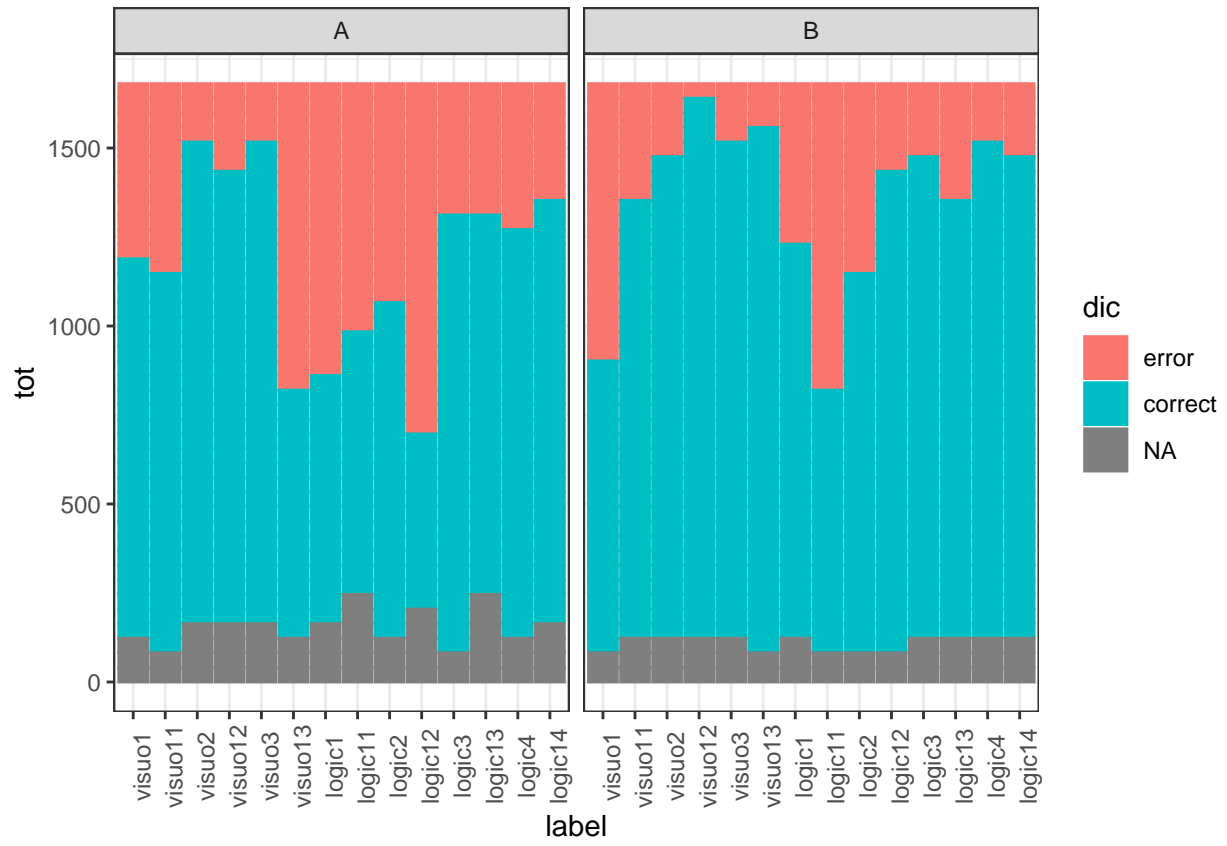



Figure 5: Percentuale corrette tra i blocchi

Cose che mi hanno fatta insospettare

Come linea generale, ora vorrei fare i grafici delle frequenze per ogni item, perché se la maggior parte delle risposte non è la risposta corretta ma è un distrattore specifico, possono essere valide due possibili interpretazioni: (i) c'è effettivamente un distrattore che può prendere l'attenzione delle persone, (ii) le opzioni di risposta sono state codificate male.

Per ora, l'item visuo spaziale 3 del set A ha l'indice di accordo è più basso di tutti. Guardando l'accordo tra SET è possibile che sia a1_3 il problema. Un altro item che mi fa insospettare è l'item visuo 1 del set A.

Mi guardo un po' il dettaglio delle risposte SUL DATASET DEL 70% di risposte complete:

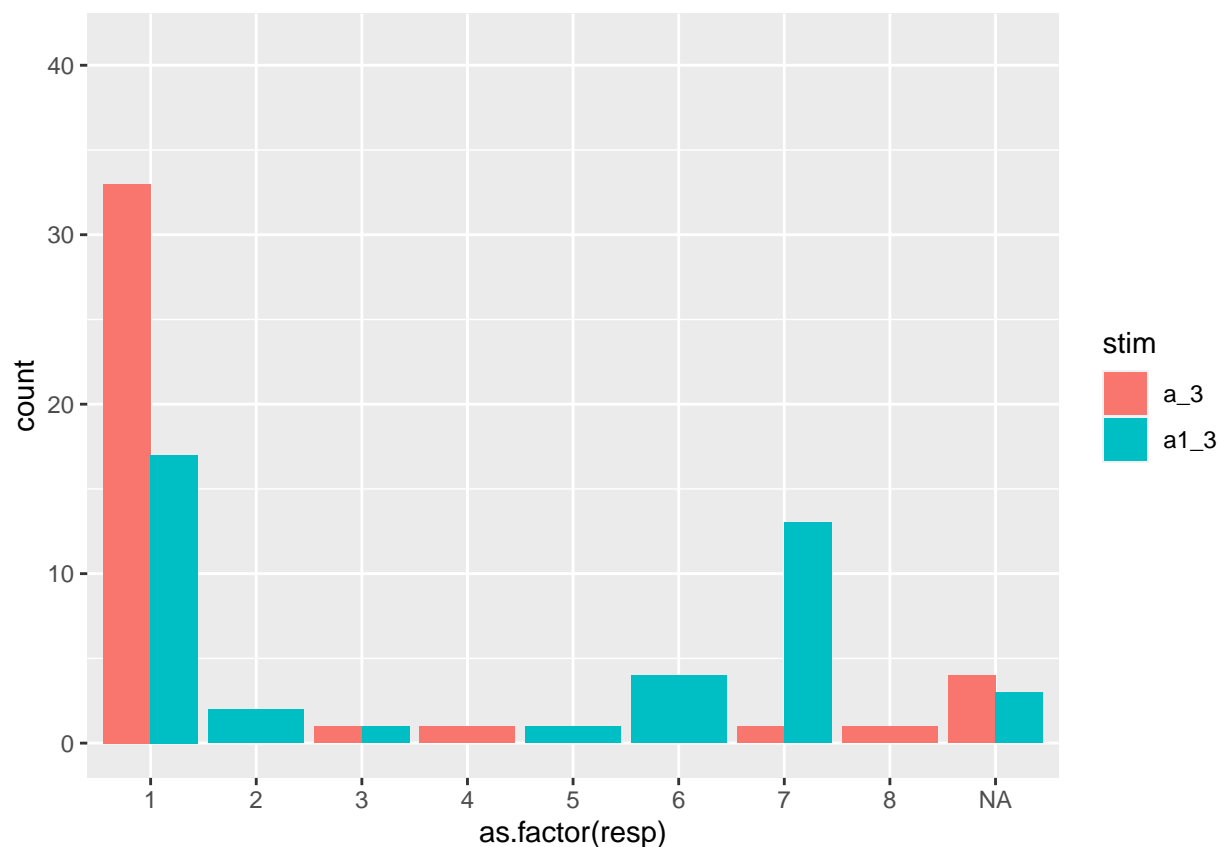
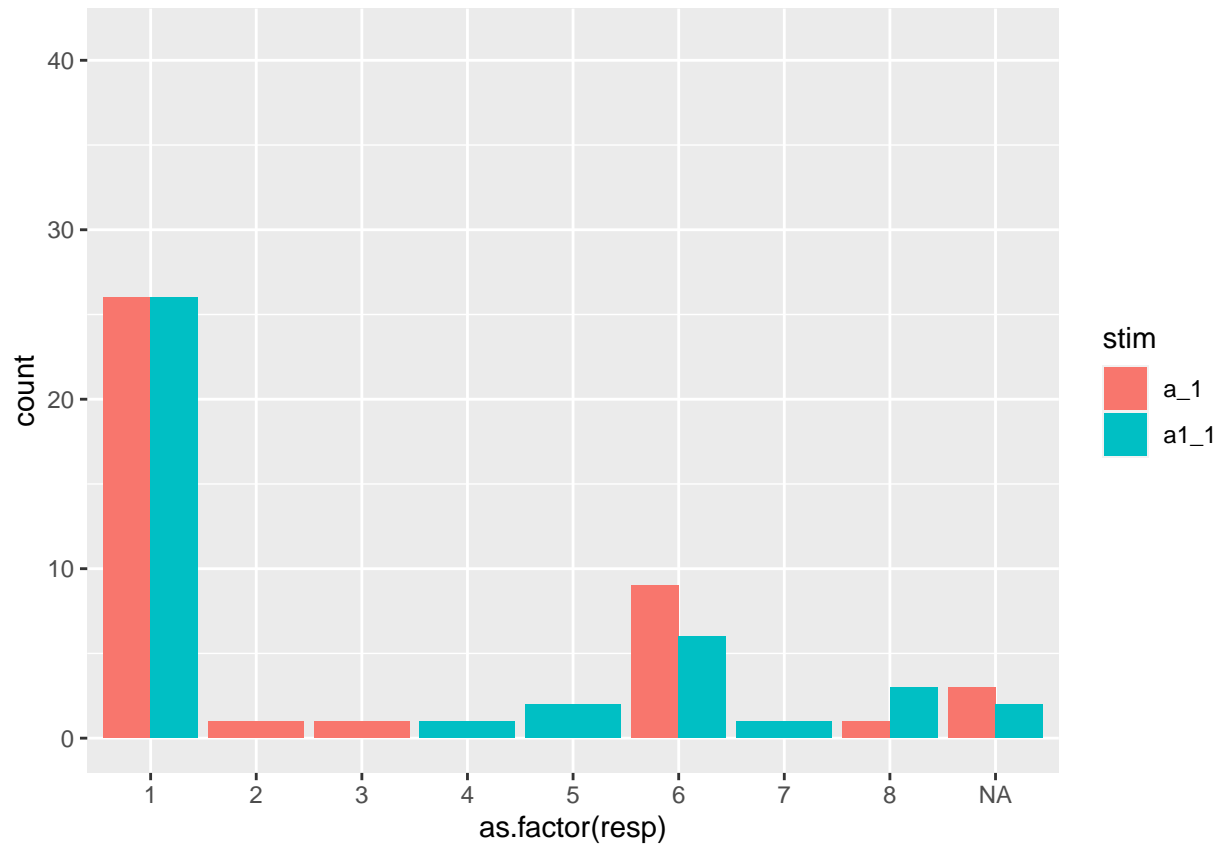


Figure 6: Dettaglio distrattori A3 e A1.3

Sempre visuo spaziale, sempre set A, stimolo 1:



Cose da fare

Tempi di risposta

Pensavo di guardare le distribuzioni dei tempi di risposta in base alle risposte corrette date

Distrattori