

# Modulo Didattico 3: Test, scale di risposta, validità e attendibilità

Test per le organizzazioni

**Ottavia M. Epifania**

[ottavia.epifania@unipd.it](mailto:ottavia.epifania@unipd.it)

Margherita Calderan

[margherita.calderan@unipd.it](mailto:margherita.calderan@unipd.it)

Università di Padova

A.A.: 2025/2026

## 1 Scale di Risposta

## 2 Validità e attendibilità delle misure

## Item Vero/Falso

Sono item formulati in modo che l'unica possibile risposta possa essere Sì/No o Vero/Falso

*Esempio*

*Mi commuovo quando vedo un film drammatico.*

- Sì*
- No*

## Vantaggi

Sono estremamente facili da comprendere per chiunque

## Svantaggi

La scala di risposta potrebbe essere troppa riduttiva e particolarmente complessa per certe tipologie di persone

## Item a scelta multipla forzata

*Preferisco un lavoro nel quale:*

- ① *Posso crescere come persona*
- ② *Posso guadagnare bene*
- ③ *Posso imparare cose nuove*

Le opzioni di risposta sono realmente ordinabili? Sono anche solo comparabili?

## Item a scelta multipla forzata

*Preferisco un lavoro nel quale:*

- ① *Posso crescere come persona*
- ② *Posso guadagnare bene*
- ③ *Posso imparare cose nuove*

Le opzioni di risposta sono realmente ordinabili? Sono anche solo comparabili?

## Narcissistic Personality Inventory

## Item a scelta multipla forzata

*Preferisco un lavoro nel quale:*

- ① *Posso crescere come persona*
- ② *Posso guadagnare bene*
- ③ *Posso imparare cose nuove*

Le opzioni di risposta sono realmente ordinabili? Sono anche solo comparabili?

## Narcissistic Personality Inventory

- ① non sono né meglio né peggio di altre persone
- ② penso di essere una persona speciale

Una persona con un alto livello di narcisismo ha più probabilità di scegliere la seconda opzione

## Rating scales

L'evoluzione delle scale con item Sì/No o Vero/Falso → aggiunta di livelli intermedi

*Summating rating scales:* Scale composte da diverse domande (**item**) il cui punteggio totale è ottenuto attraverso la somma dei punteggi alle valutazioni fornite ad ogni item

## Rating scales

L'evoluzione delle scale con item Sì/No o Vero/Falso → aggiunta di livelli intermedi

*Summating rating scales:* Scale composte da diverse domande (**item**) il cui punteggio totale è ottenuto attraverso la somma dei punteggi alle valutazioni fornite ad ogni item

### Assunzione

Il costrutto latente si muove lungo un continuum sottostante alle opzioni di risposte, ovvero è possibile dare una quantità alla variabile psicologica misurata a seconda dell'opzione di risposta scelta.

Esprimere il proprio livello di accordo con l'affermazione "Sono una persona organizzata" secondo le seguenti opzioni di risposta:

Per niente d'accordo:      Completamente d'accordo

L'assunzione è che il livello di accordo con l'affermazione vari lungo un continuum e che questo continuum sia delimitato dagli ancoraggi "Per niente d'accordo" e "Completamente d'accordo":

Esprimere il proprio livello di accordo con l'affermazione "Sono una persona organizzata" secondo le seguenti opzioni di risposta:

Per niente d'accordo:      Completamente d'accordo

L'assunzione è che il livello di accordo con l'affermazione vari lungo un continuum e che questo continuum sia delimitato dagli ancoraggi "Per niente d'accordo" e "Completamente d'accordo":

Per niente d'accordo ————— Completamente d'accordo

## “Sono una persona organizzata”

Indicare il grado di accordo con l'affermazione

### Barrare il valore numerico corrispondente

Per niente

1                    2                    3                    4

Completamente

5

### Barrare la casella

Per niente

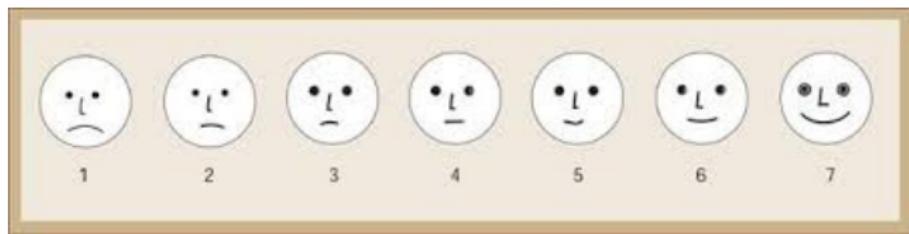
Completamente

### Segnare il numero

“Sono una persona organizzata”:

## Visual Analogue Scale

Molto utilizzate anche in psicologia dello sviluppo



## Domini

### Accordo

Indicare il grado di accordo con un'affermazione

Ad esempio:

*Sono una persona organizzata*

Per niente d'accordo:     : Completamente d'accordo

### Intensità

Dare una valutazione vera e propria rispetto a un argomento in termini di buono/cattivo, insufficiente/sufficiente, importante/non importante, eccetera.

Ad esempio:

*Indicare il proprio livello di competenze informatiche*

5 = alto; 4 = medio-alto; 3 = medio; 2 = medio-basso; 1 = basso

## Frequenza

Indicare la frequenza con cui vengono messi in atto i comportamenti o vengono sperimentati i vissuti descritti dall'item

Ad esempio:

*Nell'ultimo anno, mi sono sentito ansioso:*

Mai  Raramente  Qualche volta  Spesso  Sempre

## Frequenza

Indicare la frequenza con cui vengono messi in atto i comportamenti o vengono sperimentati i vissuti descritti dall'item

Ad esempio:

*Nell'ultimo anno, mi sono sentito ansioso:*

Mai  Raramente  Qualche volta  Spesso  Sempre

Attenzione!

Cosa vuole dire "Spesso"? E "Qualche volta"? Vogliono dire la stessa cosa per tutti\*?

Bassa frequenza

Alta frequenza

- |  |   |
|--|---|
| <p>① Mai</p> <p>② Circa una volta l'anno</p> <p>③ Circa due volte l'anno</p> | <p>① Due volte al mese o meno</p> <p>② Una volta a settimana</p> <p>③ Due volte a settimana</p> |
|--|---|

## Quanti punti?

Come regola generale, più è alto il numero di punti della scala, maggiore è poi l'attendibilità della misura

Soltanamente si considerano scale con un numero di punti tra 4 e 7 → Più di 7 punti sono “Inutili”

Numero dispari o numero pari di punti?

Un numero dispari di punti permette l'alternativa neutra:

- Ci sono dei casi (e.g., valutazione di soddisfazione per un servizio) dove ha senso avere un'alternativa neutra
- In altri casi (e.g., valutazione degli atteggiamenti verso un gruppo sociale) l'alternativa neutra funge da “rifugio” per non sbilanciarsi

## Criticità

### Acquiescenza

Essere sistematicamente d'accordo con le affermazioni proposte dagli item

### Estremismo

Scegliere sempre le risposte estreme

### Evasività

Scegliere sempre i punti centrali della scala o le risposte "Non so"

### Desiderabilità sociale

Rispondere in modo da mostrarsi delle belle persone sempre e comunque

1 Scale di Risposta

2 Validità e attendibilità delle misure

## Attendibilità

Grado in cui una procedura di misurazione produce lo stesso risultato in prove ripetute

$$X = V + E$$

dove:

$X$ : misura rilevata

$V$ : parte vera

$E$ : errore: fluttuazioni casuali oppure costante e sistematico

## Attendibilità

Grado in cui una procedura di misurazione produce lo stesso risultato in prove ripetute

$$X = V + E$$

dove:

$X$ : misura rilevata

$V$ : parte vera

$E$ : errore: fluttuazioni casuali oppure costante e sistematico

L'attendibilità di una misura è la proporzione di  $X$  che non riflette l'errore di misurazione:

$$\rho = \frac{V}{V + E}$$

## Una nota sull'errore

### Errore casuale

Tutti quei fattori casuali che confondono la misurazione di qualunque fenomeno.

Caratteristiche:

- Ha media zero
- La correlazione fra punteggio vero ed errore è zero
- La correlazione fra errore e punteggio vero alla misurazione successiva è zero
- La correlazione fra errori di misurazioni diverse è zero

### Errore sistematico (bias)

Effetto distorcente non casuale, sistematico

## Validità di costrutto

Quello che si sta misurando... è proprio quello che si voleva misurare e non altro!

(Alcuni) Elementi utili per la validità di costrutto:

- Chiara definizione del costrutto teorico
- Misurare il costrutto con metodi differenti

## Validità di costrutto

Quello che si sta misurando... è proprio quello che si voleva misurare e non altro!

(Alcuni) Elementi utili per la validità di costrutto:

- Chiara definizione del costrutto teorico
- Misurare il costrutto con metodi differenti

## Validità statistica

Quello che stiamo riferendo a partire dalle analisi ha senso perché le analisi hanno senso!

(Alcuni) Elementi utili per la validità statistica:

- Appropriatezza dei metodi statistici utilizzati sulla base delle variabili misurate
- Adeguatezza dell'ampiezza campionaria

## Validità esterna

Il grado in cui i risultati sono *rappresentativi* della popolazione di interesse e il grado in cui sono *replicabili*

(Alcuni) Elementi utili per la validità esterna:

- Il campione è rappresentativo della popolazione target
- La validità ecologica

## Validità esterna

Il grado in cui i risultati sono *rappresentativi* della popolazione di interesse e il grado in cui sono *replicabili*

(Alcuni) Elementi utili per la validità esterna:

- Il campione è rappresentativo della popolazione target
- La validità ecologica

## Validità ecologica

Rappresenta la generalizzabilità dei risultati di una ricerca a quella che è la vita quotidiana

I dati raccolti devono essere rappresentativi del comportamento dell'individuo nella sua realtà abituale