

Modulo Didattico 3: Test, scale di risposta, validità e attendibilità

Test per le organizzazioni

Ottavia M. Epifania

ottavia.epifania@unipd.it

Margherita Calderan

margherita.calderan@unipd.it

Università di Padova

A.A.: 2025/2026

1 Scale di Risposta

2 Validità e attendibilità delle misure

Item Vero/Falso

Sono item formulati in modo che l'unica possibile risposta possa essere Sì/No o Vero/Falso

Esempio

Mi commuovo quando vedo un film drammatico.

- Sì
- No

Vantaggi

Sono estremamente facili da comprendere per chiunque

Svantaggi

La scala di risposta potrebbe essere troppa riduttiva e particolarmente complessa per certe tipologie di persone

Item a scelta multipla forzata

Preferisco un lavoro nel quale:

- ① *Posso crescere come persona*
- ② *Posso guadagnare bene*
- ③ *Posso imparare cose nuove*

Le opzioni di risposta sono realmente ordinabili? Sono anche solo comparabili?

Item a scelta multipla forzata

Preferisco un lavoro nel quale:

- ① *Posso crescere come persona*
- ② *Posso guadagnare bene*
- ③ *Posso imparare cose nuove*

Le opzioni di risposta sono realmente ordinabili? Sono anche solo comparabili?

Narcissistic Personality Inventory

Item a scelta multipla forzata

Preferisco un lavoro nel quale:

- ① *Posso crescere come persona*
- ② *Posso guadagnare bene*
- ③ *Posso imparare cose nuove*

Le opzioni di risposta sono realmente ordinabili? Sono anche solo comparabili?

Narcissistic Personality Inventory

- ① non sono né meglio né peggio di altre persone
- ② penso di essere una persona speciale

Una persona con un alto livello di narcisismo ha più probabilità di scegliere la seconda opzione

Rating scales

L'evoluzione delle scale con item Sì/No o Vero/Falso → aggiunta di livelli intermedi

Summating rating scales: Scale composte da diverse domande (**item**) il cui punteggio totale è ottenuto attraverso la somma dei punteggi alle valutazioni fornite ad ogni item

Rating scales

L'evoluzione delle scale con item Sì/No o Vero/Falso → aggiunta di livelli intermedi

Summating rating scales: Scale composte da diverse domande (**item**) il cui punteggio totale è ottenuto attraverso la somma dei punteggi alle valutazioni fornite ad ogni item

Assunzione

Il costrutto latente si muove lungo un continuum sottostante alle opzioni di risposte, ovvero è possibile dare una quantità alla variabile psicologica misurata a seconda dell'opzione di risposta scelta.

Esprimere il proprio livello di accordo con l'affermazione “Sono una persona organizzata” secondo le seguenti opzioni di risposta:

Per niente d'accordo: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐: Completamente d'accordo

L'assunzione è che il livello di accordo con l'affermazione vari lungo un continuum e che questo continuum sia delimitato dagli ancoraggi “Per niente d'accordo” e “Completamente d'accordo”:

Esprimere il proprio livello di accordo con l'affermazione “Sono una persona organizzata” secondo le seguenti opzioni di risposta:

Per niente d'accordo: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐: Completamente d'accordo

L'assunzione è che il livello di accordo con l'affermazione vari lungo un continuum e che questo continuum sia delimitato dagli ancoraggi “Per niente d'accordo” e “Completamente d'accordo”:

Per niente d'accordo ————— Completamente d'accordo

Indicare il grado di accordo con l'affermazione

Per niente

1

2

3

4

Completamente

5

Per niente

3

9

☐

5

Completamente

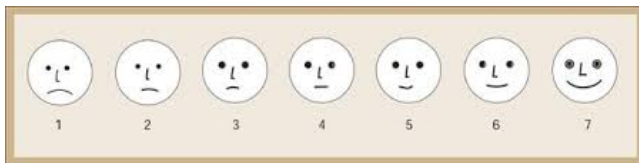
5

“Sono una persona organizzata”:

☐

Visual Analogue Scale

Molto utilizzate anche in psicologia dello sviluppo



Domini

Accordo

Indicare il grado di accordo con un'affermazione

Ad esempio:

Sono una persona organizzata

Per niente d'accordo: ☐ ☐ ☐ ☐ ☐: Completamente d'accordo

Intensità

Dare una valutazione vera e propria rispetto a un argomento in termini di buono/cattivo, insufficiente/sufficiente, importante/non importante, eccetera.

Ad esempio:

Indicare il proprio livello di competenze informatiche

5 = alto; 4 = medio-alto; 3 = medio; 2 = medio-basso; 1 = basso

Frequenza

Indicare la frequenza con cui vengono messi in atto i comportamenti o vengono sperimentati i vissuti descritti dall'item

Ad esempio:

Nell'ultimo anno, mi sono sentito ansioso:

Mai ☐ Raramente ☐ Qualche volta ☐ Spesso ☐ Sempre ☐

Attenzione!

Cosa vuole dire "Spesso"? E "Qualche volta"? Vogliono dire la stessa cosa per tutt*?

Bassa frequenza

Alta frequenza

- 1 Mai
- 2 Circa una volta l'anno
- 3 Circa due volte l'anno

- 1 Due volte al mese o meno
- 2 Una volta a settimana
- 3 Due volte a settimana

Quanti punti?

Come regola generale, più è alto il numero di punti della scala, maggiore è poi l'attendibilità della misura

Solitamente si considerano scale con un numero di punti tra 4 e 7 → Più di 7 punti sono “Inutili”

Numero dispari o numero pari di punti?

Un numero dispari di punti permette l'alternativa neutra:

- Ci sono dei casi (e.g., valutazione di soddisfazione per un servizio) dove ha senso avere un'alternativa neutra
- In altri casi (e.g., valutazione degli atteggiamenti verso un gruppo sociale) l'alternativa neutra funge da “rifugio” per non sbilanciarsi

Criticità

Acquiescenza

Essere sistematicamente d'accordo con le affermazioni proposte dagli item

Estremismo

Scegliere sempre le risposte estreme

Evasività

Scegliere sempre i punti centrali della scala o le risposte "Non so"

Desiderabilità sociale

Rispondere in modo da mostrarsi delle belle persone sempre e comunque

1 Scale di Risposta

2 Validità e attendibilità delle misure

Attendibilità

Grado in cui una procedura di misurazione produce lo stesso risultato in prove ripetute

$$X = V + E$$

dove:

X : misura rilevata

V : parte vera

E : errore: fluttuazioni casuali oppure costante e sistematico

Attendibilità

Grado in cui una procedura di misurazione produce lo stesso risultato in prove ripetute

$$X = V + E$$

dove:

X : misura rilevata

V : parte vera

E : errore: fluttuazioni casuali oppure costante e sistematico

L'attendibilità di una misura è la proporzione di X che non riflette l'errore di misurazione:

$$\rho = \frac{V}{V + E}$$

Una nota sull'errore

Errore casuale

Tutti quei fattori casuali che confondono la misurazione di qualunque fenomeno.

Caratteristiche:

- Ha media zero
- La correlazione fra punteggio vero ed errore è zero
- La correlazione fra errore e punteggio vero alla misurazione successiva è zero
- La correlazione fra errori di misurazioni diverse è zero

Errore sistematico (bias)

Effetto distorcente non casuale, sistematico

Validità di costrutto

Quello che si sta misurando... è proprio quello che si voleva misurare e non altro!

(Alcuni) Elementi utili per la validità di costrutto:

- Chiara definizione del costrutto teorico
- Misurare il costrutto con metodi differenti

Validità di costrutto

Quello che si sta misurando... è proprio quello che si voleva misurare e non altro!

(Alcuni) Elementi utili per la validità di costrutto:

- Chiara definizione del costrutto teorico
- Misurare il costrutto con metodi differenti

Validità statistica

Quello che stiamo inferendo a partire dalle analisi ha senso perché le analisi hanno senso!

(Alcuni) Elementi utili per la validità statistica:

- Appropriatezza dei metodi statistici utilizzati sulla base delle variabili misurate
- Adeguatezza dell'ampiezza campionaria

Validità esterna

Il grado in cui i risultati sono *rappresentativi* della popolazione di interesse e il grado in cui sono *replicabili*

(Alcuni) Elementi utili per la validità esterna:

- Il campione è rappresentativo della popolazione target
- La validità ecologica

Validità esterna

Il grado in cui i risultati sono *rappresentativi* della popolazione di interesse e il grado in cui sono *replicabili*

(Alcuni) Elementi utili per la validità esterna:

- Il campione è rappresentativo della popolazione target
- La validità ecologica

Validità ecologica

Rappresenta la generalizzabilità dei risultati di una ricerca a quella che è la vita quotidiana

I dati raccolti devono essere rappresentativi del comportamento dell'individuo nella sua realtà abituale