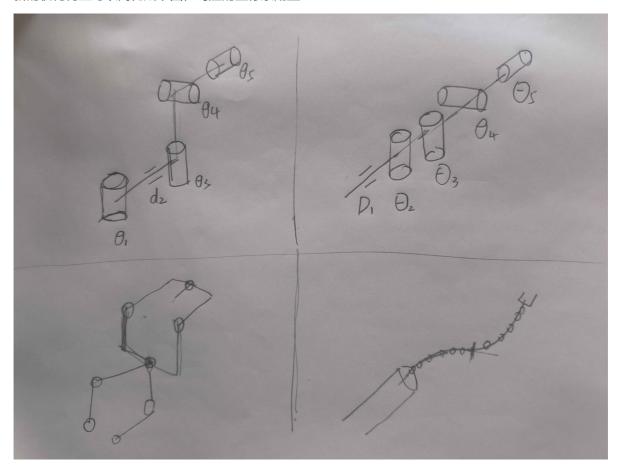
mapping_strategy2.0

新的机构构型可以简化成下图,对应的坐标系配置:



机构简图中主端的关节空间为 $[\theta_1,d_2,\theta_3,\theta_4,\theta_5]$,从端的关节空间 $[D_1,\Theta_2,\Theta_3,\Theta_4,\Theta_5]$

TODO: 这里从端的简化需要进行证明

之前采取的策略是将关节分为两组解耦,这样虽然简化一些计算,但是由于yaw是由 theta_1, theta_3共同决定,确定了其中一个,另外一个就也确定了,这样会丢失了一个自由度(举个例子:两个一样的平面二连杆做主从映射,目标是保持末端相同,当主端给出一个末端朝向时,从端可以有无数种构型,因为整体有两个自由度,而保持末端朝向只需要一个自由度,这个时候系统是冗余的;但当其中一个被固定时,另一个也固定了)

所以放弃之前的分部策略,对整体进行分析: $(3个姿态向量\vec{u_R}, \vec{u_P}, \vec{u_V})$ 和一个二维位置x, y

对于完全同构的关节,可以从整体中剥离出来—— $\vec{u_P}, \vec{u_Y}$ 可直接由后面两个两对同构的转动关节独立决定,

于是映射问题就简化成了一个平面的问题:

 $\vec{u}_{R,\mathsf{X},\mathsf{Y}}$ 由前三个异构自由度决定,并尝试推导新的映射

在满足一个给定的 $\vec{u_R}$ 后,theta1和theta3仍剩余有自由度,配合d可以得到在平面上位置相等

手术中姿态的重要性大于位置(**这里有点像WBC和NSP的控制策略啊**),因此先保证三个姿态向量一致,也即保证 $\vec{u_R}$ 一致,此时 theta_1 和 theta_3 会有多个解,如果在这些解中再求出位置的关系(**这个地方我数学不太行**)

$$egin{bmatrix} U_R \ x_d \ y_d \end{bmatrix} = egin{bmatrix} \Theta_2 - \Theta_3 \ f_x(\Theta_2,\Theta_3) \ D1 + f_y(\Theta_2,\Theta_3) \end{bmatrix}$$

TODO: 推导 fx, fy

主端5bar驱动空间到关节空间

关于相等的推导,这里是采用的解耦的求解策略,也即theta1等于ks2, 剩余3个角度 $\theta_3, \theta_4, \theta_5$ 与 $[\Phi_3, ks_3, \Theta_5]$ 的映射策略之前已经推导得出。这里主要推导一下从主端驱动空间 $[\alpha_1, \alpha_4, \alpha_5]$ 到关节空间 $[\theta_1, d_2, \theta_3]$ 的求解过程;

$$egin{aligned} heta_1 &= an^{-1}rac{y_c}{x_c-0.5}, x_c! = 0.5 \ heta_3 &= lpha_5 - \Delta heta \ where, \Delta heta &= \pi - lpha_0 - lpha_3 - lpha_4 - heta_0 \end{aligned}$$

其中, theta_1 表示五连杆末端点与中心位置O坐标系形成的夹角, theta3表示坐标系3与坐标系2之间的夹角; 而α5表示电机实际转动的角度(这里电机实际转动的角度不等于theta3, 所以需要推导)

因此满足下面条件即可保证姿态相等:

当满足第一优先级任务以后,讨论是否还能完成其他的任务:

在俯视图的平面上,一共有3个自由度,

采取解耦映射方法,也即5连杆部分对应近端连续体的运动;3连杆部分对应远端连续体+手术器械的运动

基于CCP连续体建模

上述映射推导都是基于连续体可以简化成对应自由度的旋转关节,需要验证并推导出简化的具体公式 yida现在采用多个齐次变化矩阵相乘的方法,尝试是否可以简化。

• 对于近端平面连续体:

可以简化成:

$$^{2}_{4}T=^{2}_{3}P^{3}_{4}R(z_{3},ks_{2})$$
 $^{2}_{3}P=$

也即一个平移变换后,再旋转变换,旋转变换比较好理解,就是绕轴转动 ks_2 的角度即可,对于平移变换,一种方法是采用最暴力的累加的方法:

$$y=l_0\sum_{i=1}^n(cosi heta_0)$$

$$x=l_0\sum_{i=1}^n (sini heta_0)$$

不知道这种方法的计算量大不大,想通过将上述点拟合成一条曲线,然后计算的方法,但是"感觉有点偏向于炫技",而且不知道能不能简化计算,组会上讨论一下;

• 对于远端空间连续体:

太他妈难了。。。

但是也可以像上面一样找规律总结出来

同时上面这些都是基于每个关节都相等的假设,实际上相不相等呢?

基于WBC的零空间控制方法

这个方法的核心就是,将需要控制的目标进行分组,分组完以后求解对应的雅可比矩阵(其实没有太搞懂为什么是求雅可比矩阵)

知乎