

EXAMEN DE MÉTHODES NUMÉRIQUES

Sans documents - Avec calculatrice.

Durée : 1h30.

Il y a 2 pages

Exercice 1

On considère la fonction $f(x) = \frac{4}{x}$ définie sur l'intervalle $\left[\frac{1}{2}, 4\right]$.

- 1) Déterminer le polynôme d'interpolation de Lagrange passant par les points d'abscisses : $\frac{1}{2}, 1, 2, 4$. Quel est le degré de ce polynôme ?
- 2) Retrouver le polynôme d'interpolation par la Méthode de Newton.
- 3) Calculer l'erreur d'interpolation aux points : $\frac{3}{2}$ et $\frac{5}{2}$.
- 4) Conclure.

Exercice 2

- 1) Ecrire la méthode d'Adams-Bashforth à 3 pas (m=3) à partir du tableau des coefficients donnés ci-dessous. Quel est l'ordre de cette méthode ?
- 2) Calculer l'ordre de précision de cette méthode à l'aide de la relation suivante :

$$e(h) = \frac{1}{h} \left(h^{m+1} f^{(m)}(\xi_i, y(\xi_i)) (-1)^m \int_0^1 C_{-s}^m ds \right)$$

où ξ_i appartient à un intervalle à déterminer.

Tableau des coefficients :

k	0	1	2	3	4	5
$(-1)^k \int_0^1 C_{-s}^k ds$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{5}{12}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{251}{720}$	$\frac{95}{288}$

Exercice 3

On considère le problème de Cauchy:

$$\begin{cases} y' = f(t, y); & t \in [a, b] \\ y(a) = \alpha \end{cases} \quad (1)$$

On discrétise l'intervalle $[a, b]$ par $N + 1$ points équidistants notés t_i , et on note h le pas entre deux points voisins.

On voudrait approcher les valeurs $y(t_i)$ de la solution.

L'objectif de cet exercice est de contruire une Méthode Prédicteur- Correcteur.

- 1) Montrer que, en intégrant le problème (1) sur l'intervalle $[t_i, t_{i+2}]$, on obtient :

$$y(t_{i+2}) = y(t_i) + \int_{t_i}^{t_{i+2}} f(s, y(s)) ds$$

2) Quelle méthode, vue en cours, utilise-t-on pour approcher le terme $\int_{t_i}^{t_{i+2}} f(s, y(s)) ds$?

3) Ecrire le polynôme d'interpolation de Lagrange $P(s)$ associé aux 3 points $\{(t_i, f_i); (t_{i+1}, f_{i+1}); (t_{i+2}, f_{i+2})\}$ où $f_i = f(t_i, y(t_i))$, $f_{i+1} = f(t_{i+1}, y(t_{i+1}))$ et $f_{i+2} = f(t_{i+2}, y(t_{i+2}))$.

4) En approchant $f(s, y(s))$ par le polynôme d'interpolation $P(s)$ obtenu à la question 3), on obtient la Méthode numérique suivante:

$$\begin{cases} w_{i+2} = w_i + \frac{h}{3} (f(t_{i+2}, w_{i+2}) + 4f(t_{i+1}, w_{i+1}) + f(t_i, w_i)); & i = 0, 1, 2, \dots, N-2. \\ w_0 = \alpha \\ w_1 = \beta \end{cases} \quad (2)$$

où w_i représente la valeur approchée de $y(t_i)$.

(On ne demande pas de faire la démonstration).

Du fait que le schéma (2) est implicite, on lui associe un autre schéma explicite afin de prédire la valeur w_{i+2} , avant de l'utiliser dans le calcul dans $f(t_{i+2}, w_{i+2})$.

Pour ceci, on choisit la Méthode d'Euler comme Prédicteur.

Ecrire le schéma Prédicteur, en adaptant la Méthode d'Euler afin de prédire la valeur de w_{i+2} .

5) On construit le schéma Prédicteur-Correcteur comme suit :

- pour le Prédicteur, on utilise le schéma d'Euler, explicité dans la question 4).
- Pour le Correcteur, on utilise le schéma (2).

Ecrire l'Algorithme Prédicteur-Correcteur ainsi construit.

6) Le schéma (2) est une Méthode numérique d'ordre 4. A partir de cette information, le choix de la Méthode d'Euler comme Prédicteur est-il un bon choix ? Si oui, expliquer pourquoi ? Si non, quel schéma Prédicteur faudrait-il utiliser ?