## Team:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Abgabedatum : | Klasse: | Team: |

## Aufgabe 1: (Teamaufgabe) Analyse Problemstellung Lösungsdesign

Analysieren Sie die von Ihnen gewählte / ausgearbeitete Problemstellung. Vorlage:   
 *MP-CH-122-119\_Vorlage\_Problemstellung\_V1.2.docx*  
Aufgrund der Analyse soll ein Lösungsdesign entstehen, welches anschliessend das selbständige Implementieren ermöglicht. Das Lösungsdesign soll so beschaffen sein, dass der Anwender genau weiss, wie die fertige Applikation ablaufen wird.

Erstellen Sie eine grafische Struktur (z.B. Funktionsmodell, PAP) und beschreiben Sie ihr Design mit geeigneten Mitteln (z.B. Struktogramm, Funktionsbeschrieb, UML):

Ausgabe

Eingabe

Verarbeitung

Eingabe: Eingaben durch Anwender, andere Programme, evtl. GUI

Verarbeitung: Die eigentliche Verarbeitung graphisch dokumentiert

Ausgabe: Erzeugte Resultate

Sie können für die Lösung folgende Vorlage benützen:   
 *MP122\_Vorlage\_Dokumentation\_V1.2.docx*Schreiben Sie ihr Resultat in die entsprechenden Kapitel und speichern Sie dieses Dokument unter folgendem Namen auf dem BSCW ab (Angaben dazu erhalten Sie von der Lehrperson): ***MP122\_Aufgabe\_1\_IhrTeamname.docx***

## Aufgabe 2: (Teamaufgabe) Testvorschrift

Erstellen Sie eine Testvorschrift, in der Sie festhalten, wie ihre fertige Applikation getestet werden kann. Erwartet werden ein *Testbeschrieb* und ein *Testprotokoll* mit geeigneten Testfällen. Damit soll aufgezeigt werden, ob die Applikation die Forderungen gemäss der Problemstellung erfüllen kann.

Für diese Aufgabe steht Ihnen die schriftliche Problemstellung zur Verfügung. Sie können für die Lösung folgende Vorlage benützen:   
 *MP122\_Vorlage\_Testvorschrift\_V1.2.docx*

Schreiben Sie ihr Resultat in die entsprechenden Kapitel und speichern Sie dieses Dokument unter folgendem Namen auf dem BSCW ab (Angaben dazu erhalten Sie von der Lehrperson): ***MP122\_Aufgabe\_2\_IhrTeamname.docx***

## Bewertungstabelle:

Werden die mittig beschriebenen Kriterien der Auftragserfüllung erreicht, so ergibt dies die Note 4. Pro Kriterium kann je nach Erfüllungsgrad entweder eine halbe oder eine viertel Note abgezogen oder eine halbe oder eine viertel Note dazu gezählt werden.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kriterien** | **- 0.5 Notenpunkte** | **Note 4** | **+ 0.5 Notenpunkte** |
| **Aufgabe1:** Analyse Problemstellung  Lösungsdesign | ⬜ Keine oder unklare Formulierung vorhanden  ⬜ Keine oder unklare Zusammenstellung des Designs vorhanden | ⬜ Das gewählte Lösungsdesign entspricht der Aufgabenstellung | ⬜ Struktur des Designs ist graphisch mit geeignetem Mittel korrekt dargestellt. (Funktionsmodell oder Ablaufplan)  ⬜ Erwartete Eingabe- und Ausgabedaten sind beschrieben. (evtl. GUI) |
| **Aufgabe 2:**  Testbeschrieb | ⬜ Kein oder fehlerhafter Testbeschrieb | ⬜ Testbeschrieb nachvollziehbar | ⬜ Setup für Testdurchführung ausführlich und klar beschrieben (d.h. für Drittperson**)** |
| **Aufgabe 2**:  Testprotokoll | ⬜ Keine oder überwiegend unnütze Testfälle  ⬜ Formale Fehler im Testprotokoll | ⬜ Testprotokoll gemäss Vorgaben nachvollziehbar  ⬜ Testfälle in sinnvolle Gruppen unterteilt | ⬜ Testprotokoll mit eindeutigen Eingabedaten und erwarteten Ausgabewerten  ⬜ Testfälle mit sinnvoller Abdeckung |
| Formale Aspekte | ⬜ Aufgabe 1 zu spät oder nicht abgegeben  ⬜ Aufgabe 2 zu spät oder nicht abgegeben | ⬜ Abgabe Aufgabe 1 und 2 termingerecht abgegeben | ⬜ Dokumente korrekt benannt, datiert und abgespeichert |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Team Note*** |  |

|  |
| --- |
| ***Bemerkungen Expert/in:***  *Bei der Beurteilung ist das Nichterreichen der minimalen Anforderungen (Prüfungsnote < 4) zu begründen.* |

Unterschrift Expert/in: