

PROIECT - INGINERIA CALCULATOARELOR

DOBRAN OVIDIU-IOAN
AN 4, CTI-RO

Obiectiv

Implementarea unei aplicatii care preia si prelucreaza date in scopul analizarii acestora.

Descriere

Aplicatie desktop scrisa in Java, folosind SWT. Aplicatia citeste date legate de cazuri de coruptie din Romania si investitiile in fiecare judet. Aplicatia prezinta pe harta gradul de coruptie si cel al investitiilor din fiecare judet. Se poate observa astfel, o relatie intre gradul de coruptie, cel al investitiilor si pozitionarea geografica.

Fisierele de date

Datele sunt structurate in doua fisiere .xls: Cities si Files.

Fisierul *Counties.xls*

	A	B	C	D	E	F	G
1	Alba Iulia	Alba	46.070405	23.57099	1075		
2	Arad	Arad	46.18183	21.31042	1069		
3	Pitesti	Arges	44.852419	24.87341	1115		
4	Bacau	Bacau	46.5601	26.9106	142		
5	Oradea	Bihor	47.058764	21.92221	645		
6	Botosani	Botosani	47.743542	26.6613	79		
7	Braila	Braila	45.264862	27.95359	93		
8	Brasov	Brasov	45.65538	25.603	2132		
9	Bucuresti	Bucuresti	44.424096	26.10053	35846		
10	Buzau	Buzau	45.151224	26.82543	483		
11	Calarasi	Calarasi	44.202929	27.3188	331		
12	Resita	Caras-Severin	45.301984	21.8891	329		
13	Cluj Napoca	Cluj	46.767636	23.60134	1695		
14	Constanta	Constanta	44.176368	28.62524	1960		
15	Targoviste	Dambovita	44.925381	25.45225	356		
16	Craiova	Dolj	44.317205	23.79564	1128		
17	Galati	Galati	45.439172	28.02039	642		
18	Giurgiu	Giurgiu	43.895227	25.96433	127		
19	Targu Jiu	Gorj	45.076985	23.04987	7		
20	Miercurea Ciuc	Harghita	46.364814	25.80282	104		
21	Deva	Hunedoara	45.871373	22.90846	368		
22	Slobozia	Ialomita	44.565659	27.37011	303		
23	Iasi	Iasi	47.156617	27.58925	466		
24	Baia Mare	Maramures	47.651724	23.57535	440		
25	Drobeta-Turnu Severin	Mehedinti	44.632945	22.65649	16		
26	Targu-Mures	Mures	46.540832	24.56077	1735		
27	Piatra Neamt	Neamt	46.931315	26.37837	193		
28	Slatina	Olt	44.427183	24.36918	676		
29	Ploiesti	Prahova	44.938287	26.02182	2165		
30	Zalau	Salaj	47.190836	23.05874	471		
31	Satu Mare	Satu Mare	47.788323	22.86924	387		
32	Sibiu	Sibiu	45.790302	24.14355	893		

Fisierul contine resedintele de judet ale Romaniei, coordonatele geografice ale acestora si suma investitiilor (in mld. lei) preluate in decembrie 2016.

Fisierul *Files.xls*

	A	B	C	D	E	F
1	Ilie Tomus	2015	Sibot	Alba	PNL	Conflict de interese
2	Florin Mot	2013	Zarand	Arad	PNL	Luare de mita
3	Catalin Radulescu	2013	Pitesti	Arges	PSD	Dare de mita; Abuz in serviciu
4	Mircea Draghici	2007	Pitesti	Arges	PSD	Trafic de influenta
5	Constantin Nicolescu	2010	Pitesti	Arges	PSD	Deturnare de fonduri europene; Uz de fals
6	Tudor Pendiuc	2014	Pitesti	Arges	PSD	Luare de mita; Abuz in serviciu
7	Călin Ioan Andrei	2012	Campulung Muscel	Arges	PSD	Deturnare de fonduri europene
8	Relu Fenechiu	2002	Bacau	Bacau	PNL	Abuz in serviciu
9	Romeo Stavarache	2008	Bacau	Bacau	PNL	Luare de mita
10	Tudor Chiuariu	2012	Bacau	Bacau	PNL	Trafic de influenta; Constituire de grup infractional organizat; Spalare de bani
11	Viorel Hrebenciuc	2012	Bacau	Bacau	PSD	Constituire de grup infractional organizat
12	Laurentiu Neghina	2012	Onesti	Bacau	UNPR	Conflict de interese
13	Florin Turcanu	2010	Botosani	Botosani	PNL	Uz de fals
14	Adrian Domocos	2014	Beius	Bihor	PNL	Abuz in serviciu
15	Gheorghe Costin	2008	Beius	Bihor	PNL	Abuz in serviciu; Uz de fals
16	Alexandru Kiss	2003	Oradea	Bihor	UDMR	Spalare de bani
17	Ludovic Somogyi	2013	Paleu	Bihor	UDMR	Uz de fals; Trafic de influenta
18	Sorin Groza	2012	Boianu Mare	Bihor	PNL	Uz de fals; Insolaciune; Fals intelectual
19	Gheorghe Bunea Stancu	2009	Braila	Braila	PSD	Abuz in serviciu
20	Ioan Adam	2012	Brasov	Brasov	PSD	Trafic de influenta
21	George Scipcaru	2012	Brasov	Brasov	PNL	Abuz in serviciu
22	Aristotel Cancescu	2007	Brasov	Brasov	PNL	Abuz in serviciu; Spalare de bani; Luare de mita
23	Ioan Dinita	2007	Brasov	Brasov	ALDE	Abuz in serviciu; Dare de mita
24	Ion Ochi	2011	Brasov	Brasov	PSD	Abuz in serviciu; Luare de mita
25	Marian Vanghelie	2007	Bucuresti	Bucuresti	PSD	Luare de mita; Trafic de influenta
26	Andrei Chiliman	2004	Bucuresti	Bucuresti	PNL	Constituire de grup infractional organizat; Trafic de influenta
27	Dan Voiculescu	2003	Bucuresti	Bucuresti	ALDE	Santaj
28	Relu Fenechiu	2012	Bucuresti	Bucuresti	PNL	Trafic de influenta; Spalare de bani
29	Gheorghe Becali	2008	Bucuresti	Bucuresti	PNL	Dare de mita
30	Sorin Rosca Stanescu	2012	Bucuresti	Bucuresti	PNL	Constituire de grup infractional organizat
31	Vasile Gliga	2009	Bucuresti	Bucuresti	PSD	Conflict de interese
32	Tudor Chiuariu	2007	Bucuresti	Bucuresti	PNL	Abuz in serviciu
33	Mate Andras Levente	2010	Bucuresti	Bucuresti	UDMR	Conflict de interese
34	Kerekes Károly	2006	Bucuresti	Bucuresti	UDMR	Conflict de interese
35	Corneliu Dobritoiu	2005	Bucuresti	Bucuresti	PNL	Abuz in serviciu
36	Marius Isaila	2012	Bucuresti	Bucuresti	PSD	Trafic de influenta; Uz de fals
37	Dan Nica	2012	Bucuresti	Bucuresti	PSD	Abuz in serviciu
38	Gabriel Mutu	2009	Bucuresti	Bucuresti	PSD	Constituire de grup infractional organizat

Fisierul contine inregistrari legate de dosarele de coruptie din Romania: numele inculpatului, anul savarsirii infractiunilor, orasul in care a avut loc infractiunea, judetul din care acea parte orasul, partidul din care inculpatul facea parte la momentul savarsirii infractiunilor si, in sfarsit, infractiunile comise din cadrul acelui dosar.

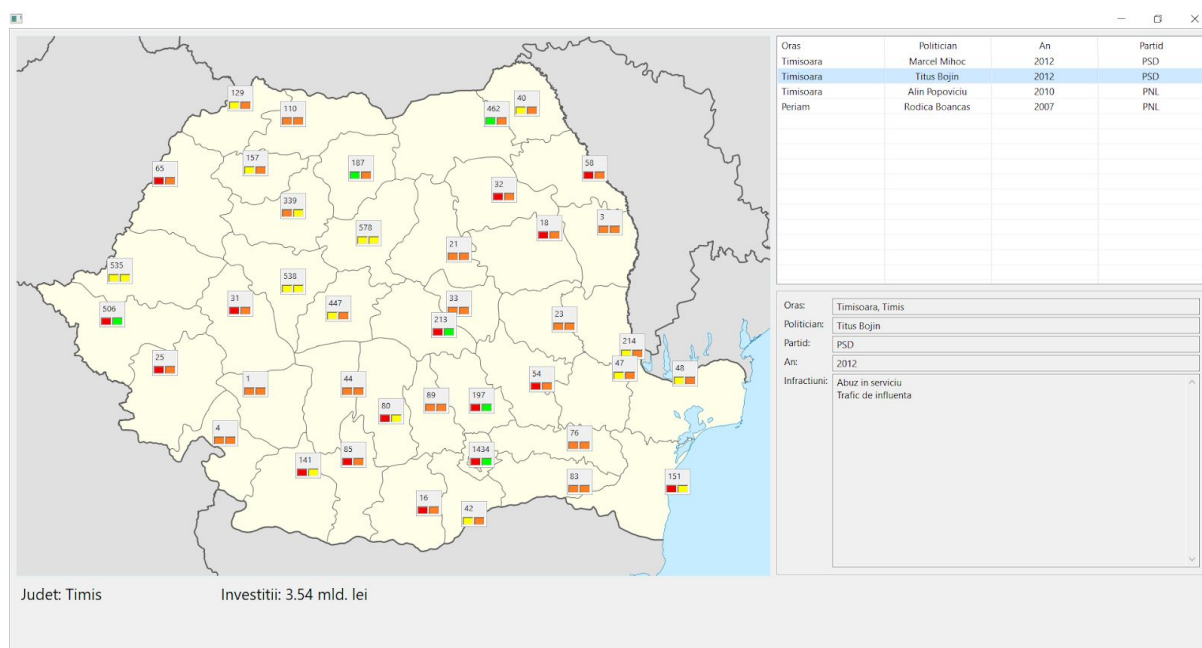
Sursele din care au fost extrase aceste date se pot gasi in Bibliografie.

Extragerea si prelucrarea datelor

Pentru extragerea datelor, in prima instanta se citesc datele din fisierul *Counties.xls*. In memorie se creeaza instantele judetelor, continand datele din fisierul citit.

Se citesc datele din fisierul *Files.xls*, creandu-se in acelasi timp instantele dosarelor penale si a entitatilor ce sunt incapsulate in acestea (politician, partid etc). Odata cu aceasta citire, se realizeaza legaturile dintre judetele citite anterior si dosarele penale.

Odata citite datele, incepe maparea oraselor pe harta, pentru fiecare fiind adaugate doua butoane: primul sugereaza nivelul coruptiei, iar al doilea nivelul investitiilor. Deasupra celor doua butoane se poate observa raportul dintre nivelul investitiilor si cel al coruptiei.



La un click pe unul dintre orase, se pot observa mai multe detalii despre judetul respectiv:

- in partea dreapta, in tabelul de sus se pot observa toate dosarele din judetul respectiv, iar la apasarea pe una dintre inregistrari, sub tabel, se pot observa mai multe detalii despre dosarul respectiv.
- in partea de jos apare suma investitiilor din judetul selectat.

! Calcularea gradului de coruptie al unui judet s-a facut insumand toate infractiunile din toate dosarele din acel judet.

Calculand raportul dintre suma investitiilor si numarul de cazuri de coruptie, si ordonandu-le, se poate observa ca judetele care o duc cel mai bine sunt:

	A	B	C	D
1	Judet	Numar infractiuni	Investitii	Raport
2	Bucuresti	24	35846	1434
3	Mures	2	1735	578
4	Alba	1	1075	538
5	Arad	1	1069	535
6	Timis	6	3540	506
7	Suceava	0	462	462
8	Sibiu	1	893	447
9	Cluj	4	1695	339
10	Galati	2	642	214

Iar judetele care o duc cel mai rau sunt:

	A	B	C	D	
1	Judet	Numar infractiuni	Investitii	Raport	
2	Gorj	4	7	1	
3	Vaslui	4	16	3	
4	Mehedinti	3	16	4	
5	Teleorman	5	98	16	
6	Bacau	7	142	18	
7	Harghita	4	104	21	
8	Vrancea	3	90	23	
9	Caras-Severin	12	329	25	
10	Hunedoara	11	368	31	

Concluzie

In urma analizei rezultatelor ies in evidenta mai multe lucruri:

- rata coruptiei mai crescuta in judetele din sud si Moldova;
- pentru majoritatea judetelor se poate observa usor legatura dintre gradul de coruptie si gradul investitiilor: cresterea coruptiei determina investitii mici.
- paradoxal, exista si exceptii de la regula anterioara. Dupa cum se poate vedea, judetele ce au atras cele mai mari investitii s-au confruntat, in acelasi timp cu multe cazuri de coruptie. In aceste judete se poate observa ca s-au comis infractiuni de detrunare de fonduri europene, ceea ce demonstreaza aparitia coruptiei nu doar in mediile sarace, ci si in cele care reusesc sa atraga investitii, care, la randul lor, atrag grupuri de interese.
- comparand situatia Bucurestiului, nod cu multe dosare de coruptie, cu alte judete (Suceava, Bistrita-Nasaud), din punctul de vedere al investitiilor, din discrepanta uriasa intre acestea: 35 mld. lei investitiile in Bucuresti, media pe tara fiind de 1,5 mld. lei. Acest lucru poate fi datorat centralismului, tot acesta generand un numar atat de disproportionat de dosare intr-un singur nod fata de celelalte orase.
- analizand insa in functie de raportul dintre suma investitiilor si numarul cazurilor de coruptie, se poate observa ca in afara de Bucuresti si Timis, nivelul ridicat de coruptie influenteaza o atractie redusa de investitii, si invers.
- alt factor pentru care judetele Suceava si Bistrita-Nasaud, in special, desi lipsite de coruptie la nivelul functiilor publice, nu reusesc sa atraga fonduri, este poate fi pozitionarea lor geografica, indepartate de granita cu Occidentul, in lipsa unei autostrazi.

Bibliografie

https://adevarul.ro/news/politica/alesi-primari-probleme-legea-cercetati-condamnati-fosti-pus-cariasi-decurge-cazul-chereches-devine-primar-gratii-1_575566c65ab6550cb8b24bd7/index.html

<https://www.satmareanul.net/2018/02/23/harta-investitiilor-straine-pe-judete-ce-loc-ocupa-sat-u-mare/>

<https://pressone.ro/infografic-cine-sunt-cei-60-de-primari-condamnati-cu-suspendare-si-cum-vor-partidele-sa-i-salveze/>

<https://www.ziuaconstanta.ro/diverse/stiri-calde/top-25-cei-mai-bogati-baroni-locali-vezi-pe-c-e-pozitii-se-afla-radu-mazare-si-nicusor-constantinescu-497505.html>

https://www.hotnews.ro/stiri-administratie_locala-20264665-28-din-41-bilantul-judetelor-care-baronii-locali-primarii-marilor-orase-probleme-legea.htm

<https://ro.wikipedia.org/>

<https://www.cotidianul.ro/cati-parlamentari-sunt-condamnati-trimisi-in-judecata-sau-urmariti-penal/>