



# VERBAL REASONING

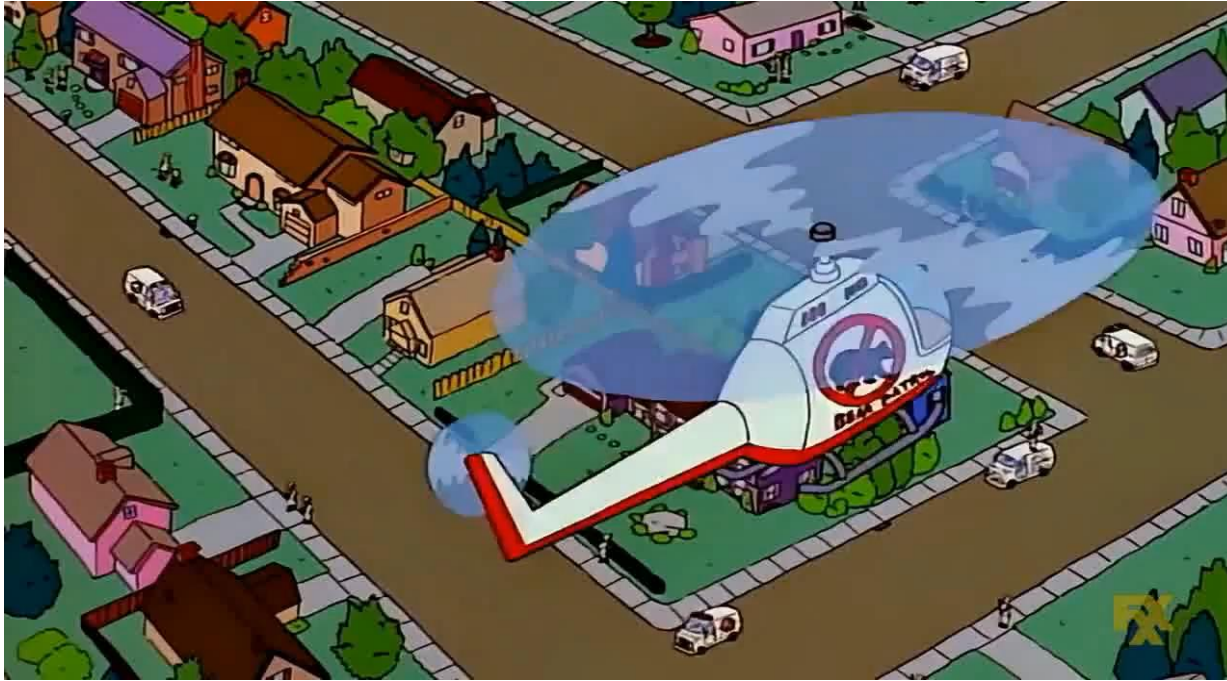
Chapter nº47

**5th**  
SECONDARY



## FALACIAS Y PARADOJAS

 **SACO OLIVEROS**



## ¿El argumento de Homero es válido o no?

<https://www.youtube.com/watch?v=INb6R2zs5ec>



## ¿Qué otras paradojas conoces?

<https://www.youtube.com/watch?v=3Oo7ASOXIB0>



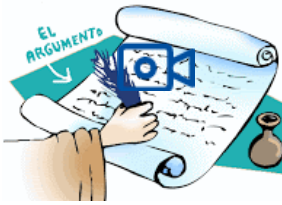
# ERRORES EN LA ARGUMENTACIÓN (FALACIAS)



Los argumentos sirven, como sabemos, para sostener la verdad y credibilidad de una tesis. Con frecuencia, sin embargo, los construimos mal, con lo que su finalidad no se alcanza. También, con frecuencia, empleamos argumentos aparentes con el fin de engañar, distraer al adversario o descalificarlo.

**A todas las formas de argumentación que encierran errores o persiguen fines espurios, los llamamos falacias.**

El término procede del latín *fallatia*, que significa engaño, y lo empleamos como sinónimo de sofisma, palabra que acuñaron los griegos para designar el argumento engañoso. Asimismo, muchas veces nuestra inconsistencia o confusión genera que nos contradigamos y que propongamos una idea o tesis, y que en los argumentos o en la conclusión terminemos rechazando o anulando lo que inicialmente habíamos querido demostrar.



## ❑ PROCEDIMIENTO FUNDAMENTAL PARA LA RESOLUCIÓN DE PREGUNTAS

- Para hallar errores en la argumentación es necesario, previamente, determinar la tesis del autor del texto.
- Una vez determinada la tesis, identifica en el texto la afirmación que demuestre el error del argumento o la parte de la argumentación que sea errónea. Si es posible, **subraya la falacia en el texto**.
- Las preguntas que pueden ayudarte a determinar la falacia son:
  - ¿Hay algún tipo de información que contradiga la tesis?
  - ¿El autor afirma algo y luego afirma lo contrario?
  - ¿Hay algún sentimiento en el que el autor base su tesis aparentemente "objetiva"?



## Argumento *ad hominem* (contra el hombre / la persona)



Este tipo de falacia es un ataque irracional que, en vez de centrarse en la lógica y las evidencias de los argumentos presentados, se enfoca en la persona que los presenta, o en las ideas de otras personas que también las han apoyado. Existen muchas variedades.

Una de ellas utiliza las fallas morales del oponente como pretexto para rechazar sus ideas. Ejemplo: "¿Quién eres tú para hablar del aborto cuando yo sé que hiciste abortar a tu mujer? No tienes ningún derecho a dar recomendaciones alrededor del tema".

Otra clase de argumento *ad hominem* funciona por asociación con personas o instituciones desacreditadas. Ejemplo: "Vestir a sus jóvenes correligionarios con uniformes militares es lo mismo que se obligaba a hacer a los seguidores de Benito Mussolini; por lo tanto, dicha consigna es inaceptable".

Una tercera forma acusa al argumentador de tener razones personales para racionalizar una idea falsa. Ejemplo: "Las compañías de tabaco se equivocan cuando dicen que fumar no afecta seriamente a tu salud: están defendiendo sus negocios multimillonarios".

## Argumento *ad verecundiam* (apelación a la autoridad)



Utiliza la admiración o la fama de una persona famosa para tratar de ganar apoyo a una proposición que puede ser asociada a ella. Ejemplo:

"Isaac Newton era un científico genial y creía en Dios. Por lo tanto, Dios existe".

En este caso, las reconocidas capacidades científicas de Newton no sirven para comprobar la existencia de Dios. Es muy adecuado y relevante referirse a una autoridad reconocida en un campo del conocimiento para apoyarse en su testimonio en favor de una idea dentro de ese mismo campo. Ejemplo:

"Hawking ha concluido que los agujeros negros emiten radiación. Eso demuestra que sí lo hacen.

La falacia aparece al citar a una autoridad en un campo específico como apoyo a una teoría o idea perteneciente a otro. Ejemplo: "Penrose ha afirmado que es imposible construir una computadora inteligente. Por lo tanto, es imposible hacerlo". La diferencia entre estos ejemplos es que Stephen Hawking es un físico reconocido y se le conoce por su estudio en detalle de los agujeros negros, por lo cual es razonable esperar que sepa de qué está hablando, y podemos citarlo con confianza como una fuente. En cambio, Roger Penrose es un matemático, no una autoridad en estudios cognoscitivos, en inteligencia artificial o en cibernética aplicada, así que su afirmación no pasa de ser una opinión.



## Argumento *ad populum* (apelación a la mayoría o al pueblo)



Esta falacia ocurre cuando uno intenta obtener la aceptación de una proposición apelando a un grupo grande de personas. Generalmente, se caracteriza por el uso de lenguaje emocional. Ejemplo:

"Luis Arce es el gobernante que necesitaba Bolivia para desterrar a la corrupta clase política de nuestro país. La prueba patente de ello es que millones de compatriotas lo venimos apoyando en las urnas y somos fieles seguidores de sus discursos".

## Argumento *ad consequentiam* (apelación a las consecuencias)

Una falacia *ad consequentiam* consiste en afirmar que un argumento de alguien es erróneo solo porque sus consecuencias indirectas reales o intuitivas se consideran negativas o inaceptables. Ejemplo:

"¿Que Morenus es gay? No, eso no puede ser, mataría a su papá".





## Sofisma patético (apelación a las emociones)

Llamado así porque apela a *pathos* (la emoción) y no a *logos* (la razón). Comprende todos los medios de persuasión no estrictamente argumentativos que pretender sostener un punto de vista provocando las emociones del auditorio. Es muy usado en la publicidad, ya que resulta la mejor estrategia de venta. Asimismo, esta maniobra es muy eficaz cuando se emplea ante un auditorio numeroso, como ocurre en manifestaciones callejeras, mítines políticos o asambleas religiosas, donde triunfa quien mejor manipule las emociones colectivas, sean estas positivas (lealtad, piedad, solidaridad, espíritu de emulación) o negativas (miedo, envidia, rencor), ligadas o no a prejuicios sociales, étnicos o ideológicos.

Dos de las formas más usadas para apelar a las emociones son los argumentos ***ad misericordiam*** y ***ad baculum***.







## Argumento *ad misericordiam* (apelación a la piedad)

Consiste en apelar a la piedad para lograr el asentimiento cuando se carece de argumentos. Trata de forzar al adversario u otro dialogante jugando con su compasión (o la del público). Ejemplo: "Profesora Ana, si usted no me aprueba en este examen, mi papá me quitará mi mesada, mi mamá no me dejará salir este fin de semana para que estudie todo el día, ya no podré ir al cine con mi enamorada, el amigo que la para llamando seguro saldrá con ella y entonces no sé qué puede pasar... mi vida penderá de un hilo. ¿No le parte el corazón que su alumno vea su adolescencia arruinada por un simple papel...?".

## Argumento *ad baculum* o *ad terrorem* (apelación a la fuerza, a la amenaza o al miedo)

Esta clase de argumento se presenta cuando alguien recurre a la fuerza o a la amenaza para forzar al otro a aceptar su opinión. Ejemplo:

"Escuche guardia, ya sé que me he pasado la luz roja, pero usted no sabe con quién está hablando. Me parece que a usted no le gusta mucho su empleo, Yo miraría más por mi familia. Si usted me pone la multa, tendré que hablar con sus jefes".



## Argumento *ad ignorantiam* (apelación a la ignorancia)

Esta falacia ocurre cuando se pretende que algo debe ser cierto porque no ha sido fehacientemente demostrado que sea falso.

Ejemplo:

"Nadie puede probar que la Atlántida existió. Para poder asegurar que existió, tendría que haberse realizado una gigantesca investigación oceanográfica, histórica y arqueológica, lo cual no ha ocurrido ni ocurrirá. Por lo tanto, la Atlántida no existió".





## TEXTO 1

Los seres humanos hemos alcanzado una posición dominante en la evolución de la vida, pero es útil recordar que nosotros somos, ante todo, animales. Somos animales de sangre caliente que alimentamos a nuestros bebés con glándulas mamarias; por lo tanto, pertenecemos a la clasificación de los mamíferos, junto con tan diversas formas como los caballos, ratas y ballenas, que se distinguen de nosotros, los seres humanos, tanto por su forma física como por no poseer nuestro rasgo distintivo: la capacidad de pensar. Además, resulta revelador que, como miembros del orden de los primates, las diferencias entre nuestra especie y los chimpancés son sorprendentemente ligeras en términos de células, huesos, músculos, bioquímica, y aun en genética molecular.



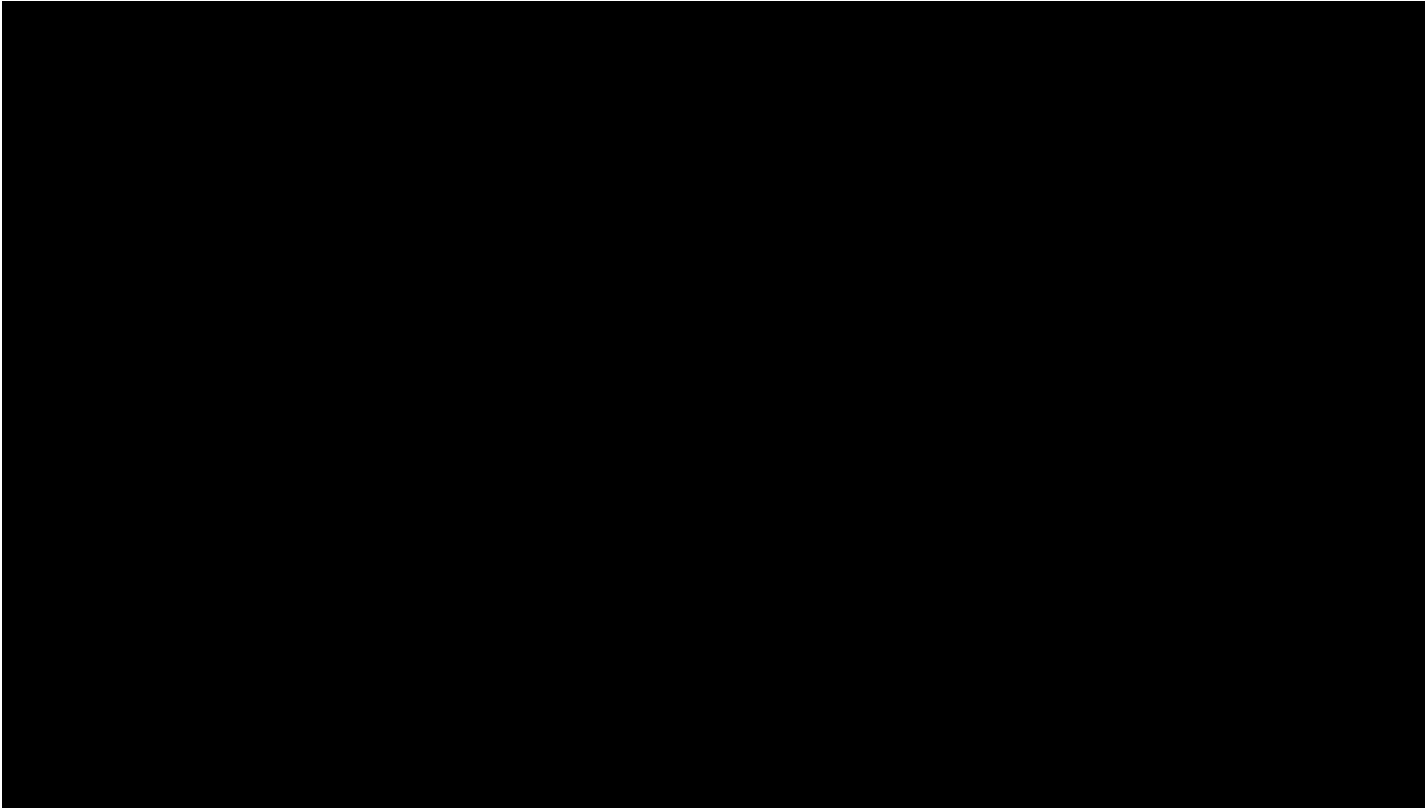


1. ¿Cuál es el error de la argumentación?

- A. Se plantea que el hombre domina la evolución de la vida, pero que es, básicamente, un animal.
- B. Se le llama mamífero al hombre solamente porque alimenta a sus bebés con glándulas mamarias.
- ☒ C. Se postula la semejanza entre los hombres y los animales, pero se alude al rasgo distintivo propio del hombre: la capacidad de pensar.
- D. Se postula una serie de semejanzas que permiten clasificar al hombre dentro del orden de los primates.



# PARADOJAS



**¿Qué sucedió con  
el cocodrilo?**

<https://www.youtube.com/watch?v=tkVx6yLnxq4>



# CONTRADICCIONES EN LA ARGUMENTACIÓN (PARADOJAS)

## ❑ ¿Qué es una paradoja?

Llamaremos "paradoja" a una **contradicción**, real o aparente, en un discurso. Se dan dos situaciones coexistentes; sin embargo, si una es verdadera, la otra no puede serlo.

Una paradoja es, por definición, irresoluble. Por ello, en la Evaluación del Talento no se presentan paradojas reales, sino, básicamente, **aparentes**: la solución de la paradoja es posible porque **faltan datos** que, una vez conocidos, **resuelven la contradicción** ante la que nos encontramos.

**Ejemplo** No sé qué puede haber ocurrido, pues no solo se utilizaron las medidas exactas, sino que también se siguió al pie de la letra la receta secreta. Además, se compraron los ingredientes de mejor calidad y, por cierto, los más costosos. Con todo, los spaghetti a la carbonara me salieron un verdadero desastre y para salvar la cena con los amigos, tuve que pedir una pizza "Don Pizzotón" por delivery.





Aquí tenemos una contradicción. Por un lado, se toman medidas para conseguir un objetivo, y por otro, los resultados son opuestos a los esperados. Se siguió una serie de pasos para cocinar un delicioso spaghetti a la carbonara y el resultado fue negativo.

En el caso del ejemplo, hay muchos factores que el autor no toma en cuenta y que pueden explicar el hecho de que el plato que quiso preparar haya resultado "un verdadero desastre".

1. Al autor del texto le falta experiencia en la preparación de ese tipo de platos.
2. Para que un spaghetti a la carbonara salga delicioso se debe tener un buen paladar, cosa que no tiene el autor del texto.
3. La receta secreta del spaghetti solo se puede preparar como se debe, en Italia, pues aquí los ingredientes no son iguales y le dan un gusto muy diferente.

Cualquiera de estas observaciones resolvería esta paradoja planteada por el texto. Así, el número de posibles soluciones podría ser limitado; por ello, este es un tipo de pregunta que requiere, necesariamente, de un cotejo de las opciones dadas. Al contrastarlas, podremos ver cuál de ellas contiene los datos pertinentes para resolver la paradoja y cuáles de ellas proporcionan datos redundantes o insuficientes.



## Modelos de pregunta:



### TEXTO 1

Ante la terrible corrupción imperante en la administración pública, especialmente en el aparato judicial, y para evitar que esta continúe, el presidente de la isla Oahú le subió el salario a los jueces al doble de lo que percibían anteriormente. Sin embargo, a los pocos meses de dictada y ejecutada dicha ley, el presidente de la isla Oahú comprobó, con gran frustración, que el nivel de corrupción no había disminuido en su país, sino por el contrario, se había incrementado.

¿Qué información, de ser cierta, resolvería la paradoja planteada en el texto?

- I. El presidente de la isla Oahú ha sido acusado de corrupción en repetidas ocasiones.
- II. Cuando un funcionario es corrupto, lo seguirá siendo aunque perciba un cuantioso sueldo.
- III. Para que la corrupción desaparezca, primero debe llegar a su nivel más alto.

A. Solo I

B. Solo II

C. Solo III

D. Todas





## TEXTO 2

Ana, Mauricio y Pilar se habían esmerado mucho en la preparación de su "Fiesta de los '80": consiguieron la música más bailada en esa década, contrataron a un especialista en luces y sonido, y decoraron la casa de Mauricio con afiches que recordaban los sucesos más populares de esa época. Además, las invitaciones que enviaron mediante correos electrónicos eran divertidas y despertaban la curiosidad. Sin embargo, el día de la fiesta, los tres amigos se dieron cuenta de que esta era un fracaso.



1. ¿Cuál es la paradoja planteada en el texto anterior?
  - A. Se hace una lista de actividades para una fiesta y esta no se realiza.
  - ☒ B. Se toman las medidas pertinentes para el éxito de una fiesta y fracasa.
  - C. Se planea una fiesta con un motivo atrayente y divertido, y no se tiene éxito.
  - D. Se asiste a una fiesta muy bien preparada y no se encuentra lo que se esperaba.



2. ¿Cuál de las siguientes alternativas podría darle una solución a la paradoja propuesta en el texto?

- I. Ana, Mauricio y Pilar se vistieron con la ropa que estaba de moda en los '80, lo que le dio un toque extravagante a la fiesta.
- II. La mayor parte de los invitados eran adolescentes: no vivieron la década de los '80, y por tanto, no conocían la música ni los referentes con los que se jugaba en la fiesta.
- III. La casa de Mauricio era pequeña, por lo que los invitados tuvieron que bailar no solo en la sala, sino en el jardín y hasta en los dormitorios.

A. Solo I

B. Solo II

C. Solo III

D. I y I





Si observamos atentamente los ejemplos anteriores, podemos notar que puede haber tantas ideas implícitas como ideas explícitas; que puede, incluso, haber más ideas implícitas que ideas explícitas; o que puede haber varias ideas explícitas y el mínimo de ideas implícitas.

### **procedimiento para hallar la solución a una paradoja**

1. Leo atentamente el texto para completarlo.
2. Identifico claramente la contradicción que se plantea en el texto.
3. Determino qué información está incompleta.
4. Infiero la información ausente que podría resolver la paradoja.
5. Cotejo las alternativas con la contradicción para verificar cuál de ellas resuelve la paradoja planteada en el texto.

Las preguntas de este tipo buscan resolver la paradoja, es decir, indagar qué información el autor omitió a la hora de hacer su discurso. La pregunta típica nos dice: **¿qué información, de ser verdadera, resolvería la paradoja del texto?**



## PAUTAS PARA LA RESOLUCIÓN DE PREGUNTAS

Recuerda que lo primero que debes hacer, así no te lo pida explícitamente la pregunta, es determinar cuál es la paradoja que presenta el texto. Para ello, debes preguntarte:

- ¿Qué es lo raro / extraño de la situación planteada en el texto?
- ¿Cuál es la contradicción aparente en el texto?
- ¿Cuál es el final que esperábamos y cuál el final que nos presenta el texto?

Luego, debes buscar una solución a la aparente paradoja presentada en el texto. Las preguntas que pueden hacerte son:

- ¿Qué dato adicional normalizaría la situación planteada en el texto?
- ¿Qué información que no nos dice el texto le daría una explicación a lo presentado en él?



**Texto 1**

**El comportamiento de Jaime parece paradójico: ¿qué puede estar ocurriendo?**



- A) Jaime es una persona económica y emocionalmente estable, sabe lo que quiere y se esfuerza por conseguir esas metas en su vida.
- B) Juana aprecia mucho las atenciones que Jaime tiene con ella y se lo hace saber en cada oportunidad posible.
- C) Pese a lo que aduce, Jaime no ama a Juana, sino que está obsesionado con ella hasta el punto de ser presa de los celos por momentos.
- D) Jaime y Juana son amigos desde la infancia, conocen perfectamente las virtudes y defectos que tiene cada uno.
- E) Juana estuvo enamorada de Jaime hace algún tiempo, pero, en la actualidad, solo lo considera un buen amigo.



## Texto 2

¿Cómo se explicaría el comportamiento del dueño de la cafetería?



**I. Pese a ser sabrosa, la comida de la cafetería es alta en colesterol y su dueño sufre de colesterol alto.**

II. La comida de la cafetería es poco variada y al dueño no le gusta repetir con frecuencia el mismo tipo de plato.

III. El dueño de la cafetería aduce que su comida es sabrosa solo como propaganda; en realidad, la comida es mala, ni a él mismo le gusta.

A) Solo I

B) I y II

C) II y III

D) Solo III

E) Todas



### Texto 3

**¿Qué premisa, de ser cierta, explicaría la aparente paradoja anterior?**

- A) Los generales ilirios, en realidad, querían la victoria del enemigo y, por eso, fueron negligentes en la conducción y planificación de la guerra.
- B) Los generales ilirios, tras rendirse al enemigo, hicieron regalos de flores a las fuerzas de ocupación del país.
- C) Dada la duración de la guerra y la devastación que causaba, su fin era motivo de alegría por los generales ilirios, sin importar el resultado.
- D) La sofisticación tecnológica del material bélico de las fuerzas enemigas de Mida no fue prevista a tiempo por los generales ilirios.
- E) Hubo uno, entre los muchos generales ilirios, que murió misteriosamente después de la guerra; se sospechaba que fue un suicidio.





## Texto 4

### ¿Con qué premisas se resolvería la aparente paradoja?



- I. Las plantas que se mencionan pertenecen a una especie que requiere muy poca agua; demasiada agua les es perjudicial.
- II. Las plantas sienten el cariño que las personas les dan y se desarrollan mejor en tanto sienten más afecto.
- III. Pese a su aparente similitud, las plantas de las dos hermanas eran distintas: una era saludable, la otra traía una enfermedad congénita.

A) Solo I

B) Solo II

C) Solo III

D) I y III

E) Todas



## Texto 6

**¿Qué dicho resume mejor la falacia del texto?**

- A) "A quien Dios se lo da, San Pedro se lo bendiga".
- B) "La justicia es la razón del más fuerte".
- C) "Bueno es culantro, pero no tanto".
- D) "Nunca en la historia, tantos debieron tanto a tan pocos".
- E) "No por mucho madrugar, se amanece más temprano".



**Texto 7**

¿Qué frases presentan una falacia similar a la que presenta el texto?

I. Las revoluciones son hechas por pensadores y hombres de acción.

II. Si no vienes a la fiesta, eres un pavo. I

II. El fútbol es un deporte que solo les gusta a los subdesarrollados.



A) I y II      B) Solo II      C) II y III      D) Solo III      E) Todas





**MUCHAS GRACIAS POR TU ATENCIÓN.**

