

PSYCHOLOGY Chapter 11

5th SECONDARY

REGLAS DEL SILOGISMO



OPENING TOPIC

Formación del silogismo categórico

I. ¿Por qué el silogismo que estudiamos es categórico?

II. . ¿De qué dependen el modo y la figura del silogismo?





PSYCHOLOGY

HELICO | THEORY





HELICO | THEORY

En las proposiciones categóricas se presenta la relación entre dos clases o conjuntos. Dentro de cada proposición categórica existe también la DISTRIBUCIÓN DE TÉRMINOS, así se tiene:

Recordemos...

Proposición categórica	T. Distribuido
SaP	Sujeto
SeP	Sujeto y predicado
SiP	No hay distribución
Sop	Predicado

REGLA: solo debe haber tres términos

PM Todo hombre es racional Pm <u>Ninguna mujer es hombre</u> Ninguna mujer es racional En la PM el término hombre se refiere a la especie humana, pero en la Pm el término hombre se refiere al sujeto varón. Esto significa que hay 4 términos, por lo tanto, el silogismo es inválido.

PM Algún accidente es mortal Pm <u>Todo ser vivo es mortal</u>. Algún ser vivo es accidente En la PM el término mortal se refiere a hecho peligroso, pero en la Pm el término se refiere al sujeto que puede perecer. Esto significa que hay 4 términos, por lo tanto, el silogismo es inválido.



REGLA: el término Medio debe estar distribuido

PM Todo caballero es amable
Pm Todo galante es amable
Todo galante es caballero
silogismo

El término medio es la clase de los amables, pero no está distribuido en ninguna premisa, por ello el

es invalido.

PM Algún animal es domestico
Pm Todo vertebrado es animal
Algún vertebrado es domestico

El término Medio es la clase de animales, pero no está distribuido en ninguna de las premisas, por ello el silogismo es inválido.

REGLA: el Término Medio solo debe estar en las Premisas

PM Algún médico es pediatra Pm <u>Todo médico es altruista</u> Algún altruista es médico El término Medio es la clase de médicos y está en la conclusión, por lo tanto, el silogismo es inválido.

PM Todo reptil es ovíparo Pm <u>Ningún felino es reptil</u> Ningún reptil es felino El término Medio es la clase de reptiles y está en la conclusión, por lo tanto, el silogismo es inválido.

REGLA: La conclusión se asemeja a la Premisa débil

PM Algún probo es candidato
Pm Todo honesto es probo
Todo honesto es candidato

PM Todo cretino es pedante
Pm Algún pícaro no es pedante
Algún pícaro es cretino



La Premisa menor es particular, pero la conclusión no, por ello el silogismo es inválido.

La Premisa Menor es particular negativa y la conclusión solo es particular, por ello el silogismo es inválido

Entiéndase la premisa débil como la negativa o particular

REGLA: el término distribuido en la conclusión debe estar distribuido en su Premisa

PM Algún ocioso es distraído Pm <u>Todo ocioso es flojo</u> Todo flojo es distraído En la Conclusión se distribuye la clase de flojos, pero en su premisa se distribuye la clase de ociosos, por ello el silogismo es inválido.

PM Todo prudente es cauto
Pm Algún prudente no es sabio
Algún sabio no es cauto

En la conclusión se distribuye la clase de cautos, pero en su premisa se distribuye la clase de prudentes, por ello el silogismo es inválido.



REGLA: si las premisas afirman, la conclusión debe afirmar

PM Todo can es vivíparo Pm <u>Algún vivíparo es feroz</u> Algún feroz no es can

PM Todo consejo es oportuno
Pm <u>Toda recomendación es consejo</u>
Ninguna recomendación es oportuna

Las dos premisas (SaP y SiP) afirman pero la conclusión (SoP) niega, por lo tanto, el silogismo es inválido.

Las dos premisas son SaP, es decir, afirman, pero la conclusión (SeP) niega, por ello el silogismo es inválido.



REGLA: sí las premisas niegan, el silogismo es inválido.

PM Algún gato no es mimoso

Pm <u>Ningún gato es sumiso</u> Algún sumiso no es mimoso

PM Ningún cantante es mudo

por

Pm <u>Alguna persona no es muda</u> Alguna persona no es cantante Las dos premisas (SoP y SeP) niegan, por lo tanto el silogismo debe ser inválido.

Las dos premisas (SeP y SoP) niegan,

lo tanto el Silogismo debe ser invalido.



REGLA: si las premisas son particulares, el silogismo es inválido

PM Algún potaje es sabroso Pm <u>Algún potaje es nutritivo</u> Algo nutritivo es sabroso Las dos premisas son SiP, es decir, son particulares, por lo tanto el silogismo debe ser inválido.

PM Algún malo no es popular Pm <u>Algún inútil es popular</u> Algún inútil no es malo Las dos premisas (SoP y SiP) son particulares, por lo tanto el silogismo debe ser inválido.





PSYCHOLOGY

HELICO | PRACTICE





HELICO | PRACTIO

1. Si en un silogismo categórico una de las premisas es negativa, entonces la

- a) Otra premisa es negativa
- b) Otra premisa es universal
- c) Conclusión no es afirmativa
- d) Otra premisa es débil
- e) Conclusión no es negativa
 - c) Conclusión no es afirmativa



HELICO | PRACTION

2. ¿Cuál no es una regla válida en la formación de un silogismo?

- a) El término medio no se halla en la conclusión
 - b) La conclusión sigue a la premisa débil
 - c) Ambas premisas deben ser universa
- d) Si es una premisa débil, la conclusió débil



- 3. Señale la conclusión correcta del siguiente silogismo:
- "Ningún obrero es capitalista y todo proletario es obrero"
 - a) Ningún proletario es capitalista
 - b) Muchos proletarios son capitalis
 - c) Ningún capitalista es trabajador
 - d) Algunos proletarios no son obre
 - a) খাদির্দ্ধির্মার্থির capitalista sea obrero capitalista

HELICO | PRACTION

4. Si los jueces son abogados y algún juez es corrupto, entonces podemos afirmar que...

- a) Ningún corrupto es juez
- b) Algún juez no es corrupto
- c) Todo corrupto es juez
- d) Es falso que algún juez sea corr
- e) Algún corrupto es abogado



e) Algún corrupto es abogado

5. Si todo pintor es dibujante y ningún actor es dibujante, entonces..

- a) Ningún dibujante es actor
- b) Todo pintar es actor
- c) Algún pintor es dibujante
- d) Ningún actor es pintor
- e) Algún pintor no es dibujante

d) Ningún actor es pintor

