



PSYCHOLOGY

Chapter 16

5th
SECONDARY

**Problemas del
conocimiento**



 **SACO OLIVEROS**



Problemas del Conocimiento

¿QUÉ ES LA VERDAD?
¿ES POSIBLE LOGRAR LA VERDAD?



I. POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO:

¿Es factible la verdad?

a. DOGMATISMO:

- No problematizan.
- El conocimiento es total, pleno e irrestricto.
- Cuando el hombre se vincula con algo logra captar plenamente las cualidades del objeto.

REPRESENTANTES: Thales, Pitágoras, Demócrito. Parménides.



b. ESCEPTICISMO:

- Problematizan el conocimiento.
- No se puede lograr un conocimiento objetivo, necesario, universal ni verificable.

VARIANTES:

1. ESCEPTICISMO RADICAL (Pirrón de Elis):

No es posible forma alguna de conocimiento.



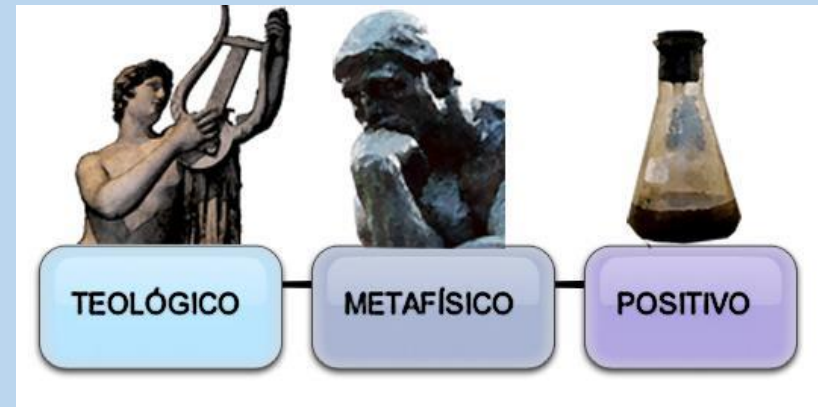
2. RELATIVISMO

- SUBJETIVO (Protágoras de Abdera)
El conocimiento depende del individuo
("Homo mensura").
- CULTURAL (Spencer)
El conocimiento depende del contexto que
el grupo experimenta.

3. AGNOSTICISMO (Hume)

No es posible conocer lo absoluto

- 4. POSITIVISMO** (Augusto Comte.)
Sólo se conoce lo experimentable.
El único conocimiento con sentido es el científico.





C. CRITICISMO (Kant):

Plantea que el conocimiento es posible, pero establece los límites y las condiciones en los que este se puede dar.

Propone distinguir entre:

a) NOÚMENO: la “cosa en sí”, el objeto tal como es. No se puede conocer.

b) FENÓMENO: la manifestación de la cosa, la forma en que el objeto se presenta ante los sentidos. Es lo que se puede conocer.



II. ORIGEN DEL CONOCIMIENTO

¿CUÁL ES LA FUENTE DE LA VERDAD?

a. RACIONALISMO:

- El conocimiento debe ser lógicamente necesario y universalmente válido.
- Los sentidos son contingentes, por lo tanto, la experiencia no puede generar la verdad.
- Al nacer tenemos contenidos en la mente que son conocimientos universales y necesarios (“ideas innatas”).



- El criterio de verdad es intelectual.
- Se conoce por deducción.
- Tipos de Ideas:
 - Innatas
 - Adventicias
 - Ficticias

REPRESENTANTES: Descartes, Leibniz, Pascal, Spinoza.



b. EMPIRISMO:

- Se opone al innatismo.
- Al nacer la mente es como una “tabula rasa”.
- Las ideas son producto del contacto con los objetos.
- Los objetos sensibles tienen CUALIDADES que impresionan a los sentidos.
- Las cualidades son:
 - PRIMARIAS**: inherentes al objeto.
 - SECUNDARIAS**: efectos en los sentidos.



- El criterio de verdad es sensorial.
- Se conoce por inducción.
- Tipos de Experiencia:
 - EXTERNA: sensación.
 - INTERNA: reflexión.
- REPRESENTANTES:** Locke, Berkeley, Hume, Bacon



c. APRIORISMO:

- Propone que el conocimiento será posible con la participación tanto de la razón como de la experiencia
- La razón contiene las Formas A priori (espacio-tiempo) y las Categorías (cantidad, cualidad, relación y modalidad, según las cuales se van a expresar los juicios)
- La experiencia proporciona los datos que la razón ordena, es un caos de sensaciones



III. ESENCIA DEL CONOCIMIENTO

¿Quién determina el conocimiento?

a. REALISMO:

La realidad existe objetivamente

El conocimiento solo es una copia un calco de la realidad

El objeto determina el conocimiento

b. IDEALISMO:

La realidad no es objetiva

El conocimiento es una proyección del pensamiento

El sujeto determina el conocimiento



c. FENOMENALISMO:

La realidad es objetiva

El conocimiento es una construcción

La relación sujeto-objeto determina el conocimiento



HELICOPRACTICE



1

La frase de Locke: “No hay nada en el entendimiento que antes no haya estado en los sentidos”, pretende refutar lo defendido por el racionalismo cartesiano, para el cual el fundamento del conocimiento son las

- A) experiencias sensibles.
- B) impresiones de las cosas.
- C) formas apriori.
- D) ideas innatas.
- E) cualidades de los objetos

D) IDEAS INNATAS



2

La afirmación: "Las capacidades del sujeto son limitadas e imperfectas, lo cual le impide conocer el objeto" es compatible con la postura gnoseológica del

- A) criticismo.
- B) dogmatismo.
- C) escepticismo.
- D) empirismo
- E) apriorismo

C) ESCEPTISMO



3

De acuerdo con la afirmación del sofista Protágoras “el hombre es la media de todas las cosas, de las cosas que son en tanto que son, y de las que no son, en tanto que no son”, podemos deducir que el conocimiento

- A) universal y objetivo es imposible.
- B) absoluto y completo es posible.
- C) relativo del objeto es imposible.
- D) universal y necesario es realizable.
- E) parcial de las cosas es inalcanzable

A) UNIVERSAL Y OBJETO
IMPOSIBLE



4

De acuerdo con el criticismo es correcto afirmar que

- I. el ser humano no puede aprehender el noúmeno.
- II. el hombre solo tiene opiniones y creencias.
- III. no es posible elaborar conocimientos absolutos.
- IV. La razón es como una “tabula rasa”

- A) I y II
- B) II y III
- C) III y IV
- D) I y III
- E) II y IV

D) I Y III



5

En el período originario de la filosofía griega, los eleáticos como los milesios, buscaban determinar el arjé (fundamento) de todo lo existente. En esta etapa de la filosofía los filósofos presocráticos tuvieron plena confianza en la razón humana para poder conocer el origen de todo lo existente. Por ello, ambas escuelas presocráticas son _____ con respecto al problema de la posibilidad del conocimiento.

- A) dogmáticas
- B) relativistas
- C) escépticas
- D) aprioristas
- E) idealistas

A) DOGMÁTICAS