



PSYCHOLOGY

Chapter 8

5th
SECONDARY

INFERENCIAS
INMEDIATAS



 **SACO OLIVEROS**

El método deductivo de la ciencia

- I. ¿A qué se le denomina método hipotético-deductivo?
- I. Tomando en cuenta los conocimientos que tiene de física, química, psicología o biología, brinde un ejemplo de explicación científica





PSYCHOLOGY

HELICO |
THEORY

Ψ

 **SACO OLIVEROS**

I. DEFINICIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

Las inferencias inmediatas son aquellas estructuras lógicas que consiste en derivar una conclusión a partir de **una sola premisa** en base a un conjunto de reglas de deducción.

Ejemplos

- Algunos congresistas son médicos. (Premisa)
∴ Algunos médicos son congresistas. (Conclusión)
- Todos los españoles son europeos. (Premisa)
∴ Algunos europeos son españoles. (Conclusión)

II. CLASIFICACIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

2.1 Inferencias por conversión:

Se permuta el sujeto y el predicado de la premisa en la conclusión y mantiene la calidad. Si la premisa es afirmativa, la conclusión es afirmativa; si la premisa es negativa, la conclusión es negativa.

A. Conversión simple

Son aquellas en las que no cambia la cantidad y la calidad.

S a P
No tiene

S e P
P e S

S i P
P i S

S o P
No tiene

Ejemplo: Ningún peruano es astronauta. (Premisa) SeP
Ningún astronauta es peruano. (Conclusión) PeS

CONVERSIÓN SIMPLE	
SaP	X
SeP	PeS
SiP	PiS
SoP	X

Todo **peruano** es **trabajador** Conversa

Ninguna **mujer** es **ociosa** Conversa

Algunos **varones** son **fieles** Conversa

Algún **limeño** no es **honrado** Conversa

Ninguna **ociosa** es **mujer**

Algunos **fieles** son **varones**

II. CLASIFICACIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

B. Conversión accidental

Se cambia la cantidad, si la premisa es universal, la conclusión debe ser particular. No se cambia la calidad.

$$\begin{array}{cc} \frac{S a P}{P i S} & \frac{S e P}{P o S} \end{array}$$

Ejemplo: Todos los romanos son italianos. (Premisa) $S a P$
Algunos italianos son romanos. (Conclusión) $P i S$

CONVERSIÓN ACCIDENTAL	
SaP	PiS
SeP	PoS

II. CLASIFICACIÓN DE INFERENCIAS INMEDIATAS

2.2 Inferencias por obversión:

No se permutan los términos, se cambia la calidad, pero mantiene cantidad y se niega el predicado. Es decir, si la premisa es afirmativa, la conclusión debe ser negativa y viceversa; igual con lo particular.

$$\frac{S \ a \ P}{S \ e \ \overline{P}}$$

$$\frac{S \ e \ P}{S \ a \ \overline{P}}$$

$$\frac{S \ i \ P}{S \ o \ \overline{P}}$$

$$\frac{S \ o \ P}{S \ i \ \overline{P}}$$

Ejemplo: Todos los hombres son racionales. (Premisa) $S \ a \ P$
 Ningún hombre es irracional. (Conclusión) $S \ e \ \overline{P}$

OBVERSIÓN	
SaP	Se \bar{P}
SeP	Sa \bar{P}
SiP	So \bar{P}
SoP	Si \bar{P}

Todos los varones son fieles

obversa

Ningún varón es infiel

Ningún político es legal

obversa

Todo político es ilegal

Algún perro es obediente

obversa

Algún perro no es desobediente

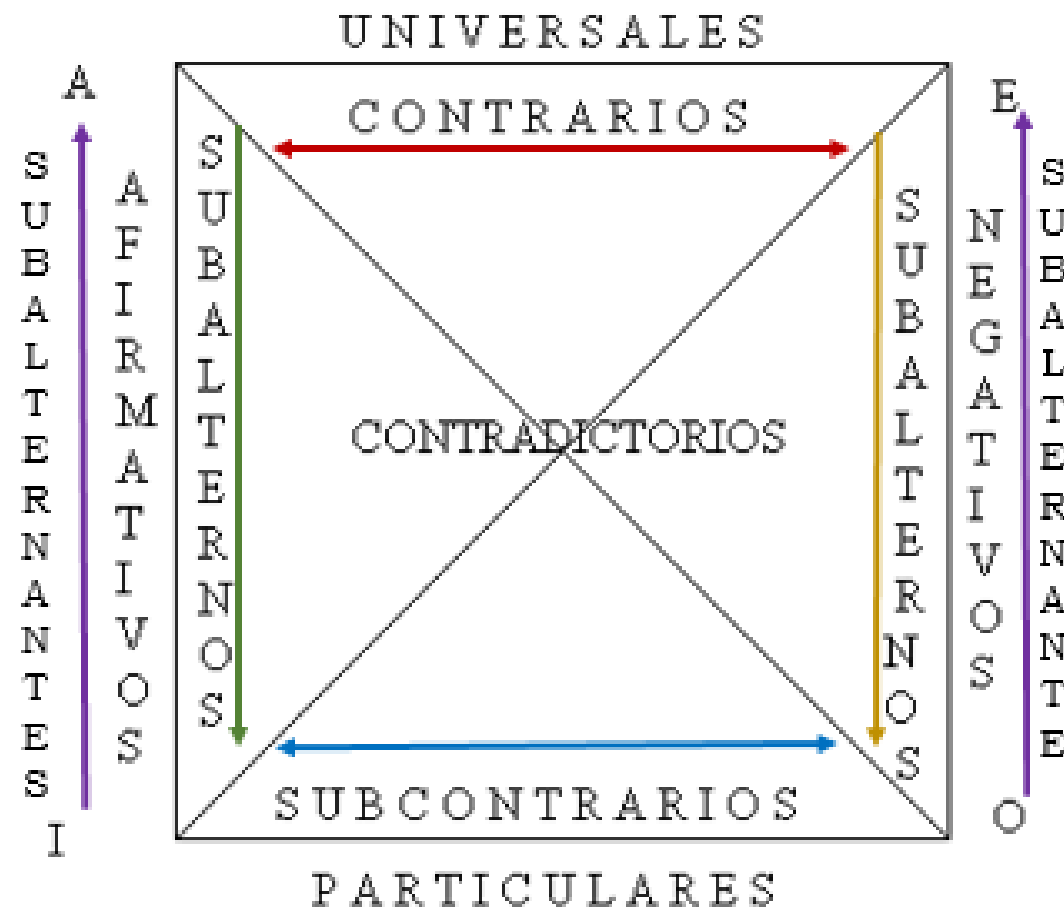
Algún niño no es honesto

obversa

Algún niño es deshonesto

III. INFERENCIAS POR OPOSICIÓN

Llamado Cuadro de Boecio, grafica las inferencias inmediatas Aristotélicas. En él se muestran cinco relaciones, que son:



A. Subalternas:

La premisa es **universal** y la **conclusión su respectiva particular**.

Formas válidas:

$\frac{A}{I}$	$\frac{E}{O}$
---------------	---------------

P1 Todo amable es cortés.

Válida

∴ Algún amable es cortés

P1 Ningún hipócrita es sincero.

Válida

∴ Algún hipócrita no es sincero.

B. Subalternantes:

Cuando la premisa es **particular** y la **conclusión su respectiva universal**.

Formas válidas:

$\frac{-I}{-A}$	$\frac{-O}{-E}$
-----------------	-----------------

P1 Algún cantante es baladista. **Inválida**

∴ Todo cantante es baladista

P1 Es falso que algún hombre es vertebrado

∴ Es falso que todo hombre es vertebrado. Válida

C. Contrarias

La premisa es **universal** y la **conclusión es otra universal, cambia calidad.**

Formas válidas:

$\frac{A}{-E}$	$\frac{E}{-A}$
----------------	----------------

P1 Todo felino es carnívoro **Inválida**

∴ Ningún felino es carnívoro

P1 Todo hombre es fiel

∴ Es falso que ningún hombre es fiel. Válida

D. Subcontrarias:

La premisa es **particular** y la **conclusión es otra particular, cambia calidad.**

Formas válidas:

$\frac{-I}{O}$	$\frac{-O}{I}$
----------------	----------------

P1 Algún loro es ave. **Inválida**

∴ Algún loro no es ave.

P1 Es falso que algún hombre es fiel

∴ Algún hombre es no es fiel. Válida

E. Contradictorias

Cuando en premisa y conclusión las proposiciones tienen **distinta cantidad y calidad**.

Formas válidas

<u>A</u>	<u>E</u>	<u>I</u>	<u>O</u>	<u>-A</u>	<u>-E</u>	<u>-I</u>	<u>-O</u>
-O	-I	-E	-A	O	I	E	A

P1 Todo limeño es peruano . **Inválida**
 ∴ Algún limeño no es peruano

P1 Es falso que algún sea ovíparo
 ∴ Algún gato es no es ovíparo **Válida**



PSYCHOLOGY

HELICO |
PRACTICE



 **SACO OLIVEROS**

1. ¿Cuál es la conversa de Todos los filósofos son idealistas?

- A) Todos los idealistas son filósofos.
- B) Ningún filósofo es idealista.
- C) Algunos idealistas son filósofos.
- D) Todos los filósofos no son idealistas.
- E) La mayoría de idealistas no son filósofos



C) Algunos idealistas son filósofos.

2. Aplicando la obversión de Algunos niños son indisciplinados, se concluye lícitamente que

- A) Algunos indisciplinados son niños.
- B) Ningún niño es indisciplinado.
- C) Cualquier niño es indisciplinado.
- D) Algunos niños son indisciplinados.
- E) Algún niño no es indisciplinado.



E) Algún niño no es disciplinado.

3. Señale la conversa de la obversa de Ciertos cantantes no son infelices.

- A) Ciertos felices son cantantes.
- B) Algunos infelices no son cantantes.
- C) Todos los cantantes son infelices.
- D) No todos los infelices son cantantes.
- E) Algunos cantantes son infelices.



A) Ciertos felices son cantantes.

4. Halle la contraria de la subalternante de
Existen profesionales competentes.

- A) Ningún competente es profesional.
- B) Algún profesional es competente.
- C) Todo profesional es competente.
- D) Algún competente no es profesional.
- E) Ningún profesional es competente.



E) Ningún profesional es
competente.

5. Halle la contraria de la subalternante de
Existen profesionales competentes.

- A) Ningún competente es profesional.
- B) Algún profesional es competente.
- C) Todo profesional es competente.
- D) Algún competente no es profesional.
- E) Ningún profesional es competente.



C) Es falso que algún camello no es
dromedario.