



PSYCHOLOGY

5th
SECONDARY

Asesoría Bimestral

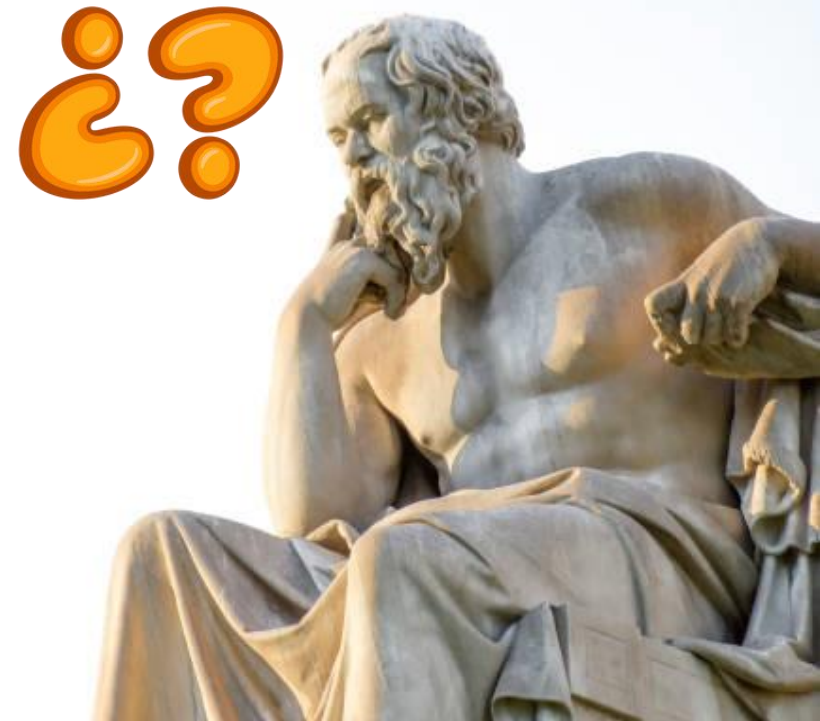


 **SACO OLIVEROS**

1. Relacione correctamente:

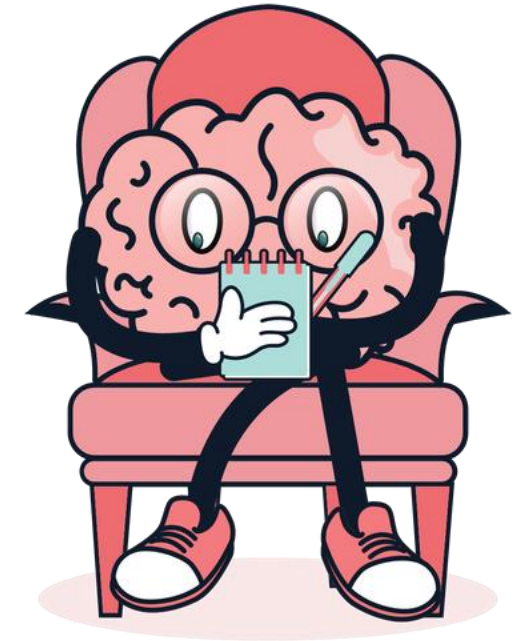
- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| I. Exclusión total | a. SeP |
| II. SoP | b. Universal negativa |
| III. E | c. SiP |
| IV. $SP \neq \emptyset$ | d. Exclusión parcial |

- A) Ib, IIc, IIID, IVA
- B) IC, IIB, IIIA, IVD
- C) IA, IIB, IIIC, IV D
- D) IA, IID, IIIB, IV C

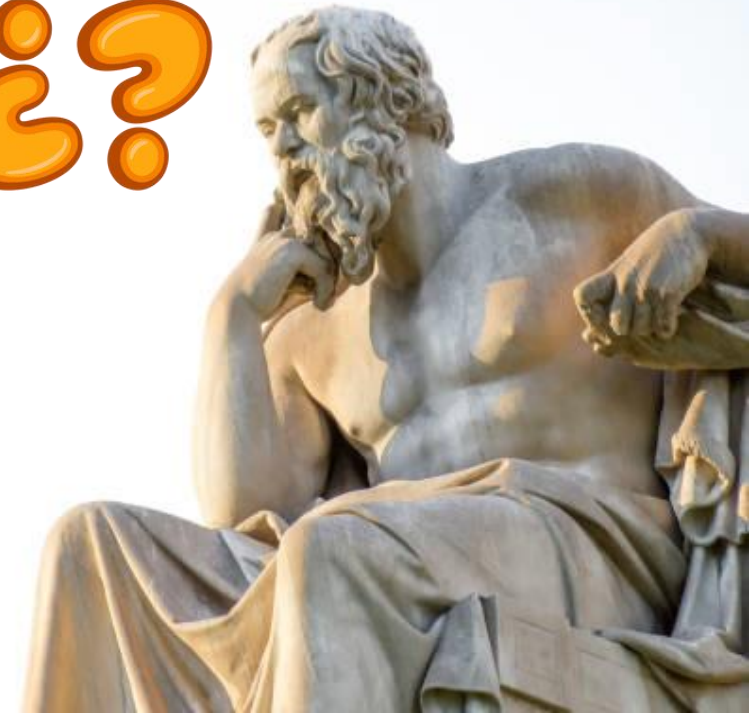


Fundamentación

- ❑ La universal negativa es un **SeP**, la cual implica una exclusión total de clases.
- ❑ La forma típica “**SoP**” implica una exclusión parcial, de la clase P.
- ❑ Los modos de los silogismos son **A, E, I, O**. El modo **E** implica una universal negativa.
- ❑ La fórmula booleana **$SP \neq O$** contempla una relación parcial entre las clases S y P, lo cual nos lleva a interpretarlo también como **SiP**.



Clave D



2. Señale la relación de clases de las siguientes proposiciones

“Cada militar es disciplinado”

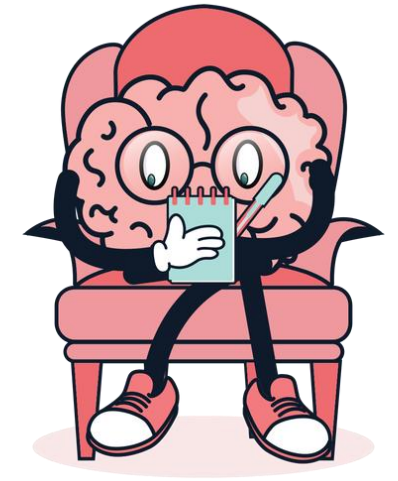
“No existe galán que sea petulante”

- a) Ex. Total – Incl. Parcia
- b) Incl. Total – Ex. Total
- c) Incl. Parcial - Ex. Parcial
- d) Ex. Parcial – Incl. Total
- e) Incl. Total – Ex. Parcial

Fundamentación

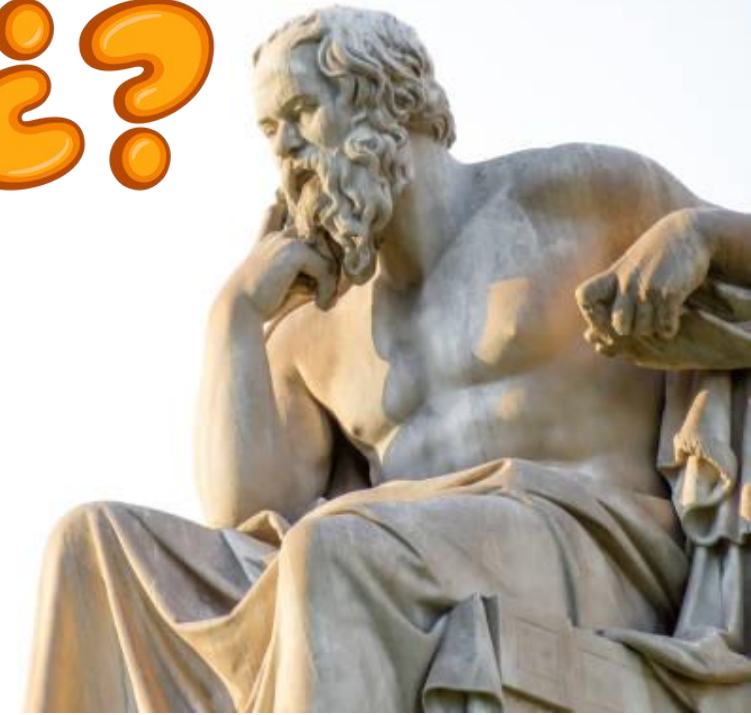
“Cada militar es disciplinado” es una **SaP**

“No existe galán que sea petulante” es una **SeP**



- ☐ La universal afirmativa, **SaP**, demuestra una inclusión total.
- ☐ La universal negativa, **SeP**, demuestra una exclusión total.
- ☐ La particular afirmativa, **SiP**, demuestra una inclusión parcial.
- ☐ La particular negativa, **SoP**, demuestra una exclusión parcial.

Clave B



2. Señale la relación de clases de las siguientes proposiciones

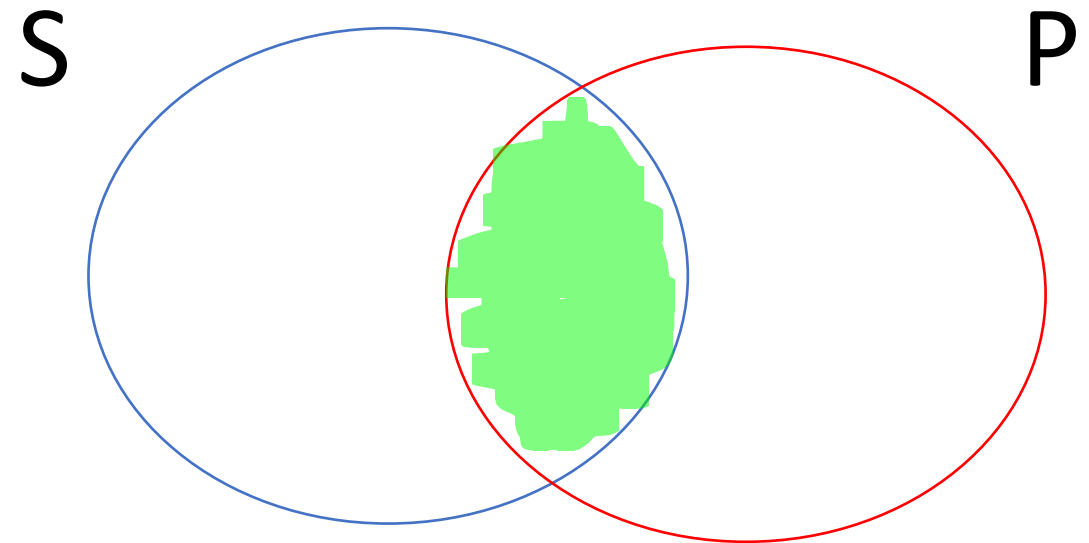
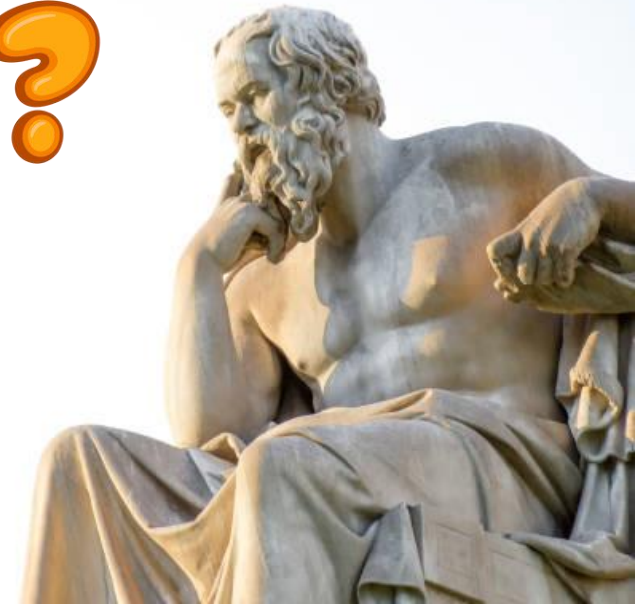
“Cada militar es disciplinado”

“No existe galán que sea petulante”

- a) Ex. Total – Incl. Parcia
- b) Incl. Total – Ex. Total
- c) Incl. Parcial - Ex. Parcial
- d) Ex. Parcial – Incl. Total
- e) Incl. Total – Ex. Parcial

3. Determine la proposición categórica del diagrama:

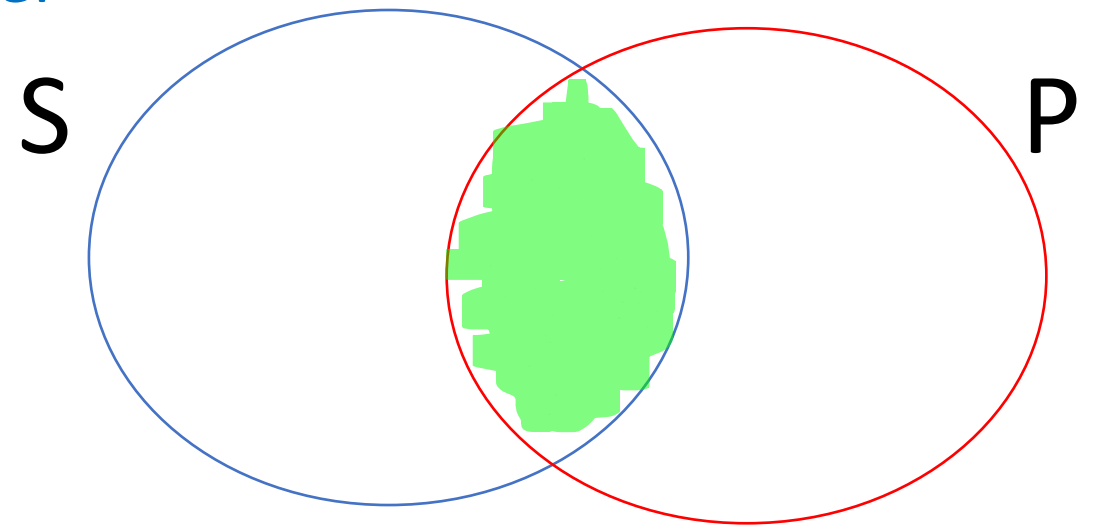
- A) Algún siervo es presa
- B) Ningún siervo es presa
- C) Alguna presa es siervo
- D) Todo siervo es no presa
- E) Algún siervo no es presa



Fundamentación

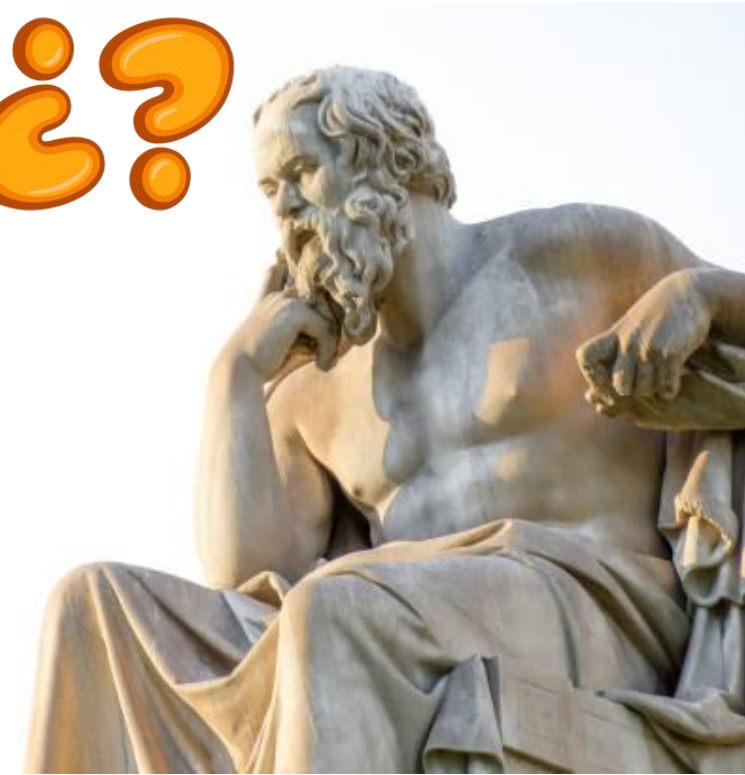
Cuando encontramos el área de intersección entre dos clases sombreada, implica la ausencia de elementos en común entre dichas clases, es decir, hay una exclusión total y esto corresponde a la universal negativa es **SeP**

Clave B



4. Halle la obversa de la conversa de “Muchos filósofos son dogmáticos”

- a) Muchos dogmáticos no son no filósofos
- b) La mayoría de filósofos son no dogmáticos
- c) Ciertos dogmáticos son filósofos
- d) Ningún dogmático es no filósofo



Fundamentación

La pregunta demanda el uso de una conversa y una obversa. Para el primer caso (conversa), existen dos tipos: accidental (para SaP y SeP) y la simple (SiP y SeP). Dado que el enunciado es un SiP , es una conversa simple, donde solo se permutan los términos (SiP a PiS). Por último, la obversa conserva la misma cantidad pero cambia la calidad y el predicado debe ir negado (PiS a PoS).

Clave A



5. Determine si las siguientes proposiciones son verdaderas o falsas. Elija la secuencia correcta.

Determine si las siguientes proposiciones son verdaderas o falsas. Elija la secuencia correcta.

- I. Las contrarias se diferencian entre sí por la calidad.
- II. La A es la contradictoria de la E.
- III. Las subcontrarias poseen cuantificador universal.
- IV. La I tiene como subalternante a la A.

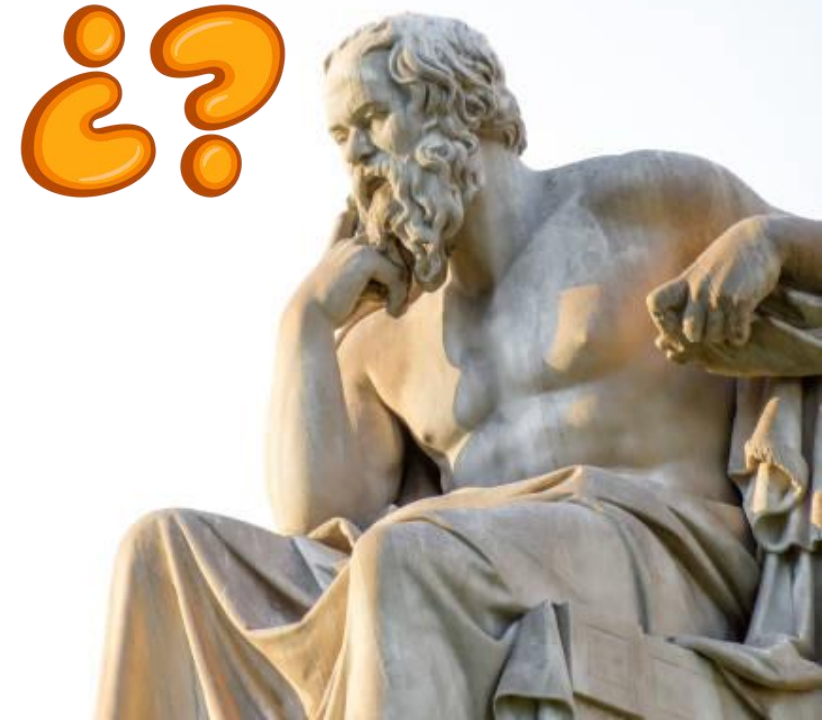
A) VFVV

C) FV FV

B) VVVF

D) VFFV

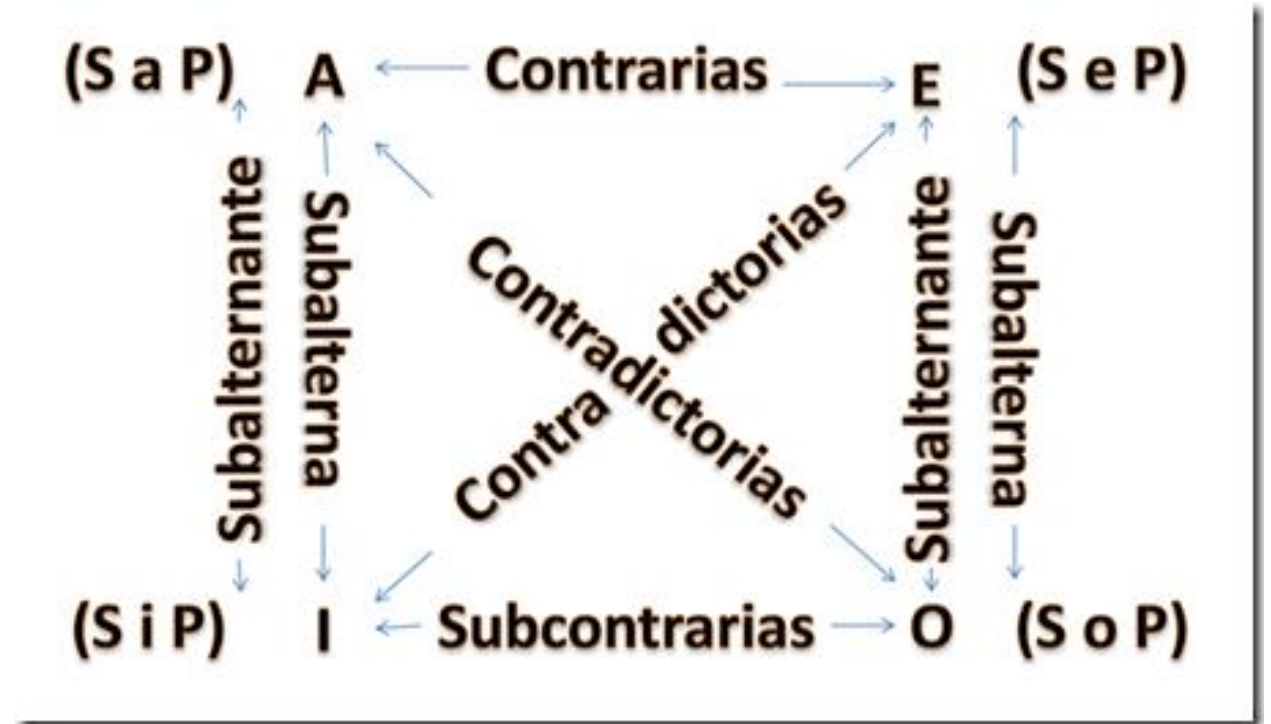
E) VVVV



Fundamentación

Dentro del cuadro de oposición de Boecio se muestra las relaciones existentes entre las proposiciones categóricas.

Clave D



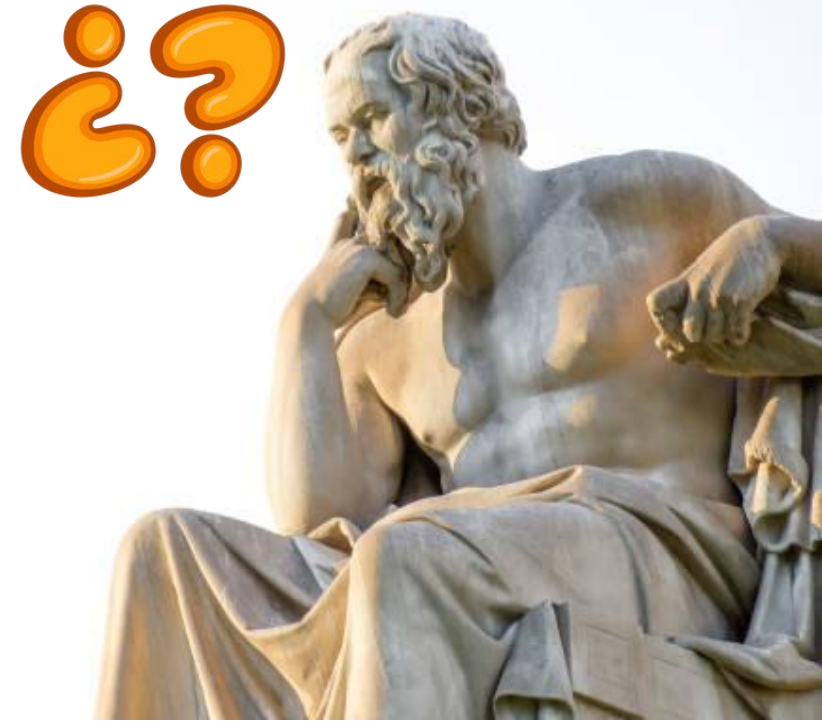
6. Determine la forma (modo + figura) del siguiente silogismo:

PM: Todo budista es ateo

Pm: Ningún faraón es ateo

C: Ningún faraón es budista

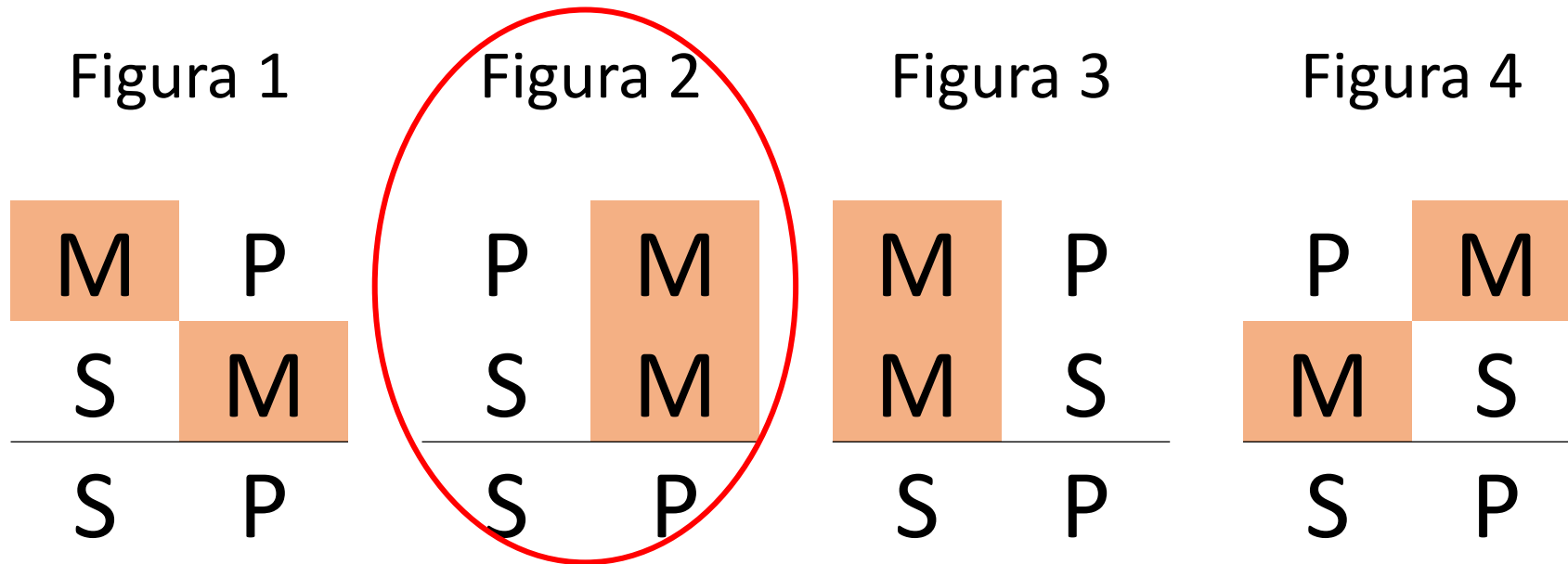
- a) AEI-2
- b) AEE-2
- c) AEI-3
- d) AEE-3
- e) AOO - 2



Fundamentación

Dentro del silogismo categórico, existen cuatro modos y cuatro figuras. Los modos son A,E,I, O, por la cantidad y calidad. Las figuras son 1ra, 2da, 3ra y 4ta, por posición de los términos medios.

Clave B



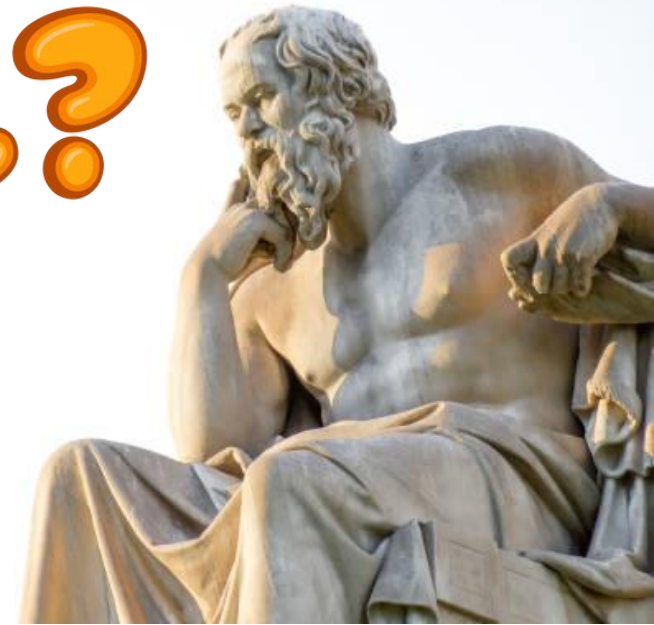
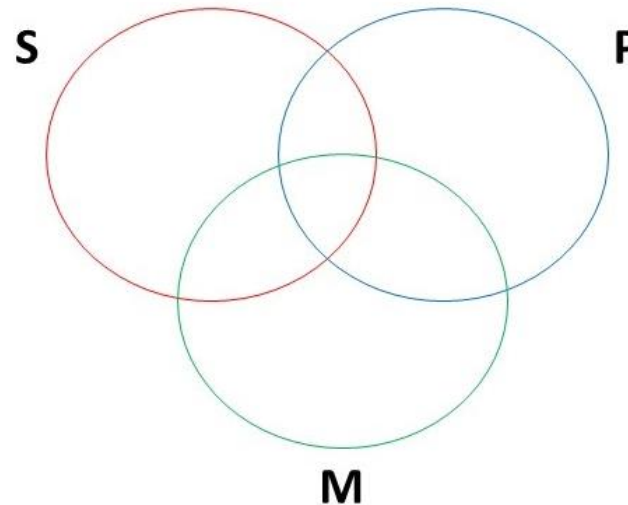
7. En el siguiente diagrama, determine su validez y su forma.

PM: Todo gato es cazador

Pm: Ningún cazador es herbívoro

C: Ningún herbívoro es gato

- A) Válido AEE-1
- B) Inválido AEE-4
- C) Válido AEE-4
- D) Inválido AEE-1

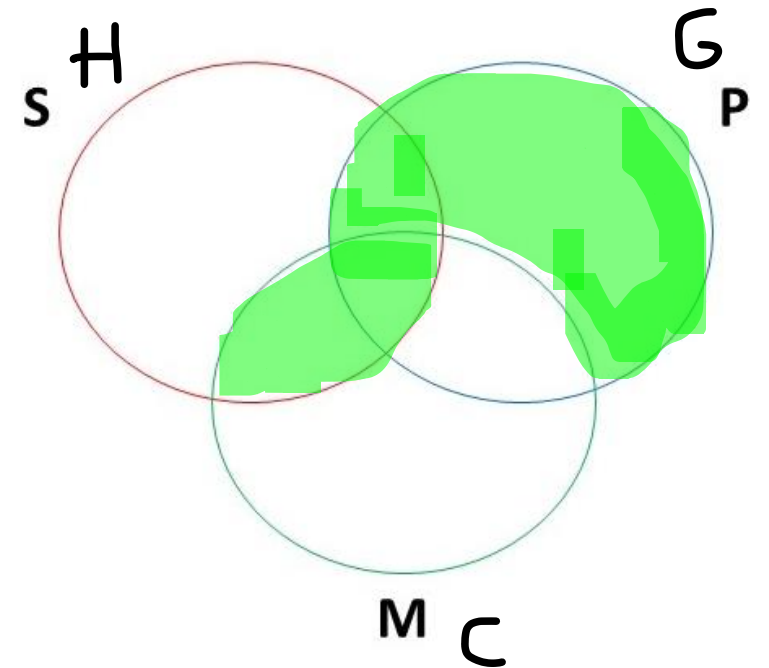


Fundamentación

La **forma** del silogismo se obtiene al identificar la figura y el modo. La figura se obtiene al analizar la posición del término medio en las premisas y el modo es la letra típica de cada proposición. Para determinar la validez del silogismo, se deben graficar las premisas en el diagrama de Venn.

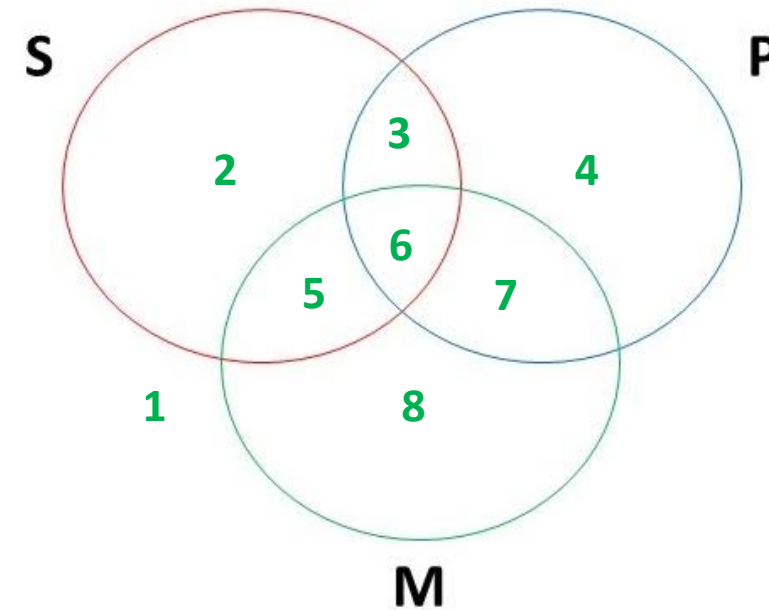
Clave C

- PM: Todo gato es cazador
- Pm: Ningún cazador es herbívoro
- C: Ningún herbívoro es gato



8. ¿Qué áreas deben utilizarse para diagramas el silogismo AEE-2?

- A) 2;3;5 y 7
- B) 2;3 y 4
- C) 6;7y 8
- D) 3; 4; 5 y 6



Fundamentación

En el silogismo **AEE-2** se plantea de la siguiente forma:

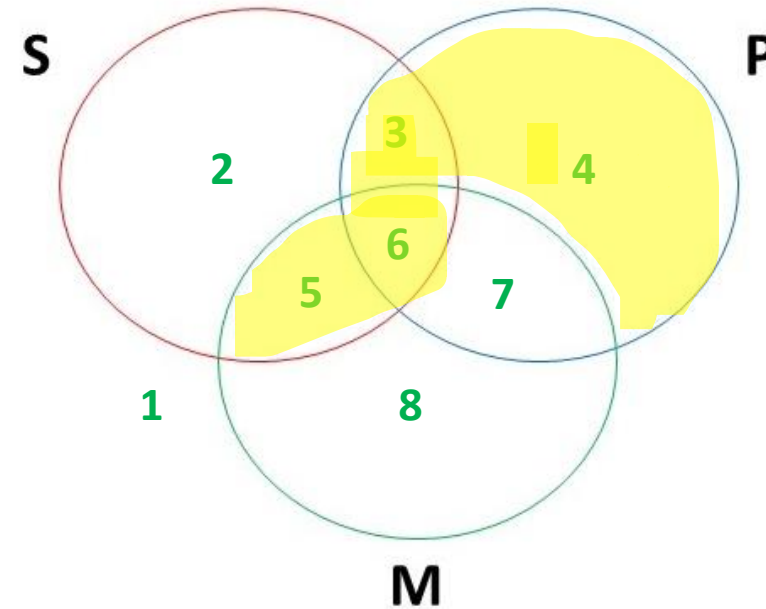
PM: P a M

Pm: S e M

C: S e P

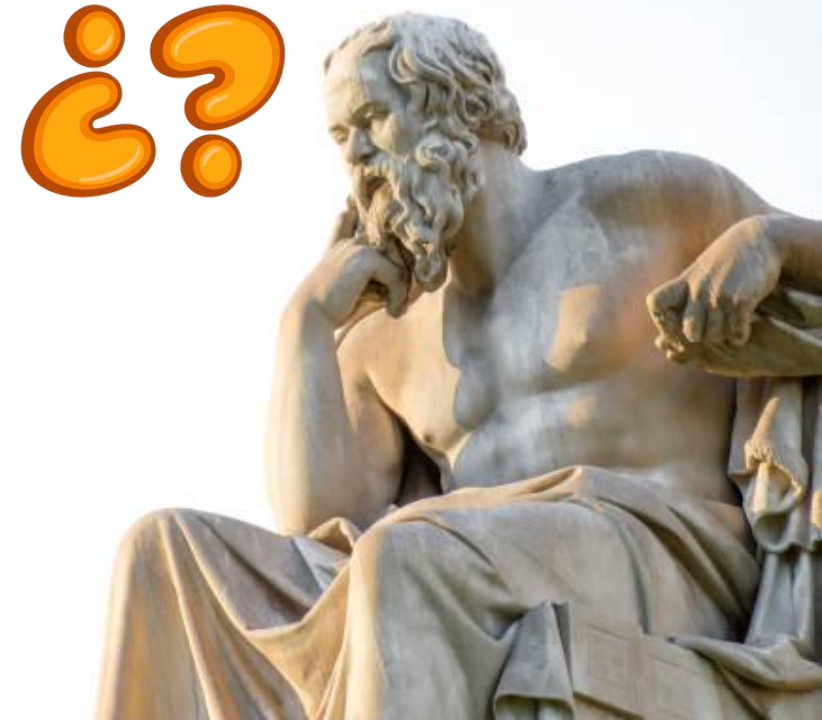
Las áreas graficadas en el silogismo son: 3;4;5 y 6.

D) 3; 4; 5 y 6



9. Indique la afirmación correcta respecto de la validez del silogismo por reglas:

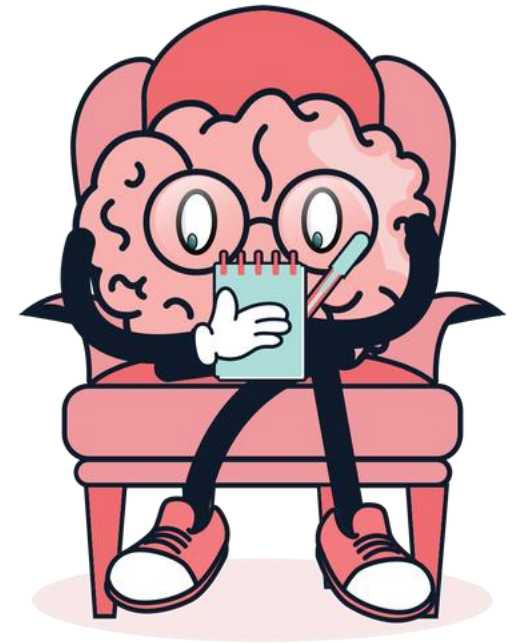
- a) Puede haber más de tres términos ()
- b) El término medio puede ubicarse en la conclusión. ()
- c) Si un término se distribuye en la conclusión, también en su premisa respectiva. ()
- d) De dos premisas particulares solo pueden haber conclusiones particulares. ()



Fundamentación

Dentro de las reglas del silogismo, desarrolladas por el filósofo Aristóteles, una indica que el término medio nunca debe estar en las premisas; otra regla señala que solo deben haber tres términos entre premisas y conclusión; también si un término es distribuido en la conclusión, debe distribuirse en su premisa y de dos premisas particulares no hay conclusión válida.

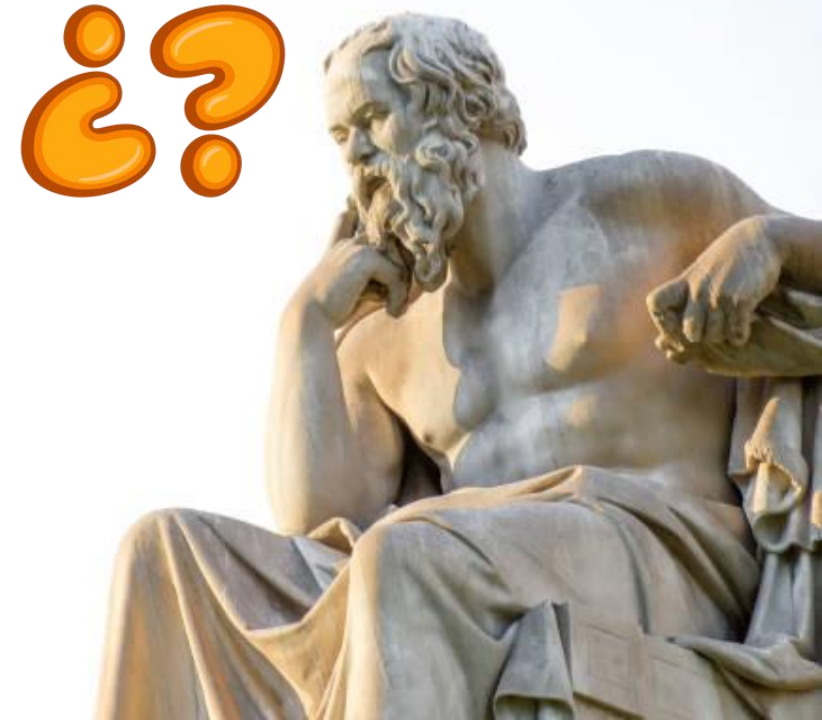
Clave FFVF



10. Teniendo en cuenta las siguientes premisas, señale la conclusión necesaria para que el silogismo formado sea válido.

Algunos docentes no son responsables
Todo docentes es culto

- a) Algunos culto son responsables
- b) Algunos docentes son profesionales
- c) Todo responsable es culto
- d) Algunos cultos no son responsables
- e) Algunos docentes son responsables



Fundamentación

El silogismo para ser válido, debe presentar una distribución adecuada. Por ejemplo, el término distribuido en la conclusión debe estarlo también en su premisa de origen; además, la conclusión debe seguir a la premisa débil (particular o negativa, cual sea el caso).



PM: Algunos docentes no son responsables

Pm: Todo docentes es culto

C: Algunos cultos no son responsables



Cumple con la
distribución el
término mayor
“responsables”