



# VERBAL REASONING

## Chapter 37

**5th**  
SECONDARY

Textos contrapuestos



 **SACO OLIVEROS**

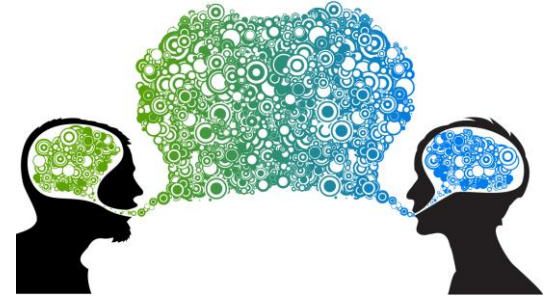
## Observa la imagen



¿Cuál es el punto de vista de los personajes?

## Textos dialogados

Es una forma de comunicación en la que dos o más personas intercambian información alternándose en los papeles de emisor y de receptor.



### Principios:

- La **cooperación** o colaboración de los interlocutores asegura la coherencia del diálogo. Los interlocutores deben compartir la información que no se hace explícita en el diálogo (presuposiciones), se han de tratar asuntos pertinentes (que vengan al caso) y se deben evitar falsedades, ambigüedades o cambios bruscos de tema.
- La **cortesía** debe regular el comportamiento de los interlocutores. Se debe tener en cuenta la situación (formal o informal), emplear las formas de tratamiento adecuadas (*tú, usted*), mostrar interés hacia el interlocutor y evitar interrumpir o imponerse.



## Diálogos

Debemos hallar el punto central de discrepancia entre los dialogantes. Es decir, el centro de la controversia, la discusión o el debate. Para ello, es necesario conocer la tesis y el argumento central de cada uno.



## Textos contrapuestos

Es un tipo de texto argumentativo donde dos posturas discrepan en torno a un tema determinado.



Para que pueda darse una argumentación coherente, en un texto se pueden “conceder” ciertos puntos, de tal modo que el tema pueda ser enfocado desde una nueva perspectiva .



## Características



Dos o más dialogantes.

Tema en común.

Coincidencia y discrepancia.



## Punto de convergencia

Es el asunto en que los dialogantes sí están de acuerdo. Puede ser en la tesis o en el argumento, pero no en ambos.

### Ejemplo:

**El brayan:** Para mí, loailable es lo que manda y el perreo esailable. De todos los géneros musicales, es el mejor de todos.

**Mozart:** Acepto que la música debe serailable, pero no solo es eso: debe tener un patrón rítmico variado y, sobre todo, buena letra. Es por eso que el perreo no es ni siquiera música para mí.

¿Cuál es el punto de convergencia?



## Punto de discrepancia

Es el asunto donde los dialogantes no están de acuerdo. Puede estar tanto en la tesis como en los argumentos.

### Ejemplo:

**Daniel:** No es dable que una señorita se exprese utilizando palabras vulgares o groserías, pues esto le resta femineidad y delicadeza. Las palabras “fuertes” connotan una agresividad que solo les corresponde a los hombres.

**Yesica:** Yo digo groserías a cada rato, y eso no me hace menos mujer. Las palabras altisonantes pueden ser utilizadas tanto por hombres como por mujeres en situaciones en que se requiera ser lo suficientemente decidido como para utilizar términos que quizás pueden sonar agresivos, pero que aluden directamente a lo que se quiere decir.

**¿Cuál es el punto de discrepancia?**



## Procedimiento

Para hallar el punto central de discrepancia o de convergencia se debe:



1. Leer atentamente los textos
2. Abstraer la postura de cada dialogante.
3. Distinguir el argumento central de cada dialogante.
4. Comparar las posturas y los argumentos principales de los textos.
5. Abstraer el punto de discrepancia o de coincidencia de la discusión.



## Reforzamiento y debilitamiento

### REFORZAR

Consiste en acreditar o validar un argumento presentando datos nuevos relacionados a este.

### DEBILITAR

Consiste en desacreditar o invalidar un argumento presentando información nueva sobre este. Se debilita el argumento central.

### Ejemplos:

- Yo. Renzo Reggiardo, pido tu voto en estas elecciones porque prometo sacar a las Fuerzas Armadas a las calles para que colaboren con la seguridad ciudadana.
  - **Reforzamiento:** La Fuerzas Armadas poseen mayor experiencia y preparación que la propia Policía Nacional.
  - **Debilitamiento:** La seguridad de la ciudadanía le corresponde a la policía, las fuerzas armadas solo deben defender la soberanía e integridad territorial.



## Lea atentamente; luego responda.

### Texto 1

La televisión, los periódicos, la radio, el cine, las historietas, la novela popular, las revistas, etc., ponen hoy en día los bienes culturales a disposición de todos, haciendo amable y liviana la absorción de nociones y la recepción de información: estamos viviendo una época de ampliación del campo cultural. Vivimos, finalmente, la realización a nivel extenso, y con el concurso de los mejores, de un arte y una cultura “popular” con un alcance y difusión ilimitados.

Cuando imaginamos al ciudadano de un país moderno que lee en el mismo periódico noticias sobre la estrella de moda e informaciones sobre Miguel Ángel, no debemos compararlo con el humanista antiguo que se movía con límpida autonomía en los varios campos del saber, sino con el obrero o el pequeño artesano de hace unos siglos que se hallaba excluido del disfrute de los bienes culturales. El cual, pese a que en la iglesia o en el palacio comunal podía ver obras de pintura, las disfrutaba con la superficialidad con que el lector moderno echa una distraída ojeada a la reproducción en colores de una obra célebre, más interesado en los detalles anecdóticos que en los complejos valores formales. Gracias a la cultura de masas, el hombre que tararea una melodía de Beethoven porque la ha oído en la radio es un hombre que, aunque solo sea a nivel de la simple melodía, se ha acercado a Beethoven, mientras que semejante experiencia en otros tiempos estaba solo reservada a las clases privilegiadas. Clases privilegiadas en las que muchos de sus miembros, aun sometiéndose al ritual del concierto, gozaban de la música sinfónica al mismo nivel de superficialidad que el oyente común y silvestre de nuestro tiempo.



**Lea atentamente; luego responda.**

1. ¿Cuál es la tesis que se defiende en el texto?

---

---

---

---



2. ¿Cuál es el principal argumento sobre el que se sostiene la tesis del texto?

---

---

---

---



## Lea atentamente; luego responda.

### Texto 2

La cultura constituye el cultivo celoso y asiduo de una interioridad refinada que se opone a la vulgaridad y mal gusto de la muchedumbre, es patrimonio de quien se destaca sobre el resto y se forja un pensamiento y un gusto propios. La mera idea de una cultura de masas, de una cultura compartida por todos, producida de modo que se adapte a todos, y elaborada a la medida de todos, es un contrasentido monstruoso. La cultura de masas es la anticultura. Esta nace en el momento en que la presencia de las masas en la vida social se convierte en el fenómeno más evidente de un determinado contexto histórico: la era industrial. Esta cultura de masas, entonces, no es una aberración transitoria y limitada, sino que constituye el signo de una caída irrecuperable de, virtualmente, un apocalipsis cultural si es que no se toman medidas radicales de transformación.

3. ¿Cuál es la tesis que se defiende en el texto?

---

---

---

4. ¿Cuál es el principal argumento sobre el que se sostiene la tesis del texto?

---

---

---





## Lea atentamente; luego responda.

5. ¿Cuál es un punto en el que discrepan el Texto 1 y el Texto 2?

- A) Si la cultura de masas está expandiéndose o si está a punto de caer irrecuperablemente.
- B) Si la vulgaridad y el mal gusto de la muchedumbre se opone o no al refinamiento de una élite cultural.
- C) Si la cultura debe ser privilegio de unos pocos o si debe ampliarse, de modo que esté al alcance de todos.
- D) Si las clases privilegiadas pueden apreciar la música sinfónica tan superficialmente como el hombre común.
- E) Si es posible o no detener el avance de la cultura de masas mediante medidas radicales de transformación.

6. Una idea en la que coinciden el Texto 1 y el Texto 2 es

- A) Un obrero no tiene cultura.
- B) Leer implica cultura.
- C) La cultura es un derecho universal.
- D) Vivimos un apocalipsis cultural
- E) La cultura es un bien.





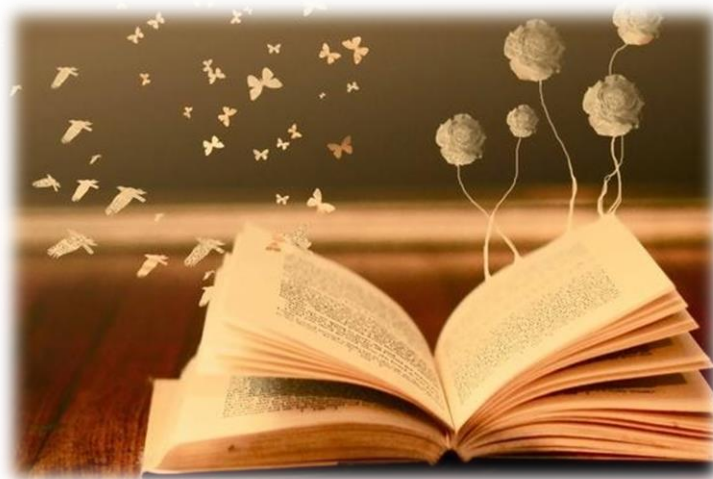


## Lea atentamente; luego responda.

### Texto 3

**Luis Alberto:** Yo creo que pensar que hay una “lengua literaria” distinta de una lengua “cotidiana” o “coloquial” es una pretensión literaria. Creer que hay una lengua literaria distinta de la otra cuando justamente la literatura actual trata de incorporar lo vulgar a lo literario entraña una contradicción. Yo creo que hay dos ritmos, dos tiempos: uno en el que domina como lengua literaria la vulgar, y otro tiempo en que la lengua literaria, para crecer y multiplicarse, incorpora lo vulgar. Después, ambas se confunden.

**José Miguel:** Yo creo que, en realidad, la lengua literaria existe y existe la otra, la popular o coloquial, y cuando la literaria incorpora a la popular o coloquial lo hace dentro de un ideal de forma, que es un ideal estético; o sea que está trabajada y asumida dentro de otras pautas. Cuando escuchamos (o leemos) un *carajo* en las novelas de Vargas Llosa no es el *carajo* que se escucha en el Estadio Nacional.





## Lea atentamente; luego responda.

7. ¿Cuál es el tema sobre el cual están discutiendo Luis Alberto y José Miguel?

---

---

8. ¿Cuál es el punto de discrepancia entre Luis Alberto y José Miguel?

- A) Si existe una lengua literaria distinta de una lengua vulgar o coloquial.
- B) Si la lengua literaria es superior a la lengua vulgar o coloquial.
- C) Si la lengua literaria y la vulgar funcionan en ámbitos distintos.
- D) Si es un error incorporar lo vulgar en lo literario.
- E) Si es posible diferenciar lo vulgar de lo refinado.

9. ¿En qué coinciden Luis Alberto y José Miguel?

- A) La lengua literaria tiene un ideal estético.
- B) La lengua literaria incorpora a la lengua coloquial.
- C) Vargas Llosa utiliza un lenguaje vulgar en su literatura.
- D) La lengua literaria se confunde con la lengua coloquial o vulgar.
- E) La incorporación de lo vulgar a lo literario implica una contradicción.





## Lea atentamente; luego responda.

### Texto 4

**Hobo:** La eutanasia de animales debería estar prohibida, pues el hombre no tiene derecho a quitarles la vida: dado que el hombre no tiene derecho a disponer de su propia vida, al ser esta creación de Dios, menos aún tiene el derecho de quitársela a alguien que no es de su especie, premunido de una supuesta superioridad otorgada por Dios. Por último —salvo casos extremos—, como en el caso de los humanos, a veces ocurre una reacción natural —o quizá sobrenatural—, que permite que un animal prácticamente desahuciado se salve. Los hombres deberían recordar lo que sus antepasados de las primeras culturas tenían muy claro: si hay un dios, o varios dioses, su imagen no solo se refleja en los hombres, sino también en los animales.

**Lassie:** Coincido contigo en que no debe aplicarse la eutanasia a los animales; pero por otras razones. Con frecuencia, los hombres le quitan la vida a un animal no porque vaya a morir, sino porque ya no sirve para los propósitos de un humano, porque le da pena verlo viejo o porque resultaría costoso curarlo o atenderlo, y no por una verdadera compasión, por su sufrimiento. Eso es lo que ocurre, por ejemplo, con un caballo de carreras cuya pata se ha quebrado. Además, ya son varias las razones por las cuales se mata a los animales: alimentación, entretenimiento, supuesta eliminación de gérmenes, miedos y fobias irracionales de los humanos, accidentes, eliminación de la competencia en la depredación de otras especies, etc. Ya no más muertes, por favor.



## Lea atentamente; luego responda.

10. Hobo y Lassie coinciden en que

- I. el hombre abusa de su supuesta superioridad sobre los animales.
- II. el hombre no ha recibido de Dios la potestad para quitarle la vida a un animal.

III. el hombre no debe aplicar la eutanasia a los animales.

A) Solo I

B) Solo II

C) I y II

D) Solo III



11. Indique los argumentos de Hobo.

- I. El hombre no tiene derecho a quitarle la vida a los animales.
- II. Un animal desahuciado podría salvarse, debido a causales naturales o sobrenaturales.

III. La vida es una creación de Dios.

IV. La eutanasia de animales debe estar prohibida.

A) Todos menos I

B) Todos menos III

C) Todos menos IV

D) Todos



## Lea atentamente; luego responda.

12. ¿Qué afirmaciones coinciden con el punto de vista de Lassie?

- I. Los antiguos egipcios percibieron lo divino en los gatos: rendían culto a la diosa Bastet, o diosa gata, y los gatos eran considerados animales sagrados, dignos de ser momificados.
- II. Las peleas de gallos y las corridas de toros ocasionan la muerte a estos animales solamente para satisfacer necesidades de esparcimiento de ciertas personas.
- III. En la cultura occidental, la religiosidad judeocristiana ha difundido la idea de que el hombre tiene una posición de dominio sobre la naturaleza otorgada por Dios, pero esta postura resulta cuestionable de acuerdo a las nuevas interpretaciones de las Sagradas Escrituras.

A) Solo II

B) I y II

C) I y III

D) Todas





## Lea atentamente; luego responda.

13. Sobre las argumentaciones de Hobo y Lassie, podemos afirmar que

- I. Hobo presenta una argumentación ligada a aspectos religiosos.
- II. Lassie ofrece una argumentación ligada al análisis de las intenciones que subyacen en las acciones de los humanos frente a los animales.
- III. la argumentación de Hobo es más idealista, mientras que la de Lassie es, más bien, materialista.

A) Solo III

C) I y II

C) I y III

D) II y III

14. Hobo discrepa con Lassie en

- I. aspectos sustanciales, pues sus tesis son diametralmente opuestas.
- II. aspectos accesorios, pues la postura es, esencialmente, la misma.
- III. los argumentos para defender una postura.

A) I y II

B) II y III

C) I y III

D) I, II y III





**MUCHAS GRACIAS POR TU ATENCIÓN.**

