实验三 <空间数据的检索> 实验报告

计54 陈宇 2015011343

实验任务

给定北京市的路网信息,给定 N 个乘客和 M 个司机的路程信息,可以对某些司机和乘客配对,要求最大化以下表达式:

$$\sum_{< di, rj > \in Solution} \frac{S_{rj} \to T_{rj}}{S_{di} \to S_{rj} + S_{rj} \to T_{rj} + T_{rj} \to T_{di}}$$

形式化的讲,就是选择司机和乘客进行配对,使得最后路程共享比之和最大。

另外,实验中要求任意配对的司机和乘客的共享比至少为 0.8 。

基于路网完成。

实验代码编译运行

- > g++ src/*.cpp -o main -03 -lmetis
- > ./main

算法

要计算最大的共享比之和,算法主要分为三部分:

1. 建索引

由于路网中结点数量太多,所以不可能预处理出任意两点间的最短距离,但是可以将 GTree 先建好,然后储存在文件中,在进行计算的时候直接从文件中载入,由此可以节省大量的时间。

GTree 的代码是采用的github上TsinghuaDatabaseGroup/GTree项目中的代码,载入和建索引均使用其对应的 read 和 save 函数。

2. 计算司机和乘客之间的共享比

运行时,从 driver.txt 和 rider.txt 文件中载入司机和乘客信息,对于任意司机和乘客,都计算其共享比,得出共享比矩阵。

共享比的计算一共分成三部分,如下:

$$A = S_{di} \rightarrow S_{rj}$$

 $B = S_{rj} \rightarrow T_{rj}$

$$C = T_{rj}
ightarrow T_{di} \ frac = rac{B}{A+B+C}$$

考虑到 GTree 针对连续多次相同起点的查询有优化,所以在计算司机和乘客之间的共享比时,这三部分是分开计算,并且针对不同部分修改了计算顺序,具体如下:

```
for(int j = 0; j < N; j ++)
{
    for(int i = 0; i < N; i ++)
        A[i][j] = search(drivers[j].S, riders[i].S);
    }
}
for(int i = 0; i < N; i ++)
{
    int tmp = search(riders[i].S, riders[i].T);
    for(int j = 0; j < N; j ++)
        B[i][j] = tmp;
}
for(int i = 0; i < N; i ++)
    for(int j = 0; j < N; j ++)
        C[i][j] = search(riders[i].T, drivers[j].T);
    }
for(int i = 0; i < N; i ++)</pre>
    for(int j = 0; j < N; j ++)
        if (B[i][j] >= (A[i][j]+B[i][j]+C[i][j])*threshold)
            dis[i][j] = double(B[i][j])/(A[i][j]+B[i][j]+C[i][j]);
        else dis[i][j] = 0;
    }
```

其中,数组 A , B , C 数组分别对应上述共享比的三部分, dis 数组储存共享比。

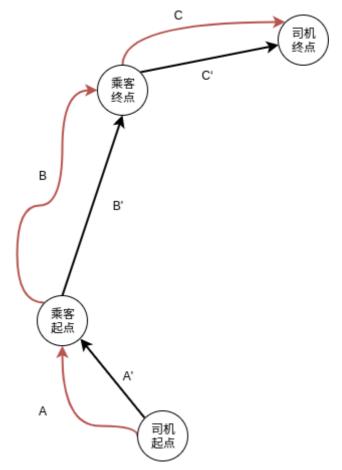
3. 最优化共享比之和

当计算出共享比矩阵之后,余下的问题可以如下描述:给定权值矩阵,每行每列选且仅选一个数,使得最后所选数字之和最大。

针对这个问题,可以采用 KM 算法求解,时间复杂度为 $O(n^3)$,在不同数据下表现差异很大。

优化

在实际测试中发现,有很大一部分时间消耗在了计算共享比矩阵上,随意我在实验中针对计算权值 矩阵部分进行了优化,如下:



图片中,红线代表可能的真实路线,黑线表示直线距离。

在实验中,任意配对的乘客和司机均需满足:

$$\frac{B}{A+B+C} \geq 0.8$$

但是 A,B,C 的实际距离计算太慢,为了加快速度,考虑使用直线距离对上面的式子进行预估。

注意到路网数据是基于北京市的实际路况进行采集的,所以可以认为路网数据是不规则的网格图, 所以可以做如下假设:

$$B \leq B' * \sqrt{2}$$

这是由于,在网格图中,两点之间的距离都不超过其直线距离的 $\sqrt{2}$ 倍。由此,我们可以先进行如下判断:

$$\frac{B' * \sqrt{2}}{A' + B' + C'} \ge 0.8$$

如果司机和乘客之间不满足上式,则可以近似认为他们之间的实际距离也不满足上述距离。

为了验证上述优化的正确的性和优化比,我在实验中从订单数据中随机抽取 10000 条数据作为乘客,再随机取 10000 条数据作为司机,试验结果如下:

	欧几里得距离		常规路网		优化路网		
	————— 共享比 之和	运行时 间	共享比 之和	运行时 间	共享比 之和	运行时 间	(估计)
0	3673.55	819.791	2930.47	1313.01	2930.47	929.247	4.506094
1	3712.65	723.615	2942.83	1295.32	2942.83	851.883	4.457113
2	3564.64	741.896	2811.07	1293.62	2811.07	847.862	5.206613
3	3706.92	734.506	2946.55	1290.23	2946.55	849.407	4.836546
4	3675.44	725.922	2905.74	1293.27	2905.74	853.068	4.462177
5	3606.36	848.291	2826.55	1372.93	2826.55	915.214	7.839442
6	3721.39	762.56	2959.63	1337.11	2959.63	873.167	5.194518

其中,建立权值矩阵的加速比按照如下公式估计:

$$frac = rac{time_{normal} - time_{euclid}}{time_{quick} - time_{euclid}}$$

可以看出,对于随机数据,上述优化将建立权值矩阵的时间减少非常多,并且最终计算出的权值和并没有受到影响。

对于特殊情况,由于实际路网的复杂性,这个优化可能会导致错误的结果,但是我认为,其思想还 是非常有借鉴性的。

参考文献

- github, TsinghuaDatabaseGroup/GTree, https://github.com/TsinghuaDatabaseGroup/GTree
- KM, https://wiki-new-meta.icpc-camp.org/KM
- 《算法竞赛入门经典训练指南》, 刘汝佳 陈锋