

# Appunti di Algebra Superiore

GitHub Repository: [Oxke/appunti/AlgebraSuperiore](#)

Primo semestre, 2025 - 2026, prof. Alberto Canonaco

## Libri utili

- Per la parte di algebra omologica Hilton-Stammbach, Osborne e Weibel.
- Dispense sui moduli (su KIRO) utili
- Aluffi, *Algebra Chapter 0*

Il corso è di 60 ore, non perché sia più pesante ma perché dovrebbero esserci ore di esercitazioni (non sarà necessariamente vero ma Canonaco cercherà di andare un po' nel dettaglio, fornire esempi e controesempi per quanto possibile)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>edit: menzogne, è perché è più pesante.

# Indice

<b>1</b>	<b>Prerequisiti</b>	<b>3</b>
1.1	Richiami sugli Anelli . . . . .	3
1.2	Richiami sui Moduli . . . . .	6
1.2.1	Prodotti . . . . .	8
1.2.2	restrizione degli scalari . . . . .	10
<b>2</b>	<b>Categorie</b>	<b>15</b>
2.1	Categorie preadditive . . . . .	28
2.1.1	Prodotti, coprodotti, proprietà universali . . . . .	31
2.2	Limiti e colimiti . . . . .	37
2.2.1	Limiti in categorie preaddittive . . . . .	43
<b>3</b>	<b>Moduli (reprise)</b>	<b>56</b>
3.0.1	Funtori indotti da omomorfismi di anelli . . . . .	64

# Capitolo 1

## Prerequisiti

### 1.1 Richiami sugli Anelli

Per convenzione, parlando di **anelli** si parlerà sempre di **anelli con unità**

#### Definizione 1: Anello

Un **anello**  $A, +, \cdot$  è un gruppo abeliano  $A, +$  (con 0 elemento neutro) e contemporaneamente un monoide  $A, \cdot$  (con 1 elemento neutro). Inoltre le due operazioni sono legate dalle proprietà distributive

$$a(b + c) = ab + ac \quad ; \quad (b + c)a = ba + ca$$

Diremo che l'anello è **commutativo** se l'operazione  $\cdot$  è commutativa

Per quasi tutto ciò che si vedrà in questo corso non è necessario andare a disturbare anelli non commutativi, dunque si useranno quasi sempre anelli commutativi.

**Esempio 2.**  $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{H}, \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

**Esempio 3.** Se  $A$  è un anello (commutativo), allora i polinomi a coefficienti in  $A$  e con variabili in  $\Lambda$  costituiscono l'anello  $A[x_\lambda \mid \lambda \in \Lambda]$

**Esempio 4** (Anello Banale). L'anello composto da un solo elemento  $\{0 = 1\}$

**Esempio 5** (Non comm.).  $A$  anello, allora l'anello  $M_n(A)$  delle matrici  $n \times n$  a coefficienti in  $A$  non è commutativo se  $n > 1$  (e se non è l'anello banale ma dall'anello banale non esiste davvero)

**Esempio 6.** Endomorfismi Se  $(G, +)$  è un gruppo abeliano, allora  $\text{End}(G)$  è anello con  $+$  determinato da  $(f + g)(a) = f(a) + g(a)$  e  $\cdot$  dato dalla composizione  $(f \circ g)(a) = f(g(a))$

In generale se  $G, G'$  sono gruppi con  $(G, +)$  abeliano, allora l'insieme  $\text{Hom}(G', G)$  degli omomorfismi da  $G'$  a  $G$  è un sottogruppo di  $G^{G'}$  il gruppo delle funzioni da  $G'$  a  $G$ .

Infatti se  $X$  è un insieme allora  $G^X$  è un gruppo con  $(f + g)(a) = f(a) + g(a)$

#### Definizione 7: Invertibile

$a \in A$  è invertibile a sinistra (destra) se  $\exists a' \in A$  tale che  $a'a = 1$  ( $aa' = 1$ ).

$a$  viene detto **invertibile** se  $\exists a' \in A$  tale che  $a'a = aa' = 1$

*Osservazione* (invertibile  $\iff$  invertibile a destra e sinistra). solo una implicazione non è ovvia. Se  $a', a'' \in A$  sono tali che  $a'a = aa'' = 1$  allora

$$\begin{aligned}(a'a)a'' &= a'(aa'') \\ 1a'' &= a'' = a' = a'1\end{aligned}$$

quindi  $a$  è invertibile e  $a^{-1} = a' = a''$

*Osservazione* (Gruppo degli invertibili). L'insieme degli elementi invertibili forma un gruppo con l'operazione di prodotto e si indica con  $A^*$

In generale, se  $1 \neq 0$ , allora  $A^* \subseteq A \setminus \{0\}$

### Definizione 8: Anello con Divisione

$A$  si dice **anello con divisione** se  $A^* = A \setminus \{0\}$ . Un campo è un anello con divisione commutativo.

### Definizione 9: Divisore di zero

$a \in A$  è detto **divisore di zero** a sinistra (destra) se  $\exists a' \in A \setminus \{0\}$  tale che  $aa' = 0$  ( $a'a = 0$ )

*Osservazione.* Divisore di zero a sinistra:  $aa' = 0$ . Invertibile a sinistra:  $a'a = 1$

### Definizione 10: Dominio

$A$  viene detto **dominio** se  $A \neq 0$  e  $A$  non ha divisori di zero. Viene inoltre chiamato **dominio di integrità** se è commutativo.

**Esempio 11.** I campi,  $\mathbb{Z}$ , se  $A$  dominio d'integrità, allora anche  $A[x_\lambda \mid \lambda \in \Lambda]$  è dominio d'integrità.

*Osservazione.*  $A \neq 0$  tale che  $\forall 0 \neq a \in A$  è invertibile a sinistra, allora  $A$  è un anello con divisione.

*Dimostrazione.*  $\exists a' \in A$  tale che  $a'a = 1$  ma anche  $\exists a'' \in A : a''a' = 1$ . Allora  $a'$  è invertibile a sinistra e a destra, infatti

$$a'^{-1} = a = a'' \implies a \in A^*$$

□

### Definizione 12: Sottoanello

$A' \subseteq A$  è **sottoanello** di  $A$  se  $(A', +) < (A, +)$ ,  $ab \in A'$  per ogni  $a, b \in A'$  e  $1 \in A'$

**Esempio 13.**  $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R} \subseteq \mathbb{C} \subseteq \mathbb{H}$  sono tutti sottoanelli

**Esempio 14.**  $A \subseteq A[X]$  sottoanello

### Definizione 15: Ideale

$I \subseteq A$  è un'ideale sinistro (destro) se  $(I, +) < (A, +)$  e  $ab \in I$  ( $ba \in I$ ),  $\forall a \in A$  e  $\forall b \in I$ .

Un **ideale bilatero** è un ideale sia sinistro che destro.

**Esempio 16.** Gli ideali in  $\mathbb{Z}$  sono tutti e soli della forma  $n\mathbb{Z}$ , con  $n \in \mathbb{N}$

*Osservazione.* Se  $I$  è un ideale sinistro o destro allora

$$I = A \iff I \cap A^* \neq \emptyset$$

quindi  $A$  con divisione  $\implies$  gli unici ideali sinistri o destri sono  $\{0\}$  e  $A$

### Definizione 17: Anello opposto

L'**anello opposto** di un anello  $A$  è  $A^{op}$ , con  $(A^{op}, +) := (A, +)$  e con prodotto  $ab$  in  $A^{op}$  definito come  $ba$  in  $A$

*Osservazione.*  $(A^{op})^{op} = A$  e  $A^{op} = A \iff A$  commutativo

**Proposizione 18** (Anello Quoziente). *Se  $I \subseteq A$  ideale, allora il gruppo abeliano  $A/I, +$  è un anello con prodotto  $\bar{a}\bar{b} := \overline{ab}$ , dove  $\bar{a} := a + I \in A/I$*

### Definizione 19: omomorfismo di anelli

Siano  $A, B$  anelli.  $f : A \rightarrow B$  è **omomorfismo** di anelli se,  $\forall a, a' \in A$

$$\text{i) } f(a + a') = f(a) + f(a')$$

$$\text{ii) } f(aa') = f(a)f(a')$$

$$\text{iii) } f(1_A) = 1_B$$

ed è **isomorfismo** se è un omomorfismo biunivoco

*Osservazione.*  $f$  omomorfismo è isomorfismo  $\iff \exists f' : B \rightarrow A$  omomorfismo tale che  $f' \circ f = \text{id}_A$  e  $f \circ f' = \text{id}_B$

Indicheremo  $A \cong B$  se esiste un isomorfismo tra  $A$  e  $B$

**Proposizione 20.** *Se  $f : A \rightarrow B$  è un omomorfismo allora*

1.  $A' \subseteq A$  è sottoanello  $\implies f(A') \subseteq B$  è sottoanello.
2.  $B' \subseteq B$  sottoanello  $\implies f^{-1}(B') \subseteq A$  è sottoanello
3.  $J \subseteq B$  è ideale (sinistro / destro)  $\implies f^{-1}(J) \subseteq A$  è ideale (sinistro / destro). In particolare  $\text{Ker } f := f^{-1}(0_B) \subseteq A$  è ideale
4.  $f$  **suriettivo** e  $I \subseteq A$  ideale  $\implies f(I) \subseteq B$  è ideale

*Osservazione.*  $f : A \rightarrow B$  è iniettivo  $\iff \text{Ker } f = \{0_A\}$  e in tal caso  $A \cong \text{Im } f := f(A)$  che dunque è sottoanello di  $B$

### Teorema 21: Omomorfismo

$f : A \rightarrow B$  è omomorfismo di anelli,  $I \subseteq A$  ideale tale che  $I \subseteq \text{Ker } f$ . Allora

$$\exists! \bar{f} : A/I \rightarrow B \text{ omomorfismo tale che } \bar{f}(\bar{a}) = f(a) \quad \forall a \in A$$

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ \pi \downarrow & \searrow \bar{f} & \\ A/I & & \end{array}$$

Inoltre  $\text{im } \bar{f} = \text{im } f$  e  $\text{Ker } \bar{f} = \text{Ker } f / I$

**Proposizione 22.** *Gli ideali di  $A/I$  sono tutti e soli della forma  $J/I$  con  $J \subseteq A$  ideale tale che  $I \subseteq J$*

**Teorema 23: Primo teorema di isomorfismo**

$f : A \rightarrow B$  è omomorfismo di anelli, allora  $\text{im} f \cong A/\text{Ker} f$

**Definizione 24: Ideale massimale (sinistro / destro)**

Un ideale  $J$  (sinistro/destro) di  $A$  è massimale se  $\forall I$  ideale (sinistro/destro) tale che  $J \subseteq I \subseteq A$ , allora  $I = J$  o  $I = A$

*Osservazione.* Esiste sempre un ideale (sinistro/destro) massimale (*lemma di Zorn*)

**Definizione 25**

L'ideale generato da  $U \subseteq A$  è il più piccolo ideale di  $A$  che contiene  $U = \bigcap_{U \subseteq I \subseteq A \text{ ideale}} I$  ed esplicitamente è

$$AUA := \left\{ \sum_{i=1}^n a_i u_i b_i : n \in \mathbb{N}, a_i, b_i \in A, u_i \in U \right\}$$

*Osservazione.* Se  $A$  è commutativo e  $U = \{u\}$  allora  $A\{u\}A = Au = \{au : a \in A\}$  (ideale principale)

**Definizione 26: PID**

$A$  è un dominio (d'integrità) a ideali principali (PID) se ogni ideale di  $A$  è principale.

**Esempio 27.** Campi (non ci sono ideali propri)

**Esempio 28.**  $\mathbb{Z}$  (con ideali  $n\mathbb{Z} = (n)$ )

**Esempio 29.**  $K[X]$  con  $K$  campo

## 1.2 Richiami sui Moduli

**Definizione 30: A-modulo**

Un  $A$ -modulo (di default sinistro)  $M$  è un gruppo abeliano  $(M, +)$  con una moltiplicazione per scalare definita da

$$\begin{aligned} \cdot : A \times M &\longrightarrow M \\ (a, x) &\longmapsto ax \in M \end{aligned}$$

e tale che,  $\forall a, b \in A$  e  $\forall x, y \in M$ :

- 1)  $a(x + y) = ax + ay$
- 2)  $(a + b)x = ax + bx$
- 3)  $(ab)x = a(bx)$
- 4)  $1x = x$

*Osservazione.* Se  $\mathbb{K}$  è un campo, allora un  $\mathbb{K}$ -modulo è uno spazio vettoriale.

*Osservazione.* Se  $(M, +)$  è un gruppo abeliano, data  $f : A \times M \rightarrow M$  posso definire  $\alpha : A \rightarrow M^M$  come  $\alpha(a) = (x \mapsto ax)$ , e quindi le proprietà precedenti si traducono in

1.  $\alpha(a)(x + y) = \alpha(a)(x) + \alpha(a)(y)$  e dunque  $\alpha(a)$  è omomorfismo di gruppi, dunque  $\alpha(A) \subseteq \text{End}(M)$
2.  $\alpha(a + b) = \alpha(a) + \alpha(b)$  dunque  $\alpha : A \rightarrow \text{End}(M)$  è omomorfismo di gruppi
3.  $\alpha(a) \circ \alpha(b) = \alpha(ab)$
4.  $\alpha(1) = \text{id}_M$

Dalla 2,3,4  $\alpha : A \rightarrow \text{End}(M)$  è omomorfismo di anelli.

**Teorema 31: Secondo teorema di isomorfismo**

Sia  $M$  un modulo, con  $M', M'' \subseteq M$  sottomoduli. Allora

$$M'/(M' \cap M'') \cong (M' + M'')/M''$$

*Dimostrazione.* Si prenda  $f : M' \rightarrow (M' + M'')/M''$  composizione dell'inclusione di  $M'$  in  $M' + M''$  e della proiezione a quoziente, dunque è un omomorfismo.

Allora  $\text{Ker} f = \{x \in M' : x + M'' = M''\} = M' \cap M''$ .

Preso  $y \in (M' + M'')/M''$ ,  $y = x' + x'' + M'' = x' + M'' = f(x')$  dunque  $f$  è suriettiva. Dal primo teorema di isomorfismo segue la tesi.  $\square$

**Teorema 32: Terzo teorema di isomorfismo**

Dati  $M'' \subseteq M' \subseteq M$  sottomoduli e modulo, allora

$$(M/M')/(M'/M'') \cong M/M'$$

*Dimostrazione.* Sia  $f$  la composizione delle due proiezioni a quoziente, dunque è suriettiva. Allora

$$x \in \text{Ker} f \iff \pi(x) \in \text{Ker} \pi' = M'/M''$$

dunque  $\text{Ker} f = M'$  da cui la tesi per il primo teorema di isomorfismo.  $\square$

**Proposizione 33.**

1. Sia  $A$  un anello, allora un  $A$ -modulo  $M$  è ciclico se e solo se  $\exists I \subseteq A$  ideale sinistro tale che  $M \cong A/I$
2.  $M$  è semplice se e solo se  $\exists I \subseteq A$  ideale sinistro massimale tale che  $M \cong A/I$

*Dimostrazione.* 1. ( $\Leftarrow$ )  $A/I$  è ciclico (generato da  $\bar{1}$ ). Viceversa per ( $\Rightarrow$ ) so che  $M = Ax$  per un qualche  $x \in M$ . Considerata  $f :_A A \rightarrow M$  data da  $a \mapsto ax$ ,  $\text{Ker} f$  è sottomodulo di  $A$ , ovvero ideale sinistro. Concludo per il primo teorema di isomorfismo.

2. Se  $M$  è semplice allora  $\forall 0 \neq x \in M$ ,  $M = Ax$ , dunque  $M$  è ciclico e per il punto 1. esiste  $I$  ideale sinistro tale che  $M \cong A/I$ . La proposizione si riduce a dire che  $A/I$  è semplice se e solo se  $I$  è massimale. Sappiamo che i sottomoduli di  $A/I$  sono tutti e soli della forma  $J/I$  con  $I \subseteq J \subseteq A$  ideale sinistro. Allora  $A/I \neq 0 \iff I \neq A$  e gli unici sottomoduli di  $A/I$  sono  $I/I$  e  $A/I$ , ossia gli unici ideali sinistri  $J$  tali che  $I \subseteq J \subseteq A$  sono  $I$  e  $A$ .

$\square$

*Osservazione.* Con il lemma di Zorn si dimostra che  $A \neq 0 \implies$  esiste un ideale sinistro massimale (e dunque esiste un sottomodulo semplice)

### 1.2.1 Prodotti

#### Definizione 34: Prodotto

Supponiamo di avere  $M_\lambda$   $A$ -moduli, per  $\lambda \in \Lambda$ . Allora

$$M := \prod_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \text{ è un } A\text{-modulo detto } \mathbf{prodotto} \text{ degli } M_\lambda$$

con  $(x + y)_\lambda := x_\lambda + y_\lambda$  e  $(ax)_\lambda = ax_\lambda$  per ogni  $\lambda \in \Lambda$  e  $x, y \in M$ .

$\forall \mu \in \Lambda$  esiste  $p_\mu : M \rightarrow M_\mu$ ,  $(x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \mapsto x_\mu$  che è  $A$ -lineare e suriettivo.

**Proposizione 35** (Proprietà universale del prodotto).

Dati  $f_\mu : N \rightarrow M_\mu$   $A$ -lineari  $\forall \mu \in \Lambda$ , allora esiste unico  $f : N \rightarrow M$   $A$ -lineare tale che  $f_\mu = p_\mu \circ f$

$$\begin{array}{ccc} N & & \\ f_\mu \downarrow & \searrow \exists! f & \\ M_\mu & \xleftarrow{p_\mu} & \prod_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \end{array}$$

#### Esercizio 36

Dimostrare la proprietà universale del prodotto

#### Definizione 37: Somma diretta

La **somma diretta** (o coprodotto) degli  $M_\lambda$  è

$$M' := \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda = \{(x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \in M : x_\lambda = 0 \text{ per finiti } \lambda \subseteq \Lambda\}$$

è sottomodulo.

$\forall \mu \in \Lambda$  esiste

$$i_\mu : M_\mu \longrightarrow M'$$

$$x \mapsto i_\mu(x) = (x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}, \quad x_\lambda := \begin{cases} x & \lambda = \mu \\ 0 & \lambda \neq \mu \end{cases}$$

che è  $A$ -lineare e iniettivo.

**Proposizione 38** (Proprietà universale somma diretta).

$$\begin{array}{ccc} N & & \\ f_\mu \uparrow & \nwarrow \exists! f & \\ M_\mu & \xrightarrow{i_\mu} & \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \end{array}$$

*Osservazione.* Se  $\#\Lambda < +\infty$  allora

$$\bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda = \prod_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$$

*Nota (zione).* Se  $M_\lambda = M$  per ogni  $\lambda \in \Lambda$ , si denota

$$\prod_{\lambda \in \Lambda} M =: M^\Lambda \quad \text{e} \quad \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M =: M^{(\Lambda)}$$



Dati  $M_\lambda \subseteq M$  sottomoduli, con  $\lambda \in \Lambda$ , sia

$$f : \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \rightarrow M$$

l'omomorfismo indotto dalle inclusioni  $M_\lambda \xrightarrow{i_\lambda} M$ , allora

$$\text{im } f =: \sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \subseteq M \text{ è sottomodulo}$$

Inoltre  $f$  è iniettiva se e solo se  $M_\mu \cap \sum_{\lambda \in \Lambda \setminus \{\mu\}} M_\lambda = 0$  per ogni  $\mu \in \Lambda$  e in tal caso  $f$  induce un isomorfismo tra  $\bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$  e  $\sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$  e si può scrivere  $\bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$  per indicare il sottomodulo di  $M$

### Definizione 39: Linearmente indipendente, base, modulo libero

Sia  $U \subseteq M$  un insieme, con  $M$   $A$ -modulo. Si dice che  $U$  è  $A$ -linearmente indipendente se dati  $x_1, \dots, x_n \subseteq U$  distinti

$$a_1, \dots, a_n \in A \text{ t.c. } \sum_{i=1}^n a_i x_i = 0 \implies a_1 = \dots = a_n = 0$$

$U$  è detta **base** di  $M$  se è linearmente indipendente e genera  $M$ , ossia  $M = AU$ . Si dice che  $M$  è **libero** se ammette una base

**Esempio 40.** Per ogni  $\Lambda$ ,  $A^{(\Lambda)}$  è libero con base  $\{e_\lambda : \lambda \in \Lambda\}$  dove, per ogni  $\lambda \in \Lambda$ ,

$$(e_\lambda)_i = \begin{cases} 1 & \lambda = i \\ 0 & \lambda \neq i \end{cases}$$

**Proposizione 41.** Siano  $L, M$   $A$ -moduli, con  $L$  libero con base  $\{l_\lambda : \lambda \in \Lambda\}$  tale che  $l_\lambda \neq l_\mu$  se  $\lambda \neq \mu$ , allora

$$\forall \lambda \in \Lambda \quad \exists ! f : L \rightarrow M \text{ } A\text{-lineare t.c. } f(l_\lambda) = x_\lambda$$

**Corollario 42.** Un  $A$ -modulo è libero se e solo se è isomorfo a  $A^{(\Lambda)}$  per qualche  $\Lambda$ .  
*Dimostrazione.*

$\implies$   $M$  libero con base  $\{x_\lambda : \lambda \in \Lambda\}$  con  $x_\lambda \neq x_\mu$  se  $\lambda \neq \mu$ . Allora per la proposizione

$$\exists ! f : A^\Lambda \rightarrow M \text{ } A\text{-lineare t.c. } f(e_\lambda) = x_\lambda$$

per ogni  $\lambda \in \Lambda$ . Allora  $\text{im } f = \langle x_\lambda : \lambda \in \Lambda \rangle_A = M$  e  $f$  è iniettivo perché gli  $x_\lambda$  sono linearmente indipendenti.

$\Leftarrow$  ovvio

□

**Corollario 43.** Ogni  $A$ -modulo è isomorfo a un quoziente di un modulo libero ( $A^{(\Lambda)}$  per un qualche  $\Lambda$ ).

Inoltre un  $A$ -modulo è finitamente generato se e solo se è isomorfo a un quoziente di  $A^n$ ,  $n \in \mathbb{N}$

*Dimostrazione.* Sia  $\{x_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  un insieme di generatori di un modulo  $M$ . Per la proposizione  $\exists ! f : A^{(\Lambda)} \rightarrow M$   $A$ -lineare tale che  $fl_\lambda = x_\lambda$  per ogni  $\lambda \in \Lambda$ . Allora  $\text{Im } f = M$  e dunque per il primo teorema di isomorfismo  $M \cong A^{(\Lambda)} / \ker f$ .

Per la seconda parte se  $M$  è finitamente generato posso scegliere  $\Lambda$  finito e viceversa  $M \cong A^n / N$  è finitamente generato perché  $A^n$  lo è e  $\pi : A^n \rightarrow A^n / N$  è un omomorfismo suriettivo.

□

**Proposizione 44.**  $A$  è con divisione se e solo se ogni suo  $A$ -modulo è libero

*Dimostrazione.*

$\implies$  (complementi di algebra)

$\Leftarrow$  Sia  $M$  un  $A$ -modulo semplice. Per ipotesi è libero, allora  $M \cong A^{(\Lambda)}$  per un qualche  $\Lambda$ . Ma se  $\#\Lambda > 1$  allora  $A^{(\Lambda)}$  non è semplice ( $A \subseteq A^{(\Lambda)}$  è un sottomodulo non banale). Inoltre  $\Lambda \neq \emptyset$  ( $A^{(\emptyset)} = \{0\}$  non è semplice).

Ne consegue che  $M \cong A$  e dunque  $A$  è con divisione

□

**Esempio 45.** Con  $A = \mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  non è libero

Si può dimostrare che se  $A$  è con divisione, allora tutte le basi di un  $A$ -modulo (libero)  $M$  hanno la stessa cardinalità, che viene detta rango e indicata con  $\text{rk}_A M$ .

In generale non tutte le basi di un  $A$ -modulo libero hanno la stessa cardinalità, esistono infatti anelli  $A$  non banali tali che  $A \cong A^n$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

**Esempio 46.** Sia  $A = \text{End}_{\mathbb{K}}(V)$  con  $\mathbb{K}$  campo e  $\dim_{\mathbb{K}}(V) = +\infty$

Si dimostra che se  $A \rightarrow B$  è omomorfismo di anelli e il rango dei  $B$ -moduli liberi è ben definito allora anche il rango degli  $A$ -moduli liberi è ben definito. Di conseguenza se  $A \neq 0$  è commutativo allora il rango degli  $A$ -moduli liberi è ben definito ( $\exists I \subseteq A$  ideale massimale e  $\pi : A \rightarrow A/I$  omomorfismo con  $A/I$  campo)

## 1.2.2 restrizione degli scalari

Siano  $A, B$  anelli, con  $f : A \rightarrow B$  omomorfismo di anelli. Allora se  $M$  è un  $B$ -modulo allora  $M$  è anche un  $A$ -modulo con  $ax := f(a)x$ . Si dice allora che  ${}_A M$  è ottenuto da  ${}_B M$  per **restrizione degli scalari** attraverso  $f$ .

Inoltre se  $M' \subseteq M$  è  $B$ -sottomodulo allora è anche un  $A$ -sottomodulo e se  $g : M \rightarrow N$  è  $B$ -lineare allora  $g$  è anche  $A$ -lineare.

Prima della prossima definizione ricordiamo che il **centro** di un anello è sottoanello, con il centro l'insieme degli elementi che commutano con tutti gli altri elementi e indicato con  $Z(A)$ ,

$$Z(A) := \{z \in A : za = az \ \forall a \in A\}$$

### Definizione 47

Sia  $A$  commutativo. Allora una  $A$ -algebra è un omomorfismo di anelli  $f : A \rightarrow B$  tale che  $\text{im} f \subseteq Z(B)$

Se  $f$  è evidente si dice che  $B$  è una  $A$ -algebra

**Esempio 48.**  $M_n(A)$  è una  $A$ -algebra con  $a \mapsto \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}$

**Esempio 49.** Se  $A = \mathbb{Z}$  per ogni  $B$  anello l'unico omomorfismo di anelli  $\mathbb{Z} \rightarrow B$  è una  $\mathbb{Z}$ -algebra. Infatti l'omomorfismo unico  $\mathbb{Z} \rightarrow Z(B)$  deve essere lo stesso di  $\mathbb{Z} \rightarrow B$

### Definizione 50: Morfismo di $A$ -algre

Siano  $f : A \rightarrow B$ ,  $g : A \rightarrow C$   $A$ -algre. Un (omo/iso/...)morfismo di  $A$ -algre da  $f$  a  $g$  è  $h : B \rightarrow C$  (omo/iso/...)morfismo di anelli tale che  $h \circ f = g$

$$\begin{array}{ccc} A & & \\ f \downarrow & \searrow g & \\ B & \xrightarrow{h} & C \end{array}$$

**Esempio 51.** Ogni omomorfismo di anelli è omomorfismo di  $\mathbb{Z}$ -algebre.

**Esempio 52.** Sia  $f : A \rightarrow B$  una  $A$ -algebra. Allora  $\forall I \subseteq B$  ideale  $B/I$  è  $A$ -algebra con  $\pi \circ f$

*Osservazione (motivazione della definizione).* Se  $f : A \rightarrow B$   $A$ -algebra, allora  $B$  è un anello e  $A$ -modulo (per restrizione degli scalari) tale che

$$a(bb') = (ab)b' = b(ab')$$

**Lemma 53.** Sia  $0 \rightarrow M' \xrightarrow{i} M \xrightarrow{p} M''$  una successione esatta di  $A$ -moduli. Siano  $f' : A^m \rightarrow M'$  e  $f'' : A^n \rightarrow M''$  omomorfismi. Allora esiste un diagramma commutativo con righe esatte

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A^m & \longrightarrow & A^{m+n} & \longrightarrow & A^n \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow f' & & \downarrow f & & \downarrow f'' \\ 0 & \longrightarrow & M' & \xrightarrow{i} & M & \xrightarrow{p} & M'' \longrightarrow 0 \end{array}$$

*Dimostrazione.* □

**Proposizione 54.** Sia  $0 \rightarrow M' \xrightarrow{i} M \xrightarrow{p} M''$  esatta di  $A$ -moduli. Allora

1.  $Mf.g. \implies M''f.g.$
2.  $M', M''f.g. \implies Mf.g.$
3.  $M', M''f.p. \implies Mf.p.$
4.  $Mf.g., M''f.p. \implies M'f.g.$
5.  $M'f.g., Mf.p. \implies M''f.g.$

*Dimostrazione.*

1. già visto
2. In esercizio la dimostrazione diretta. In alternativa possiamo applicare il lemma 53. Infatti esistono  $f' : A^m \rightarrow M'$  e  $f'' : A^n \rightarrow M''$  omomorfismi suriettivi e per il lemma 53 il diagramma

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A^m & \longrightarrow & A^{m+n} & \longrightarrow & A^n \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow f' & & \downarrow f & & \downarrow f'' \\ 0 & \longrightarrow & M' & \xrightarrow{i} & M & \xrightarrow{p} & M'' \longrightarrow 0 \end{array}$$

commuta. Applicando ora il lemma del serpente otteniamo la successione esatta

$$\text{coKer } f' = 0 \rightarrow \text{coKer } f \rightarrow 0 = \text{coKer } f'' \implies \text{coKer } f = 0 \implies Mf.g.$$

3. Si può fare una dimostrazione simile a quella precedente e applicando il lemma del serpente troviamo la successione esatta

$$0 \rightarrow \text{Ker } f' \rightarrow \text{Ker } f \rightarrow \text{Ker } f'' \rightarrow 0 = \text{coKer } f'$$

per il punto 1.  $M$  è finitamente generato e dunque  $M$  è finitamente presentato.

4.  $M'' \text{ f.p.} \implies \exists$  successione esatta  $A^m \xrightarrow{g} A^n \xrightarrow{h} M'' \rightarrow 0$ . Esiste dunque il diagramma commutativo

$$\begin{array}{ccccccc} A^m & \xrightarrow{g} & A^n & \xrightarrow{h} & M'' & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow f' & & \downarrow f & & \downarrow \text{id} & & \\ 0 & \longrightarrow & M' & \xrightarrow{i} & M & \xrightarrow{p} & M'' \longrightarrow 0 \end{array}$$

infatti voglio  $f$  tale che  $p \circ f = h$  e posso come prima (esercizio). allora per il lemma del serpente trovo che

$$0 \rightarrow \text{coKer } f' \rightarrow \text{coKer } f \rightarrow 0 = \text{coKer}_{\text{id}_{M''}}$$

è una successione esatta, e dunque  $\text{coKer } f' \cong \text{coKer } f = M/\text{Im } f$  per cui

$$0 \rightarrow \text{Im } f' \rightarrow M' \rightarrow \text{coKer } f' \rightarrow 0$$

è esatta. Concludiamo che  $\text{Im } f' \cong A^m/\text{Ker } f'$  e dunque è  $f.g.$ , da cui anche  $M'$  è finitamente generato per il punto 1.

5.  $M$  è finitamente generato, dunque  $M''$  è finitamente generato per il punto 0. Come prima  $\exists A^m \rightarrow A^n, A^n \rightarrow M''$  omomorfismi suriettivi e trovo il diagramma del lemma 53 e applicando il lemma del serpente ottengo la successione esatta

$$\text{Ker } f \rightarrow \text{Ker } f'' \rightarrow 0 = \text{coKer } f'$$

Sia ora  $f : A^{m+n} \rightarrow M$  suriettiva, allora

$$0 \rightarrow \text{Ker } f \rightarrow A^{m+n} \rightarrow M \rightarrow 0$$

è esatta,  $A^{m+n}$  è finitamente generata,  $M$  è finitamente presentato, dunque  $\text{Ker } f$  è f.g., quindi per il punto 3.  $\text{Ker } f''$  è f.g. e per il punto 0.  $M$  è f.p.

□

### Esercizio 55

Dimostrare il punto 1. della dimostrazione precedente direttamente.

**Corollario 56.** Sia  $M = \bigoplus_{i=1}^n M_i$ . Allora  $M$  è f.g. / f.p. se e solo se  $M_i$  è f.g. / f.p. per ogni  $i$ .

*Dimostrazione.* La successione  $0 \rightarrow \bigoplus_{i=1}^{n-1} M_i \rightarrow M \rightarrow M_n \rightarrow 0$  è esatta, dunque

$\implies$  usando induzione su  $n$  e i punti 1. e 2. della proposizione precedente

$\Leftarrow M_n$  è f.g. per il punto 0., ed è f.p. per il punto 4.

□

*Osservazione.* per il punto 3., se  $M$  è f.p. allora ogni  $A^n \xrightarrow{p} M \rightarrow 0$  esatta si estende a

$$A^m \rightarrow A^n \xrightarrow{p} M \rightarrow 0$$

*Osservazione.* Sia  $A$  non noetheriano. Allora  $\exists M$   $A$ -modulo f.g. non noetheriano, ad esempio  $M = A$ , ossia  $\exists M' \subseteq M$  sottomodulo non f.g. e in tal caso anche quando  $M$  è finitamente presentato, ad esempio nel caso  $M = A$ ,  $M/M'$  non è f.p. perché contraddirebbe il punto 3.

Uno può chiedersi dato un modulo se i suoi sottomoduli finitamente generati siano anche moduli finitamente presentati. Questo non è in generale vero ma motiva la seguente definizione

### Definizione 57: Modulo coerente

Uno modulo  $M$  è detto **coerente** se è finitamente generato e tutti i suoi sottomoduli finitamente generati sono finitamente presentati.

*Osservazione.* Chiaramente essendo  $M \subseteq M$  un sottomodulo, se è coerente è anche f.p.

### Definizione 58: Anello coerente

Un anello  $A$  è **coerente** (a sinistra) se  ${}_A A$  è  $A$ -modulo coerente (ossia tutti gli ideali sinistri f.g. di  $A$  sono f.p.)

*Osservazione.* Se  $A$  è noetheriano e  $M$  è un  $A$ -modulo, allora

$$M \text{ coerente} \iff M \text{ f.p.} \iff M \text{ f.g.} \iff M \text{ noetheriano}$$

in particolare  $A$  è coerente.

*Dimostrazione.* Sappiamo già che  $M$  noetheriano se e solo se  $M$  f.g. Resta da dimostrare dunque che  $M$  noetheriano se e solo se  $M$  è coerente. So che  $M' \subseteq M$  f.g. è noetheriano (perché  $M$  lo è). Allora esiste la successione esatta

$$0 \rightarrow \text{Ker } p \rightarrow A^n \xrightarrow{p} M' \rightarrow 0$$

Ora poiché  $A$  è noetheriano, anche  $A^n$  lo è, e dunque  $\text{Ker } p$  è noetheriano, dunque  $\text{Ker } p$  è f.g. e infine  $M'$  è f.p.  $\square$

*Osservazione.* Sia  $A$  coerente non noetheriano, allora  ${}_A A$  è coerente non noetheriano

**Esempio 59.** Sia  $A$  non noetheriano,  $I \subseteq A$  ideale sinistro non f.g., allora  $A/I$  è f.g. non f.p. e  $A/I$  può anche essere noetheriano.

Un esempio è  $A = \mathbb{K}[X_n | n \in \mathbb{N}]$ ,  $I = (X_n | n \in \mathbb{N})$ ,  $A/I = \mathbb{K}$

*Osservazione.* Sia  $f : M \rightarrow N$   $A$ -lineare, con  $M, N$  finitamente generati. Allora  $\text{Im } f \cong M/\text{Ker } f$  e  $\text{coKer } f \cong N/\text{Im } f$  sono finitamente generati (punto 0. della proposizione) ma non necessariamente anche  $\text{Ker } f$  se  $A$  è non noetheriano.

**Proposizione 60.** Sia  $0 \rightarrow M' \xrightarrow{i} M \xrightarrow{p} M'' \rightarrow 0$  esatta di  $A$ -moduli.

1.  $M'$  f.g. e  $M$  coerente, allora  $M''$  è coerente
2.  $M', M''$  coerenti, allora  $M$  è coerente
3.  $M$  è coerente,  $M''$  è f.p., allora  $M'$  è coerente

in particolare  $M', M, M''$  sono coerenti se due di essi lo sono.

*Dimostrazione.* 1.  $M''$  è f.g. per il punto 0. della proposizione 54.  $N'' \subseteq M''$  è f.g., allora c'è una successione esatta

$$0 \rightarrow M' \rightarrow N := p^{-1}(N'') \rightarrow N'' \rightarrow 0$$

Allora  $N$  è f.g. per 1. di 54 e dunque  $N$  è f.p. perché  $M$  è coerente, da cui  $N''$  è f.p. per 4. di 54

2.  $M$  è f.g. per 1. di 54, se  $N \subseteq M$  sottomodulo finitamente generato, allora esiste la successione esatta

$$0 \rightarrow N' := i^{-1}(N) \rightarrow N \rightarrow N'' := p(N) \rightarrow 0$$

Allora  $N''$  è f.g. per 0. di 54 da cui  $N''$  è f.p. per la coerenza di  $M$ , dunque  $N'$  è f.g. per 3. di 54. Segue dalla coerenza di  $M'$  che  $N'$  è f.p. e dunque  $N$  lo è per 2. di 54

3.  $M'$  è f.g. per 3. di 54 dunque  $M'$  è coerente perché  $M' \cong i(M') \subseteq M$  sottomodulo è f.g. e  $M$  è coerente.  $\square$

### Esercizio 61

mostrare che

$$\bigoplus_{i=1}^n M_i \text{ coerente} \iff M_i \text{ coerente } \forall i$$

**Corollario 62.** Sia  $f : M \rightarrow N$   $A$ -lineare,  $M, N$  coerenti, allora  $\text{Ker} f, \text{Im} f, \text{coKer} f$  sono coerenti.

*Dimostrazione.*  $\text{Im} f \cong M/\text{Ker} f$  è f.g. per 0. di 54  $\square$

**Corollario 63.** Se  $A$  è coerente e  $M$  è un  $A$ -modulo f.p., allora  $M$  è coerente.

*Dimostrazione.* Basta osservare che per definizione esiste una successione esatta

$$A^m \xrightarrow{f} A^n \rightarrow M \rightarrow 0$$

e in particolare dunque  $M \cong \text{coKer} f$  e poiché  $A^m$  e  $A^n$  sono coerenti, lo è pure  $M$   $\square$

**Esempio 64.** Sia  $A$  commutativo tale che  $A[X_1, \dots, X_n]$  sia coerente  $\forall n \in \mathbb{N}$  (ad esempio  $A$  noetheriano, per il teorema della base di Hilbert) Allora  $A[X_\lambda | \lambda \in \Lambda]$  è coerente  $\forall \Lambda$ , anche se non è noetheriano per  $\#\Lambda = +\infty$  e  $A \neq 0$ .

*Idea della dimostrazione.* Sia  $I \subseteq B$  ideale f.g., ossia  $I = (f_1, \dots, f_n)$ . Allora  $\exists \Lambda_0 \subseteq \Lambda$  finito tale che  $f_1 \in B_0 := A[X_\lambda | \lambda \in \Lambda_0]$   $\square$

**Esempio 65** (Anello non coerente). Presi  $A$  e  $B$  come prima, ma supponiamo che  $A = \mathbb{K}$  campo. Prendiamo dunque  $J := (X_\lambda | \lambda \in \Lambda)$ , con  $\#\Lambda = +\infty$ . Allora preso

$$C = B/J^2$$

non è coerente. Preso infatti ad esempio

$$I = C\overline{X_\lambda} \text{ con } \lambda \in \Lambda$$

è f.g. ma non f.p. perché c'è la successione esatta

$$0 \rightarrow J/J^2 \rightarrow C \rightarrow I \rightarrow 0$$

e  $J/J^2$  è  $C$ -modulo annullato da  $J/J^2$  e come  $C/(J/J^2) \cong B/J \cong \mathbb{K}$ -modulo ha dimensione  $\infty$  con base  $\{\overline{x_\lambda} | \lambda \in \Lambda\}$

## Capitolo 2

# Categorie

### Definizione 66: Categoria

Una **categoria**  $\mathcal{C}$  è data da una classe di oggetti  $\text{Ob}(\mathcal{C})$  e  $\forall X, Y \in \text{Ob}(\mathcal{C})$  da un insieme di morfismi da  $X$  a  $Y$  indicato con  $\text{Hom}(X, Y) = \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) = \mathcal{C}(X, Y)$  e da una azione composizione di morfismi, cioè  $\forall X, Y, Z \in \text{Ob}(\mathcal{C})$  (anche scritto  $X, Y, Z \in \mathcal{C}$ ) un'operazione

$$\mathcal{C}(X, Y) \times \mathcal{C}(Y, Z) \rightarrow \mathcal{C}(X, Z)(f, g) \mapsto g \circ f$$

tale che

0.  $\mathcal{C}(X, Y) \cap \mathcal{C}(X', Y') \neq \emptyset \implies X = X' \text{ e } Y = Y'$
1.  $\circ$  è associativa, cioè  $\forall X, Y, Z, W \in \mathcal{C}$  e  $\forall f \in \mathcal{C}(X, Y)$  e  $\forall g \in \mathcal{C}(Y, Z)$  e  $\forall h \in \mathcal{C}(Z, W)$  allora

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$$

2.  $\forall X \in \mathcal{C}$  esiste  $1_X = \text{id}_X \in \mathcal{C}(X, X)$  che è elemento neutro di  $X$  cioè  $\forall Y \in \mathcal{C}$  e  $\forall f \in \mathcal{C}(X, Y)$ ,

$$f \circ 1_X = f \quad , \quad 1_Y \circ f = f$$

**Esempio 67.** La categoria degli insiemi **Set** che ha come oggetti tutti gli insiemi e  $\forall X, Y \in \mathbf{Set}$  i morfismi  $\mathbf{Set}(X, Y) = \{f : X \rightarrow Y\}$  le funzioni e  $\circ$  la composizione di funzioni

*Osservazione.* Se ho  $\mathcal{C}$  tale che valgano solo 1. e 2. e non necessariamente 0. posso ottenere la categoria  $\mathcal{C}'$  che soddisfa anche 0. ponendo  $\text{Ob}(\mathcal{C}') := \text{Ob}(\mathcal{C})$  e

$$\mathcal{C}'(X, Y) := \{X\} \times \mathcal{C}(X, Y) \times \{Y\}$$

**Esempio 68.** Le categorie concrete, in cui gli oggetti sono insiemi con qualche struttura e i morfismi sono funzioni tra insiemi che preservano la struttura (con  $\circ$  sempre la composizione di funzioni). In particolare:

- La categoria **Grp** dei gruppi, dove gli oggetti sono i gruppi e i morfismi gli omomorfismi di gruppi
- La categoria **Rng** degli anelli
- Dato un anello  $A$ , la categoria  $A - \text{Mod} / \text{Mod} - A$  degli  $A$ -moduli sinistri / destri
- Dato un anello commutativo  $A$ , la categoria  $A - \text{Alg}$  delle  $A$ -algebre

- La categoria **Top** degli spazi topologici (con funzioni continue come morfismi)

*Nota.* Dato  $f \in \mathcal{C}(X, Y)$  si può indicare con  $f : X \rightarrow Y$  “come fosse una funzione”

**Esempio 69.** Le categorie discrete, cioè tali che gli unici morfismi sono  $1_X$  per ogni  $X \in \mathcal{C}$ .

**Esempio 70.**  $\mathcal{C}$  tale che  $\forall X, Y \in \mathcal{C}, \# \mathcal{C}(X, Y) \leq 1$ , ottengo una relazione  $\preccurlyeq$  su  $\text{Ob}(\mathcal{C})$  in cui

$$X \preccurlyeq Y \iff \mathcal{C}(X, Y) \neq \emptyset$$

e  $\preccurlyeq$  è riflessivo (perché  $\exists 1_X \in \mathcal{C}(X, X) \forall X \in \mathcal{C}$ ) e transitivo, perché  $\exists \circ$ . Ne consegue che  $\preccurlyeq$  è un *preordine*

Viceversa, data una relazione di preordine  $\preccurlyeq$  su un insieme (o una classe)  $S$ , ottengo una categoria  $\mathcal{C}$  con  $\text{Ob}(\mathcal{C}) := S$  e  $\forall X, Y \in S$ ,

$$\mathcal{C}(X, Y) := \begin{cases} \{f_{X,Y}\} & \text{se } X \preccurlyeq Y \\ \emptyset & \text{altrimenti} \end{cases}$$

con l'unica composizione possibile

**Esempio 71** (Categoria Vuota). Prendendo  $\text{Ob}(\mathcal{C}) = \emptyset$

*Osservazione.*  $\forall X \in \mathcal{C}$  con  $\mathcal{C}$  una categoria,  $\text{End}_{\mathcal{C}}(X) := \mathcal{C}(X, X)$  è un monoide con  $\circ$ , ne consegue il prossimo esempio

**Esempio 72** (Monoide). Una categoria con un solo oggetto è un monoide. Viceversa ogni monoide può essere visto come categoria di un solo oggetto.

**Esempio 73** (Diagrammi). Possiamo definire categorie date da diagrammi, in cui si rappresentano i morfismi (non l'identità). Ad esempio:

$$\bullet \longrightarrow \bullet \qquad \bullet \rightrightarrows \bullet \qquad \bullet \longrightarrow \bullet \longleftarrow \bullet$$

sono tre categorie diverse, rispettivamente con 2, 2, e 3 oggetti

#### Definizione 74: Categoria opposta

La **categoria opposta** di  $\mathcal{C}$  è denotata  $\mathcal{C}^{op}$  ed è definita da

$$\text{Ob}(\mathcal{C}^{op}) := \text{Ob}(\mathcal{C}) \quad \mathcal{C}^{op}(X, Y) := \mathcal{C}(Y, X)$$

con composizione in  $\circ^{op}$  data da  $f \circ^{op} g := g \circ f$

*Osservazione.*

$$(\mathcal{C}^{op})^{op} = \mathcal{C}$$

**Esempio 75** (Categoria Prodotto). Siano  $\mathcal{C}_\lambda$  per  $\lambda \in \Lambda$  delle categorie. Allora la categoria prodotto

$$\mathcal{C} := \prod_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{C}_\lambda$$

è definita da

$$\begin{aligned} \text{Ob}(\mathcal{C}) &:= \prod_{\lambda \in \Lambda} \text{Ob}(\mathcal{C}_\lambda) \\ \mathcal{C}((X_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}, (Y_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}) &:= \prod_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{C}_\lambda(X_\lambda, Y_\lambda) \\ (g_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \circ (f_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} &:= (g_\lambda \circ f_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \end{aligned}$$



**Esempio 76** (Categoria Coprodotto). La categoria coprodotto

$$\mathcal{C} := \coprod_{\lambda \in \Lambda} \mathcal{C}_\lambda$$

è definita con  $\text{Ob}(\mathcal{C}) := \coprod_{\lambda \in \Lambda} \text{Ob}(\mathcal{C}_\lambda)$  l'unione disgiunta.

$$\forall X, Y \in \mathcal{C} \quad \mathcal{C}(X, Y) := \begin{cases} \mathcal{C}_\lambda(X, Y) & \text{se } X, Y \in \mathcal{C}_\lambda \text{ per qualche } \lambda \in \Lambda \\ \emptyset & \text{altrimenti} \end{cases}$$

con  $\circ$  ovvia.

### Definizione 77: Sottocategoria

Sia  $\mathcal{C}$  una categoria. Allora una sottocategoria  $\mathcal{C}'$  di  $\mathcal{C}$  è data da una sottoclasse  $\text{Ob}(\mathcal{C}') \subseteq \text{Ob}(\mathcal{C})$  e  $\forall X, Y \in \mathcal{C}'$  da un sottoinsieme  $\mathcal{C}'(X, Y) \subseteq \mathcal{C}(X, Y)$  tale che  $\circ$  si restringe a  $\mathcal{C}'$  e  $1_X \in \mathcal{C}'(X, X)$  per ogni  $X \in \mathcal{C}'$ .  
In particolare  $\mathcal{C}'$  è una categoria.

**Esempio 78.** Se  $\mathcal{C}$  è un monoide (categoria di un oggetto), allora le sottocategorie non vuote di  $\mathcal{C}$  sono i sottomonoidi.

### Definizione 79: Sottocategoria Piena

Una sottocategoria  $\mathcal{C}'$  di  $\mathcal{C}$  si dice **piena** se  $\mathcal{C}'(X, Y) = \mathcal{C}(X, Y)$  per ogni  $X, Y \in \mathcal{C}'$

*Osservazione.* Una sottocategoria piena di  $\mathcal{C}$  equivale a dare una sottoclasse di  $\text{Ob}(\mathcal{C})$

**Esempio 80** (Gruppi Abeliani).  $\mathbf{Ab} \subseteq \mathbf{Grp}$  sottocategoria piena dei gruppi abeliani. Similmente anche  $\mathbf{CRng} \subseteq \mathbf{Rng}$  sottocategoria piena degli anelli commutativi.

Oltre alle sotto-strutture sono anche importanti i quozienti, e anche qui possiamo dare una definizione astratta

### Definizione 81: Congruenza

Una congruenza  $\sim$  su una categoria  $\mathcal{C}$  è data da una relazione di equivalenza  $\sim$  su  $\mathcal{C}(X, Y) \forall X, Y \in \mathcal{C}$  tale che

$$\forall X, Y, Z \in \mathcal{C}, \forall f, f' \in \mathcal{C}(X, Y) \forall g, g' \in \mathcal{C}(Y, Z) \quad f \sim f', g \sim g' \implies g \circ f \sim g' \circ f'$$

equivalentemente  $g \sim g' \implies g \circ f \sim g' \circ f$  e  $h \circ g \sim h \circ g'$

### Definizione 82: Quoziente

Sia  $\sim$  una congruenza su  $\mathcal{C}$ , allora possiamo definire la categoria quoziente  $\mathcal{C}/\sim$  definita da

$$\text{Ob}(\mathcal{C}/\sim) = \text{Ob}(\mathcal{C}) \quad (\mathcal{C}/\sim)(X, Y) := \mathcal{C}(X, Y)/\sim \quad \forall X, Y \in \mathcal{C}$$

e  $\circ$  è indotta da quella di  $\mathcal{C}$ , ossia

$$\bar{g} \circ \bar{f} := \overline{g \circ f}$$

**Esempio 83** (Omotopia). Sia  $\mathcal{C} = \mathbf{Top}$  e  $\sim_h$  l'omotopia, ossia  $f, g : X \rightarrow Y$  sono omotope se  $\exists H : X \times [0, 1] \rightarrow Y$  continue tali che

$$f(x) = H(x, 0), \quad g(x) = H(x, 1) \quad \forall x \in X$$

e si ottiene  $\mathbf{Top}_h := \mathbf{Top} / \sim_h$

**Esempio 84** (Gruppo quoziente). Sia  $G$  un gruppo (visto come monoide, ossia categoria di un oggetto) e sia  $H \triangleleft G$  e  $\sim$  su  $G$  data da  $a \sim b \iff aH = bH$ . Allora  $G/N$  è la categoria quoziente  $G/\sim$ . Viceversa ogni  $\sim$  congruenza su  $G$  si può scrivere in tal modo prendendo  $H = \{a \in G : a \sim 1\} \triangleleft G$  (esercizio).

#### Definizione 85: morfismo invertibile

Sia  $f : X \rightarrow Y$  un morfismo in una categoria  $\mathcal{C}$ . Allora esso è invertibile a sinistra (destra) se  $\exists f' : Y \rightarrow X$  tale che  $f' \circ f = 1_X$  ( $f \circ f' = 1_Y$ ).

*Osservazione.*  $f$  è invertibile a sinistra (destra) in  $\mathcal{C}$ , allora  $f$  è invertibile a destra (sinistra) in  $\mathcal{C}^{op}$

#### Definizione 86: Isomorfismo

$f : X \rightarrow Y$  è un **isomorfismo** se  $\exists f' : Y \rightarrow X$  tale che  $f' \circ f = 1_X$  e  $f \circ f' = 1_Y$

*Osservazione.*  $f$  è isomorfismo se e solo se  $f$  è invertibile a destra e a sinistra.

*Dimostrazione.*

$\implies$  ovvio

$\impliedby$   $\exists f', f''$  tale che  $f' \circ f = 1_X$  e  $f \circ f'' = 1_Y$ , allora

$$f' \circ (f \circ f'') = f' = f'' = (f' \circ f) \circ f''$$

e dunque  $f$  è invertibile.

In particolare dunque la  $f'$  della definizione di isomorfismo è unica e viene denotata  $f^{-1}$   $\square$

#### Definizione 87

Siano  $X, Y \in \mathcal{C}$ . Allora  $X$  e  $Y$  sono isomorfe ( $X \cong Y$ ) se esiste un  $f : X \rightarrow Y$  isomorfismo.

*Osservazione.*  $1_X$  è isomorfismo e  $1_X^{-1} = 1_X$ . Se  $f$  isomorfismo allora  $f^{-1}$  isomorfismo e  $(f^{-1})^{-1} = f$ . Se  $f, g$  isomorfismi componibili, allora  $g \circ f$  è isomorfismo e  $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$

Ne segue che  $\cong$  è una relazione di equivalenza su  $\mathbf{Ob}(\mathcal{C})$

#### Definizione 88

Un morfismo  $f : X \rightarrow Y$  in  $\mathcal{C}$  è detto **monomorfismo** se  $\forall Z \in \mathcal{C}$  la funzione

$$\begin{aligned} f_* : \mathcal{C}(Z, X) &\longrightarrow \mathcal{C}(Z, Y) \\ g &\longmapsto f_*(g) = f \circ g \end{aligned}$$

è iniettiva

**Definizione 89: Epimorfismo**

$f$  è un **epimorfismo** in  $\mathcal{C}$  se è monomorfismo in  $\mathcal{C}^{op}$ , ossia  $\forall Z \in \mathcal{C}$  la funzione

$$\begin{aligned} f^* : \mathcal{C}(Y, Z) &\longrightarrow \mathcal{C}(X, Z) \\ g &\longmapsto f^*(g) = g \circ f \end{aligned}$$

è iniettiva.

**Proposizione 90.**  $f$  è invertibile a sinistra (destra), allora  $f$  è monomorfismo (epimorfismo)

*Dimostrazione.* Basta dimostrare che se  $f$  è invertibile a sinistra, allora è mono.

Sappiamo che  $\exists f' : Y \rightarrow X$  tale che  $f' \circ f = 1_X$ . Dobbiamo dimostrare che  $f_*$  è iniettiva. Siano  $g, h \in \mathcal{C}(Z, X)$  tali che  $f_*(g) = f_*(h)$ . Allora  $f \circ g = f \circ h$ , da cui  $f' \circ f \circ g = f' \circ f \circ h$  e dunque  $g = h$   $\square$

**Proposizione 91.** Sia  $\mathcal{C}$  concreta. Allora

$$f \text{ invertibile a sinistra/destra} \implies f \text{ iniettiva/suriettiva} \implies f \text{ mono/epi}$$

*Dimostrazione.* Non possiamo usare il trick della categoria opposta, perché non è detto che  $\mathcal{C}^{op}$  sia ancora concreta.

Sia  $f'$  tale che  $f' \circ f = 1_X$  ( $f \circ f' = 1_Y$ ), allora chiaramente  $f$  iniettiva (suriettiva) perché le composizioni  $1_X$  e  $1_Y$  sono biunivoche.

Se  $f$  è iniettiva, allora siano  $g_1, g_2 : Z \rightarrow X$ . Dunque  $\forall x \in X$

$$f(g_1(x)) = f(g_2(x)) \xrightarrow{f \text{ inj.}} g_1(x) = g_2(x)$$

ossia  $f_*$  è iniettiva, ossia  $f$  è monomorfismo.

se  $f$  è suriettiva, allora siano  $g_1, g_2 : Y \rightarrow Z$ . Sappiamo che  $\forall y \in Y$  esiste  $x_y \in X$  tale che  $f(x_y) = y$ . Allora abbiamo che, assumendo che  $g_1 \circ f = g_2 \circ f$

$$g_1(y) = g_1(f(x_y)) = g_2(f(x_y)) = g_2(y) \quad \forall y \in Y$$

ossia  $f^*$  è iniettiva e dunque  $f$  è epimorfismo  $\square$

In generale non vale nessuna delle  $\Leftarrow$ .

**Esempio 92.** In **Set** se  $f : X \rightarrow Y$  è suriettiva, allora  $f$  è invertibile a sinistra. Infatti basta scegliere (AOC)  $f'(y) \in f^{-1}\{y\}$  per ogni  $y \in Y$ . Inoltre se  $X \neq \emptyset$  e  $f : X \rightarrow Y$  è iniettiva, allora  $f$  è invertibile a sinistra.

**Esercizio 93**

In **A-Mod**, mostrare che  $f : M \rightarrow N$  iniettiva è invertibile a sinistra se e solo se  $\text{Im}(f) \subseteq N$  è addendo diretto.

Mostrare che  $f : M \rightarrow N$  suriettiva è invertibile a destra se e solo se  $\text{Ker}(f) \subseteq M$  è addendo diretto

Concludere che valgono sempre entrambe le implicazioni se e solo se  $A$  è semisemplice.

**Esempio 94.** In **Set**, se  $f$  è mono (epi), allora  $f$  è iniettiva (suriettiva).

Infatti, poniamo per assurdo  $f : X \rightarrow Y$  non iniettiva, dunque siano  $x, y \in X$  tali che  $f(x) = f(y)$ . Allora preso  $Z = \{z\}$  e  $g, h : Z \rightarrow X$  tali che  $g(z) = x$  e  $h(z) = y$  abbiamo che  $f \circ g = f \circ h$  da cui  $g = h$  e dunque  $x = y$

Supponiamo  $f$  non suriettiva, mostrare per esercizio  $\exists g, h : Y \rightarrow Z$  tali che  $g \neq h$  ma  $g \circ f = h \circ f$

**Esempio 95.** In  $\mathbf{A} - \mathbf{Mod}$   $f : M \rightarrow N$  è mono (epi), allora  $f$  è iniettiva (suriettiva).

Infatti  $i : \text{Ker } f \rightarrow M$  inclusione tale che  $f \circ i = 0$  e anche  $0 : \text{Ker } f \rightarrow M$  è tale che  $f \circ 0 = 0$ . Concludiamo che  $i = 0$  e dunque  $\text{Ker } f = 0$ .

Similmente  $\pi : N \rightarrow \text{coker } f$  è tale che  $\pi \circ f = 0$  e se  $f$  è epi allora  $0 = \pi$  e dunque  $\text{coker } f = 0$  e dunque  $f$  è suriettiva.

**Esempio 96.** In  $\mathbf{Grp}$   $f$  mono (epi), allora  $f$  iniettiva (suriettiva)

Per mono  $\implies$  iniettiva si può usare la stessa dei moduli, mentre per l'altra è un po' più complicato, ma si dimostra che è vero lo stesso

**Esempio 97.** In  $\mathbf{Rng}$   $f : A \rightarrow B$  mono, allora  $f$  iniettiva.

Tuttavia  $f$  epi **non implica**  $f$  suriettiva. Ad esempio preso  $i : \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$  è epi, infatti  $\forall A$  anello esiste al più un omomorfismo  $\mathbb{Q} \rightarrow A$  ( $f : \mathbb{Q} \rightarrow A$  sia omomorfismo, allora  $f|_{\mathbb{Z}}$  è l'unico omomorfismo e  $f(\frac{a}{b}) = f(a)f(b)^{-1}$ ). Chiaramente però non è suriettiva.

### Definizione 98: Funtore

Un funtore  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  tra 2 categorie è dato da una funzione  $F : \text{Ob}(\mathcal{C}) \rightarrow \text{Ob}(\mathcal{D})$  e  $\forall X, X' \in \mathcal{C}$  una funzione  $F = F_{X, X'} : \mathcal{C}(X, X') \rightarrow \mathcal{D}(F(X), F(X'))$  tale che

$$F(g \circ f) = F(g) \circ F(f)$$

(se  $f$  e  $g$  sono componibili in  $\mathcal{C}$ ) e  $F(1_X) = 1_{F(X)}$  per ogni  $X \in \mathcal{C}$

**Proposizione 99.** Sia  $F$  un funtore e  $f$  invertibile a sinistra (destra). Allora  $F(f)$  è invertibile a sinistra (destra)

*Dimostrazione.*  $\exists f'$  tale che  $f' \circ f = 1_X$ , allora  $F(f') \circ F(f) = F(f' \circ f) = F(1_X) = 1_{F(X)}$ .  $\square$

*Osservazione.* Segue che  $f$  iso, allora  $F(f)$  iso e  $F(f)^{-1} = F(f^{-1})$

**Esempio 100.** Sia  $\mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$  sottocategoria. Allora  $\mathcal{C}' \rightarrow \mathcal{C}$ ,  $X \mapsto X$  e  $f \mapsto f$  è un funtore

**Esempio 101.** Se  $\sim$  è una congruenza, allora  $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}/\sim$  è un funtore, con  $X \mapsto X$  e  $f \mapsto \bar{f}$

**Esempio 102** (Funtore dimenticante).  $\mathcal{C} \rightarrow \mathbf{Set}$  con  $\mathcal{C}$  categoria discreta e  $X \mapsto X$ ,  $f \mapsto f$  è un funtore, che “dimentica” la struttura aggiunta.

Analogamente anche  $\mathbf{Rng} \rightarrow \mathbf{Ab}$ , con  $(A, +, \cdot) \mapsto (A, +)$  è un funtore dimenticante.

*Osservazione.* Notare che il secondo funtore dimenticante non preserva gli epimorfismi. Sarebbe infatti  $i : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$  l'inclusione è un'epimorfismo in  $\mathbf{Rng}$  ma non in  $\mathbf{Ab}$

**Esempio 103.** Sia  $A \rightarrow B$  un omomorfismo di anelli. Allora la restrizione degli scalari è un funtore  $\mathbf{B} - \mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{A} - \mathbf{Mod}$

**Esempio 104.** Funtore tra 2 categorie discrete  $\mathcal{C}$  e  $\mathcal{D}$  è una funzione  $\text{Ob}(\mathcal{C}) \rightarrow \text{Ob}(\mathcal{D})$

**Esempio 105.** Un funtore tra 2 preordini  $\mathcal{C}$  e  $\mathcal{D}$  è una funzione  $\text{Ob}(\mathcal{C}) \rightarrow \text{Ob}(\mathcal{D})$  che preserva la relazione di preordine.

**Esempio 106.** Un funtore tra 2 monoidi è un omomorfismo di monoidi.

Più in generale dato  $G$  un monoide e una categoria  $\mathcal{C}$ , un funtore  $G \rightarrow \mathcal{C}$  è dato da  $X \in \mathcal{C}$  e da un omomorfismo di monoidi  $G \rightarrow \text{End}_{\mathcal{C}}(X)$

Se  $G$  è un gruppo un funtore  $G \rightarrow \mathcal{C}$  è dato da  $X \in \mathcal{C}$  e un omomorfismo di gruppi  $G \rightarrow \text{Aut}_{\mathcal{C}}(X)$ . Ad esempio se  $\mathcal{C} = \mathbf{Set}$  il funtore dà un'azione di un gruppo su un insieme. Similmente se  $\mathcal{C} = \mathbb{K}$ -spazi vettoriali ho una rappresentazione di  $G$ .

**Esempio 107** (Funtore costante). Date  $\mathcal{C}, D$  categorie preso  $Y \subseteq D$  si può considerare il funtore costante di valore  $Y$ ,  $\mathcal{C} \rightarrow D$ ,  $X \mapsto Y$  e  $f \mapsto 1_Y$

**Esempio 108.** Presa  $\mathbf{Top}_*$  la categoria degli spazi topologici puntati, il gruppo fondamentale

$$\pi_1 : \mathbf{Top}_* \rightarrow \mathbf{Grp}$$

è un funtore

**Esempio 109.**  $\forall n \in \mathbb{N}$  ci sono funtori di omologia (singolare)

$$H_n : \mathbf{Top} \rightarrow \mathbf{Ab}$$

#### Teorema 110: Omomorfismo

Sia  $\sim$  una congruenza su  $\mathcal{C}$  e  $F : \mathcal{C} \rightarrow D$  un funtore tale che se  $f \sim f'$  in  $\mathcal{C}$  allora  $F(f) = F(f')$ . Allora esiste un unico funtore  $\bar{F} : \mathcal{C}/\sim \rightarrow D$  tale che  $\bar{F}(\bar{f}) = F(f)$  per ogni  $f$  morfismo di  $\mathcal{C}$

**Esempio 111.** Negli esempi precedenti se  $f$  e  $f'$  sono omotope, allora  $\pi_1(f) = \pi_1(f')$  e  $H_n(f) = H_n(f')$ , dunque inducono funtori

$$\pi_1 : \mathbf{Toph}_* \rightarrow \mathbf{Grp} \quad H_n : \mathbf{Toph} \rightarrow \mathbf{Ab}$$

*Nota.* I funtori che abbiamo definito si dicono anche funtori covarianti

#### Definizione 112: funtore controvariante

Un funtore **controvariante**  $\mathcal{C} \rightarrow D$  è un funtore (covariante)  $\mathcal{C}^{op} \rightarrow D$ .

**Esempio 113.**  $\forall n \in \mathbb{N}$  i funtori di coomologia (singolare) sono funtori controvarianti  $H^n : \mathbf{Top}(\mathbf{h})^{op} \rightarrow \mathbf{Ab}$

**Esempio 114.** Sia  $\mathcal{C}$  una categoria,  $X \in \mathcal{C}$

$$\begin{aligned} \mathcal{C}(X, -) : \mathcal{C} &\rightarrow \mathbf{Set} \\ Y \mapsto \mathcal{C}(X, Y) \quad (f : Y \rightarrow Y') &\mapsto (f_* : \mathcal{C}(X, Y) \rightarrow \mathcal{C}(X, Y')) \\ g &\mapsto f \circ g \end{aligned}$$

è un funtore perché  $(f' \circ f)_* = f'_* \circ f_*$

Analogamente

$$\begin{aligned} \mathcal{C}(-, Y) : \mathcal{C}^{op} &\rightarrow \mathbf{Set} \\ X \mapsto \mathcal{C}(X, Y) \quad (f : X \rightarrow X') &\mapsto (f^* : \mathcal{C}(X', Y) \rightarrow \mathcal{C}(X, Y)) \\ g &\mapsto g \circ f \end{aligned}$$

è un funtore controvariante perché  $(f' \circ f)^* = f'^* \circ f^*$

*Osservazione.* C'è anche un funtore

$$\begin{aligned} \mathcal{C}(-, =) : \mathcal{C}^{op} \times \mathcal{C} &\rightarrow \mathbf{Set} \\ (X, Y) &\mapsto \mathcal{C}(X, Y) \\ (f : X \rightarrow X', g : Y \rightarrow Y') &\mapsto g_* \circ f^* : \mathcal{C}(X', Y) \rightarrow \mathcal{C}(X, Y') \end{aligned}$$

**Esempio 115.** Per ogni gruppo  $G$ , preso il sottogruppo dei commutatori  $[G, G]$ , allora per ogni  $f : G \rightarrow H$  omomorfismo di gruppi,  $f([G, G]) \subseteq [H, H]$  quindi si ottiene un funtore

$$\begin{aligned} \mathbf{Grp} &\rightarrow \mathbf{Grp} \\ G &\mapsto [G, G] \\ (f : G \rightarrow H) &\mapsto (f|_{[G, G]} : [G, G] \rightarrow [H, H]) \end{aligned}$$

e anche

$$\begin{aligned} \mathbf{Abel} : \mathbf{Grp} &\rightarrow \mathbf{Ab} \\ G &\mapsto \frac{G}{[G, G]} \text{ (abelianizzato di } G \text{)} \\ (f : G \rightarrow H) &\mapsto \left( \bar{f} : \frac{G}{[G, G]} \rightarrow \frac{H}{[H, H]} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{f} & H \\ \downarrow p & & \downarrow q \\ \frac{G}{[G, G]} & \xrightarrow{\bar{f}} & \frac{H}{[H, H]} \end{array}$$

### Esercizio 116

Indicando con  $Z(X)$  il centro di  $X$ ,

- Mostrare che non esiste un funtore  $F : \mathbf{Rng} \rightarrow \mathbf{Rng}$  tale che  $\forall A \in \mathbf{Rng} \ F(A) = Z(A)$ .
- Mostrare che non esiste un funtore  $F : \mathbf{Grp} \rightarrow \mathbf{Ab}$  tale che  $\forall G \in \mathbf{Grp} \ F(G) = Z(G)$ .

Supponiamo l'esistenza di  $F$ .

- Se prendo  $i : \mathcal{C} \hookrightarrow \mathbb{H}$ , allora  $F(\mathcal{C}) = \mathcal{C}$  e  $F(\mathbb{H}) = \mathbb{R}$ . A tal punto però  $F(i) : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}$  che non esiste perché altrimenti

$$-1 = F(i)(-1) = F(i)(i^2) = F(i)(i)^2$$

- Consideriamo

$$\{(1), (12)\} \xrightarrow{i} S_3 \xrightarrow{\varepsilon} \{\pm 1\}$$

Allora  $\varepsilon \circ i = \text{Id}_{\mathcal{C}_2}$ . Allora avremmo

$$0_{\text{End}(\mathcal{C}_2)} = F(\varepsilon) \circ F(i) = F(\varepsilon \circ i) = F(\text{id}_{\mathcal{C}_2}) = \text{id}_{\mathcal{C}_2}$$

L'identità

$$\text{id}_{\mathcal{C}} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C} \quad X \mapsto X \quad f \mapsto f$$

è un funtore Si possono comporre i funtori. Dati ad esempio

$$\mathcal{C} \xrightarrow{F} D \xrightarrow{G} E$$

funtori, possiamo definire  $G \circ F : \mathcal{C} \rightarrow E$  come  $X \mapsto G(F(X))$  e  $f \mapsto G(F(f))$  è un funtore.

La composizione è associativa e  $F \circ \text{id}_{\mathcal{C}} = F = \text{id}_E \circ F$

In tal modo otteniamo una categoria  $\mathcal{Cat}$  delle categorie (piccole<sup>1</sup>)

### Definizione 117

Un funtore  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  è un isomorfismo se lo è in  $\mathcal{Cat}$ , cioè se  $\exists G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$  funtore tale che  $G \circ F = \text{id}_{\mathcal{C}} = F \circ G$

### Definizione 118: iniettivo e suriettivo

Un funtore  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  è *iniettivo/suriettivo* se  $F : \text{Ob}(\mathcal{C}) \rightarrow \text{Ob}(\mathcal{D})$  è *iniettivo/suriettivo*.

Nel caso in cui  $F$  sia sia iniettivo che suriettivo, è **biunivoco**.

### Definizione 119: Fedele e pieno

$F$  è detto **fedele (pieno)** se  $\forall X, Y \in \mathcal{C}$ ,  $F : \mathcal{C}(X, Y) \rightarrow \mathcal{D}(F(X), F(Y))$  è iniettivo (suriettivo).

Nel caso in cui  $F$  sia sia fedele che pieno, si dice che è **pienamente fedele**

### Esercizio 120

$F$  funtore è isomorfismo se e solo se  $F$  è pienamente fedele e biunivoco.

**Esempio 121.** Se  $\mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$  è una sottocategoria, allora il funtore di inclusione  $i : \mathcal{C}' \rightarrow \mathcal{C}$  è iniettivo e fedele ed è pieno se e solo se  $\mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$  è piena.

Ad esempio se  $\sim$  è una congruenza in  $\mathcal{C}$ , allora il funtore quoziente  $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}/\sim$  è biunivoco e pieno.

**Esempio 122.** Un omomorfismo di monoidi (categorie di un oggetto) è iniettivo (suriettivo) se e solo se come funtore è fedele (pieno). In ogni caso è biunivoco.

**Esempio 123.** I funtori dimenticanti  $\mathbb{Z} - \text{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}$  e  $\mathbb{Z} - \mathbf{Alg} \rightarrow \mathbf{Rng}$  sono isomorfismi.

**Esempio 124.** Anche  $\text{Mod} - \mathbf{A} \cong \mathbf{A}^{\text{op}} - \text{Mod}$  ed esiste un isomorfismo (anche se non sono categorie piccole).

### Definizione 125

Un funtore  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  è **essenzialmente iniettivo/suriettivo** se la funzione ridotta

$$\text{Ob}(\mathcal{C})/\cong \rightarrow \text{Ob}(\mathcal{D})/\cong$$

è *iniettivo/suriettivo*

*Osservazione.* Se  $F$  è suriettivo allora  $F$  è essenzialmente suriettivo. L'altra implicazione non vale. Ad esempio

$$(\bullet) \longrightarrow (\bullet \rightrightarrows \bullet)$$

Nessuna delle implicazioni tra iniettiva e essenzialmente iniettiva è vera. Basti considerare

$$(\bullet) \longleftarrow (\bullet \rightrightarrows \bullet)$$

<sup>1</sup>si potrebbe anche fare di tutte le categorie, ma per motivi insiemistici/logici dovremmo introdurre gli universi di Grothendieck e fare le cose per bene. Al fine di evitare questo inutile sforzo, ci limitiamo a considerare le categorie piccole.

per essenzialmente iniettiva  $\nRightarrow$  iniettiva e

$$(\bullet \quad \bullet) \longrightarrow (\bullet \xleftrightarrow{\quad} \bullet)$$

per iniettiva  $\nRightarrow$  essenzialmente iniettiva.

**Proposizione 126.** Sia  $F : \mathcal{C} \rightarrow D$  un funtore pienamente fedele. Allora  $F$  è essenzialmente iniettivo

*Dimostrazione.* Siano  $X, Y \in \mathcal{C}$  tali che  $F(X) \cong F(Y)$  in  $D$ . Devo dimostrare che  $X \cong Y$  in  $\mathcal{C}$ .

Sappiamo che esiste  $g : F(X) \rightarrow F(Y)$  isomorfismo in  $D$ . Poiché  $F$  è pieno esiste  $f \in \mathcal{C}(X, Y)$  tale che  $F(f) = g$ . Analogamente  $\exists f' \in \mathcal{C}(Y, X)$  tale che  $F(f') = g^{-1}$ .

$$F(f' \circ f) = F(f') \circ F(f) = g^{-1} \circ g = 1_{F(X)} = F(1_X)$$

Se  $F$  è fedele, allora  $f' \circ f = 1_X$  e analogamente  $f \circ f' = 1_Y$  da cui  $f$  è isomorfismo e dunque  $X \cong Y$   $\square$

### Definizione 127: Trasformazione naturale

Siano  $F, F' : \mathcal{C} \rightarrow D$  funtori.

Una **trasformazione naturale**  $\alpha : F \rightarrow F'$  (si può anche scrivere  $\alpha : F \Rightarrow F'$ ) è il dato di un morfismo

$$\alpha_X : F(X) \rightarrow F'(X) \text{ in } D \quad \forall X \in \mathcal{C}$$

tale che  $\forall f : X \rightarrow Y$  morfismo di  $\mathcal{C}$  il diagramma

$$\begin{array}{ccc} F(X) & \xrightarrow{F(f)} & F(Y) \\ \downarrow \alpha_X & & \downarrow \alpha_Y \\ F'(X) & \xrightarrow{F'(f)} & F'(Y) \end{array}$$

commuta in  $D$ , cioè  $\alpha_Y \circ F(f) = F'(f) \circ \alpha_X$

**Esempio 128.** Consideriamo i due funtori  $\text{Abel} : \mathbf{Grp} \rightarrow \mathbf{Grp}$  e  $\text{id} : \mathbf{Grp} \rightarrow \mathbf{Grp}$ . C'è una trasformazione naturale  $\alpha : \text{id} \rightarrow \text{Abel}$  definita per ogni  $G \in \mathbf{Grp}$  da

$$\begin{aligned} \alpha_G : G &\longrightarrow \overline{[G, G]} \\ a &\longmapsto \alpha_G(a) = a[G, G] \end{aligned}$$

è naturale perché  $\forall f : G \rightarrow H$  in  $\mathbf{Grp}$  il diagramma

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{f} & H \\ \downarrow \alpha_G & & \downarrow \alpha_H \\ \overline{[G, G]} & \xrightarrow{\overline{f}} & \overline{[H, H]} \end{array}$$

**Esempio 129.** Supponendo di avere  $F, F' : G \rightarrow \mathbf{Set}$  funtori ( $G$  gruppo visto come categoria con un oggetto), cioè  $G$ -insiemi (azioni di  $G$  su insiemi). Allora una trasformazione naturale  $\alpha : F \rightarrow F'$  è un morfismo di  $G$ -insiemi cioè una funzione  $\alpha : F(G) \rightarrow F'(G)$  tale che  $\alpha(gx) = g\alpha(x)$  per ogni  $g \in G$  e per ogni  $x \in F(G)$ .

*Osservazione.*  $\forall F : \mathcal{C} \rightarrow D$ ,  $\text{id}_F : F \rightarrow F$  data da  $(\text{id}_F)_X = \text{id}_{F(X)}$  per ogni  $X \in \mathcal{C}$  è una trasformazione naturale.



### Esercizio 130

Dati  $F, F', F'' : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  funtori,  $\alpha : F \rightarrow F'$  e  $\beta : F' \rightarrow F''$  trasformazioni naturali, allora la composizione  $\beta \circ \alpha : F \rightarrow F''$  è definita da

$$\beta_X \circ \alpha_X =: (\beta \circ \alpha)_X : F(X) \rightarrow F''(X)$$

Mostrare che  $\alpha \circ \beta$  è una trasformazione naturale

La composizione dell'esercizio precedente è anche detta *composizione verticale* di trasformazioni naturali, per via di questo disegno esplicativo:

$$\begin{array}{ccc} & F & \\ & \downarrow \alpha & \nearrow \\ \mathcal{C} & \xrightarrow{F} & \mathcal{D} \\ & \downarrow \beta & \nearrow \\ & F'' & \end{array}$$

Considerando funtori e trasformazioni naturali, si ottiene (assumiamo sempre  $\mathcal{C}$  piccola) la categoria  $\mathbf{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$  (anche denotata  $\mathcal{D}^{\mathcal{C}}$ ) con oggetti i funtori  $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ , morfismi le trasformazioni naturali e composizione la composizione verticale.

### Definizione 131

Data una categoria  $\mathcal{C}$ , la categoria dei morfismi di  $\mathcal{C}$  è

$$\mathbf{Mor}(\mathcal{C}) := \mathbf{Fun}(\cdot \rightarrow \cdot, \mathcal{C})$$

che ha come oggetti esattamente  $\{f : X \rightarrow Y \text{ morfismo di } \mathcal{C}\}$  e trasformazioni naturali date da  $(X \xrightarrow{f} Y) \rightarrow (X' \xrightarrow{f'} Y')$  è data da  $(g : X \rightarrow X', h : Y \rightarrow Y')$  tale che

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{f} & Y \\ \downarrow g & & \downarrow h \\ X' & \xrightarrow{f'} & Y' \end{array}$$

### Definizione 132

Date  $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  funtori,  $\alpha : F \rightarrow G$  trasformazione naturale, allora  $\alpha$  è *isomorfismo* (naturale o di funtori) se è isomorfismo in  $\mathbf{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$  cioè se  $\exists \beta : G \rightarrow F$  trasformazione naturale tale che  $\beta \circ \alpha = \text{id}_F$ ,  $\alpha \circ \beta = \text{id}_G$ .  
In tal caso  $F$  e  $G$  si dicono *isomorfi* (denotato  $F \cong G$ ).

*Osservazione.*  $\cong$  di funtori è una relazione di equivalenza

**Esempio 133.** Il primo gruppo di omologia si può vedere come l'abelianizzato del gruppo fondamentale. In linguaggio categorico abbiamo

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{Top}_* & \xrightarrow{\pi_1} \mathbf{Grp} & \xrightarrow{\text{Abel}} \mathbf{Ab} \\ & \text{e} & \\ \mathbf{Top}_* & \rightarrow \mathbf{Top} & \xrightarrow{H_1} \mathbf{Ab} \\ (X, x_0) & \mapsto \text{comp. c.p.a. che contiene } x_0 & \end{array}$$

sono funtori isomorfi

*Osservazione.*  $F \cong F'$  allora  $F$  e  $F'$  inducono la stessa funzione  $\text{Ob}(\mathcal{C})/\cong \rightarrow \text{Ob}(\mathcal{D})/\cong$  quindi  $F$  è essenzialmente *iniettiva* / *suriettiva* se e solo se  $F'$  lo è.

### Esercizio 134

Mostrare che non necessariamente la precedente osservazione vale per le proprietà di iniettività e suriettività.

**Proposizione 135.** *Se  $F \cong F'$  allora  $F$  è fedele/pieno se e solo se  $F'$  è fedele/pieno.*

*Dimostrazione.* Sia  $\alpha : F \rightarrow F'$  l'isomorfismo. Sia allora  $\bar{\alpha} : \mathcal{D}(F(X), F(Y)) \rightarrow \mathcal{D}(F'(X), F'(Y))$  definita da  $\bar{\alpha}(g) := \alpha_Y \circ g \circ \alpha_X^{-1}$ . Per ogni  $X, Y \in \mathcal{C}$ , il diagramma

$$\begin{array}{ccc} & \mathcal{D}(F(X), F(Y)) & \\ & \downarrow \bar{\alpha} & \\ \mathcal{C}(X, Y) & \begin{array}{c} \nearrow F \\ \searrow F' \end{array} & \mathcal{D}(F'(X), F'(Y)) \end{array}$$

commuta. Infatti preso  $f \in \mathcal{C}(X, Y)$ , per la trasformazione naturale  $\alpha_Y \circ F(f) = F'(f) \circ \alpha_X$  si ha che

$$(\bar{\alpha} \circ F)(f) = \alpha_Y \circ F(f) \circ \alpha_X^{-1} = F'(f)$$

Inoltre  $\bar{\alpha}$  è una biezione, infatti ha inversa  $\bar{\alpha}^{-1}(h) = \alpha_Y^{-1} \circ h \circ \alpha_X$ :

$$\bar{\alpha}(\bar{\alpha}^{-1} \circ \bar{\alpha})(g) = \bar{\alpha}^{-1}(\alpha_Y \circ g \circ \alpha_X^{-1}) = \alpha_Y^{-1} \circ \alpha_Y \circ g \circ \alpha_X^{-1} \circ \alpha_X = g$$

e similmente l'altra composizione. Allora chiaramente se  $F$  è fedele/pieno, allora  $F' = \bar{\alpha} \circ F$  è iniettivo/suriettivo.  $\square$

**Proposizione 136.**  $\alpha, \beta$  trasformazioni naturali inducono una trasformazione naturale  $\beta * \alpha : G \circ F \rightarrow G' \circ F'$

$$\begin{array}{ccc} G(F(X)) & \xrightarrow{G(\alpha_X)} & G(F'(X)) \\ \downarrow \beta_{F(X)} & & \downarrow \beta_{F'(X)} \\ G'(F(X)) & \xrightarrow{G'(\alpha_X)} & G'(F'(X)) \end{array}$$

dunque  $(\beta * \alpha)_X := \beta_{F'(X)} \circ G(\alpha_X) = G'(\alpha_X) \circ \beta_{F(X)}$ .

*Dimostrazione che è una trasformazione naturale.* Vogliamo mostrare che  $b * a$  è naturale, cioè  $\forall f : X \rightarrow Y$  in  $\mathcal{C}$  il diagramma

$$\begin{array}{ccc} G(F(X)) & \xrightarrow{G(F(f))} & G(F(Y)) \\ \downarrow (\beta * \alpha)_X & & \downarrow (\beta * \alpha)_Y \\ G'(F(X)) & \xrightarrow{G'(F(f))} & G'(F(Y)) \end{array}$$

commuta. Ma questo è vero perché

$$\begin{aligned} G'(F'(f)) \circ (\beta * \alpha)_X &= G'(F'(f)) \circ G'(\alpha_X) \circ \beta_{F(X)} = G'(F'(f) \circ \alpha_X) \circ \beta_{F(X)} = \\ &\stackrel{\alpha \text{ nat.}}{=} G'(\alpha_Y \circ F(f)) \circ \beta_{F(X)} = G'(\alpha_Y) \circ G'(F(f) \circ \beta_{F(X)}) = \\ &\stackrel{\beta \text{ nat.}}{=} G'(\alpha_Y) \circ \beta_{F(Y)} \circ G(F(f)) = (\beta * \alpha)_Y \circ G(F(f)) \end{aligned}$$

$\square$

Ovviamente è chiaro che si potrebbe definire allora la categoria delle trasformazioni naturali eccetera e andare avanti all'infinito. Per assiomatizzare queste cose in realtà bisognerebbe esplicitare che abbiamo definito le “2-frecce” e che quindi siamo in una *2-categoria*

*Nota (zione).* Se  $\beta = \text{id}_G$  invece di  $\text{id}_G * \alpha$  si scrive  $G \circ \alpha$  (dunque con  $(G \circ \alpha)_X = G(\alpha_X)$ ). Se  $\alpha = \text{id}_F$  invece di  $\beta * \text{id}_F$  si scrive  $\beta \circ F$  (con  $(\beta \circ F)_X = \beta_{F(X)}$ ). In generale

$$\beta * \alpha = (\beta \circ F') \circ (G \circ \alpha) = (G' \circ \alpha) \circ (\beta \circ F)$$

*Osservazione.* Se  $\alpha, \beta$  sono isomorfismi, allora  $\beta * \alpha$  è isomorfismo. Questo significa che se

$$F \cong F', \quad G \cong G' \implies G \circ F \cong G' \circ F'$$

cioè l'isomorfismo di funtori è una congruenza su  $\mathcal{Cat}$  e quindi si ottiene la categoria  $\mathcal{Cat}/\cong$

### Definizione 137: Equivalenza

Un funtore  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  è un'equivalenza se  $\exists G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$  funtore tale che  $G \circ F \cong \text{id}_{\mathcal{C}}$  e  $F \circ G \cong \text{id}_{\mathcal{D}}$ .

Un tale  $G$  si dice un *quasi-inverso* di  $F$ .

*Osservazione.*  $F$  è un'equivalenza se e solo se  $\overline{F}$  in  $\mathcal{Cat}/\cong$  è un isomorfismo.

Segue che se  $F \cong F'$ , allora  $F$  è un'equivalenza se e solo se  $F'$  è un'equivalenza e un quasi-inverso di  $F$  è unico a meno di isomorfismo e l'equivalente di categorie è una relazione di equivalenza su  $\mathcal{Cat}$

### Definizione 138: Scheletro

Una sottocategoria piena  $\mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$  è detta *scheletro* se  $\forall X \in \mathcal{C}, \exists! X' \in \mathcal{C}'$  tale che  $X \cong X'$

**Lemma 139.** Sia  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  un funtore, e si supponga che  $\forall X \in \mathcal{C}, \alpha_X : F(X) \rightarrow F'(X)$  sia un isomorfismo in  $\mathcal{D}$ . Allora  $F' : \text{Ob}(\mathcal{C}) \rightarrow \text{Ob}(\mathcal{D})$  si estende in modo unico a un funtore  $F' : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  tale che  $\alpha : F \rightarrow F'$  è isomorfismo.

### Teorema 140: Finalmente un teorema

Un funtore  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  è un'equivalenza se e solo se  $F$  è pienamente fedele e essenzialmente suriettivo

*Osservazione.* Non è necessario aggiungere l'ipotesi che  $F$  sia essenzialmente iniettivo perché come mostrato prima pienamente fedele implica essenzialmente iniettivo (ma non essenzialmente suriettivo).

**Esempio 141.** Supponiamo che  $\mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$  sia una sottocategoria piena. Allora il funtore di inclusione  $\mathcal{C}' \hookrightarrow \mathcal{C}$  è pienamente fedele ed è essenzialmente suriettivo (quindi è un'equivalenza) se e solo se  $\forall X \in \mathcal{C}$  esiste  $X' \in \mathcal{C}'$  tale che  $X \cong X'$ .

*Dimostrazione.*

$\implies$  Sia  $G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$  un quasi-inverso di  $F$ . Allora  $F \circ G \cong \text{id}_{\mathcal{D}}$  che è essenzialmente suriettivo, e dunque  $F$  è essenzialmente suriettivo. D'altra parte lo stesso  $F \circ G$  è fedele, e dunque  $G$  è fedele.

Ora, per ogni  $X, Y \in \mathcal{C}$ ,

$$\mathcal{C}(X, Y) \xrightarrow{F_X, F_Y} \mathcal{D}(F(X), F(Y)) \xrightarrow{G_{F(X)}, G_{F(Y)}} \text{inj} \mathcal{C}(G(F(X)), G(F(Y)))$$

poiché la composizione è biunivoca e  $G$  è fedele, allora entrambi devono essere biunivoci, ossia in particolare  $F$  è pienamente fedele.

⇐ Consideriamo prima il caso di un'inclusione  $\mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$  sottocategoria piena tale che  $\forall X \in \mathcal{C}$  esista  $X' \in \mathcal{C}'$  tale che  $X \cong X'$ . Sia  $I : \mathcal{C}' \rightarrow \mathcal{C}$  il funtore di inclusione (pienamente fedele e essenzialmente suriettivo).

Allora  $\forall X \in \mathcal{C}$  scelto (AoC) un isomorfismo  $\alpha_X : X \rightarrow \tilde{P}(X) \in \mathcal{C}'$  e se  $X \in \mathcal{C}'$  in particolare prendiamo  $\alpha_X = 1_X$ . Applico ora il lemma 139 con  $F = \text{id}_{\mathcal{C}}$  e dunque  $\exists!$  estensione di  $\tilde{P}$  a un funtore  $\tilde{P} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  tale che  $\alpha : \text{id}_{\mathcal{C}} \rightarrow \tilde{P}$  è isomorfismo. Allora  $\exists! P : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$  funtore tale che  $\tilde{P} = I \circ P$  e  $P$  è un quasi-inverso di  $I$  poiché  $I \circ P = \tilde{P} \cong \text{id}_{\mathcal{C}}$  e  $P \circ I = \text{id}_{\mathcal{C}'}$ .

In generale, dato  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  pienamente fedele. Siano allora  $I : \mathcal{C}' \rightarrow \mathcal{C}$  e  $J : \mathcal{D}' \rightarrow \mathcal{D}$  due scheletri. Per il caso qui fatto  $I, J$  sono equivalenze e siano  $P : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}'$  quasi-inverso di  $I$  e  $Q : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}'$  quasi-inverso di  $J$ .

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{C} & \xrightarrow{F} & \mathcal{D} \\ P \downarrow \uparrow I & & J \downarrow \uparrow Q \\ \mathcal{C}' & \xrightarrow{F'} & \mathcal{D}' \end{array}$$

Sia  $F' := Q \circ F \circ I : \mathcal{C}' \rightarrow \mathcal{D}'$  come nel diagramma. Allora  $I, F, Q$  sono pienamente fedeli e essenzialmente suriettivi ( $I$  per definizione,  $F$  per ipotesi e  $Q$  perché è un'equivalenza e vale il punto ( $\implies$ )) dunque  $F'$  è pienamente fedele e essenzialmente suriettivo.

$F'$  è essenzialmente biunivoco,  $\mathcal{C}'$  e  $\mathcal{D}'$  sono scheletri, dunque  $F'$  è biunivoco, quindi isomorfismo e quindi equivalenza.

$$F = \text{id}_{\mathcal{D}} \circ F \circ \text{id}_{\mathcal{C}} \cong J \circ Q \circ F \circ I \circ P = J \circ F' \circ P$$

equivalenza perché lo sono  $J, F'$  e  $P$

□

**Esempio 142.** Sia  $\sim$  una relazione d'equivalenza su un insieme  $X$  che vedo come categoria  $\mathcal{C}$  con  $\text{Ob}(\mathcal{C}) = X$  e  $\mathcal{C}(x, y) \neq \emptyset \iff x \sim y$ .

Il funtore  $\mathcal{C} \rightarrow X/\sim$  (categoria discreta) definito da  $x \mapsto \bar{x}$  è un'equivalenza poiché pienamente fedele e essenzialmente suriettiva.

### Esercizio 143

Mostrare che ogni categoria equivalente a una categoria discreta è una relazione di equivalenza, ossia una categoria dove  $\forall X, Y \in \mathcal{C}, \mathcal{C}(X, Y) \neq \emptyset \iff x \sim y$  per una qualche  $\sim$  relazione di equivalenza.

## 2.1 Categorie preaddittive

### Definizione 144: Categoria preadditiva

Una categoria *preadditiva* è una categoria  $\mathcal{A}$  con una struttura di gruppo abeliano (notazione: additivo) su  $\mathcal{A}(X, Y)$  per ogni  $X, Y \in \mathcal{A}$  ed è tale che la composizione di morfismi sia  $\mathbb{Z}$ -bilineare, ossia

$$g \circ (f + f') = g \circ f + g \circ f' \quad \text{e} \quad (g + g') \circ f = g \circ f + g' \circ f$$

per ogni  $X, Y, Z \in \mathcal{A}$ ,  $f, f' \in \mathcal{A}(X, Y)$  e  $g, g' \in \mathcal{A}(Y, Z)$ .

*Osservazione.* Si dice anche che  $\mathcal{A}$  è una **Ab-Categoria**. Si può studiare quando si può generare una categoria simile partendo da altre categorie invece di **Ab** ma non è argomento di questo corso.

Si può anche dire che  $\mathcal{A}$  è  $\mathbb{Z}$ -lineare. Più in generale  $\forall^2$  anello commutativo  $A$  una categoria  $A$ -lineare è una categoria  $\mathcal{A}$  con una struttura di  $A$ -modulo su  $\mathcal{A}(X, Y)$  tale che la composizione sia  $A$ -bilinare.

**Proposizione 145.** *Se  $A$  è non commutativo, allora  $\forall a, b \in A$  e  $\forall f : X \rightarrow Y$  morfismo di  $\mathcal{A}$ ,*

$$(ab)f = (ba)f$$

*Dimostrazione.*

$$(ab)f = a(bf) = a((bf) \circ 1_X) = (bf) \circ (a1_X) = f \circ (b(a1_X)) = f \circ (ba)1_X = (ba)f$$

□

**Esempio 146.** Sia  $A$  un anello, allora  $A\text{-Mod}$  è preadditiva. Infatti per ogni  $M, N \in (A\text{-Mod})$ ,  $A\text{-Mod}(M, N) = \text{Hom}_A(M, N)$  è un gruppo abeliano e  $\circ$  è  $\mathbb{Z}$ -bilinare. Se  $A$  è commutativo, allora  $A\text{-Mod}$  è anche  $A$ -lineare. Più in generale se  $B$  è una  $A$ -algebra allora  $B\text{-Mod}$  è  $A$ -lineare.

*Osservazione.* Sia  $X \in \mathcal{A}$  categoria  $A$ -lineare (quindi  $A$  commutativo). Allora  $\text{End}_{\mathcal{A}}(X)$  è una  $A$ -algebra. Infatti  $(\text{End}_{\mathcal{A}}(X), \circ)$  è un monoide e  $\text{End}_{\mathcal{A}}$  è  $A$ -modulo e  $\circ$  è  $A$ -lineare.

Quindi le categorie  $A$ -lineari con un solo oggetto sono  $A$ -algebre. In particolare le categorie preadditive con un solo oggetto sono anelli.

*Osservazione.* Sia  $\mathcal{A}$  preadditiva, allora  $\mathcal{A}^{op}$  è preadditiva con la stessa struttura di gruppo abeliano su  $\mathcal{A}^{op}(X, Y) = \mathcal{A}(Y, X)$  per ogni  $X, Y \in \mathcal{A}$ .

*Osservazione.* Se  $\mathcal{A}$  è preadditiva, allora  $\mathcal{A}' \subseteq \mathcal{A}$  sottocategoria tale che  $\mathcal{A}'(X, Y) < \mathcal{A}(X, Y)$  per ogni  $X, Y \in \mathcal{A}'$ , allora  $\mathcal{A}'$  è preadditiva. In particolare la condizione è sempre verificata per le categorie piene.

Sia  $\mathcal{A}$  preadditiva,  $\sim$  una congruenza tale che  $\forall X, Y \in \mathcal{A}, \forall f, f', g \in \mathcal{A}(X, Y)$  allora  $f \sim f' \implies f + g \sim f' + g$ . In tale ipotesi  $\mathcal{A}/\sim$  è preadditiva con  $\bar{f} + \bar{g} = \overline{f + g}$ .

Data una tale congruenza, sia  $\forall X, Y \in \mathcal{A}$

$$\mathfrak{I}(X, Y) = \{f \in \mathcal{A}(X, Y) : f \sim 0\}$$

e indichiamo con  $\mathfrak{I} \subseteq \mathcal{A}$  la collezione di tutti gli  $\mathfrak{I}(X, Y)$ . Allora vale la proprietà di ideale, cioè dati  $f, g$  morfismi di  $\mathcal{A}$  componibili,

$$f \in \mathfrak{I} \circ g \in \mathfrak{I} \implies g \circ f \in \mathfrak{I}$$

Se per esempio  $f \in \mathfrak{I}$  ossia  $f \sim 0$ , allora  $g \circ f \sim g \circ 0 = 0$  e dunque  $g \circ f \in \mathfrak{I}$ .

Arriviamo dunque alla seguente definizione

#### Definizione 147

Definiamo un ideale  $\mathfrak{I}$  in una categoria preadditiva  $\mathcal{A}$  come  $\mathfrak{I}(X, Y) < \mathcal{A}(X, Y)$  per ogni  $X, Y \in \mathcal{A}$  tale che

$$f \in \mathfrak{I} \circ g \in \mathfrak{I} \implies g \circ f \in \mathfrak{I}$$

<sup>2</sup>normalmente in mezzo alla frase così avrei scritto esplicitamente “per ogni” ma trovavo divertente la quantità di  $\mathcal{A}$  e di  $A$  nella frase quindi ho valutato simpatico aggiungere anche un  $\forall$

Viceversa, dato  $\mathfrak{I} \subseteq \mathcal{A}$  ideale, si ottiene una congruenza  $\sim$  su  $\mathcal{A}$  definito da

$$f \sim f' \iff f' - f \in \mathfrak{I}(X, Y) \quad \forall X, Y \in \mathcal{A} \quad \forall f, f' \in \mathcal{A}(X, Y)$$

ed è tale che  $f \sim f' \implies f + g \sim f' + g$ .

In tali ipotesi si può anche denotare  $\mathcal{A}/\mathfrak{I}$  invece di  $\mathcal{A}/\sim$ .

Una categoria  $\mathcal{C}$  può non avere nessuna struttura di categoria preadditiva (ad esempio se  $\exists X, Y \in \mathcal{C}$  tale che  $\mathcal{C}(X, Y) = \emptyset$  o averne più di una.

**Esempio 148.** G Possiamo pensare ad anelli  $A$  e  $B$  tali che  $(A, \cdot) \cong (B, \cdot)$  e  $(A, +) \not\cong (B, +)$ .

Ad esempio possiamo prendere  $A = \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  e  $B = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(X^2)$ . Allora evidentemente

$$(A, +) \cong \mathcal{C}_4 \not\cong \mathcal{C}_2 \times \mathcal{C}_2 \cong B$$

ma gli elementi diversi da 0 e 1 di  $A$  sono  $\bar{2}$  e  $\bar{3}$  e sono tali che  $\bar{2}^2 = \bar{0}$ ,  $\bar{3}^2 = \bar{1}$  e  $\bar{2} \cdot \bar{3} = \bar{2}$ . Similmente in  $B$  abbiamo che  $\bar{X}^2 = \bar{0}$ ,  $\bar{1} + \bar{X}^2 = \bar{1}$  e  $\bar{X} \cdot \bar{1} + \bar{X} = \bar{X}$

#### Definizione 149

Un funtore  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  tra categorie preadditive è additivo se

$$F_{X,Y} : \mathcal{A}(X, Y) \rightarrow \mathcal{B}(F(X), F(Y))$$

è omomorfismo di gruppi  $\forall X, Y \in \mathcal{A}$ .

Più in generale  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  tra categorie  $A$ -lineari è detto  $A$ -lineare se  $F_{X,Y}$  è  $A$ -lineare  $\forall X, Y \in \mathcal{A}$ .

**Esempio 150.** Sia  $\mathcal{A}' \subseteq \mathcal{A}$  sottocategoria tale che  $\mathcal{A}'(X, Y) \subseteq \mathcal{A}(X, Y)$  per ogni  $X, Y \in \mathcal{A}'$ . Allora l'inclusione  $\mathcal{A}' \rightarrow \mathcal{A}$  è additivo.

**Esempio 151.** Se  $\mathcal{A}$  è preadditiva e  $\mathfrak{I} \subseteq \mathcal{A}$  ideale, allora il funtore  $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}/\mathfrak{I}$  definito da  $X \mapsto X$  e  $f \mapsto \bar{f}$  è additivo.

#### Esercizio 152

Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  additivo tale che “ $\mathfrak{I} = \ker F$ ” cioè  $F(f) = 0$ ,  $\forall f \in \mathfrak{I}$ , allora mostrare che esiste un unico  $\bar{F} : \mathcal{A}/\mathfrak{I} \rightarrow \mathcal{B}$  funtore additivo tale che  $F = \bar{F} \circ P$

**Esempio 153.** Siano  $A, B$  anelli (categorie preadditive con un solo oggetto), allora un funtore additivo  $A \rightarrow B$  è un omomorfismo di anelli.

Più in generale per ogni anello  $A$  e per ogni  $\mathcal{A}$  categoria preadditiva un funtore additivo  $A \rightarrow \mathcal{A}$  è dato da un oggetto  $X \in \mathcal{A}$  e un omomorfismo di anelli  $A \rightarrow \text{End}_{\mathcal{A}}(X)$ . Quindi un  $A$ -modulo è un funtore additivo  $A \rightarrow \mathbf{Ab}$

**Esempio 154.** Sia  $A \rightarrow B$  un omomorfismo di anelli. Allora il funtore di restrizione degli scalari  $B\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}$  è additivo.

**Esempio 155.** Se  $\mathcal{A}$  preadditiva, allora  $\forall X \in \mathcal{A}$  ci sono funtori additivi

$$\mathcal{A}(X, -) : \mathcal{A} \rightarrow \mathbf{Ab} \quad , \quad \mathcal{A}(-, X) : \mathcal{A}^{op} \rightarrow \mathbf{Ab}$$

e in generale se  $\mathcal{A}$  è  $A$ -lineare, allora i due funtori hanno codominio  $A\text{-Mod}$  e sono  $A$ -lineari

Notare che se  $\mathcal{A} \xrightarrow{F} \mathcal{B} \xrightarrow{G} \mathcal{C}$  sono funtori additivi, allora  $G \circ F$  è additivo. Inoltre  $\text{id}_{\mathcal{A}}$  è additivo. Dunque si ottiene una categoria contenente le **categorie preadditive** (piccole) e morfismi i funtori additivi.

Sia  $\mathcal{C}$  una categoria (piccola) e  $\mathcal{A}$  una categoria preadditiva. Allora  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è preadditiva (in modo naturale) con la seguente struttura

$\forall F, G \in \text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  e  $\forall \alpha, \beta : F \rightarrow G$  trasformazioni naturali allora  $\alpha + \beta : F \rightarrow G$  trasformazione naturale definita  $\forall X \in \mathcal{C}$  da

$$(\alpha + \beta)_X := \alpha_X + \beta_X : F(X) \rightarrow G(X) \text{ in } \mathcal{A}$$

è naturale perché  $\forall f : X \rightarrow Y$ ,

$$\begin{array}{ccc} F(X) & \xrightarrow{F(f)} & F(Y) \\ \downarrow \alpha_X + \beta_X & & \downarrow \alpha_Y + \beta_Y \\ G(X) & \xrightarrow{G(f)} & G(Y) \end{array}$$

commuta

Se anche  $\mathcal{C}$  è preadditiva sia

$$\text{AddFun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$$

la sottocategoria piena di  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  con oggetti i funtori additivi. Allora tale categoria è preadditiva.

**Esempio 156.** Se  $A$  è anello, allora gli  $A$ -moduli sono gli oggetti di  $\text{AddFun}(A, \mathbf{Ab})$  (già visto) e in effetti  $A\text{-Mod} \cong \text{AddFun}(A, \mathbf{Ab})$ , poiché dati  $M, N : A \rightarrow \mathbf{Ab}$  funtori (cioè  $A \rightarrow \text{End}(M)$  e  $A \rightarrow \text{End}(N)$  omomorfismi di anelli) la trasformazione naturale  $\alpha : M \rightarrow N$  è data da  $\alpha : M \rightarrow N$  in  $\mathbf{Ab}$  tale che  $\forall a \in A$

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{a} & N \\ \downarrow \alpha & & \downarrow \alpha \\ N & \xrightarrow{a} & N \end{array}$$

commuta, cioè  $a\alpha(x) = \alpha(ax)$  per ogni  $x \in M$ , ossia  $\alpha$  è omomorfismo di  $A$ -moduli.

*Osservazione.*  $\forall \mathcal{A}$  preadditiva (piccola) si può definire la categoria (preadditiva)  $\mathcal{A}\text{-Mod} := \text{AddFun}(\mathcal{A}, \mathbf{Ab})$ .

**Proposizione 157.** Siano  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  preadditive,  $F, G : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  funtori tali che  $F \cong G$  e  $F$  additivo. Allora  $G$  è additivo

*Dimostrazione.* Sia  $\alpha : F \rightarrow G$  isomorfismo. Allora  $\forall f : X \rightarrow Y$  in  $\mathcal{A}$ ,  $G(f) = \alpha_Y \circ F(f) \circ \alpha_X^{-1}$ . Inoltre  $\forall f, f' : X \rightarrow Y$ ,

$$\begin{aligned} G(f + f') &= \alpha_Y \circ F(f + f') \circ \alpha_X^{-1} = \alpha_Y \circ (F(f) + F(f')) \circ \alpha_X^{-1} = \\ &= \alpha_Y \circ F(f) \circ \alpha_X^{-1} + \alpha_Y \circ F(f') \circ \alpha_X^{-1} = G(f) + G(f') \end{aligned}$$

□

*Osservazione.* Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore pienamente fedele con  $\mathcal{B}$  preadditiva. Allora esiste un'unica struttura preadditiva su  $\mathcal{A}$  tale che  $F$  sia additivo

*Dimostrazione.*  $\forall X, Y \in \mathcal{A}$  voglio che  $F_{X,Y} : \mathcal{A}(X, Y) \rightarrow \mathcal{B}(F(X), F(Y))$  sia isomorfismo di gruppi (già è biettiva), che è vero se e solo se  $\forall f, f' \in \mathcal{A}(X, Y)$

$$f + f' = F^{-1}(F(f) + F(f'))$$

Infatti è ovvio che se  $+$  è così definita, allora  $F$  sia omomorfismo di gruppi. Viceversa, se  $F$  è omomorfismo di gruppi, allora anche  $F^{-1}$  è omomorfismo di gruppi, e dunque  $F^{-1}(F(f) + F(f')) = F^{-1}(F(f)) + F^{-1}(F(f')) = f + f'$ .

□

## 2.1.1 Prodotti, coprodotti, proprietà universali

### Definizione 158: Prodotto

Sia  $\mathcal{C}$  una categoria, siano  $X_\lambda \in \mathcal{C}$  con  $\lambda \in \Lambda$  insieme. Un prodotto degli  $X_\lambda$  è dato da  $X \in \mathcal{C}$  con morfismi  $p_\lambda \in \mathcal{C}(X, X_\lambda)$  per ogni  $\lambda \in \Lambda$  tale che vale la seguente proprietà universale:

$$\forall Y \in \mathcal{C}, \forall \lambda \in \Lambda, \forall f_\lambda \in \mathcal{C}(Y, X_\lambda) \quad \exists! f \in \mathcal{C}(Y, X) : f_\lambda = p_\lambda \circ f$$

o equivalentemente i seguenti diagramma commutano :

$$\begin{array}{ccc} Y & & \\ f_\lambda \downarrow & \searrow \exists! f & \\ X_\lambda & \xleftarrow{p_\lambda} & X \end{array} \quad \text{al variare di } \lambda \in \Lambda$$

**Proposizione 159.** Siano  $(X, \{p_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda})$  e  $(X', \{p'_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda})$ . due prodotti in  $\mathcal{C}$  degli  $X_\lambda$ . Allora  $\exists! f \in \mathcal{C}(X', X)$  tale che  $p'_\lambda = p_\lambda \circ f$  per ogni  $\lambda$  e  $f$  è isomorfismo.

Viceversa se  $(X, \{p_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda})$  è un prodotto degli  $X_\lambda$  e  $f : X' \rightarrow X$  è isomorfismo, anche  $(X', \{p_\lambda \circ f\}_{\lambda \in \Lambda})$  è un prodotto degli  $X_\lambda$

*Osservazione.* Si dice che il prodotto è unico a meno di unico isomorfismo

*Dimostrazione.* (Prima parte) Esiste unico  $f$  per la proprietà universale, analogamente  $\exists! f' \in \mathcal{C}(X, X')$  tale che  $p_\lambda = p'_\lambda \circ f, \forall \lambda \in \Lambda$ . Dunque  $p_\lambda = p'_\lambda \circ f' = p_\lambda \circ f \circ f' = p_\lambda \circ 1_X$ . Ne consegue che  $1_X = f \circ f'$  per la proprietà universale e analogamente  $1_Y = f' \circ f$ .

(Seconda parte) Dati  $Y \in \mathcal{C}$  e  $g_\lambda : Y \rightarrow X'_\lambda$  devo dimostrare che  $\exists! g : Y \rightarrow X$  tale che  $g_\lambda = f_\lambda \circ f \circ g$  per ogni  $\lambda \in \Lambda$ . Ora per la proprietà universale di  $X$   $\exists! g : Y \rightarrow X$  tale che  $g_\lambda = p_\lambda \circ g$ . Voglio  $g = f \circ g'$  cioè  $g' = f^{-1} \circ g$   $\square$

*Nota (zione).* L'oggetto prodotto  $X$  si indica con

$$X =: \prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$$

**Esempio 160.** In **Set** il prodotto di insiemi  $X_\lambda$  per  $\lambda \in \Lambda$  è dato dall'usuale prodotto cartesiano con le proiezioni.

In categorie concrete come **Grp**, **Rng**, **A-Mod** un prodotto si ottiene dal prodotto in **Set** mettendo la struttura disgiuntiva componente per componente.

**Esempio 161.** In **FinSet** (la sottocategoria piena di **Set**) con oggetti insiemi finiti, non esiste  $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$  se  $\#\Lambda = \infty$  e  $\#X_\lambda > 1$  per ogni  $\lambda \in \Lambda$

Infatti se per assurdo supponiamo il prodotto essere  $X$  per la proprietà universale  $\forall Y \in \mathbf{FinSet}, \infty > \#\mathbf{Set}(Y, X) = \prod_{\lambda \in \Lambda} \#\mathbf{Set}(Y, X_\lambda) = \infty$

*Osservazione.* Se  $\#\Lambda = 1$  allora un prodotto di  $X_1$  è  $p_1 : X \rightarrow X_1$  in  $\mathcal{C}$  tale che  $\forall Y \in \mathcal{C}$  e  $\forall f_1 : Y \rightarrow X_1$   $\exists! f : Y \rightarrow X$  tale che  $f_1 = p_1 \circ f$

Questo è vero se  $p_1$  è isomorfismo ( $f = p_1^{-1} \circ f_1$ ). D'altra parte se  $p_1$  non è isomorfismo non fattorizza unicamente ogni altro morfismo. Quindi un prodotto di  $X \in \mathcal{C}$  è qualunque isomorfismo  $X' \rightarrow X$  (in particolare  $1_X$ ).

### Definizione 162: Oggetto terminale

Un oggetto terminale di una categoria  $\mathcal{C}$  è un prodotto vuoto in  $\mathcal{C}$ , cioè  $X \in \mathcal{C}$  tale che  $\forall Y \in \mathcal{C}$  esiste un unico  $Y \rightarrow X$  morfismo di  $\mathcal{C}$ , cioè  $\#\mathcal{C}(Y, X) = 1$



**Esempio 163.** In **Set**  $X$  è terminale se e solo se  $\#X = 1$ . Analogamente in **Grp**, **Rng**, **A-Mod** è ogni gruppo anello o **A-Mod** banale.

**Esempio 164.** Se  $G$  è un monoide non banale, allora  $G$  (come categoria con un solo oggetto) non ha oggetto terminale.

**Proposizione 165.** Una categoria  $\mathcal{C}$  ha tutti i prodotti finiti se e solo se ha oggetto terminale e i prodotti di coppie di oggetti.

*Dimostrazione.* Dimostro solo per induzione l'implicazione non ovvia.

Il passo base è dato dalla presenza dell'oggetto terminale. Per induzione supponiamo che esista il prodotto di  $n - 1$  oggetti  $X' = \prod_{i=1}^{n-1} X_i$  con  $p'_i : X' \rightarrow X_i$  per ogni  $i$ . Sia ora un elemento  $X_n$  e per ipotesi esiste  $X = X' \times X_n$  con  $p_n : X \rightarrow X_n, p' : X \rightarrow X'$ . Allora  $X$  è prodotto di tutti gli  $\{X_i\}_{i=1}^n$  con  $p_i := p'_i \circ p'$  per ogni  $i < n$ .  $\square$

### Definizione 166: Coprodotto

Un coprodotto di  $X_\lambda$  ( $\lambda \in \Lambda$ ) in una categoria  $\mathcal{C}$  è un prodotto degli  $X_\lambda$  in  $\mathcal{C}^{op}$ , cioè è dato da  $X \in \mathcal{C}$  e da morfismi  $i_\lambda \in \mathcal{C}(X_\lambda, X)$  tali che vale la proprietà universale (duale di quella del prodotto)

$$\forall Y \in \mathcal{C}, \forall \lambda \in \Lambda, \forall f_\lambda \in \mathcal{C}(X_\lambda, Y), \quad \exists! f \in \mathcal{C}(X, Y) : f_\lambda = f \circ i_\lambda$$

e viene denotato

$$X =: \coprod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$$

Diagrammaticamente, il diagramma

$$\begin{array}{ccc} & Y & \\ & \uparrow f_\lambda & \nwarrow \exists! f \\ X_\lambda & \xrightarrow{i_\lambda} & \coprod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \end{array}$$

commuta

Nelle categorie preaddittive si può parlare di **somma diretta** invece di coprodotto e usare  $\oplus$  invece di  $\coprod$ .

**Esempio 167.** In **Set** il coprodotto è l'unione disgiunta. In **A-Mod** è la somma diretta usuale. In **Grp** i coprodotti sono i **prodotti liberi**.

### Definizione 168: Oggetto iniziale

Un *oggetto iniziale* di  $\mathcal{C}$  è un coprodotto vuoto in  $\mathcal{C}$ , ossia  $X \in \mathcal{C}$  tale che  $\forall Y \in \mathcal{C}, \# \mathcal{C}(X, Y) = 1$

Può succedere che uno stesso oggetto sia terminale che iniziale. In tal caso per entrambe le definizioni esiste un solo morfismo da uno all'altro. Se tale morfismo è un isomorfismo allora l'oggetto è sia iniziale che terminale.

### Definizione 169: Oggetto nullo

Un oggetto sia iniziale che terminale si dice *nullo*

**Esempio 170.** In **Set**,  $\emptyset$  è iniziale (non nullo). In **Grp/A-Mod** ogni *gruppo/modulo* banale è nullo. In **Rng**,  $\mathbb{Z}$  è iniziale (non nullo)

Se  $X \in \mathcal{C}$  è nullo allora  $\forall Y, Z \in \mathcal{C}$  esiste il morfismo  $0 \in \mathcal{C}(Y, Z)$  dato dalla composizione  $Y \xrightarrow{\exists!} X \xrightarrow{\exists!} Z$ . In tal caso abbiamo che effettivamente  $f \circ 0 = 0$  e  $0 \circ g = 0$  per ogni  $f, g$  componibili con  $0$ .

**Esempio 171.** In  $\mathcal{A}$  preadditiva (in cui esiste un oggetto nullo) il morfismo  $0$  di cui sopra coincide con  $0$  dello struttura preadditiva.

### Definizione 172: Preservazione del prodotto

Un funtore  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  *preserva un prodotto*  $(X, \{p_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda})$  di  $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda} \subseteq \mathcal{C}$  se  $(F(X), \{F(p_\lambda)\}_{\lambda \in \Lambda})$  è un prodotto degli  $F(X_\lambda)$  in  $\mathcal{D}$ . Diremo inoltre che  $F$  *preserva i prodotti* (o *prodotti finiti*) se preserva tutti i prodotti (o prodotti finiti) che esistono in  $\mathcal{C}$

*Osservazione.* Se  $F$  preserva un prodotto degli  $X_\lambda$ , allora li preserva tutti.

### Definizione 173: Preservazione del coprodotto

$F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  preserva un coprodotto di  $\mathcal{C}$  se  $F^{op}$  preserva il corrispondente prodotto di  $\mathcal{C}^{op}$

**Esempio 174.** I funtori dimenticanti  $\mathbf{Grp}/\mathbf{Rng}/\mathbf{A-Mod} \rightarrow \mathbf{Set}$  preservano i prodotti ma non i coprodotti.

Ora vedremo in particolare cosa succede nelle categorie preaddittive, in cui alcune valgono alcune simpatiche proprietà non ovvie.

### Definizione 175: Biprodotto

Sia  $\mathcal{A}$  una categoria preadditiva. Un *biprodotto* di  $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{A}$  è dato da  $X \in \mathcal{A}$  e morfismi (in  $\mathcal{A}$ )  $p_j : X \rightarrow X_j$  e  $i_j : X_j \rightarrow X$ ,  $\forall j = 1..n$ . tali che

$$p_j \circ i_j = 1_{X_j} \quad ; \quad p_k \circ i_j = 0 \quad \forall j, k = 1..n \quad \text{con } j \neq k$$

$$\text{e } \sum_{j=1}^n i_j \circ p_j = 1_X$$

*Osservazione.*  $(X, i_1, \dots, i_n, p_1, \dots, p_n)$  è un biprodotto di  $X_1, \dots, X_n$  in  $\mathcal{A}$  se e solo se  $(X, p_1, \dots, p_n, i_1, \dots, i_n)$  è un biprodotto in  $\mathcal{A}^{op}$

Se  $n = 0$  la condizione diventa  $1_X = 0$ , dunque l'anello degli endomorfismi  $\text{End}_{\mathcal{A}}(X)$  è banale.

Se  $n = 1$   $i_1$  e  $p_1$  sono isomorfismi e l'uno l'inverso dell'altro.

*Osservazione.* Basta verificare  $p_k \circ i_j = 0$  per  $j, k = 1..n-1$  e  $j \neq k$  (dunque per  $n = 2$ ) non è necessario verificare quella parte della definizione

*Dimostrazione.* Sia  $k < n$ . Allora supponendo che  $p_k \circ i_j = 0$  se  $k \neq j < n$ ,

$$\begin{aligned} p_n \circ i_k &= p_n \circ 1_X \circ i_k = p_n \circ \left( \sum_{j=1}^n i_j \circ p_j \right) \circ i_k = \sum_{j=1}^n p_n \circ i_j \circ p_j \circ i_k = \\ &= p_n \circ i_n \circ p_n \circ i_k + \sum_{j=1}^{n-1} p_n \circ i_j \circ p_j \circ i_k = \\ &= 1_{X_n} \circ p_n \circ i_k + p_n \circ i_k \circ 1_{X_k} = p_n \circ i_k + p_n \circ i_k \end{aligned}$$

$$\implies p_n \circ i_k = 0$$

□

**Proposizione 176.** Sia  $\mathcal{A}$  una categoria preadditiva e siano  $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{A}$ . Allora  $X \in \mathcal{A}$  è biprodotto di  $X_1, \dots, X_n$  se e solo se  $X$  è un prodotto di  $X_1, \dots, X_n$  se e solo se  $X$  è un coprodotto di  $X_1, \dots, X_n$ .

Più precisamente  $(X, p_1, \dots, p_n)$  è un prodotto di  $X_1, \dots, X_n$  se e solo se esistono (unici)  $i_1, \dots, i_n$  tali che  $(X, \{i_j\}_{j=1..n}, \{p_j\}_{j=1..n})$  è un biprodotto di  $X_1, \dots, X_n$ . Analogamente e dualmente per il coprodotto.

*Dimostrazione.*

$\Rightarrow$  Per la proprietà universale del prodotto  $\exists! i_j : X_j \rightarrow X$  per ogni  $j = 1..n$  tali che

$$p_k \circ i_j = (f_j) = \begin{cases} 1_{X_j} & \text{se } j = k \\ 0 & \text{se } j \neq k \end{cases} \quad \begin{array}{ccc} X_j & & \\ \delta_{kj} 1_{X_j} \downarrow & \searrow \exists! i_j & \\ X_k & \xleftarrow{p_k} & X \end{array}$$

Resta da dimostrare che

$$\sum_{j=1}^n i_j \circ p_j = 1_X \iff \forall k, p_k \circ \sum_{j=1}^n i_j \circ p_j = p_k \text{ (proprietà universale)}$$

e effettivamente

$$p_k \circ \sum_{j=1}^n i_j \circ p_j = \sum_{j=1}^n p_k \circ i_j \circ p_j = \underbrace{p_k \circ i_k}_{1_{X_k}} \circ p_k = p_k$$

$\Leftarrow$  Dati  $f_j : Y \rightarrow X_j$  devo dimostrare che  $\exists! f : Y \rightarrow X$  tale che  $f_j = p_j \circ f$  per ogni  $j = 1..n$ . Allora posso definire

$$f := \sum_{k=1}^n i_k \circ f_k : Y \rightarrow X \text{ e allora } p_j \circ f = \sum_{k=1}^n p_j \circ i_k \circ f_k = f_j$$

essa è unica poiché se  $f' : Y \rightarrow X$  è tale che  $\forall j, f_j = p_j \circ f'$ , allora

$$f' = 1_X \circ f' = \sum_{j=1}^n i_j \circ p_j \circ f' = \sum_{j=1}^n i_j \circ f_j = f$$

□

*Osservazione* ( $n = 0$ ). In una categoria preadditiva un oggetto

è terminale  $\iff$  è iniziale  $\iff$  è nullo  $\iff 1_X = 0$

*Osservazione.* Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore additivo e sia  $X, \{i_j\}_{j=1..n}, \{p_j\}_{j=1..n}$  un biprodotto di  $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{A}$ . Allora  $(F(X), \{F(i_j)\}_{j=1..n}, \{F(p_j)\}_{j=1..n})$  è un biprodotto di  $F(X_1), \dots, F(X_n)$  in  $\mathcal{B}$

**Corollario 177.** Un funtore  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  additivo preserva i prodotti e i coprodotti finiti.

*Nota* (zione matriciale nelle categorie preaddittive). Sia  $\mathcal{A}$  una categoria preadditiva. Siano  $X_1, \dots, X_n$  e  $Y_1, \dots, Y_m$  in  $\mathcal{A}$  tali che  $\exists (X, i_j^X, p_j^X)$  biprodotto di  $X_1, \dots, X_n$  e  $Y, i_j^Y, p_j^Y$  biprodotto di  $Y_1, \dots, Y_m$ . Dati  $f_{j,k} : X_k \rightarrow Y_j$  morfismi di  $\mathcal{A}$  indico con la matrice  $m \times n$   $(f_{j,k})$  il morfismo  $f : X \rightarrow Y$  definito da

$$f = \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^n i_j^Y \circ f_{j,k} \circ p_k^X$$

### Definizione 178: Categoria additiva

Una *categoria additiva* è una categoria preadditiva in cui esistono tutti i biprodotti.

**Esempio 179.**  $A\text{-Mod}$  è additiva per ogni anello  $A$ .

**Esempio 180.**  $A$  anello come categoria preadditiva con un solo oggetto è additiva se e solo se  $A = 0$

*Osservazione.* Se  $\mathcal{A}$  è additiva, allora anche  $\mathcal{A}^{op}$  lo è.

**Esempio 181.** Le sottocategorie piene di  $A\text{-Mod}$  con oggetti i moduli *f.g. / f.p. / coerenti / noetheriani / artiniani / liberi* sono additive. Non vale per esempio per ciclici.

**Proposizione 182.** Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore additivo essenzialmente suriettivo. Allora se  $\mathcal{A}$  è additiva, anche  $\mathcal{B}$  è additiva. In particolare  $\mathcal{A}/\mathfrak{I}$  è additivo per ogni  $\mathfrak{I} \subseteq \mathcal{A}$  ideale.

*Dimostrazione.*  $\forall Y_1, \dots, Y_n$ , se  $F$  è ess. suriettivo, allora  $\exists X_j \in \mathcal{A}$  tale che  $F(X_j) \cong Y_j$ . A meno di cambiare  $F$  con  $F' \cong F$  posso supporre  $F(X_j) = Y_j$ .

Allora se  $\exists X$  biprodotto di  $X_1, \dots, X_n$  in  $\mathcal{A}$ ,  $F(X)$  è biprodotto di  $Y_1, \dots, Y_n$   $\square$

*Osservazione.* Sia  $\mathcal{C}$  una categoria (piccola) e  $\mathcal{A}$  additiva. Allora  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è additiva.

*Dimostrazione.* Dati  $F_1, \dots, F_n \in \text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  devo dimostrare che esiste il loro biprodotto. Per ogni  $X \in \mathcal{C}$  esiste  $F(X)$  biprodotto di  $F_1(X), \dots, F_n(X)$  in  $\mathcal{A}$ .

$\forall f : X \rightarrow Y$  morfismo di  $\mathcal{C}$  definisco  $F(f)$  come il morfismo definito con la notazione matriciale da

$$F(X) = \bigoplus_{i=1}^n F_i(X) \begin{pmatrix} F_1(f) & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & F_n(f) \end{pmatrix} \longrightarrow F(Y) = \bigoplus_{i=1}^n F_i(Y)$$

Allora  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{A}$  è un funtore e ci sono trasformazioni naturali  $i_j : F_j \rightarrow F$  e  $p_j : F \rightarrow F_j$  le cui componenti sono

$$(i_j)_X := i_j^X : F_j(X) \rightarrow F(X) \quad ; \quad (p_j)_X := p_j^X : F(X) \rightarrow F_j(X)$$

Poiché  $\mathcal{C}$  è preadditiva,  $\text{AddFun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è additiva. Poiché  $F_1, \dots, F_n \in \text{AddFun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$ , allora  $F = \bigoplus_{i=1}^n F_i$  è additivo, infatti

$$\begin{aligned} F(f+g) &= \begin{pmatrix} F_1(f+g) & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & F_n(f+g) \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} F_1(f) + F_1(g) & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & F_n(f) + F_n(g) \end{pmatrix} = F(f) + F(g) \end{aligned}$$

$\square$

**Esempio 183.** Se  $\mathcal{A}$  è preadditiva (piccola), allora  $\mathcal{A}\text{-Mod} := \text{AddFun}(\mathcal{A}, \text{Ab})$  è additiva.

**Proposizione 184.** Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore con  $\mathcal{A}$  additiva,  $\mathcal{B}$  preadditiva,  $F$  che preserva i prodotti (o coprodotti) finiti. Allora  $F$  è additivo

*Dimostrazione (idea).* Sia  $0 \in \mathcal{A}$  oggetto nullo, allora  $F(0)$  è termianle, dunque  $F(0)$  è nullo (perché  $B$  è preadditiva), ossia  $F(0) = 0$ .

Allora segue che  $F$  preserva i biprodotti. Infatti se  $(X, \{i_j\}_{j=1..n}, \{p_j\}_{j=1..n})$  è un biprodotto di  $X_1, \dots, X_n$  in  $\mathcal{A}$ , allora  $(X, p_1, \dots, p_n)$  è un prodotto di  $X_1, \dots, X_n$  in  $\mathcal{A}$  e dunque  $F(X), \{F(p_j)\}_{j=1..n}$  è un prodotto di  $F(X_1), \dots, F(X_n)$  in  $\mathcal{B}$ . Allora  $\exists! i'_j : F(X_j) \rightarrow F(X)$  tali che  $(F(X), \{i'_j\}_{j=1..n}, \{F(p_j)\}_{j=1..n})$  è un biprodotto di  $F(X_1), \dots, F(X_n)$ . Ma allora deve essere  $i'_j = F(i_j)$  poiché

$$F(p_k \circ i_j) = F(p_k) \circ F(i_j) = F(p_k) \circ i'_j = \begin{cases} 1 & \text{se } j = k \\ 0 & \text{se } j \neq k \end{cases}$$

$$F(0 : Y \rightarrow Z) = 0 : F(Y) \rightarrow F(Z)$$

E allora se  $f, g : X \rightarrow Y$  in  $\mathcal{A}$ , allora  $f + g$  è la composizione

$$X \xrightarrow{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}} X \oplus X \xrightarrow{\begin{pmatrix} f & 0 \\ 0 & g \end{pmatrix}} Y \oplus Y \xrightarrow{\begin{pmatrix} 1 & 1 \end{pmatrix}} Y$$

Allora  $F(f + g)$  è la composizione

$$F(X) \xrightarrow{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}} F(X) \oplus F(X) \xrightarrow{\begin{pmatrix} F(f) & 0 \\ 0 & F(g) \end{pmatrix}} F(Y) \oplus F(Y) \xrightarrow{\begin{pmatrix} 1 & 1 \end{pmatrix}} F(Y)$$

che è  $F(f) + F(g)$  □

**Corollario 185.** *Se  $\mathcal{A}$  è additiva, allora  $\mathcal{A}$  ha un'unica struttura preadditiva.*

*Dimostrazione.* Considero  $\mathcal{B} := \mathcal{A}$  come categoria con una qualunque struttura preadditiva e  $F = \text{id}$ . Allora per la proposizione 184,  $F$  è additivo. Poiché  $F$  è pienamente fedele, esiste un'unica struttura preadditiva su  $\mathcal{A}$  tale che  $F = \text{id}$  è additivo, dunque la struttura di  $\mathcal{B}$  coincide con quella di  $\mathcal{A}$  □

*Osservazione.* Sia  $\mathcal{A}$  un anello commutativo,  $\mathcal{A}$  una categoria  $\mathcal{A}$ -lineare e additiva. Allora *non necessariamente* la struttura  $\mathcal{A}$ -lineare è unica. Data infatti una struttura  $\mathcal{A}$ -lineare posso cambiarla su  $\mathcal{A}(X, Y)$ ,  $\forall X, Y \in \mathcal{A}$ . Se è data da omomorfismi di anelli  $\mathcal{A} \xrightarrow{\varphi_{X,Y}} \text{End}(\mathcal{A}(X, Y))$  considero  $\mathcal{A} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{A} \xrightarrow{\varphi_{X,Y}} \text{End}(\mathcal{A}(X, Y))$  con  $\alpha$  omomorfismo di anelli non banale.

**Corollario 186.** *Se  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$  sono categorie equivalenti e  $\mathcal{A}$  è additiva, allora  $\mathcal{B}$  è additiva.*

*Dimostrazione.* So già che  $\mathcal{B}$  è preadditiva. Allora  $\exists F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  equivalenza, additivo per la proposizione 184.  $F$  è essenzialmente suriettivo, dunque  $\mathcal{B}$  è additivo. □

## 2.2 Limiti e colimiti

L'obiettivo nostro è riuscire a generalizzare il concetto di  $\ker$  e  $\text{coker}$  che era definito sui moduli. Vedremo che il giusto contesto sarà quello delle categorie *abeliane*. (probabilmente) A scopo di definire tale struttura, introduciamo i seguenti nuovi concetti

### Definizione 187

Sia  $\mathcal{C}$  una categoria,  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  un funtore (con  $\mathcal{L}$  piccola).

Un *limite* di  $I$  è dato da  $X \in \mathcal{C}$  con una trasformazione naturale  $\alpha : K_X \rightarrow I$  dove

$K_X : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  è il funtore costante di valore  $X$ , ossia  $\mathcal{L} \begin{array}{c} \xrightarrow{K_X} \\ \Downarrow \alpha \\ \xrightarrow{I} \end{array} \mathcal{C}$ .

In altri termini,  $\forall L \in \mathcal{L}, \alpha_L : X \rightarrow I(L)$  è tale che  $\forall l : L \rightarrow L'$  in  $\mathcal{L}$ , il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccc} X & & \\ \alpha_L \downarrow & \searrow \alpha_{L'} & \\ I(L) & \xrightarrow{I(l)} & I(L') \end{array}$$

Inoltre, vale la seguente proprietà universale:

$\forall Y \in \mathcal{C}, \forall \beta : K_Y \rightarrow I$  trasformazione naturale,  $\exists! f \in \mathcal{C}(Y, X)$  t.c.  $\beta = \alpha \circ K_f$

dove  $K_f : K_Y \rightarrow K_X$  è la trasformazione naturale definita da  $(K_f)_L := f$  per ogni  $L \in \mathcal{L}$ . In altre parole  $\beta_L = \alpha_L \circ f$  per ogni  $L \in \mathcal{L}$ , ossia il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ \nearrow \alpha_L & \downarrow \alpha_L & \searrow \alpha_{L'} \\ \exists! f & I(L) & \xrightarrow{I(l)} I(L') \\ \nwarrow \beta_L & \uparrow \beta_L & \nearrow \beta_{L'} \\ & Y & \end{array}$$

**Esempio 188** (Prodotto). Se  $\mathcal{L} = \Lambda$  insieme (categoria discreta), allora  $I$  è dato dagli  $I(\lambda) =: X_\lambda \in \mathcal{C}$  ( $\lambda \in \Lambda$ ), e un limite di  $I$  è un prodotto degli  $I(\lambda)$  ( $\lambda \in \Lambda$ ) perché un limite è dato da  $X \in \mathcal{C}$  con morfismi  $\alpha_\lambda : X \rightarrow X_\lambda$  (qualunque, perché  $l$  può essere solo  $1_\lambda$ ) tali che  $\forall Y \in \mathcal{C}$  e  $\forall \beta_\lambda : Y \rightarrow X_\lambda$ ,

$$\exists! f \in \mathcal{C}(Y, X) : \beta_\lambda = \alpha_\lambda \circ f \quad \forall \lambda \in \Lambda$$

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ \nearrow \alpha_\lambda & \downarrow \alpha_\lambda & \searrow \alpha_\lambda \\ \exists! f & X_\lambda & \xrightarrow{1_\lambda} X_\lambda \\ \nwarrow \beta_\lambda & \uparrow \beta_\lambda & \nearrow \beta_\lambda \\ & Y & \end{array}$$

**Esempio 189.** Sia  $\mathcal{L} = (\bullet \rightrightarrows \bullet)$ . Allora  $I$  è dato da  $I(\mathcal{L}) = Y \xrightarrow{f} Z$  in  $\mathcal{C}$ . Un limite di  $I$  è dato da  $X \in \mathcal{C}$  con morfismi  $\alpha_1 : X \rightarrow Y$  e  $\alpha_2 : X \rightarrow Z$  tali che  $\alpha_2 = f \circ \alpha_1 = g \circ \alpha_1$  o equivalentemente  $h : X \rightarrow Y$  tale che  $f \circ h = g \circ h$ .

La proprietà universale diventa:

$$\forall X' \in \mathcal{C}, \forall h' : X' \rightarrow Y : f \circ h' = g \circ h' \Rightarrow \exists! k : X' \rightarrow X : h' = h \circ k$$

$$\text{ossia il diagramma } \begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{h} & Y & \xrightleftharpoons[g]{f} & Z \\ \exists! k \uparrow & \nearrow h' & & & \\ X' & & & & \end{array} \text{ commuta}$$

tale  $h$  si dice *equalizzatore* di  $f$  e  $g$ .

In **Set** si può prendere  $X := \{y \in Y : f(y) = g(y)\} \xrightarrow{i} Y$ . Analogamente in **Grp**, **Rng** e  $A\text{-Mod}$  e sarà sottogruppo, sottoanello e sottomodulo come diagramma

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{i} & Y \xrightarrow[f]{g} Z \\ \uparrow \exists! k & \nearrow h' & \\ X' & & \end{array}$$

abbiamo

**Esempio 190** (Prodotto fibrato o *pullback*). Sia  $\mathcal{L} = (\bullet \rightarrow \bullet \leftarrow \bullet)$ . Allora  $I$  è

dato da  $Y_1 \xrightarrow{g_1} Z$  in  $\mathcal{C}$ . Un limite di  $I$  è  $X \in \mathcal{C}$  con morfismi  $f_1 : X \rightarrow Y_1$  e  $f_2 : X \rightarrow Y_2$  (e  $h : X \rightarrow Z$ ) tale che

$$(h =) g_1 \circ f_1 = g_2 \circ f_2$$

e la proprietà universale diventa: dati  $f'_i : X' \rightarrow Y_i$  tali che  $g_1 \circ f'_1 = g_2 \circ f'_2$ , allora  $\exists! f : X' \rightarrow X$  tale che  $f'_1 = f_1 \circ f$ . Equivalentemente si ha che il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccccc} X' & & & & \\ & \searrow \exists! f & & \nearrow f'_2 & \\ & & X & \xrightarrow{f_2} & Y_2 \\ & \searrow f'_1 & \downarrow f_1 & & \downarrow g_2 \\ & & Y_1 & \xrightarrow{g_1} & Z \end{array}$$

In tal caso  $(X, f_1, f_2)$  si dice *prodotto fibrato* di  $g_1, g_2$  (o *pullback*)

**Esempio 191** (Prodotto fibrato su **Set**). **Set** (o altre categorie concrete) si può prendere  $X := \{y_1, y_2 \in Y_1 \times Y_2 : g_1(y_1) = g_2(y_2)\}$

**Esempio 192.** Se prendiamo  $\mathcal{L} = \emptyset$  e  $I$  il funtore vuoto, allora la definizione di limite diventa (notare l'assenza di  $\alpha$  e  $\beta$  che sono funzioni vuote)

$$X \in \mathcal{C} : \forall Y \in \mathcal{C} \exists! f \in \mathcal{C}(Y, X)$$

ossia  $X$  è oggetto terminale

### Definizione 193: Colimite

Un *colimite* di  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  è un limite di  $I^{op} : \mathcal{L}^{op} \rightarrow \mathcal{C}^{op}$ , cioè è dato da  $X \in \mathcal{C}$  con una trasformazione naturale  $\alpha : I \rightarrow K_X$  tale che  $\forall Y \in \mathcal{C}, \forall \beta : I \rightarrow K_Y$  trasformazione naturale,  $\exists! f \in \mathcal{C}(X, Y)$  tale che  $\beta = K_f \circ \alpha$  (cioè  $\beta_L = f \circ \alpha_L$  per ogni  $L \in \mathcal{L}$ ).

Equivalentemente,  $L, L' \in \mathcal{L}, Y \in \mathcal{C}, \beta_L : I(L) \rightarrow Y$  e  $\beta_{L'} : I(L') \rightarrow Y$ , esiste unico  $f : X \rightarrow Y$  tale che il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccccc} & & X & & \\ & \nearrow \alpha_{L'} & \uparrow \alpha_L & \nwarrow \alpha_{L'} & \\ & & I(L) & \xrightarrow{I(l)} & I(L') \\ & \searrow \beta_L & \downarrow \beta_L & \swarrow \beta_{L'} & \\ & & Y & & \end{array}$$

**Esempio 194.** Se  $\mathcal{L} = (\bullet \rightrightarrows \bullet)$ , allora un colimite di  $I$  (dato da  $Y \xrightarrow{f} Z \xrightarrow{g} X$ ) è dato da  $h : Z \rightarrow X$  tale che  $h \circ f = h \circ g$  tale che  $\forall h' : Z \rightarrow X'$  tale che  $h' \circ f = h' \circ g$ ,  $\exists! k : X \rightarrow X'$  tale che  $h' = k \circ h$ . Equivalentemente il diagramma

$$\begin{array}{ccc} Y & \xrightarrow[f]{g} & Z & \xrightarrow{h} & X \\ & & \searrow h' & \downarrow \exists! k & \\ & & & X' & \end{array}$$

commuta e  $h$  si dice *coequalizzatore* di  $f$  e  $g$ .

### Esercizio 195 Coprodotto fibrato o pushout

Definire il coprodotto fibrato, che è il duale del prodotto fibrato.

Sia  $\mathcal{L} = (\bullet \leftarrow \bullet \rightarrow \bullet)$  (duale di quella del prodotto fibrato). Allora una colimite

$$\begin{array}{c} Y_2 \\ \uparrow g_2 \\ Z \end{array}$$

di  $I$  (la cui immagine in  $\mathcal{C}$  è  $Y_1 \xleftarrow{g_1} Z$ ) è dato da  $X \in \mathcal{C}$ ,  $f_1 : Y_1 \rightarrow X$ ,  $f_2 : Y_2 \rightarrow X$ ,  $h : Z \rightarrow X$  morfismi tali che  $f_1 \circ g_1 = f_2 \circ g_2 (= h)$ . Inoltre la proprietà universale dice che  $\forall X' \in \mathcal{C}$ ,  $f'_1 \in \mathcal{C}(Y_1, X')$  e  $f'_2 \in \mathcal{C}(Y_2, X')$  tali che  $f'_1 \circ g_1 = f'_2 \circ g_2$ , allora  $\exists! f : X \rightarrow X'$  tale che  $f \circ f_i = f'_i$  per  $i \in \{1, 2\}$ .

Equivalentemente, il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccccc} & & X' & & \\ & \nwarrow f'_2 & \swarrow f'_1 & \nearrow f & \\ & & X & \xleftarrow{f_2} & Y_2 \\ & \nwarrow f'_1 & \swarrow f_1 & \nearrow g_2 & \\ & & Y_1 & \xleftarrow{g_1} & Z \end{array}$$

In tal caso  $(X, f_1, f_2)$  si dice *prodotto cofibrato* di  $g_1, g_2$  (o *pushout*)

**Esempio 196.** In **Set** un coequalizzatore di  $Y \xrightarrow{f} Z \xrightarrow{g} X$  è dato dalla proiezione al quoziente  $Z \rightarrow Z/\sim$  dove  $\sim$  è la più piccola relazione di equivalenza su  $Z$  che contiene  $\{(f(y), g(y)) | y \in Y\} \subseteq Z \times Z$

*Nota* (zione). In alcuni casi invece di *limiti/colimiti* si può parlare di *limiti inversi/limiti diretti*.

**Esempio 197.** Similmente a prima, prendendo  $\mathcal{L} = \emptyset$  e  $I$  il funtore vuoto, la definizione diventa

$$X \in \mathcal{C} : \forall Y \in \mathcal{C} \quad \exists! f \in \mathcal{C}(X, Y)$$

ossia  $X$  è un oggetto iniziale.

**Proposizione 198** (Unicità del limite). *Se  $(X, \alpha)$  limite esiste, allora è unico a meno di isomorfismo. In altre parole dati  $(X, \alpha)$  e  $(Y, \beta)$  limiti di  $I$ , allora  $\exists! f \in \mathcal{C}(X', X)$  tale che  $\beta = \alpha \circ K_f$  e  $f$  è isomorfismo.*

*Viceversa, se  $(X, \alpha)$  è un limite di  $I$  e  $f : Y \rightarrow X$  è isomorfismo, allora anche  $(X', \alpha \circ K_f)$  è un limite di  $I$*

### Esercizio 199 D

mostrare la proposizione 198



*Nota (zione).* Un limite di  $I$  si indica con  $\lim I$  o  $\varprojlim I$  e analogamente un colimite di  $I$  si indica con  $\operatorname{colim} I$  o  $\varinjlim I$ .

Un (co)equalizzatore di  $f, g; Y \rightarrow Z$  si indica con  $(\operatorname{co})\operatorname{eq}(f, g)$

Un prodotto fibrato di  $Y_1 \xrightarrow{g_1} Z \xleftarrow{g_2} Y_2$  si indica con  $Y_1 \times_Z Y_2$ . Similmente per i coprodotti fibrati si usa  $Y_1 \coprod_Z Y_2$

**Proposizione 200.** Sia  $\gamma : I \rightarrow I'$  una trasformazione naturale tra funtori  $\mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  e sia  $(\lim I)$  un limite di  $I$ . Allora

1. Se  $(\lim I', \alpha')$  è un limite di  $I'$  allora  $\exists! \lim \gamma \in \mathcal{C}(\lim I, \lim I')$  tale che  $\alpha' \circ K_{\lim \gamma} = \gamma \circ \alpha$ , inoltre se  $\gamma$  è isomorfismo, allora anche  $\lim \gamma$  è isomorfismo.

$$\begin{array}{ccc} K_{\lim I} & \xrightarrow{K_{\lim \gamma}} & K_{\lim I'} \\ \downarrow \alpha & & \downarrow \alpha' \\ I & \xrightarrow{\gamma} & I' \end{array}$$

2. Se  $\gamma$  è isomorfismo, allora  $(\lim I, \gamma \circ \alpha)$  è un limite di  $I'$

*Dimostrazione.* 1. Segue direttamente dal fatto che  $(\lim I', \alpha')$  è un limite di  $I'$  e  $\gamma \circ \alpha$  è una trasformazione naturale

2. Sia  $Y \in \mathcal{C}$  e  $\beta : K_Y \rightarrow I'$  trasformazione naturale. Allora  $\gamma^{-1} \circ \beta : K_Y \rightarrow I$  è trasformazione naturale e dunque  $\exists! f \in \mathcal{C}(Y, \lim I)$  tale che  $\gamma^{-1} \circ \beta = \alpha \circ K_f$ , da cui  $\beta = \gamma \circ \alpha \circ K_f$

□

### Teorema 201: Condizione sufficiente per l'esistenza dei limiti

Sia  $\mathcal{L}$  una categoria piccola. Allora esistono tutti i (co)limiti dei funtori  $\mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  se in  $\mathcal{C}$  esistono tutti i (co)equalizzatori e tutti i (co)prodotti indicizzati dagli oggetti e dai morfismi di  $\mathcal{L}$ .

Più precisamente un (co)limite di  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  è dato da  $(X, \alpha)$  con

$$X = \operatorname{eq} \left( \prod_{L \in \mathcal{L}} I(L) \xrightleftharpoons[h]{g} \prod_{(l: L \rightarrow L') \in \operatorname{Mor}(\mathcal{L})} I(L') \right)$$

$$\text{dove } p_l \circ g := p_{L'}, \quad p_l \circ h := I(l) \circ p_L \quad \forall (l: L \rightarrow L') \in \operatorname{Mor}(\mathcal{L})$$

Indicando con  $i : X \rightarrow \prod_{L \in \mathcal{L}} I(L)$  il morfismo naturale,

$$\forall L \in \mathcal{L} \quad \alpha_L := p_L \circ i : X \rightarrow I(L)$$

*idea di dimostrazione.*  $\alpha$  è naturale perché  $g \circ i = h \circ i$ . Più in generale, dato  $j : Y \rightarrow \prod_{L \in \mathcal{L}} I(L)$  in  $\mathcal{C}$ , sia  $\beta_L := p_L \circ j : Y \rightarrow I(L)$ . Allora  $\beta : K_Y \rightarrow I$  è una trasformazione naturale se e solo se  $g \circ j = h \circ j$ . Osservando questo, una qualunque trasformazione naturale  $\beta : K_Y \rightarrow I$  è ottenuta da  $j : Y \rightarrow \prod_{L \in \mathcal{L}} I(L)$  con  $g \circ j = h \circ j$  ponendo  $\beta_L = p_L \circ j$ .

Per definizione di equalizzatore,  $\exists! f \in \mathcal{C}(Y, X)$  tale che  $j = i \circ f$  che è equivalente a  $\beta_L = \alpha_L \circ f$  e  $\beta = \alpha \circ K_f$ .

$\beta$  è naturale se e solo se  $\forall l : L \rightarrow L'$  morfismo di  $\mathcal{L}$ ,  $I(l) \circ \beta_L = \beta_{L'}$  cioè  $I(l) \circ p_L \circ j = p_{L'} \circ j \iff p_l \circ h \circ j = p_l \circ g \circ j \xrightarrow{\text{ propr. univ. prodotto }} h \circ j = g \circ j$  □

### Definizione 202

Sia  $\mathcal{C}$  una categoria.

$\mathcal{C}$  ha i (co)limiti di forma  $\mathcal{L}$  se esistono i (co)limiti di tutti i funtori  $\mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$ .

$\mathcal{C}$  è (co)completa se ha i (co)limiti di forma  $\mathcal{L}$  per ogni categoria piccola  $\mathcal{L}$ .

$\mathcal{C}$  è finitamente (co)completa se ha i (co)limiti di forma  $\mathcal{L}$  per ogni categoria finita  $\mathcal{L}$  (ossia se  $\text{Mor}\mathcal{L}$  è finito)

**Corollario 203.**  $\mathcal{C}$  categoria è (finitamente) (co)completa se e solo se ha (co)equalizzatori e (co)prodotti (finiti).

**Esempio 204.** **Set** è completa e cocompleta (anche **Grp**, **Rng** e  $A\text{-Mod}$ )

### Definizione 205

Sia  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  funtore.  $F$  preserva un (co)limite  $(X, \alpha)$  di  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  se  $(F(X), F \circ \alpha^a)$  è un (co)limite di  $F \circ I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{D}$

<sup>a</sup>Composizione orizzontale:  $\alpha : K_X \rightarrow I \implies F \circ \alpha : F \circ K_X = K_{F(X)} \rightarrow F \circ I$

*Osservazione.* Se  $F$  preserva un limite di  $I$ , allora  $F$  preserva tutti i limiti di  $I$ .

$F$  preserva i (co)limiti (finiti) se preserva i (co)limiti di forma  $\mathcal{L}$  per ogni  $\mathcal{L}$  categoria piccola (finita)

**Corollario 206.** Sia  $\mathcal{C}$  una categoria (finitamente) (co)completa. Allora  $F$  preserva i (co)limiti (finiti) se e solo se  $F$  preserva i (co)prodotti (finiti) e i (co)equalizzatori.

**Esempio 207.** I funtori dimenticanti  $\text{Grp}, \text{Rng}, A\text{-Mod} \rightarrow \text{Set}$  preservano i limiti ma non i colimiti.

**Esempio 208.**  $\forall X \in \mathcal{C}$  i funtori  $\mathcal{C}(X, -) : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$  e  $\mathcal{C}(-, X) : \mathcal{C}^{op} \rightarrow \text{Set}$  preservano i limiti, ma in generale non i colimiti.

Analogamente se  $\mathcal{A}$  è una categoria preadditiva, allora  $\forall X \in \mathcal{A}$  i funtori  $\mathcal{A}(X, -) : \mathcal{A} \rightarrow \text{Ab}$  e  $\mathcal{A}(-, X) : \mathcal{A}^{op} \rightarrow \text{Ab}$  preservano i limiti, ma in generale non i colimiti.

*controesempio colimiti.* Se  $\mathcal{C} = \text{Set}$  e  $\#X \geq 2$ , allora  $\mathcal{C}(X, -)$  non preserva i coprodotti.  $\square$

$\mathcal{C}(X, -)$  preserva i limiti. Infatti sia  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  funtore con limite  $(Y, \alpha)$ . Allora abbiamo che  $\forall L \in \mathcal{L} \alpha_L \in \mathcal{C}(Y, I(L))$  tale che  $\forall l : L \rightarrow L'$  morfismo di  $\mathcal{L}$ ,  $I(l) \circ \alpha_L = \alpha_{L'}$ . Ma allora

$$(\alpha_L)_{L \in \mathcal{L}} \in \text{eq} \left( \prod_{L \in \mathcal{L}} \mathcal{C}(Y, I(L)) \xrightarrow[h]{g} \prod_{(l:L \rightarrow L') \in \text{Mor}(\mathcal{L})} \mathcal{C}(Y, I(L')) \right)$$

$\square$

*Osservazione.* Sia  $F, F' : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  con  $F \cong F'$ . Se  $F$  preserva un limite  $(X, \alpha)$  di  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$ , allora anche  $F'$  lo preserva.

Infatti  $(F(X), F \circ \alpha)$  è un limite di  $F \circ I$  e  $\gamma : F \rightarrow F'$  è isomorfismo, dunque  $\gamma \circ I : F \circ I \rightarrow F' \circ I$  è isomorfismo, dunque  $(F(X), (\gamma \circ I) \circ (F \circ \alpha))$  è un limite di  $F' \circ I$ . Segue dunque che  $(F'(X), (\gamma \circ I) \circ (F \circ \alpha) \circ K_{\gamma_X^{-1}} = F' \circ \alpha)$  dove l'ultima uguaglianza è perché  $\alpha$  è naturale.

*Osservazione.* Vedremo che ogni equivalenza di categorie preserva sia i limiti che i colimiti.

Sgue che se  $\mathcal{C}$  e  $\mathcal{D}$  sono equivalenti e  $\mathcal{C}$  ha i limiti di forma  $\mathcal{L}$ , lo stesso vale per  $\mathcal{D}$ . Infatti sia  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{D}$  funtore e sia  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  equivalenza con quasi-inverso  $G$ . Allora  $G \circ I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{C}$  ha limite  $(X, \alpha)$  e dunque anche  $F \circ G \circ I \cong I$  ha limite

Siano  $\mathcal{C}$  e  $\mathcal{D}$  categorie (con  $\mathcal{C}$  piccola) e sia  $X \in \mathcal{C}$ . Allora c'è un funtore di valutazione in  $X$

$$\begin{aligned} \text{ev}_X : \mathbf{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D}) &\longrightarrow \mathcal{D} \\ F &\longmapsto \text{ev}_X(F) = F(X) \\ (\alpha : F \rightarrow G) &\longmapsto (\alpha_X : F(X) \rightarrow G(X)) \end{aligned}$$

E  $\forall f : X \rightarrow Y$ ,  $\text{ev}$  induce una trasformazione naturale  $\text{ev}_f : \text{ev}_X \rightarrow \text{ev}_Y$  definita da  $(\text{ev}_f)_X : \text{ev}_X(F) = F(X) \xrightarrow{F(f)} \text{ev}_Y(F) = F(Y)$

**Proposizione 209.** *Se in  $\mathcal{D}$  esistono i limiti di forma  $\mathcal{L}$ , allora esistono anche in  $\mathbf{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$  e si calcolano “puntualmente”, cioè, dato  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathbf{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$  si ha che*

$$(\lim I)(X) = \lim (\text{ev}_X \circ I)$$

e  $\forall f : X \rightarrow Y$  morfismo di  $\mathcal{C}$

$$(\lim I)(f) = \lim (\text{ev}_f \circ I)$$

con trasformazioni naturali  $\alpha(X) : K_{\lim (\text{ev}_X \circ I)} \rightarrow \text{ev}_X \circ I$  e  $\forall L \in \mathcal{L} \alpha(X)_L : \lim (\text{ev}_X \circ I) \rightarrow (\text{ev}_X \circ I)(L) = I(L)(X)$ .

La trasformazione naturale  $\alpha : K_{\lim I} \rightarrow I$  è definita  $\forall L \in \mathcal{L}$  da

$$a_L : \lim I \rightarrow I(L) \text{ morfismo in } \mathbf{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$$

cioè una trasformazione naturale definita  $\forall X \in \mathcal{C}$  da

$$\underbrace{(\alpha_L)_X}_{\alpha(X)_L} : \underbrace{(\lim I)(X)}_{\lim (\text{ev}_X \circ I)} \rightarrow I(L)(X)$$

## 2.2.1 Limiti in categorie preaddittive

### Definizione 210: (co)Nucleo

Sia  $\mathcal{A}$  una categoria preaddittiva. Un (co)nucleo di  $f : X \rightarrow Y$  morfismo di  $\mathcal{A}$  è un

$$(\text{co})\text{equalizzatore di } X \xrightarrow[f]{f} Y$$

*Osservazione.* Il (co)equalizzatore di  $X \xrightarrow[f]{f} Y$  è (co)nucleo di  $f - g$

Un nucleo di  $f : X \rightarrow Y$  è dunque  $i : K \rightarrow X$  tale che  $f \circ i = 0$  e  $\forall i', K' \rightarrow X$  tale che  $f \circ i' = 0$ , allora  $\exists! g : K' \rightarrow K$  tale che  $i' = i \circ g$ . Equivalentemente il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccccc} & & 0 & & \\ & \curvearrowright & & \curvearrowleft & \\ K & \xrightarrow{i} & i' & \xrightarrow{f} & Y \\ & \nwarrow \exists! g & \uparrow & \nearrow 0 & \\ & & K' & & \end{array}$$

Un conucleo di  $f$  è  $p : Y \rightarrow C$  tale che  $p \circ f = 0$  e  $\forall p' : Y \rightarrow C'$  tale che  $p' \circ f = 0$  allora  $\exists! h : C \rightarrow C'$  tale che  $p' = h \circ p$ . Equivalentemente il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccccc} & & 0 & & \\ & \searrow & \xrightarrow{\quad} & \searrow & \\ X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{p} & C \\ & \searrow & \downarrow p' & \swarrow \exists! h & \\ & 0 & K' & & \end{array}$$

**Esempio 211.** In  $A\text{-Mod}$  un nucleo di  $f : M \rightarrow N$  è dato dall'inclusione  $\text{Ker } f \hookrightarrow M$ .

Un conucleo di  $f$  è dato invece dalla proiezione a quoziente

$$\pi : N \rightarrow \text{coker } f := \frac{N}{\text{Im } f}$$

effettivamente

$$\begin{array}{ccccc} & & 0 & & \\ & \searrow & \xrightarrow{\quad} & \searrow & \\ M & \xrightarrow{f} & N & \xrightarrow{\pi} & \frac{N}{\text{Im } f} \\ & \searrow & \downarrow g & \swarrow \exists! g' & \\ & 0 & P & & \end{array}$$

rappresenta il teorema di omomorfismo per moduli.

*Osservazione.* In quanto limiti, nuclei e conuclei sono unici a meno di unico isomorfismo

### Definizione 212: Categoria preabeliana

Una categoria *preabeliana* è una categoria additiva in cui esistono nuclei e conuclei.

*Osservazione.* Una categoria è preabeliana se e solo se è preadditiva e finitamente completa e cocompleta.

*Osservazione.* Se  $\mathcal{A}$  è preabeliana, allora  $\mathcal{A}^{op}$  è preabeliana.  $\mathcal{A}' \subseteq \mathcal{A}$  sottocategoria piena è preabeliana se è chiusa per prodotti e coprodotti finiti, per nuclei e per conuclei (cioè  $f : X \rightarrow Y$  in  $\mathcal{A}' \implies \exists i : K \rightarrow X$  nucleo di  $f$  in  $\mathcal{A}$  con  $K \in \mathcal{A}'$ ).

Ad esempio, se  $\mathcal{A} = A\text{-Mod}$  e  $\mathcal{A}'$  con oggetti i moduli noetheriani/artiniani/coerenti, allora  $\mathcal{A}'$  è preabeliana.

**Esempio 213.** Sia  $\mathcal{A}$  una sottocategoria piena di  $A\text{-Mod}$  con oggetti i moduli *finitamente generati/finitamente presentati* (è sempre additiva).

Allora  $\mathcal{A}$  è preabeliana se e solo se  $A$  è *noetheriano/coerente*.

Infatti  $M$   $A$ -modulo è *f.g./f.p.* se e solo se  $M$  è *noeth./coerente*. Viceversa  $\mathcal{A}$  è in ogni caso chiusa per conuclei in  $A\text{-Mod}$ , ma in generale non per nuclei. Sia  $A$  non *noeth./coerente*. Allora in entrambi i casi  $\exists f : M \rightarrow N$  in  $\mathcal{A}$  tale che  $\text{Ker } f$  non è f.g. Infatti nel primo caso si può prendere  $f = \pi : A \rightarrow A/\mathfrak{I}$  con  $\mathfrak{I}$  ideale sinistro non f.g., mentre nel secondo caso  $\exists \mathfrak{I} \subseteq A$  ideale sinistro f.f.g. non f.p. se prendo  $f : A^n \rightarrow A$  con  $\text{Im } f = \mathfrak{I}$ .

Per assurdo sia ora  $g : K \rightarrow M$  un nucleo di  $f$  in  $\mathcal{A}$  (dunque  $f \circ g = 0$ ). In ogni caso  $K$  è f.g. e dunque  $\text{Im } g$  è f.g.  $\implies x \in \text{Ker } f \setminus \text{Im } g$ .

Sia  $h : A \rightarrow M$ ,  $a \mapsto ax$  in  $\mathcal{A}$  tale che  $f \circ h = 0$ , ma  $\nexists h' : A \rightarrow K$  tale che  $h = g \circ h'$ , e il che contraddice la proprietà universale.

**Esempio 214.** Sia  $A$  un dominio d'integrità,  $\mathcal{A} \subseteq A\text{-Mod}$  sottocategoria piena con oggetti i moduli senza torsione, ossia tali che

$$T(M) := \{x \in M : \text{Ann}(x) \neq 0\} = 0 \quad (T(M) \subseteq M \text{ sottomodulo})$$

Allora  $\mathcal{A}$  è chiusa per nuclei ( $M \in \mathcal{A}, M' \subseteq M$  sottomodulo, allora  $M' \in \mathcal{A}$ ), ma non è chiusa per conuclei se  $A$  non è un campo (esiste infatti  $0 \neq I \neq A$ ) ideale  $I, A \in \mathcal{A}$  ma  $\text{coker}(I \hookrightarrow A) = A/I \notin \mathcal{A}$ .

$\mathcal{A}$  è comunque preabeliana, infatti  $\forall f : M \rightarrow N$  in  $\mathcal{A}$ , un conucleo di  $f$  in  $\mathcal{A}$  è

$$N \xrightarrow{\pi} \text{coker } f \xrightarrow{\pi'} C := \frac{\text{coker } f}{T(\text{coker } f)}$$

Allora  $\pi' \circ \pi \circ f = 0$  evidentemente. Inoltre vale la proprietà universale, infatti

$$\begin{array}{ccccc} M & \xrightarrow{f} & N & \xrightarrow{\pi} & \text{coker } f & \xrightarrow{\pi'} & C \\ & \searrow 0 & \downarrow g & \swarrow \exists! g' & & \nearrow \exists! g'' & \\ & & P \in \mathcal{A} & & & & \end{array}$$

dove la freccia tratteggiata è dovuta alla proprietà universale del conucleo in  $A\text{-Mod}$  mentre quella puntinata (ossia quella voluta in  $\mathcal{A}$ ) è dovuta al fatto, più generale, che dato  $g' : L \rightarrow P$  in  $A\text{-Mod}$  con  $P \in \mathcal{A}$  e  $\pi' : L \rightarrow L/T(L)$

$$\exists! g'' : \frac{L}{T(L)} \rightarrow P \text{ t.c. } g' = g'' \circ \pi'$$

poiché  $g'(T(L)) \subseteq T(P) = 0$  e dunque si può applicare il teorema di omomorfismo.

*Nota.* zione In una categoria preabeliana,  $\forall f : X \rightarrow Y$ , indico con

$$\begin{aligned} \ker f : \text{Ker } f \rightarrow X & \text{ un nucleo di } f \\ \text{coker } f : Y \rightarrow \text{Coker } f & \text{ un conucleo di } f \end{aligned}$$

**Proposizione 215.** Sia  $\mathcal{C}$  una categoria piccola,  $\mathcal{A}$  una categoria preabeliana, allora  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è preabeliana. Se  $\mathcal{C}$  è preadditiva, allora  $\text{AddFun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  (che è additiva) è chiusa per conuclei e nuclei in  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  e quindi è preabeliana.

*Dimostrazione.* Sia  $\alpha : F \rightarrow G$  un morfismo in  $\text{AddFun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$ . Devo dimostrare che  $\text{Ker } \alpha, \text{Coker } \alpha$  (in  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$ ) sono additivi. Effettivamente

$$\forall X \in \mathcal{C} \quad \text{Ker}(\alpha)(X) = \text{Ker}(\alpha_X)$$

e  $\forall f : X \rightarrow Y$  morfismo di  $\mathcal{C}$ ,  $\text{Ker}(\alpha)(f)$  è l'unico morfismo  $f'$  tale che il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccccc} \text{Ker}(\alpha_X) & \xrightarrow{\text{ker}(\alpha_X)} & F(X) & \xrightarrow{\alpha_X} & G(X) \\ \downarrow f' & & \downarrow F(f) & & \downarrow G(f) \\ \text{Ker}(\alpha_X) & \xrightarrow{\text{ker}(\alpha_Y)} & F(Y) & \xrightarrow{\alpha_Y} & G(Y) \end{array}$$

Analogamente dato  $g : X \rightarrow Y$ , allora  $\text{Ker}(\alpha)(g) = g'$  tale che l'analogo diagramma commuta. Dunque abbiamo

$$F(f+g) = F(f) + F(g), \quad G(f+g) = G(f) + G(g) \implies f' + g' = (f+g)'$$

□

**Proposizione 216.** Sia  $\mathcal{C}$  una categoria. Allora ogni equalizzatore/coequalizzatore in  $\mathcal{C}$  è un mono/epimorfismo in  $\mathcal{C}$ .

*Dimostrazione.* Sia  $f : X \rightarrow Y$  un equalizzatore di  $Y \xrightarrow{g} Z$ . Dati  $l, l' : W \rightarrow X$  tali che  $f \circ l = f \circ l'$ . Devo dimostrare che  $l = l'$ . Effettivamente

$$g \circ (f \circ l) = h \circ (f \circ l) \implies \exists! \bar{l} : W \rightarrow X \text{ t.c. } f \circ l = f \circ \bar{l} \implies l = \bar{l} = l'$$

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightleftharpoons[h]{g} & Z \\ \uparrow & \nearrow f \circ l & & & \\ \exists! \bar{l} & & & & \\ W & & & & \end{array}$$

in particolare in una categoria preadditiva i **nuclei** sono **mono** e i **conuclei** sono **epi**.  $\square$

*Osservazione.* In  $\mathcal{A}$  categoria preadditiva,  $f : X \rightarrow Y$  è mono  $\iff$  dato  $g : X' \rightarrow X$  t.c.  $f \circ g = 0$ , allora  $g = 0$ . Analogamente per gli epimorfismi.

### Definizione 217: Categoria abeliana

Una categoria *abeliana* è una categoria preabeliana in cui ogni monomorfismo è un nucleo e ogni epimorfismo è un conucleo

*Osservazione.* Per la proposizione 216 il viceversa vale sempre.

**Esempio 218.**  $A\text{-Mod}$  è abeliana  $\forall A$  anello.

Infatti se  $f : M \rightarrow N$  in  $A\text{-Mod}$  è *mono/epi* se e solo se  $f$  è *iniettivo/suriiettivo*.

Se  $f$  è iniettivo, allora  $\text{im} f \cong M$  e l'inclusione  $\text{im} f \xrightarrow{i} N$  è un nucleo di  $\text{coker} f : N \rightarrow \text{Coker} f$ . Dunque anche  $f$  è un nucleo di  $\text{coker} f$  poiché  $f = i \circ f'$  con  $f' : M \rightarrow \text{im} f$  isomorfismo.

Se  $f$  è suriettivo, per il primo teorema di isomorfismo  $N \cong M/\text{Ker} f$  e sia  $\bar{f}$  l'isomorfismo. Allora

$$\begin{array}{ccccc} \text{Ker} f \xrightarrow{j := \text{ker} f} M & \xrightarrow{f} & N \\ & \searrow \text{coker} j & \uparrow \exists! \bar{f} \\ & & \text{Coker}(j) \end{array}$$

commuta e dunque  $f$  è un conucleo di  $j$ .

*Osservazione.* Se  $\mathcal{A}$  è abeliana, anche  $\mathcal{A}^{op}$  è abeliana.

**Proposizione 219.** Sia  $\mathcal{A}$  una categoria preadditiva con oggetto nullo 0. Allora un morfismo  $f : X \rightarrow Y$  di  $\mathcal{A}$  è mono/epimorfismo  $\iff \text{Ker} f = 0/\text{Coker} f = 0$

*Dimostrazione.*

$\implies$  Devo dimostrare che  $0 \xrightarrow{0} X$  è un nucleo di  $f$ . Se  $f \circ 0 = 0$ , dato  $g : Z \rightarrow X$  tale che  $f \circ g = 0$ , allora  $g = 0$  (perché  $f$  è mono) e dunque fattorizza in modo unico attraverso 0.

$\impliedby$  Se  $\text{Ker} f = 0$  dato  $g : Z \rightarrow X$  tale che  $f \circ g = 0$ , allora per definizione di nucleo,  $g$  fattorizza in modo unico attraverso  $0 \rightarrow X$ , dunque  $g = 0$

$\square$

### Definizione 220: Immagine e coimmagine

Un'immagine di  $f : X \rightarrow Y$  in una categoria preabeliana è un nucleo di un conucleo di  $f$ . Una coimmagine di  $f$  è un conucleo di un nucleo di  $f$ . Diagrammaticamente abbiamo

$$\begin{array}{ccccc} \text{Ker } f & \xrightarrow{\text{ker } f} & X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{\text{coker } f} & \text{Coker } f \\ & & \downarrow \text{coker(ker } f) = \text{coim } f & & \uparrow \text{im } f = \text{ker(coker } f) & & \\ & & \text{Coim } f & & \text{Im } f & & \end{array}$$

*Nota* (zione). Se  $f$  è nucleo di  $g$  si scrive  $f = \text{ker } g$

**Proposizione 221.** Sia  $f$  un (co)nucleo in una categoria preabeliana. Allora

$$f = (\text{co})\text{im}(f)$$

*Dimostrazione.* Sia  $f : X \rightrightarrows Y$  un nucleo di  $g : Y \rightarrow Z$ . Voglio dimostrare che il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{g} & Z \\ & \nwarrow \exists! h' & \uparrow h & \searrow \text{coker } f & \uparrow \exists! g' \\ & & Y' & \xrightarrow{0} & \text{Coker } f \end{array}$$

Ossia  $f$  è nucleo di  $\text{coker } f$ . È sempre vero che  $\text{coker } f \circ f = 0$ . Dato  $h : Y' \rightarrow Y$  tale che  $\text{coker } f \circ h = 0$ , devo dire che  $\exists! h' : Y' \rightarrow X$  tale che  $h = f \circ h'$ .  $\square$

**Corollario 222.** Sia  $f$  mono/epi in una categoria abeliana. Allora  $f = (\text{co})\text{im}(f)$ .

**Proposizione 223.** Sia  $\mathcal{A}$  una categoria abeliana. Sia  $\mathcal{A}' \subseteq \mathcal{A}$  una sottocategoria piena chiusa per (co)prodotti finiti, nuclei e conuclei. Allora  $\mathcal{A}'$  è abeliana.

*Dimostrazione.*  $\mathcal{A}'$  è già preabeliana.

$f : X \rightarrow Y$  mono di  $\mathcal{A}' \iff \text{Ker } f = 0$  in  $\mathcal{A}'$  e quindi in  $\mathcal{A}$ , ossia  $f$  è mono in  $\mathcal{A}$ , ma allora  $f = \text{im } f$  in  $\mathcal{A}$  e quindi in  $\mathcal{A}'$   $\square$

**Esempio 224.** In particolare le sottocategorie di  $A\text{-Mod}$  con oggetti i moduli noeth./artin./coerenti sono abeliane

**Esempio 225.** Sia  $\mathcal{C}$  piccola,  $\mathcal{A}$  categoria abeliana. Allora  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è abeliana.

*Dimostrazione.* Sappiamo già che  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è preabeliana.

ora  $\alpha : F \rightarrow G$  è mono in  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A}) \iff \text{Ker } \alpha = 0 \iff \text{Ker}(\alpha_X) = 0$  per ogni  $X \in \mathcal{C}$ , cioè  $\alpha_X$  mono in  $\mathcal{A}$  abeliana e dunque  $\alpha_X = \text{im}(\alpha_X) \implies \alpha = \text{im } \alpha$ .  $\square$

Se  $\mathcal{C}$  è preadditiva, allora  $\text{AddFun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è chiusa per nuclei e conuclei in  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  e dunque  $\text{AddFun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è abeliana. In particolare  $\mathcal{A}\text{-Mod} = \text{AddFun}(\mathcal{A}, \text{Ab})$  è abeliana  $\forall \mathcal{A}$  preadditiva piccola.

**Proposizione 226.** Sia  $f : X \rightarrow Y$  monomorfismo e epimorfismo in una categoria abeliana. Allora  $f$  è isomorfismo.

*Dimostrazione.*  $f$  è mono, dunque  $f = \text{im } f = \text{ker}(\text{coker } f)$ . Poiché  $f$  è epi,  $\text{Coker } f = 0$ , dunque un'immagine di  $f$  è  $1_Y$ , e quindi  $f$  è isomorfismo.  $\square$

**Esempio 227.** Sia  $\mathcal{A}$  sottocategoria piena di  $A\text{-Mod}$  ( $A$  dominio d'integrità non campo) dei moduli senza torsione. Allora  $\mathcal{A}$  non è abeliana.

*Dimostrazione.* Sia  $0 \neq I \neq A$  ideale. Allora l'inclusione  $i : I \rightarrow A$  è mono ( $\text{Ker } i = 0$ ), epi ( $\text{Coker } i = (A/I)/(T(A/I)) = 0$ ) ma non è isomorfismo.  $\square$

**Proposizione 228.** *Se  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$  sono due categorie equivalenti, allora  $\mathcal{A}$  è abeliana se e solo se  $\mathcal{B}$  è abeliana.*

*Dimostrazione.* So già che  $\mathcal{B}$  è preabeliana. Per dualità basta dimostrare che se  $f : X \rightarrow Y$  è monomorfismo di  $\mathcal{B}$ , allora è nucleo.

Sia  $F : \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{A}$  un'equivalenza (quindi preserva i (co)nuclei). Allora se  $f$  è mono  $\text{Ker } f = 0$ , dunque  $\text{Ker}(F(f)) = F(0) = 0$  è dunque  $F(f)$  è mono.

Inoltre  $F(f) = \text{im}(F(f)) = \text{Ker}(\text{coker}(F(f)))$ . Ma  $\text{im}(F(f)) = F(\text{im}(f))$ . A meno di isomorfismo,  $F(f) = F(\text{im}(f))$  e dunque  $f = \text{im}(f)$  poiché  $F$  è pienamente fedele.  $\square$

*Nota (zione).* I mono si possono indicare con  $\rightarrow$  e gli epi con  $\twoheadrightarrow$ .

### Teorema 229

Sia  $\mathcal{A}$  una categoria preabeliana. Allora

1.  $\forall f : X \rightarrow Y$  di  $\mathcal{A}$ ,  $\exists! s(f) : \text{Coim } f \rightarrow \text{Im } f$  tale che  $f = \text{im}(f) \circ s(f) \circ \text{coim}(f)$
2.  $\mathcal{A}$  è abeliana se e solo se  $s(f)$  è isomorfismo per ogni morfismo  $f$  di  $\mathcal{A}$

*Dimostrazione.*

$$\begin{array}{ccccc} \text{Ker } f & \xrightarrow{\text{ker } f} & X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{\text{coker } f} & \text{Coker } f \\ & & \downarrow \text{coim } f & \nearrow f' & \uparrow \text{im } f & & \\ & & \text{Coim } f & \xrightarrow{s(f)} & \text{Im } f & & \end{array}$$

1.  $f \circ \text{ker } f = 0$  e  $\text{coim } f = \text{coker}(\text{ker } f)$ . Dunque esiste unico  $f' : \text{Coim } f \rightarrow Y$  tale che  $f = f' \circ \text{coim } f$ .

$$0 = \text{coker } f \circ f = \text{coker } f \circ f' \circ \text{coim } f \implies \text{coker } f \circ f' = 0$$

poiché  $\text{coim}$  è epi.

Inoltre

$$\text{im } f = \text{ker}(\text{coker } f) \implies \exists! s(f) : \text{Coim } f \rightarrow \text{Im } f : f' = \text{im } f \circ s(f)$$

dove  $s(f)$  è unico perché  $\text{im } f$  è mono e  $\text{coim } f$  è epi.

2.  $\implies$  Per dualità basta dimostrare che  $f$  mono  $\implies f$  nucleo

$$\text{coim } f = \text{coker}(\text{ker } f) = \text{coker}(0 \rightarrow X) \implies \text{coim}(f) \text{ iso} \implies f = \text{im } f \circ \text{iso}$$

cioè  $f = \text{im } f$  è un nucleo

$\Leftarrow$   $s(f)$  è isomorfismo se e solo se  $s(f)$  è mono e epi. Per dualità basta dimostrare che  $s(f)$  è mono, che è vero se  $f'$  è mono. Dunque dimostreremo che  $f'$  è mono.

Sia  $g : Z \rightarrow \text{Coim } f$  tale che  $f' \circ g = 0$ , devo dimostrare che  $g = 0$ .



$$\begin{array}{ccccccc}
\text{Ker } f & \xrightarrow{\text{ker } f} & X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{\text{coker } f} & \text{Coker } f \\
\uparrow h' & \nearrow h & \downarrow \text{coim } f & \nearrow f' & \uparrow \text{im } f & & \\
W & & \text{Coim } f & \xrightarrow{s(f)} & \text{Im } f & & \\
& \nearrow g & \downarrow q & \searrow \text{coker } g & & & \\
Z & & \text{Coker } h & = & \text{Coker } g & & 
\end{array}$$

ma  $f' \circ g = 0$ , quindi  $\exists! f'' : \text{Coker } g \rightarrow Y$  tale che  $f' = f'' \circ \text{coker } g$ .

Inoltre  $\text{coker } g \circ \text{coim } f : X \rightarrow \text{Coker } g$  epi e  $\mathcal{A}$  è abeliana, dunque

$$\exists! h : W \rightarrow X : \text{coker } g \circ \text{coim } f = \text{coker } h$$

$f \circ h = f' \circ \text{coim } f \circ h = f'' \circ \text{coker } g \circ \text{coim } f \circ h = f'' \circ \text{coker } h \circ h = 0$   
dunque  $\exists! h' : W \rightarrow \text{Ker } f$  tale che  $h = \text{Ker } f \circ h'$ .

□

**Corollario 230.** Sia  $f : X \rightarrow Y$  morfismo in una categoria abeliana. Allora  $f$  si fattorizza come  $X \xrightarrow{e} I \xrightarrow{m} Y$  con  $e$  epi e  $m$  mono. Inoltre tale fattorizzazione è essenzialmente unica, cioè se  $X \xrightarrow{e'} I' \rightarrow Y$  è un'altra fattorizzazione simile, allora  $\exists! t : I \rightarrow I'$  (iso)morfismo tale che  $e' = t \circ e$  e  $m = m' \circ t$

*dimostrazione unicità.*

$$\begin{array}{ccccc}
X & \xrightarrow{e} & I & \xrightarrow{m} & Y \\
\uparrow g & \searrow e' & \uparrow t & \nearrow m' & \\
Z & & I' & & 
\end{array}$$

Poiché  $e$  è epi, allora  $e = \text{coker } g$  con  $g : Z \rightarrow X$ . Allora  $e \circ g = 0 \implies m \circ e \circ g = m' \circ e' \circ g = 0 \implies e' \circ g = 0$  perché  $m'$  è mono. Poiché  $e = \text{coker } g$ ,

$$\exists! t : I \rightarrow I' : e' = t \circ e$$

Allora  $m' \circ t \circ e = m' \circ e' = m \circ e$ . Inoltre  $e$  è epi, dunque  $m' \circ t = m$ .

Verificare come esercizio che  $t$  è iso.

□

### Definizione 231: Sottoggetto

Un *sottoggetto* di  $X$  è una classe di equivalenza di monomorfismi  $Y \xrightarrow{i} X$ , dove  $(Y \xrightarrow{i} X) \sim (Y' \xrightarrow{i'} X)$  se  $\exists t : Y \rightarrow Y'$  isomorfismo tale che  $i = i' \circ t$ , ossia

$$\begin{array}{ccc}
Y & \xrightarrow{i} & X \\
\downarrow t & \nearrow i' & \\
Y' & & 
\end{array}$$

*Osservazione.* Sia  $\mathcal{C}'_X$  la sottocategoria di  $\text{Mor}(\mathcal{C})$  con oggetti i mono con codominio  $X$ . Sia ora

$$\mathcal{C}'_X((Y \xrightarrow{i} X), (Y' \xrightarrow{i'} X)) := \{t \in \mathcal{C}(Y, Y') : i' \circ t = i\}$$

Inoltre  $t$  è tale che  $i' \circ t = i$  è mono, dunque  $t$  è mono. Inoltre  $t$ , se esiste, è unico, quindi  $\mathcal{C}'_X$  è un preordine.

Una relazione di preordine induce una relazione d'ordine sulle classi di isomorfismo degli oggetti. Quindi ottengo una relazione d'ordine sui sottoggetti di  $X$  (che indico con  $\subseteq$ ), cioè se  $Y, Y'$  sottoggetti di  $X$ , si scrive  $Y \subseteq Y'$  se  $\exists t$  tale che. Dualmente si ottiene la nozione di quoziente di  $X$  considerando gli epi  $X \twoheadrightarrow Y$ .

**Esempio 232.** Sia  $f : X \rightarrow Y$  un monomorfismo in una categoria abeliana. Allora  $f = \text{im}(f)$  come sottooggetti di  $Y$ .

**Definizione 233: Complesso**

$X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  in una categoria preadditiva è un *complesso* se  $g \circ f = 0$

**Proposizione 234.** In  $\mathcal{A}$  abeliana,

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{g} & Z \\ \text{coim}f \downarrow & & \uparrow \text{im}f & & \downarrow \text{ker}g \\ \text{Im}f & \xrightarrow{\quad t \quad} & & & \text{Ker}g \end{array}$$

$$g \circ f = 0 \iff \exists (!) t : \text{Im}f \rightarrow \text{Ker}g \text{ t.c. } \text{im}f = \text{ker}g \circ t$$

*Dimostrazione.*

$\Leftarrow$

$$g \circ f = g \circ \text{im}f \circ \text{coim}f = \underbrace{g \circ \text{ker}g}_{0} \circ t \circ \text{coim}f = 0$$

$\Rightarrow$

$$0 = g \circ f = g \circ \text{im}f \circ \text{coim}f, \text{coim}f \text{ epi} \implies g \circ \text{im}f = 0$$

da cui  $\exists ! t : \text{Im}f \rightarrow \text{Ker}g$  tale che  $\text{im}f = \text{ker}g \circ t$  per la proprietà universale del nucleo.

□

*Osservazione.* In un complesso, esiste sempre tale  $t$ , ma non necessariamente è un isomorfismo

**Definizione 235: Successione esatta**

$X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  complesso in una categoria abeliana è detta *successione esatta* se  $t : \text{Im}f \rightarrow \text{Ker}g$  tale che  $\text{im}f = \text{ker}g \circ t$  è isomorfismo (ossia  $\text{Im}f = \text{Ker}g$  come sottooggetti di  $Y$ )

*Osservazione.*

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{f} & Y & \xrightarrow{g} & Z \\ \text{coker}f \swarrow & & \searrow \text{coim}g & & \uparrow \text{im}g \\ \text{Coker}f & \xrightarrow{\quad t \quad} & & & \text{Coim}g \end{array}$$

$$g \circ f = 0 \iff \exists (!) t : \text{coim}g \circ t = \text{coker}f$$

e la successione è esatta se e solo se  $t$  è isomorfismo.

**Proposizione 236.**

$$1. 0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \text{ è esatta} \iff \text{Ker}f = 0 \iff f \text{ mono.}$$

$$1^{op}. X \xrightarrow{f} Y \rightarrow 0 \text{ è esatta} \iff \text{Coker}f = 0 \iff f \text{ epi}$$

$$2. 0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \text{ è esatta (in } X \text{ e } Y) \iff f = \text{ker}g$$

$$2^{op}. X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \rightarrow 0 \text{ è esatta} \iff g = \text{coker}f$$

3.  $\forall f : X \rightarrow Y$  la successione  $0 \rightarrow \text{Ker}f \xrightarrow{\text{ker}f} X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{\text{coker}f} \text{Coker}f \rightarrow 0$  è esatta. In particolare se  $f$  è mono, allora  $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{\text{coker}f} \text{Coker}f \rightarrow 0$  è esatta e  $f$  epi, dunque  $0 \rightarrow \text{Ker}f \xrightarrow{\text{ker}f} X \rightarrow Y \rightarrow 0$  è esatta

*Dimostrazione.* A quanto pare l'unica non ovvia è la 2.

- $\implies$  Se la successione è esatta in  $X$  allora  $f$  è mono, dunque  $f = \text{im}f$ . Se la successione è esatta in  $Y$  allora  $\text{im}f = \text{ker}g \implies f = \text{ker}g$
- $\Leftarrow$  Se  $f = \text{ker}g$ , allora  $f$  è mono, dunque successione esatta in  $X$ . Ma quindi  $(\text{ker}f) = f = \text{im}f$  e dunque esatta in  $Y$

□

### Definizione 237: Successione esatta corta

Le successioni esatte della forma  $0 \rightarrow X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow 0$  si dicono esatte corte.

**Proposizione 238.** Una successione esatta corta  $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \rightarrow 0$  in una categoria abeliana si spezza se vale una delle seguenti condizioni equivalenti:

1.  $f$  è invertibile a sinistra
2.  $g$  è invertibile a destra
3.  $\exists r : Y \rightarrow X$  e  $s : Z \rightarrow Y$  tale che  $(Y, f, s, r, g)$  è un biprodotto di  $X$  e  $Z$

*Buona definizione.* Per dualità basta dimostrare che 1.  $\iff$  3.. Inoltre 3.  $\implies$  1. è ovvia, dunque dimostriamo solo 1.  $\implies$  3..

Sia  $h := 1_Y - f \circ r : Y \rightarrow Y$ . Allora  $h \circ f = f - \underbrace{f \circ r \circ f}_{1_X} = 0$ . Allora

$$g = \text{coker}f \implies \exists! s : Z \rightarrow Y : h = s \circ g \implies 1_Y = s \circ g + f \circ r$$

Dunque resta da dimostrare che  $g \circ s = 1_Z$ . Infatti  $g \circ s \circ g = g \circ h = g - g \circ f \circ r = g - 1_Z \circ g$  e  $g$  è epimorfismo, dunque  $g \circ s = 1_Z$ . □

### Definizione 239: Categoria semisemplice

Una categoria abeliana  $\mathcal{A}$  è detta *semisemplice* se tutte le successioni esatte corte di  $\mathcal{A}$  si spezzano

**Esempio 240.**  $A\text{-Mod}$  è semisemplice se e solo se  $A$  è semisemplice.

### Definizione 241: Funtore esatto

Un funtore  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  tra categorie abeliane si dice *esatto* a sinistra/destra se  $F$  è additivo e preserva le successioni esatte rispettivamente della forma  $0 \rightarrow X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow 0$  o della forma  $X \rightarrow Y \rightarrow Z \rightarrow 0$ .

*Osservazione.*  $F$  è esatto a sinistra/destra  $\iff F$  è additivo e preserva i nuclei/conuclei  $\iff F$  preserva i limiti/colimiti finiti.

Usando l'osservazione si potrebbe definire anche  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  esatto a sinistra/destra se  $\mathcal{C}$  è finitamente completa/cocompleta e  $F$  preserva i limiti/colimiti

### Definizione 242

$F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  tra categorie abeliane è detto *esatto* se lo è sia a sinistra che a destra.

*Osservazione.*  $F$  è esatto a sinistra/destra se  $F$  preserva i mono/epimorfismi. Infatti se  $f : X \rightarrow Y$  è mono, allora esiste una successione esatta  $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \rightarrow Z$

**Proposizione 243.** Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore additivo tra categorie abeliane. Allora sono equivalenti le seguenti affermazioni:

i)  $F$  è esatto a sinistra/destra

ii)  $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \rightarrow 0$  è esatta in  $\mathcal{A} \implies$

$$0 \rightarrow F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z) \quad / \quad F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z) \rightarrow 0$$

è esatta in  $\mathcal{B}$ .

*Dimostrazione.* i)  $\implies$  ii) è ovvia. Si supponga ora che valga ii). Allora sia  $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  esatta in  $\mathcal{A}$ . si decomponga  $g = i \circ g'$  con  $i$  mono e  $g$  epi, dunque  $Y \xrightarrow{g'} Z' \xrightarrow{i} Z$ . Allora  $\ker g' = \ker g$  perché  $i$  è mono e  $\ker g = f$ , dunque  $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g'} Z' \rightarrow 0$  è esatta. Segue che per ipotesi  $0 \rightarrow F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g')} F(Z')$  è esatta.

Poiché ora  $i$  è mono, allora  $F(i)$  è mono e dunque

$$F(f) = \ker(F(g')) = \ker(F(i) \circ F(g')) = \ker(F(g))$$

Ne consegue che  $0 \rightarrow F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z)$  è esatta.  $\square$

**Proposizione 244.** Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore additivo tra categoria abeliane. Allora le seguenti sono equivalenti:

i)  $F$  preserva le successioni esatte (della forma  $X \rightarrow Y \rightarrow Z$ ).

ii)  $F$  è esatto.

iii)  $F$  è esatto a sinistra e preserva gli epimorfismi.

iii')  $F$  è esatto a destra e preserva i monomorfismi.

iv)  $F$  preserva le successioni esatte corte.

*Dimostrazione.* Molte implicazioni sono ovvie, in particolare è evidente che i)  $\implies$  ii)  $\implies$  iii)  $\implies$  iv) e ii)  $\implies$  iii')  $\implies$  iv). Inoltre iv)  $\implies$  ii) per la proposizione 243. Resta da dimostrarre che ii)  $\implies$  i).

Sia  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  esatta in  $\mathcal{A}$ .

Allora  $f = f' \circ p$  con  $p$  epi e  $f'$  mono. Inoltre  $\operatorname{im} f = \ker \operatorname{coker} f = \ker(\operatorname{coker} f')$  e poiché  $p$  è epi, allora  $\operatorname{coker} f = \operatorname{coker} f' \implies \operatorname{im} f = \operatorname{im} f'$ . Poiché  $f'$  è mono, allora  $\operatorname{im} f' = f'$  e dunque  $\ker g = f'$ . Dunque  $0 \rightarrow X' \xrightarrow{f'} Y \xrightarrow{g} Z$  è esatta e  $F$  è esatto (a sinistra). Segue che  $0 \rightarrow F(X') \xrightarrow{F(f')} F(X) \rightarrow F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z)$  è esatta. Ma  $F(f) = F(f') \circ F(p)$  e  $F(p)$  è epi, essendo  $F$  esatto a destra, dunque  $\operatorname{coker}(F(f)) = \operatorname{coker}(F(f')) \implies \operatorname{im}(F(f)) \implies \operatorname{im}(F(f')) = \ker(F(g)) \implies$

$$F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z)$$

è esatta.  $\square$

### Definizione 245

$F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  funtore tra categorie abeliane è esatto al centro se  $F$  è additivo e per ogni successione esatta  $0 \rightarrow X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \rightarrow 0$  in  $\mathcal{A}$ , allora  $F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z)$  è esatta in  $\mathcal{B}$ .

**Corollario 246.**  $F$  è esatto a sinistra/destra  $\iff F$  è esatto al centro e preserva i mono/epimorfismi.

*Osservazione.* Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore additivo tra categorie abeliane. Allora  $F$  preserva le successioni esatte corte che si spezzano. Dunque se  $\mathcal{A}$  è semisemplice allora  $F$  è esatto.

**Esempio 247.** Sia  $A \rightarrow B$  un omomorfismi di anelli. Allora il funtore di restrizione degli scalari  $B\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}$  è esatto.

**Esempio 248.** Se  $\mathcal{A}$  è abeliana e  $\mathcal{A}' \subseteq \mathcal{A}$  sottocategoria piena è chiusa per (co)prodotti finiti, nuclei e conuclei (dunque  $\mathcal{A}'$  è additiva), allora il funtore di inclusione  $\mathcal{A}' \rightarrow \mathcal{A}$  è esatto.

**Esempio 249.** Sia  $\mathcal{C}$  una categoria (piccola) e  $\mathcal{A}$  una categoria abeliana (quindi  $\text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A})$  è abeliana).

Allora  $\forall X \in \mathcal{C}$  il funtore di valutazione in  $X$

$$\begin{aligned} \text{ev}_X : \text{Fun}(\mathcal{C}, \mathcal{A}) &\longrightarrow \mathcal{A} \\ F &\longmapsto \text{ev}_X(F) = F(X) \\ \alpha &\longmapsto \text{ev}_X(\alpha) = \alpha_X \end{aligned}$$

è esatto

**Esempio 250.** Sia  $\mathcal{A}$  una categoria abeliana e  $X \in \mathcal{A}$ . Allora i funtori  $\mathcal{A}(X, -) : \mathcal{A} \rightarrow \mathbf{Ab}$  e  $\mathcal{A}(-, X) : \mathcal{A}^{op} \rightarrow \mathbf{Ab}$  sono esatti a sinistra (e più in generale preservano i limiti).

*Dim.*  $\mathcal{A}(X, -)$  esatto a sinistra (assumendo additivo).  $0 \rightarrow Y' \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Y'' \rightarrow 0$  è esatta in  $\mathcal{A}$ . Allora  $0 \rightarrow \mathcal{A}(X, Y') \xrightarrow{f_*} \mathcal{A}(X, Y) \xrightarrow{g_*} \mathcal{A}(X, Y'') \rightarrow 0$  è esatta in  $\mathbf{Ab}$ .

Infatti  $g \circ f = 0 \implies g_* \circ f_* = (g \circ f)_* = 0_* = 0$  e dato  $h \in \mathcal{A}(X, Y)$  tale che  $g_*(h) = 0$ , devo dimostrare che  $\exists! h' \in \mathcal{A}(X, Y')$  tale che  $h = f_*(h')$ . Questo è vero

perché  $0 = g_*(h) = g \circ h$ . E dunque

$$\begin{array}{ccccc} Y' & \xrightarrow{f=\ker g} & Y & \xrightarrow{g} & Y'' \\ & \nwarrow h' & \uparrow h & \nearrow 0 & \\ & & X & & \end{array} \quad \text{e per la proprietà}$$

universale del  $\ker$  tale  $h'$  esiste unico.  $\square$

In generale  $\mathcal{A}(X, -)$  e  $\mathcal{A}(-, X)$  non sono esatti a destra (ma lo sono se  $\mathcal{A}$  è semisemplice). In particolare, se  $0 \rightarrow Y' \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Y'' \rightarrow 0$  non si spezza, allora  $\mathcal{A}(Y'', -)$  non è esatto a destra, perché  $g$  epi in  $\mathcal{A}$  ma  $g_*$  non è epi (suriiettivo) in  $\mathbf{Ab}$ . Infatti  $g_* : \mathcal{A}(Y'', Y) \rightarrow \mathcal{A}(Y'', Y'')$  è tale che  $\text{id}_{Y''} \notin \text{im}(g_*)$ . Analogamente  $\mathcal{A}(-, Y')$  non è esatto a destra.

**Esempio 251.** Sia  $A$  un dominio d'integrità non campo. Consideriamo  $F : A\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}$  dato da  $F(M) = M/T(M)$  e  $F(f : M \rightarrow N) = \bar{f} : M/T(M) \rightarrow N/T(N)$  omomorfismo indotto. Allora  $F$  è additivo (esercizio) e preserva mono e epi ma **non è esatto al centro** (e dunque neanche a sinistra o destra).

Infatti se  $f$  è suriettivo, allora anche  $\bar{f}$  è suriettivo e se  $f$  è iniettivo, allora  $\bar{f}$  è iniettivo poiché  $\bar{x} \in \ker \bar{f} \implies f(x) \in T(N) \implies \exists 0 \neq a \in A : 0 = af(x) = f(ax) \implies ax = 0$  per iniettività di  $f$ . Segue che quindi  $x \in T(M) \implies \bar{x} = \bar{0}$ .

Tuttavia non è esatto al centro, infatti se  $0 \neq I \subsetneq A$  è ideale, allora  $0 \rightarrow I \xrightarrow{i} A \xrightarrow{\pi} A/I \rightarrow 0$  è esatta in  $A\text{-Mod}$ , ma  $T(I) = T(A) = 0$  e  $T(A/I) = A/I$ , dunque  $F(I) = I$ ,  $F(A) = A$  e  $F(A/I) = 0$ , per cui si ottiene  $I \xrightarrow{i} A \xrightarrow{F(\pi)} 0$  che **non** è esatta.

**Proposizione 252.** Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  esatto e fedele tra categorie abeliane. Sia  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  una successione (qualunque) in  $\mathcal{A}$  tale che  $F(X) \xrightarrow{F(f)} F(Y) \xrightarrow{F(g)} F(Z)$  è esatta in  $\mathcal{B}$ , allora  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  è esatta in  $\mathcal{A}$ .

*Nota (zione).* Sia  $X' \subseteq X$  sottoggetto di  $X$ . Allora indico con  $X/X'$  un conucleo di  $X' \rightarrow X$ .

*Dimostrazione.*  $F(g \circ f) = F(g) \circ F(f) = 0 \stackrel{\text{additivo}}{=} F(0)$ , quindi  $g \circ f = 0$  poiché  $F$  è fedele, e dunque  $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$  è un complesso e quindi  $\text{Im} f \subseteq \text{Ker} g$  come sottoggetti. Devo dimostrare quindi che  $C := \text{Ker} g / \text{Im} f = 0$ . Poiché  $F$  preserva i nuclei,  $F(C) = F(\text{Ker} g) / F(\text{Im} f) = \text{Ker}(F(g)) / \text{Im}(F(f)) = 0$  perché la successione in  $\mathcal{B}$  è esatta. Segue dunque che  $F(1_C) = 0 = F(0 : C \rightarrow C)$  e  $F$  è fedele, dunque  $1_C = 0$ , ossia  $C = 0$  è l'oggetto nullo.  $\square$

#### Teorema 253: Freyd - Mitchell

Sia  $\mathcal{A}$  una categoria abeliana (piccola). Allora esiste un anello  $A$  e un funtore esatto pienamente fedele  $\mathcal{A} \rightarrow A\text{-Mod}$ .

**Corollario 254.** Le dimostrazioni di caccia al diagramma in  $\mathcal{A}$  abeliana si possono fare in  $A\text{-Mod}$ .

In realtà il teorema precedente si può utilizzare anche se  $\mathcal{A}$  non è piccola, perché tanto il diagramma solitamente prende pochi oggetti.

#### Lemma 255: del Serpente

Il seguente diagramma con righe esatte

$$\begin{array}{ccccccc} (0 \longrightarrow) & X' & \xrightarrow{i} & X & \xrightarrow{p} & X'' & \longrightarrow 0 \\ & \downarrow f' & & \downarrow f & & \downarrow f'' & \\ 0 & \longrightarrow & Y' & \xrightarrow{j} & Y & \xrightarrow{q} & Y'' (\longrightarrow 0) \end{array}$$

induce una successione esatta

$$(0 \rightarrow) \text{Ker} f' \rightarrow \text{Ker} f \rightarrow \text{Ker} f'' \xrightarrow{d} \text{Coker} f' \rightarrow \text{Coker} f \rightarrow \text{Coker} f'' (\rightarrow 0)$$

*Dimostrazione.* Corollario 254. Se invece volessimo dimostrarlo esplicitamente usando solo elementi categorici, si può dimostrare utilizzando prodotti fibrati difficili perché non si può usare la proprietà universale dei  $\text{ker}$  e  $\text{coker}$  banalmente (notare che  $d$  è dal lato sbagliato per poterlo fare)  $\square$

*Osservazione.* Se  $\mathcal{A}$  è una categoria (pre)abeliana, allora ci sono i funtori  $\text{Ker}, \text{Coker} : \text{Mor}(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{A}$  definita nel modo ovvio per  $\text{Ker}(f)$  e per ogni morfismo

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{i} & X \\ \downarrow f' & & \downarrow f \\ Y' & \xrightarrow{j} & Y \end{array} : f \rightarrow f' \text{ in } \text{Mor}(\mathcal{A}), \text{ allora } \text{Ker}((i, j)) := i' \text{ tale che } \text{Ker} f \circ i' =$$

$i \circ \text{Ker} f'$  o equivalentemente (incluendo anche la definizione di  $\text{Coker}$ ) il seguente diagramma commuta:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{Ker}(f') & \xrightarrow{i'} & \text{Ker}(f) \\
 \text{ker } f' \downarrow & & \downarrow \text{ker } f \\
 X' & \xrightarrow{i} & X \\
 \downarrow f' & & \downarrow f \\
 Y' & \xrightarrow{j} & Y \\
 \text{coker } f' \downarrow & & \downarrow \text{coker } f \\
 \text{Coker } f' & \xrightarrow{j'} & \text{Coker } f
 \end{array}$$

e per il lemma del serpente  $\text{Ker}$  è esatto a sinistra e  $\text{Coker}$  è esatto a destra. Non sono però esatti, perché se prendo  $X' = Y'' = 0$ ,  $p = f$ ,  $j = 1_X$  e  $X \neq 0$ , allora ottengo la successione

$$\begin{array}{ccccccccccc}
 0 & \longrightarrow & 0 & \longrightarrow & 0 & \longrightarrow & X & \xrightarrow{\cong} & X & \longrightarrow & 0 & \longrightarrow & 0 \\
 & & & & & & \parallel & & \parallel & & & & \\
 & & & & & & \text{Ker } f'' & & \text{Coker } f' & & & & 
 \end{array}$$

## Capitolo 3

# Moduli (reprise)

### Definizione 256: Bimodulo

Siano  $A, B$  anelli. Allora un  $(A, B)$ -bimodulo è un gruppo abeliano  $(M, +)$  con struttura di  $A$ -modulo sinistro e di  $B$ -modulo destro tale che  $(ax)b = a(xb)$  per ogni  $a \in A, b \in B$  e  $x \in M$ .

Se  $A = B$  allora si dice  $A$ -bimodulo invece che  $(A, A)$ -bimodulo.

*Osservazione.* Un  $(A, B)$ -bimodulo è anche un  $(B^{op}, A^{op})$ -bimodulo. In particolare

$$A\text{-bimodulo} = A^{op}\text{-bimodulo}$$

**Esempio 257.**  $A$  come anello è un  $A$ -bimodulo

**Esempio 258.** Se  $A$  è commutativo, allora se  $M$  è  $A$ -modulo è un  $A$ -bimodulo, con la proprietà aggiuntiva che  $ax = xa$  (più in generale se vale questa proprietà si dice che il bimodulo è *simmetrico*)

**Esempio 259.** Se  $B$  è una  $A$ -algebra e  $M$  un  $B$ -modulo *sinistro/destro*, allora  $M$  è un  $(B, A)/(A, B)$ -bimodulo.

Di conseguenza,  $\forall A$  anello e  $\forall M$   $A$ -modulo *sinistro/destro*,  $M$  è un  $(A, \mathbb{Z})/(\mathbb{Z}, A)$ -bimodulo.

### Definizione 260: Omomorfismo di bimoduli

Un omomorfismo di  $(A, B)$ -bimoduli è  $f : M \rightarrow N$  omomorfismo sia di  $A$ -moduli sinistri che di  $B$ -moduli destri.

Si ottiene che la categoria  $A\text{-Mod-}B$  degli  $(A, B)$ -bimoduli è una categoria abeliana.

**Proposizione 261.** Sia  $M \in A\text{-Mod-}B$  e  $N \in A\text{-Mod-}C$ . Allora  $\text{Hom}_A(M, N)$  è un  $(B, C)$ -bimodulo con

$$(bf)(x) := f(xb) \quad ; \quad (fc)(x) := f(cx) \quad \forall b \in B, c \in C, x \in M, f \in \text{Hom}_A(M, N)$$

*Dimostrazione.*  $bf$  è  $A$ -lineare, infatti  $(bf)(ax) = a(bf)(x)$  per ogni  $a \in A$  perché  $(bf)(ax) = f((ax)b) = f(a(xb)) = af(xb) = a(bf)(x)$ . Analogamente  $fc$  è  $A$ -lineare (lasciato per esercizio).

Devo dimostrare in particolare che  $(bb')(f) = b(b'f)$  e  $f(cc') = (fc)c'$ . Sono entrambe vere perché,  $\forall x \in M$

$$((bb')(f))(x) = f(x(bb')) = f((xb)b') = (b'f)(xb) = (b(b'f))(x)$$



e analogamente l'altra (lasciata per esercizio).

Resta da dimostrare che  $(bf)c = b(fc)$ . Infatti

$$(b(fc))(x) = (fc)(xb) = f(xb)(c) = (bf)(x)c = ((bf)c)(x)$$

□

**Corollario 262.** Sia  $M \in A\text{-Mod-}B$ . Allora si ottengono funtori (additivi)

$$\begin{aligned}\text{Hom}_A(M, -) : A\text{-Mod} &\rightarrow B\text{-Mod} \\ \text{Hom}_A(-, M) : (A\text{-Mod})^{op} &\rightarrow \text{Mod-}B\end{aligned}$$

*Dimostrazione.* resta da dimostrare che  $\forall g : N \rightarrow N'$  in  $A\text{-Mod}$ , allora  $g_* : \text{Hom}_A(M, N) \rightarrow \text{Hom}_A(M, N')$  definita da  $f \mapsto g \circ f$  e  $g^* : \text{Hom}_A(N', M) \rightarrow \text{Hom}_A(N, M)$  definita da  $f' \mapsto f' \circ g$  sono  $B$ -lineari.

Dunque vogliamo mostrare che  $g_*(bf) = g \circ bf = b(g \circ f) = bg_*(f)$ . Effettivamente  $\forall x \in M$

$$(g \circ (bf))(x) = g((bf)(x)) = g(f(xb)) = (g \circ f)(xb) = (b(g \circ f))(x)$$

e analogamente  $g^*$  è  $B$ -lineare (lasciato per esercizio). □

**Esempio 263.** Il funtore  $\text{Hom}_A(A, -) : A\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}$  è isomorfo a  $\text{id}_{A\text{-Mod}}$  con isomorfismo naturale  $\alpha : \text{Hom}_A(A, -) \rightarrow \text{id}_{A\text{-Mod}}$  definito  $\forall M \in A\text{-Mod}$  da

$$\begin{aligned}\alpha_M : \text{Hom}_A(A, M) &\longrightarrow M \\ f &\longmapsto \alpha_M(f) = f(1)\end{aligned}$$

so già che  $\alpha_M$  è biunivoca. Resta da dimostrare che è  $A$ -lineare. Questo è vero perché,  $\forall a \in A$

$$\alpha_M(af) = (af)(1) = f(1a) = f(a1) = af(1) = a\alpha_M(f)$$

e inoltre se  $g : M \rightarrow N$  è  $A$ -lineare, allora il diagramma

$$\begin{array}{ccc}\text{Hom}_A(A, M) & \xrightarrow{\alpha_M} & M \\ \downarrow g_* & & \downarrow g \\ \text{Hom}_A(A, N) & \xrightarrow{\alpha_N} & N\end{array}$$

commuta. Questo è vero perché  $\forall f \in \text{Hom}_A(A, M)$ ,  $g(\alpha_M(f)) = g(f(1))$  e  $\alpha_N(g_*(f)) = \alpha_N(g \circ f) = (g \circ f)(1)$

**Esempio 264.** Sia  $A$  commutativo,  $B$  una  $A$ -algebra,  $M, N$   $B$ -moduli. Allora Poiché  $M, N \in B\text{-Mod-}A$ ,  $\text{Hom}_B(M, N)$  è  $A$ -bimodulo simmetrico (ossia tale che  $\forall a \in A$  e  $\forall f \in \text{Hom}_B(M, N)$ ,  $(af)(x) = f(ax) = af(x)$ ).

In particolare se  $M, N$  sono  $A$ -moduli, allora  $\text{Hom}_A(M, N)$  è un  $A$ -modulo in questo modo.

### Definizione 265: Prodotto tensoriale

Un *prodotto tensoriale* di  $M \in \text{Mod-}A$  e  $N \in A\text{-Mod}$  è un gruppo abeliano  $T$  con una funzione  $t : M \times N \rightarrow T$  che sia  $A$ -bilanciata, cioè  $t$  è  $\mathbb{Z}$ -bilineare e

$$t(xa, y) = t(x, ay) \quad \forall a \in A, \forall x \in M, \forall y \in N$$

universale per tale proprietà, ossia  $t$  è tale che  $\forall G$  gruppo abeliano e  $\forall f : M \times N \rightarrow G$   $A$ -bilanciata  $\exists! f' : T \rightarrow G$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $f = f' \circ t$

**Proposizione 266.** Siano  $(T, t)$  e  $(T', t')$  due prodotti tensoriali di  $M$  e  $N$ . Allora  $\exists! i : T \rightarrow T'$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $t' = i \circ t$  e  $i$  è isomorfismo.

Inoltre si può prendere  $T := \mathbb{Z}^{(M \times N)} / H$ . Con leggero abuso di notazione in  $\mathbb{Z}^{(M \times N)}$  indico con  $(x, y)$  l'elemento della base indicizzato da  $(x, y) \in M \times N$ . Con tale notazione, e  $x, x' \in M$ ,  $y, y' \in N$  e  $a \in A$

$$H = \left\langle \underbrace{(x + x', y) - (x, y) - (x', y)}_{\text{additività nel primo argomento}}, \underbrace{(x, y + y') - (x, y) - (x, y')}_{\text{add. nel secondo arg.}}, \underbrace{(xa, y) - (x, ay)}_{\text{bilanciata}} \right\rangle$$

e

$$t(x, y) = (x, y) + H$$

*Dimostrazione unicità.* Per la proprietà universale di  $T, t$ ,  $\exists! i$  tale che  $t' = i \circ t$ . Analogamente per  $i' : T' \rightarrow T$  e come al solito  $i \circ i' = \text{id}_{T'}$  e  $i' \circ i = \text{id}_T$   $\square$

*Dimostrazione.* Dimostrazione esistenza  $t$  è  $A$ -bilanciata per definizione di  $T$ . Data  $f : M \times N \rightarrow G$   $A$ -bilanciata  $\exists! \tilde{f} : \mathbb{Z}^{(M \times N)} \rightarrow G$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $\tilde{f}(x, y) = f(x, y)$  per ogni  $x \in M$  e  $y \in N$ .

Allora  $f$  è  $A$ -bilanciata implica che  $\tilde{f}|_H = 0$  e per il teorema di omomorfismo per gruppi  $\exists! f' : T \rightarrow G$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $\tilde{f} = f' \circ \pi$  (con  $\pi : \mathbb{Z}^{(M \times N)} \rightarrow T$  la proiezione).

Abbiamo che  $t = \pi \circ j$ , con  $j : M \times N \rightarrow \mathbb{Z}^{(M \times N)}$  definita da  $(x, y) \mapsto (x, y)$ .

Finalmente si conclude che

$$f = \tilde{f} \circ j = f' \circ \pi \circ j = f' \circ t$$

e  $f'$  è unica (esercizio).  $\square$

*Nota (zione).* Si indica  $T$  con  $M \otimes_A N$  e  $t(x, y)$  con  $x \otimes y$ .

*Osservazione.*  $M \otimes_A N = \langle x \otimes y : x \in M, y \in N \rangle = \langle x \otimes y : x \in U, y \in V \rangle$  con  $M = \langle U \rangle$  e  $N = \langle V \rangle$ . Uno potrebbe pensare che basti prendere  $U$  e  $V$  generatori come modulo di  $M$  e  $N$  ma questo in generale non basta e  $U, V$  devono essere generatori di  $M$  e  $N$  come gruppo.

**Proposizione 267.** Sia  $M \in \text{Mod-}A$  e  $N \in A\text{-Mod}$ . Allora la funzione

$$\begin{aligned} M \otimes_A N &\rightarrow N \otimes_{A^{op}} M \\ x \otimes y &\mapsto y \otimes x \end{aligned}$$

è ben definita ed è isomorfismo di gruppi

*Dimostrazione.* Bisogna controllare che

$$\begin{aligned} f : M \times N &\longrightarrow N \otimes_{A^{op}} M \\ (x, y) &\longmapsto f((x, y)) = y \otimes x \end{aligned}$$

sia  $A$ -bilanciata. Lo è perché

$$f(xa, y) = y \otimes (xa) = (ay) \otimes x = f(x, ay)$$

E dunque  $\exists! f' : M \otimes_A N \rightarrow N \otimes_{A^{op}} M$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $f(x \otimes y) = y \otimes x$

Immagino che sia per la solita ragione che  $f'$  è  $\mathbb{Z}$ -lineare.  $\square$

**Proposizione 268.** Sia  $f : M \rightarrow M'$  in  $\text{Mod-}A$  e  $g : N \rightarrow N'$  in  $A\text{-Mod}$ . Allora  $f \otimes g : M \otimes_A N \rightarrow M' \otimes_A N'$  data da  $x \otimes y \mapsto f(x) \otimes g(y)$  è (ben definita) e isomorfismo.

*Dimostrazione.* Sia  $\varphi : M \times N \rightarrow M' \otimes_A N'$ ,  $(x, y) \mapsto f(x) \otimes g(y)$  è  $A$ -bilanciata (esercizio).

Allora  $\exists! \varphi' : M \otimes_A N \rightarrow M' \otimes_A N'$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $\varphi'(x \otimes y) = f(x) \otimes g(y)$   $\square$

**Corollario 269.** *Esistono i funtori (additivi)*

$$\begin{array}{ccc} M \otimes_A - : A\text{-Mod} \longrightarrow Ab & & - \otimes_A N : \text{Mod-}A \longrightarrow Ab \\ N \longmapsto M \otimes_A N & \xrightarrow{e} & M \longmapsto M \otimes_A N \\ (g : N \rightarrow N') \longmapsto \text{id}_M \otimes g & & (f : M \rightarrow M') \longmapsto f \otimes \text{id}_N \end{array}$$

**Proposizione 270.** *Sia  $M \in B\text{-Mod-}A$ ,  $N \in A\text{-Mod-}C$ . Allora  $M \otimes_A N \in B\text{-Mod-}C$  con  $b(x \otimes y) := (bx) \otimes y$  e  $(x \otimes y)c := x \otimes (yc)$*

*Dimostrazione.* Fissato  $b \in B$  devo vedere che la moltiplicazione a sinistra per  $b$  è ben definita. Infatti  $\varphi_b : M \rightarrow M$  data da  $x \mapsto bx$  è  $A$ -lineare e  $\varphi_{b*} : M \otimes_A N \rightarrow M \otimes_A N$  definita da  $x \otimes y \mapsto (bx) \otimes y$  è  $\mathbb{Z}$ -lineare.

Va visto che  $\forall z \in M \otimes_A N$  e  $\forall b, b' \in B$  allora  $(bb')z = b(b'z)$ . Poiché basta verificarlo su un generatore allora basta verificarlo quando  $z = x \otimes y$  e lì è chiaro.

Analogamente per  $z(cc') = (zc)c'$  e  $(bz)c = b(zc)$ .  $\square$

**Corollario 271.** *Sia  $M \in B\text{-Mod-}A$ . Allora esistono i funtori (additivi)*

$$M \otimes_A - : A\text{-Mod} \rightarrow B\text{-Mod} \quad e \quad - \otimes_B M : \text{Mod-}B \rightarrow \text{Mod-}A$$

*Dimostrazione.* Per  $M \otimes_A -$  resta da dimostrare che  $\forall g : N \rightarrow N'$  in  $A\text{-Mod}$ ,  $g_* : M \otimes_A N \rightarrow M \otimes_A N'$  è  $B$ -lineare, cioè  $g_*(bz) = bg_*(z)$  per ogni  $z \in M \otimes_A N$ . Posso supporre  $z = x \otimes y$  da cui

$$g_*(bz) = g_*(b(x \otimes y)) = \underbrace{g_*}_{\text{id}_M \otimes g}((bx) \otimes y) = (bx) \otimes g(y) = b(x \otimes g(y)) = bg_*(z)$$

Per  $- \otimes_B M$  il discorso è simile nelle categorie op.  $\square$

**Corollario 272.** *Sia  $A$  commutativo,  $M, N \in A\text{-Mod}$ . Allora  $M \otimes_A N \in A\text{-Mod}$*

*Osservazione.* Se  $A$  è commutativo, allora

$$\begin{aligned} t : M \times N &\rightarrow M \otimes_A N \\ (x, y) &\mapsto x \otimes y \end{aligned}$$

è  $A$ -bilineare (oltre che  $A$ -bilanciata ovviamente) perché  $t(ax, y) = (ax) \otimes y = a(x \otimes y) = x \otimes (ay) = t(x, ay)$ .

Inoltre, data  $f : M \times N \rightarrow P$   $A$ -bilineare (con  $P \in A\text{-Mod}$ , allora  $f$  è  $A$ -bilanciata e quindi  $\exists! f' : M \otimes_A N \rightarrow P$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $f = f' \circ t$  e  $f'$  è  $A$ -lineare perché  $f'(a(x \otimes y)) = f'((ax) \otimes y) = f'(t(ax, y)) = f(ax, y) = af(x, y) = \dots = af'(x \otimes y)$ .

Una conseguenza è che su  $A$  commutativo si può definire  $M \otimes_A N$  attraverso la proposizione universale per le funzioni  $A$ -bilineari  $M \times N \rightarrow P$ .

*Osservazione.* Sia  $M \in B\text{-Mod-}A$  e  $N \in A\text{-Mod-}C$ . Allora  $M \otimes_A N = B(U \otimes V)C$  se  $M = BU$  e  $N = VC$

### Definizione 273: Funtore aggiunto

Sia  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  e  $G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$  funtori. Si dice che  $F$  è *aggiunto sinistro* di  $G$  (o che  $G$  è *aggiunto destro* di  $F$ ) e si indica  $F \dashv G$  se  $\forall X \in \mathcal{C}$  e  $\forall Y \in \mathcal{D}$

$$\exists \varphi = \varphi_{X,Y} : \mathcal{D}(F(X), Y) \rightarrow \mathcal{C}(X, G(Y))$$

biunivoca e naturale in  $X$  e  $Y$ , cioè  $\forall f : X' \rightarrow X$  in  $\mathcal{C}$  e  $\forall g : Y \rightarrow Y'$  in  $\mathcal{D}$  il seguente diagramma commuta

$$\begin{array}{ccccc} \mathcal{D}(F(X'), Y) & \xleftarrow{F(f)^*} & \mathcal{D}(F(X), Y) & \xrightarrow{g_*} & \mathcal{D}(F(X), Y') \\ \varphi_{X', Y} \downarrow & & \varphi_{X, Y} \downarrow & & \downarrow \varphi_{X, Y'} \\ \mathcal{C}(X', G(Y)) & \xleftarrow{f^*} & \mathcal{C}(X, G(Y)) & \xrightarrow{G(g)_*} & \mathcal{C}(X, G(Y')) \end{array}$$

ossia  $\forall h \in \mathcal{D}(F(X), Y)$ ,

$$\varphi_{X, Y'}(g \circ h) = G(g) \circ \varphi_{X, Y}(h) \text{ e } \varphi_{X', Y}(h \circ F(f)) = \varphi_{X, Y}(h) \circ f$$

*Osservazione.* Una  $\varphi$  come sopra definisce una trasformazione naturale (isomorfismo)  $\mathcal{D}(F(-), =) \Rightarrow \mathcal{C}(-, G(=))$  tra funtori  $\mathcal{C}^{op} \times \mathcal{D} \rightarrow \mathbf{Set}$  (o viceversa dato un tale isomorfismo naturale si ottiene un'aggiunzione tra  $F$  e  $G$ ). Questo equivale a dire che, per ogni  $X' \xrightarrow{f} X$  e  $Y \xrightarrow{g} Y'$ , il seguente diagramma commuta

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{D}(F(X), Y) & \xrightarrow{\varphi_{X, Y}} & \mathcal{C}(X, G(Y)) \\ g_* \circ F(f)^* \downarrow & & \downarrow G(g)_* \circ f^* \\ \mathcal{D}(F(X'), Y') & \xrightarrow{\varphi_{X', Y'}} & \mathcal{C}(X', G(Y')) \end{array}$$

ossia che  $\forall h \in \mathcal{D}(F(X), Y)$ , si ha che  $\varphi_{X', Y'}(g_* \circ F(f)^*(h)) = G(g)_* \circ f^* \circ \varphi_{X, Y}(h)$ , ossia  $\varphi_{X', Y'}(g \circ h \circ F(f)) = G(g) \circ \varphi_{X, Y}(h) \circ f$

*Osservazione.*  $F \dashv G \iff G^{op} \dashv F^{op}$

**Esempio 274.** Se  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  è un'equivalenza e  $G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$  è un quasi-inverso di  $F$ , allora  $F \dashv G$  e  $G \dashv F$

*Dimostrazione.* Vogliamo mostrare che  $\forall X \in \mathcal{C}$  e  $Y \in \mathcal{D}$ ,

$$\mathcal{D}(F(X), Y) \xrightarrow{\sim} \mathcal{C}(G(F(X)), G(Y)) \xrightarrow{\alpha_X^*} \mathcal{C}(X, G(Y))$$

se  $\alpha : \text{id}_{\mathcal{C}} \rightarrow G \circ F$  isomorfismo ( $\implies \alpha_X : X \rightarrow G \circ F(X)$  isomorfismo in  $\mathcal{C}$ )  $\square$

**Esempio 275.**

$$(\text{Abel} : \mathbf{Grp} \rightarrow \mathbf{Ab}) \dashv (\mathbf{Ab} \xrightarrow{\text{inclusione}} \mathbf{Grp})$$

con  $\text{Abel}(G) = G/[G, G]$ . Allora questo è vero perché  $\forall G \in \mathbf{Grp}$  e  $\forall H \in \mathbf{Ab}$

$$\mathbf{Ab} \left( \frac{G}{[G, G]}, H \right) \longleftrightarrow \mathbf{Grp}(G, H)$$

**Esempio 276.** Sia  $A$  un dominio d'integrità e  $\mathcal{A} \subseteq A\text{-Mod}$  la sottocategoria piena dei moduli senza torsione. Allora

$$(A\text{-Mod} \rightarrow \mathcal{A}) \dashv \left( \mathcal{A} \xrightarrow{\text{inclusione}} A\text{-Mod} \right)$$

$$M \mapsto \frac{M}{T(M)}$$

perché  $\forall M, N \in A\text{-Mod}$  con  $T(N) = 0$  allora

$$\text{Hom}_A(M/T(M), N) \cong \text{Hom}_A(M, N)$$

**Proposizione 277.** Se  $F \dashv G$  e  $F, F' : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ , allora  $F' \dashv G \iff F' \cong F$

*Dimostrazione.*

$\implies$  Cerco  $\alpha_X \in \mathcal{D}(F(X), F'(X))$  e possiamo prendere

$$\alpha_X = \varphi_{X, F'(X)}^{-1} \left( \varphi'_{X, F'(X)}(1_{F'(X)}) \right)$$

$\Leftarrow$  Sia  $\alpha : F \rightarrow F'$  l'isomorfismo. Allora voglio definire  $\varphi'_{X, Y} : \mathcal{D}(F'(X) \rightarrow Y) \rightarrow \mathcal{C}(X, G(Y))$  per ogni  $X \in \mathcal{C}$  e  $Y \in \mathcal{D}$  e possiamo definirlo come  $\varphi'_{X, Y} = \varphi_{X, Y} \circ \alpha_X^*$

□

**Esempio 278.** Dati  $F : \mathbf{Set} \rightarrow A\text{-Mod}$  e  $G : A\text{-Mod} \rightarrow \mathbf{Set}$  dati da  $F : \Lambda \mapsto A^{(\Lambda)}$  e  $G : M \mapsto M$  il funtore dimenticante, allora  $F \dashv G$  poiché  $\text{Hom}_A(A^{(\Lambda)}, M) \leftrightarrow \mathbf{Set}(\Lambda, M)$

*Osservazione.* Dato  $(F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}) \dashv (G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C})$  dato da  $\varphi_{X, Y} : \mathcal{D}(F(X), Y) \xrightarrow{\sim} \mathcal{C}(X, G(Y))$ , ottengo una trasformazione naturale

$\eta : \text{id}_{\mathcal{C}} \rightarrow G \circ F$  (unità dell'aggiunto) e  $\varepsilon : F \circ G \rightarrow \text{id}_{\mathcal{D}}$  (counità dell'aggiunto)

definite da,  $\forall X \in \mathcal{C}$ ,  $\eta_X := \varphi_{X, F(X)}(1_{F(X)}) \in \mathcal{C}(X, G(F(X))) \cong \mathcal{D}(F(X), F(X)) \ni 1_{F(X)}$  e la  $\varepsilon \forall Y \in \mathcal{D}$  data da  $\varepsilon_Y := \varphi_{G(Y), Y}^{-1}(1_{G(Y)})$ .

A questo punto, per ogni  $h \in \mathcal{D}(F(X), Y)$ ,

$$\varphi(h) = \varphi(h \circ 1_{F(X)}) \stackrel{\varphi^{\text{nat.}}}{=} G(h) \circ \varphi(1_{F(X)}) = G(h) \circ \eta_X$$

Quindi  $\forall k \in \mathcal{C}(X, G(Y))$ , esiste unico  $h \in \mathcal{D}(F(X), Y)$  tale che  $k = \varphi(h) = G(h) \circ \eta_X$

**Proposizione 279.** Se  $\mathcal{C}$  e  $\mathcal{D}$  sono preaddittive e  $G$  è additiva, allora  $F$  è additivo e  $\varphi_{X, Y}$  è  $\mathbb{Z}$ -lineare per ogni  $X \in \mathcal{C}$  e  $Y \in \mathcal{D}$ . In altre parole  $\varphi$  dà trasformazioni naturali  $\mathcal{D}(F(-), =) \rightarrow \mathcal{C}(-, G(=))$  come funtori  $\mathcal{C}^{\text{op}} \times \mathcal{D} \rightarrow \mathbf{Ab}$

*Dimostrazione.*  $\forall h, h' \in \mathcal{D}(F(X), Y)$ , si ha che  $\varphi_{X, Y}(h + h') = G(h + h') \circ \eta_X = G(h) \circ \eta_X + G(h') \circ \eta_X = \varphi(h) + \varphi(h')$ . Inoltre  $\forall f' : X \rightarrow X'$  in  $\mathcal{C}$ ,

$$\begin{aligned} G(F(f + f')) \circ \eta_X &\stackrel{\eta^{\text{nat.}}}{=} \eta_{X'} \circ (f + f') = \eta_{X'} \circ f + \eta_{X'} \circ f' = \\ &= G(F(f)) \circ \eta_X + G(F(f')) \circ \eta_X = G(F(f) + F(f')) \circ \eta_X \\ \implies F(f + f') &= F(f) + F(f') \end{aligned}$$

□

#### Teorema 280: S

iano  $\mathcal{C}$  e  $\mathcal{D}$  categorie qualunque e siano  $F, G$  funtori tali che

$$(F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}) \dashv (G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C})$$

Allora  $F$  preserva i colimiti e  $G$  preserva i limiti.

*idea della dimostrazione.* Sia  $I : \mathcal{L} \rightarrow \mathcal{D}$  un funtore (con  $\mathcal{L}$  piccola) con  $\lim I = (Z \in \mathcal{D}, \alpha : K_Z \rightarrow I)$ . Allora per definizione di limite si ha che,  $\forall Y \in \mathcal{D}$ ,

$$\begin{aligned} \delta_{Y, Z} : \mathcal{D}(Y, Z) &\longrightarrow \text{Fun}(\mathcal{L}, \mathcal{D})(K_Y, I) \\ g &\longmapsto \delta_{Y, Z}(g) = \alpha \circ K_g \end{aligned}$$

è biunivoca. Vogliamo dimostrare che  $\lim(G \circ I) = (G(Z), G \circ \alpha : K_{G(Z)} \rightarrow G \circ I)$ , ossia che  $\forall X \in \mathcal{C}$ ,

$$\begin{aligned}\gamma_{X,Z} : \mathcal{C}(X, G(Z)) &\longrightarrow \mathbf{Fun}(\mathcal{L}, \mathcal{C})(K_X, G \circ I) \\ f &\longmapsto \gamma_{X,Z}(f) = g \circ \alpha \circ K_f\end{aligned}$$

è biunivoca. A tale scopo notiamo che abbiamo il seguente diagramma commutativo:

$$\begin{array}{ccc}\mathcal{C}(X, G(Z)) & \xrightarrow{\gamma_{X,Z}} & \mathbf{Fun}(\mathcal{L}, \mathcal{C})(K_X, G \circ I) \\ \varphi_{X,Z} \uparrow & & \uparrow \tilde{\varphi} \\ \mathcal{D}(F(X), Z) & \xrightarrow[\delta_{F(X), Z}]{} & \mathbf{Fun}(\mathcal{L}, \mathcal{D})(K_{F(X)}, I)\end{array}$$

dove  $\tilde{\varphi}$  è definita nel seguente modo per ogni  $\beta \in \mathbf{Fun}(\mathcal{L}, \mathcal{D})(K_{F(X)}, I)$ , ossia per ogni trasformazione naturale  $\beta : K_{F(X)} \rightarrow I$

$$\forall L \in \mathcal{L} \quad \tilde{\varphi}(\beta)_L := \varphi_{X, I(L)}(\beta_L) : X \rightarrow G(I(L))$$

si verifica che  $\tilde{\varphi}$  è ben definita ed è biunivoca, il diagramma commuta e dunque  $\gamma_{X,Z}$  è biunivoca.  $\square$

**Corollario 281.** *Ogni equivalenza di categorie preserva limiti e colimiti.*

**Corollario 282.** *Sia  $F : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un funtore tra categorie additive. Allora:*

1. *Se  $F$  è aggiunto sinistro/destro,  $F$  è additivo (preserva infatti i coprodotti/prodotti finiti)*
2. *Se  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  sono abeliane e  $F$  è aggiunto sinistro/destro, allora  $F$  è esatto a destra/sinistra*

### Esercizio 283 S

ia  $\mathcal{A}$  una categoria abeliana. Dimostrare che  $\text{Ker}$  è esatto a sinistra e  $\text{Coker}$  è esatto a destra.

*Suggerimento:* (per  $\text{Ker}$ ) considerare il funtore  $\mathcal{A} \rightarrow \mathbf{Mor}(\mathcal{A})$  dato da  $X \mapsto (X \mapsto 0)$

### Teorema 284: S

ia  $M \in B\text{-Mod-A}$ . Allora

$$(M \otimes_A - : A\text{-Mod} \rightarrow B\text{-Mod}) \dashv (\text{Hom}_B(M, -) : B\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod})$$

*Dimostrazione.* Vogliamo dimostrare che,  $\forall N \in A\text{-Mod}$  e  $\forall P \in B\text{-Mod}$ ,  $\text{Hom}_B(M \otimes_A N, P) \cong \text{Hom}_A(N, \text{Hom}_B(M, P))$ . Questo è vero perché

$$\begin{array}{ccccc}\text{Hom}_B(M \otimes_A N, P) & \xrightarrow{\sim} & \text{Bal}_A^B(M \times N, P) & \xrightarrow{\sim} & \text{Hom}_A(N, \text{Hom}_B(M, P)) \\ \text{I} \cap & & \text{I} \cap & & \text{I} \cap \\ \text{Hom}(M \otimes_A N, P) & \xrightarrow[t^*]{\sim} & \text{Bal}_A(M \times N, P) & \xleftarrow[\tilde{g} \mapsto g]{f \mapsto \tilde{f}} & \text{Hom}_A(N, \text{Hom}(M, P))\end{array}$$

Dove:

- $t^*$  è biunivoca perché sappiamo che  $t : M \times N \rightarrow M \otimes_A N$  è  $A$ -bilanciata universale.

- le due funzioni tra  $\text{Bal}_A$  e  $\text{Hom}_A$  sono definite da  $\tilde{g}(x, y) = g(y)(x)$  e  $\tilde{f}(y)(x) = f(x, y)$ . Sono chiaramente una l'inversa dell'altra, e l'unica verifica non ovvia da fare è che  $\tilde{f}(ay) = a\tilde{f}(y)$  per ogni  $a \in A$  e  $\forall y \in N$ , effettivamente abbiamo che,  $\forall x \in M$ ,

$$\tilde{f}(ay)(x) = f(x)(ay) = f(xa, y) = \tilde{f}(y)(xa) = a\tilde{f}(y)(x)$$

e analogamente se  $g$  è  $A$ -lineare, allora  $\tilde{g}$  è  $A$ -bilanciata.

- $\text{Bal}_A^B(M \times N, P) = \{f \in \text{Bal}_A(M \times N, P) \mid f \text{ è } B\text{-lineare nel primo argomento}\}$

Le biezioni rimangono nei sottoinsiemi, perché conservano la  $B$ -linearità  $\square$

**Corollario 285.**  $M \otimes_A -$  è esatto a destra e preserva i coprodotti (e anche  $\text{Hom}_B(M, -)$  è esatto a sinistra e preserva i prodotti)

**Corollario 286.** Se  $A$  è commutativo e  $M \in A\text{-Mod}$ , allora

$$(M \otimes_A - : A\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}) \dashv (\text{Hom}_A(M, -) : A\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod})$$

*Osservazione.*  $A \in A\text{-Mod-}A$ , dunque

$$(A \otimes_A - : A\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}) \dashv (\text{Hom}_A(A, -) : A\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}) \cong \text{id}_{A\text{-Mod}}$$

da cui  $A \otimes_A - \cong \text{id}_{A\text{-Mod}}$  e potevamo vederlo più direttamente in quanto  $\forall M \in A\text{-Mod}$   $A \otimes_A M \rightarrow M$  dato da  $a \otimes x \mapsto ax$  è ben definito ed è un isomorfismo con inverso  $M \rightarrow A \otimes_A M$  dato da  $x \mapsto 1 \otimes x$ .

**Proposizione 287.** Sia  $M \in \text{Mod-}A$ ,  $N \in A\text{-Mod-}B$  e  $P \in B\text{-Mod}$ . Allora

$$(M \otimes_A N) \otimes_B P \cong M \otimes_A (N \otimes_B P)$$

con isomorfismo tale che  $(x \otimes y) \otimes z \mapsto x \otimes (y \otimes z)$

*Dimostrazione.* Fissato  $z \in P$ , sia

$$\begin{aligned} f_z : M \times N &\longrightarrow M \otimes_A (N \otimes_B P) \\ (x, y) &\longmapsto f_z((x, y)) = x \otimes (y \otimes z) \end{aligned}$$

allora  $f_z$  è  $A$ -bilanciata e dunque per la proprietà universale del prodotto tensoriale  $\exists! f'_z : M \otimes_A N \rightarrow M \otimes_A (N \otimes_B P)$   $\mathbb{Z}$ -lineare tale che  $x \otimes y \mapsto x \otimes (y \otimes z)$ . Sia ora

$$\begin{aligned} f : (M \otimes_A N) \times P &\longrightarrow M \otimes_A (N \otimes_B P) \\ (w, z) &\longmapsto f((w, z)) = f'_z(w) \end{aligned}$$

Allora  $f$  è  $B$ -bilanciata. Infatti se  $w = x \otimes y$  (basta verificare in questo caso)

$$\begin{aligned} f(wb, z) &= f'_z(wb) = f'_z((x \otimes y)b) = f'_z(x \otimes yb) = x \otimes ((yb) \otimes z) = \\ &= x \otimes (y \otimes bz) = f'_{bz}(x \otimes y) = f'_{bz}(w) = \\ &= f(w, bz) \end{aligned}$$

Ora di nuovo per la proprietà universale del prodotto tensoriale possiamo dire che  $\exists! f' : (M \otimes_A N) \otimes_B P \rightarrow M \otimes_A (N \otimes_B P)$   $\mathbb{Z}$ -bilineare t.c.  $f'((x \otimes y) \otimes z) = x \otimes (y \otimes z)$   $\square$

**Corollario 288.** Se  $A$  è commutativo e  $M, N, P \in A\text{-Mod}$ , allora  $(M \otimes_A N) \otimes_A P \cong M \otimes_A (N \otimes_A P)$

*Osservazione.* Se  $M \in B\text{-Mod-}A$ , allora in generale  $M \otimes_A - : A\text{-Mod} \rightarrow B\text{-Mod}$  non preserva i monomorfismi.

Ad **esempio** sia  $A$  un dominio d'integrità non campo e sia  $0 \neq a \in A \setminus A^*$ . Allora  $f_a : A \rightarrow A$  dato da  $b \mapsto ab$  è monomorfismo in  $A\text{-Mod}$ , ma preso  $M = A/(a)$  abbiamo che  $\varphi_{a*} : M \otimes_A A \rightarrow M \otimes_A A$  dato da  $x \otimes b \mapsto x \otimes (ab)$  non è iniettivo

### 3.0.1 Funtori indotti da omomorfismi di anelli

A questo punto, dato un omomorfismo di anelli  $f : A \rightarrow B$ , esso induce i funtori

- $f^* : B\text{-Mod} \rightarrow A\text{-Mod}$  (restrizione degli scalari)
- $f_! := B \otimes_A - : A\text{-Mod} \rightarrow B\text{-Mod}$  (estensione degli scalari, considerando  $B \in B\text{-Mod-}A$ )
- $f_* := \text{Hom}_A(B, -) : A\text{-Mod} \rightarrow B\text{-Mod}$  (coestensione degli scalari, considerando  $B \in A\text{-Mod-}B$ )

**Proposizione 289.** *Sia  $f : A \rightarrow B$  come sopra, ossia  $f \in \text{Rng}(A, B)$ , allora*

$$f_! \dashv f^* \dashv f_*$$