1. Quais são, a seu ver, as principais diferenças entre as seguintes licenças de software open-source:

**GNU General Public License (GPL);**

* Licença de software livre com copyleft, recomendada para a maioria dos pacotes de software.

**GPL v2;**

* A qualquer pessoa é permitido copiar e distribuir cópias deste documento de licença, desde que sem qualquer alteração do conteúdo do mesmo.

**GPL v3;**

* Veio para atualizar a versão 2 ,para refletir as mudanças que ocorrem na tecnologia;
* Garante que o as versões em que o código é alterado continuam livres e open source;
* Tenta espalhar o copyleftism mandando o uso da GPL v3 para adaptações distribuídas do código GPL v3 licenciado
* Fornece melhores soluções que a versão anterior para alguns problemas existentes

**FreeBSD;**

* BSD original da Universidade de California em Berkeley, também conhecida como BSD UNIX diz que os créditos dos autores originais devem ser mantidos, mas não estabelece outras limitações para o uso do código. Ao desenvolver uma versão comercial de um programa sob esta licença não existe nenhuma obrigação de disponibilizar o código fonte ou dar qualquer tipo de satisfação.

**Apache;**

* Licença para software livre de autoria da Apache Software Foundation (ASF) atualmente a v 2.0 permite uso comercial, distribuição, modificação, uso de patente e uso privado;
* Condições: Licença e Aviso de direitos autorais, Alterações Estado
* Limitações: Seguro Responsável e Uso de Marca

**MIT;**

Não há [*copyright*](https://pt.wikipedia.org/wiki/Copyright) no texto da licença MIT, por isso, outros grupos podem modificar a licença para atender as suas necessidades. Por exemplo, a [Free Software Foundation](https://pt.wikipedia.org/wiki/Free_Software_Foundation) utiliza a licença MIT para a sua biblioteca [ncurses](https://pt.wikipedia.org/wiki/Ncurses" \o "Ncurses), com a adição do seguinte texto:

* Except as contained in this notice, the name(s) of the above copyright holders shall
* not be used in advertising or otherwise to promote the sale, use or other dealings in
* this Software without prior written authorization.

1. Qual delas é a mais permissiva?

A licença mais permissiva é a licença MIT pois permite alterações na própria licença.

1. Em que circunstâncias se vê licenciar o seu software como open-source?

No caso de ser um projeto solidário ou um projeto com fins académicos.

1. O que é a FSF e para que fins foi constituída.

Free Software Foundation é uma organização sem fins lucrativos com uma missão mundial para promover a Liberdade do uso de computadores.

5. Considera ainda fazer sentido haver licenças restritivas e meramente comerciais? Porquê?

Sim concordo, porque existe determinado tipo de software desenvolvido por grandes empresas, em que por o código disponível(open-source) para todos iria trazer problemas de segurança. Ex: No caso do software de um banco

6. De que forma, na sua perspetiva, a migração constante do software para a "Cloud" veio afetar a forma como se licencia o software.

A migração do software para a Cloud veio com alguns benefícios um dos principais é redução de custos , o software estando na Cloud consegue-se eliminar alguns dos elevados custos com licenças e respetivas atualizações das mesmas pois estão embutidas no valor mensal consoante as funcionalidades e utilizadores.

7. Se estiver a negociar com um cliente um contrato de software à medida, que partes desse software podem/devem ser "livres" e quais não são recomendáveis?

Por exemplo se o chamado “Budget “ para o projeto for baixo devemos optar por ferramentas open source tais como: Em vez de se pagar licenças para utilização do Windows optar por Linux , utilizar ferramentas de desenvolvimento open source tais como o Eclipse ,Brackets,Visual Studio Code usar servidores Apache e bases de dados em Mysql.