ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 1

ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

Мета роботи: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon дослідити попередню обробку та класифікацію даних.

LR 1 task 1.py

```
from sklearn import preprocessing
# Надання позначок вхідних даних
input_labels = ["red", "Black", "red", "green", "Black", "yellow", "white"]
# Створення кодувальника та встановлення відповідності
# між мітками та числами
encoder = preprocessing.LabelEncoder()
encoder.fit(input_labels)
# Виведення відображення
print("\nLabel mapping:")
for i, item in enumerate(encoder.classes_):
    print(item, "-->", i)
# перетворення міток за допомогою кодувальника
test_labels = ["green", "red", "Black"]
encoded values = encoder.transform(test labels)
print("\nLabels =", test_labels)
print("Encoded values =", list(encoded_values))
# Декодування набору чисел за допомогою декодера
encoded_values = [3, 0, 4, 1]
decoded list = encoder.inverse transform(encoded values)
print("\nEncoded values =", encoded_values)
print("Decoded labels =", list(decoded list))
```

```
Label mapping:
Black --> 0
green --> 1
red --> 2
white --> 3
yellow --> 4

Labels = ['green', 'red', 'Black']
Encoded values = [np.int64(1), np.int64(2), np.int64(0)]

Encoded values = [3, 0, 4, 1]
Decoded labels = [np.str_('white'), np.str_('Black'), np.str_('yellow'), np.str_('green')]
```

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing
input_data = np.array(
        [-2.3, -1.6, -6.1],
        [-2.4, -1.2, 4.3],
        [3.2, 3.1, 6.1],
        [-4.4, 1.4, -1.2]
# Бінаризація даних
data_binarized = preprocessing.Binarizer(threshold=2.1).transform(input_data)
print("\n Binarized data:\n", data binarized)
# Виведення середнього значення та стандартного відхилення
print("\nBEFORE: ")
print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input data.std(axis=0))
# Виключення середнього
data scaled = preprocessing.scale(input data)
print("\nAFTER: ")
print("Mean =", data_scaled.mean(axis=0))
print("Std deviation =", data_scaled.std(axis=0))
# Масштабування MinMax
data_scaler_minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature_range=(0, 1))
data_scaled_minmax = data_scaler_minmax.fit_transform(input_data)
print("\nMin max scaled data:\n", data_scaled_minmax)
# Нормалізація даних
data_normalized_l1 = preprocessing.normalize(input_data, norm="l1")
data_normalized_12 = preprocessing.normalize(input_data, norm="12")
print("\nl1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print("\nl2 normalized data:\n", data_normalized_12)
```

```
Binarized data:
[[0. 0. 0.]
 [0. 0. 1.]
[1. 1. 1.]
[0. 0. 0.]]
BEFORE:
Mean = [-1.475 \ 0.425 \ 0.775]
Std deviation = [2.82610598 1.92662269 4.79446295]
AFTER:
Mean = [-5.55111512e-17 -5.55111512e-17 -4.16333634e-17]
Std deviation = [1. 1. 1.]
Min max scaled data:
[[0.27631579 0.
                      0.
[0.26315789 0.08510638 0.85245902]
[1.
           1.
[0.
        0.63829787 0.40163934]]
l1 normalized data:
[[-0.23 -0.16
                       -0.61
[-0.30379747 -0.15189873 0.5443038 ]
[-0.62857143 0.2 -0.17142857]]
12 normalized data:
[[-0.34263541 -0.23835507 -0.90872869]
[-0.47351004 -0.23675502 0.84837215]
 [ 0.42362745  0.41038909  0.80753983]
 [-0.92228798 0.29345527 -0.25153308]]
```

LR_1_task_3.py

```
import numpy as np
from sklearn import linear_model
import matplotlib.pyplot as plt
from utilities import visualize_classifier
```

```
# Визначення зразка вхідних даних
X = np.array(
        [3.1, 7.2],
        [4, 6.7],
        [2.9, 8],
        [5.1, 4.5],
        [6, 5],
        [5.6, 5],
        [3.3, 0.4],
        [3.9, 0.9],
        [2.8, 1],
        [0.5, 3.4],
        [1, 4],
        [0.6, 4.9],
y = np.array([0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3])
# Створення логістичного класифікатора
classifier = linear_model.LogisticRegression(solver='liblinear',C=1)
# Тренування класифікатора
classifier.fit(X, y)
visualize_classifier(classifier, X, y)
```

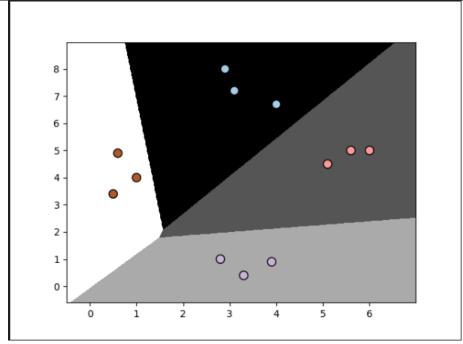


Рис. 4 результат роботи класифікатора

```
from sklearn.model_selection import cross_val_score, train_test_split
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from utilities import visualize_classifier
# Вхідний файл, який містить дані
input_file = "data_multivar_nb.txt"
# Завантаження даних із вхідного файлу
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=",")
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
# Створення наївного байєсовського класифікатора
classifier = GaussianNB()
# Тренування класифікатора
classifier.fit(X, y)
# Прогнозування значень для тренувальних даних
y_pred = classifier.predict(X)
# Обчислення якості класифікатора
accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0]
print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round(accuracy, 2), "%")
# Візуалізація результатів роботи класифікатора
visualize_classifier(classifier, X, y, "task4.1")
# Розбивка даних на навчальний та тестовий набори
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=3)
classifier_new = GaussianNB()
classifier_new.fit(X_train, y_train)
y_test_pred = classifier_new.predict(X_test)
# Обчислення якості класифікатора
accuracy = 100.0 * (y_test == y_test_pred).sum() / X_test.shape[0]
print("Accuracy of the new classifier =", round(accuracy, 2), "%")
# Візуалізація роботи класифікатора
visualize_classifier(classifier_new, X_test, y_test, "task4.2")
num folds = 3
accuracy_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring="accuracy",
cv=num folds)
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy_values.mean(), 2)) + "%")
precision_values = cross_val_score(
    classifier, X, y, scoring="precision_weighted", cv=num folds
print("Precision: " + str(round(100 * precision_values.mean(), 2)) + "%")
recall_values = cross_val_score(
    classifier, X, y, scoring="recall_weighted", cv=num_folds
print("Recall: " + str(round(100 * recall_values.mean(), 2)) + "%")
```

```
f1_values = cross_val_score(classifier, X, y, scoring="f1_weighted",
    cv=num_folds)
print("F1: " + str(round(100 * f1_values.mean(), 2)) + "%")
Accuracy of Naive Bayes classifier = 99.75 %
Accuracy of the new classifier = 100.0 %
Accuracy: 99.75%
Precision: 99.76%
Recall: 99.75%
F1: 99.75%
```

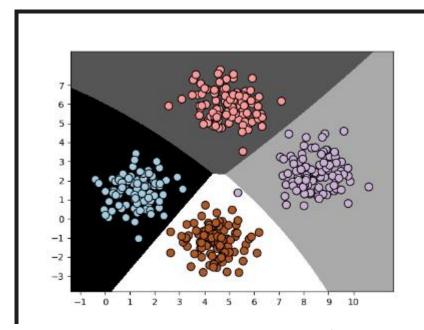


Рис. 5 – Без перехресної перевірки

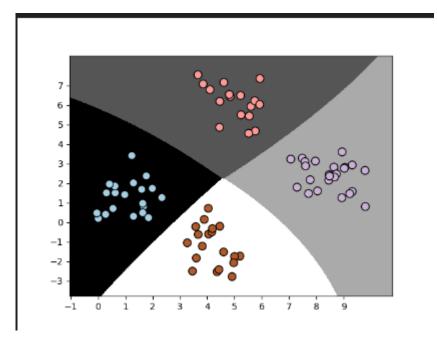


Рис. 6 – 3 перехресною перевіркою

Завдяки перехресній перевірці результати вийшли більш точними.

```
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.metrics import (
    accuracy_score,
    confusion_matrix,
   f1_score,
    precision_score,
    recall_score,
df = pd.read_csv("data_metrics.csv")
df.head()
thresh = 0.5
df["predicted_RF"] = (df.model_RF >= 0.5).astype("int")
df["predicted_LR"] = (df.model_LR >= 0.5).astype("int")
df.head()
confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values)
def find_TP(y_true, y_pred):
    # counts the number of true positives (y_true = 1, y_pred =1)
    return sum((y_true == 1) & (y_pred == 1))
def find_FN(y_true, y_pred):
    # counts the number of false negatives (y_true = 1, y_pred =0)
    return sum((y_true == 1) & (y_pred == 0))
def find_FP(y_true, y_pred):
    # counts the number of false positives (y_true = 0, y_pred =1)
    return sum((y_true == 0) & (y_pred == 1))
def find_TN(y_true, y_pred):
    # counts the number of true negatives (y_true = 0, y_pred =0)
    return sum((y_true == 0) & (y_pred == 0))
print("TP:", find_TP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print("FN:", find FN(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print("FP:", find_FP(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print("TN:", find_TN(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
def find_conf_matrix_values(y_true, y_pred):
    TP = find_TP(y_true, y_pred)
    FN = find_FN(y_true, y_pred)
    FP = find_FP(y_true, y_pred)
```

```
TN = find_TN(y_true, y_pred)
    return TP, FN, FP, TN
def ozornin_confusion_matrix(y_true, y_pred):
    TP, FN, FP, TN = find_conf_matrix_values(y_true, y_pred)
    return np.array([[TN, FP], [FN, TP]])
ozornin_confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values)
assert np.array equal(
    ozornin_confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values),
    confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values),
), "ozornin_confusion_matrix() is not correct for RF"
assert np.array equal(
    ozornin_confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values),
    confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values),
), "ozornin_confusion_matrix() is not correct for LR"
accuracy_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values)
def ozornin_accuracy_score(y_true, y_pred):
    # calculates the fraction of samples
   TP, FN, FP, TN = find_conf_matrix_values(y_true, y_pred)
    return (TP + TN) / (TP + FN + FP + TN)
assert ozornin_accuracy_score(
    df.actual_label.values, df.predicted_RF.values
) == accuracy_score(
    df.actual label.values, df.predicted RF.values
), "my_accuracy_score failed on RF"
assert ozornin accuracy score(
    df.actual_label.values, df.predicted_LR.values
) == accuracy_score(
   df.actual_label.values, df.predicted_LR.values
), "my_accuracy_score failed on LR"
print(
    "Accuracy RF:%.3f"
    % (ozornin_accuracy_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print(
    "Accuracy LR: %.3f"
    % (ozornin_accuracy_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values))
recall_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values)
```

```
def ozornin_recall_score(y_true, y_pred):
    # calculates the fraction of positive samples predicted correctly
    TP, FN, FP, TN = find_conf_matrix_values(y_true, y pred)
    return TP / (TP + FN)
assert ozornin_recall_score(
    df.actual label.values, df.predicted RF.values
) == recall_score(
   df.actual_label.values, df.predicted_RF.values
), "my_accuracy_score failed on RF"
assert ozornin_recall_score(
    df.actual_label.values, df.predicted_LR.values
) == recall_score(
   df.actual label.values, df.predicted_LR.values
), "my_accuracy_score failed on LR"
print(
    "Recall RF: %.3f"
    % (ozornin_recall_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print(
    "Recall LR: %.3f"
    % (ozornin_recall_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values))
def ozornin_precision_score(y_true, y_pred):
    # calculates the fraction of predicted positives samples that are actually
positive
    TP, FN, FP, TN = find_conf_matrix_values(y_true, y_pred)
    return TP / (TP + FP)
assert ozornin_precision_score(
    df.actual_label.values, df.predicted_RF.values
) == precision score(
   df.actual_label.values, df.predicted_RF.values
), "my_accuracy_score failed on RF"
assert ozornin precision score(
    df.actual_label.values, df.predicted_LR.values
) == precision_score(
    df.actual label.values, df.predicted LR.values
), "my_accuracy_score failed on LR"
print(
    "Precision RF: %.3f"
    % (ozornin_precision_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print(
    "Precision LR: %.3f"
    % (ozornin_precision_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values))
```

```
def ozornin f1_score(y_true, y_pred):
    # calculates the F1 score
    recall = ozornin_recall_score(y_true, y_pred)
    precision = ozornin_precision_score(y_true, y_pred)
    return (2 * precision * recall) / (precision + recall)
assert ozornin_f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values) ==
f1 score(
    df.actual_label.values, df.predicted_RF.values
), "my_accuracy_score failed on RF"
print(
    "F1 RF: %.3f" % (ozornin_f1_score(df.actual_label.values,
df.predicted RF.values))
print(
    "Ozornin F1 LR: %.3f"
    % (ozornin_f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values))
print("Lib F1 LR: %.3f" % (f1_score(df.actual_label.values,
df.predicted_LR.values)))
# assert ozornin_f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values) ==
f1_score(
     df.actual_label.values, df.predicted_LR.values
# ), "my_accuracy_score failed on LR"
print("scores with threshold = 0.5")
print(
    "Accuracy RF: %.3f"
    % (ozornin_accuracy_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print(
    "Recall RF: %.3f"
    % (ozornin_recall_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print(
    "Precision RF: %.3f"
    % (ozornin_precision_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
print(
    "F1 RF: %.3f" % (ozornin_f1_score(df.actual_label.values,
df.predicted RF.values))
print("")
print("scores with threshold = 0.25")
print(
    "Accuracy RF: %.3f"
    % (
        ozornin accuracy score(
            df.actual_label.values, (df.model_RF >= 0.25).astype("int").values
```

```
print(
    "Recall RF: %.3f"
    % (
        ozornin_recall_score(
            df.actual_label.values, (df.model_RF >= 0.25).astype("int").values
print(
    "Precision RF: %.3f"
    % (
        ozornin_precision_score(
            df.actual_label.values, (df.model_RF >= 0.25).astype("int").values
print(
    "F1 RF: %.3f"
   % (
        ozornin_f1_score(
            df.actual_label.values, (df.model_RF >= 0.25).astype("int").values
from sklearn.metrics import roc_curve
fpr_RF, tpr_RF, thresholds_RF = roc_curve(df.actual_label.values,
df.model_RF.values)
fpr_LR, tpr_LR, thresholds_LR = roc_curve(df.actual_label.values,
df.model_LR.values)
import matplotlib.pyplot as plt
plt.plot(fpr_RF, tpr_RF, "r-", label="RF")
plt.plot(fpr_LR, tpr_LR, "b-", label="LR")
plt.plot([0, 1], [0, 1], "k-", label="random")
plt.plot([0, 0, 1, 1], [0, 1, 1, 1], "g-", label="perfect")
plt.legend()
plt.xlabel("False Positive Rate")
plt.ylabel("True Positive Rate")
plt.savefig("curve1.png")
from sklearn.metrics import roc_auc_score
auc_RF = roc_auc_score(df.actual_label.values, df.model_RF.values)
auc_LR = roc_auc_score(df.actual_label.values, df.model_LR.values)
print("AUC RF:%.3f" % auc_RF)
print("AUC LR:%.3f" % auc LR)
plt.plot(fpr_RF, tpr_RF, "r-", label="RF AUC: %.3f" % auc_RF)
plt.plot(fpr_LR, tpr_LR, "b-", label="LR AUC: %.3f" % auc_LR)
plt.plot([0, 1], [0, 1], "k-", label="random")
```

```
plt.plot([0, 0, 1, 1], [0, 1, 1, 1], "g-", label="perfect")
plt.legend()
plt.xlabel("False Positive Rate")
plt.ylabel("True Positive Rate")
plt.savefig("curve2.png")
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
TN: 5519
Accuracy RF:0.671
Accuracy LR: 0.616
Recall RF: 0.641
Recall LR: 0.543
Precision RF: 0.681
Precision LR: 0.636
F1 RF: 0.660
Ozornin F1 LR: 0.586
Lib F1 LR: 0.586
scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.671
Recall RF: 0.641
Precision RF: 0.681
F1 RF: 0.660
scores with threshold = 0.25
Accuracy RF: 0.502
Recall RF: 1.000
Precision RF: 0.501
F1 RF: 0.668
AUC RF:0.738
AUC LR:0.666
```

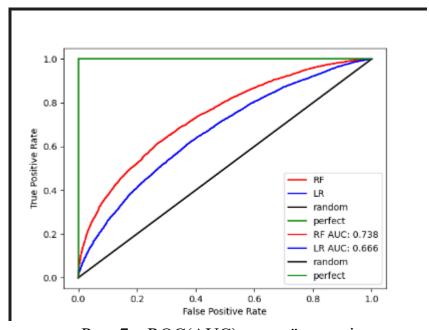


Рис. 7 – ROC(AUC) кожної моделі

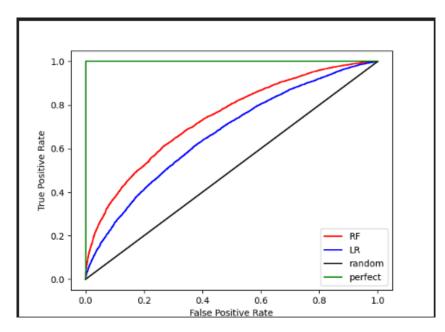


Рис. 8 – ROC кожної моделі

Обидві моделі показують однакові результати, тому вони однаково ефективні

LR_1_task_6.py

```
import pandas as pd
from sklearn.metrics import accuracy_score, classification_report,
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn.svm import SVC
# Завантажимо дані
data = pd.read_csv(
    "data_multivar_nb.txt", sep=","
  # Замість ',' вкажіть коректний роздільник
 = data.iloc[:, :-1].values # Ознаки
 = data.iloc[:, -1].values # Цільові значення
# Розділимо на тренувальні та тестові дані
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random_state=3)
# Класифікація за допомогою SVM
svm_classifier = SVC(kernel="linear", random_state=42)
svm_classifier.fit(X_train, y_train)
# Прогнозуємо на тестових даних
y_pred_svm = svm_classifier.predict(X_test)
# Розраховуємо метрики якості
print("SVM Classifier Metrics:")
```

```
print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred_svm))
print("Classification Report:\n", classification_report(y_test, y_pred_svm))
print("Confusion Matrix:\n", confusion_matrix(y_test, y_pred_svm))
# Класифікація за допомогою наївного Байєсівського класифікатора
nb_classifier = GaussianNB()
nb_classifier.fit(X_train, y_train)
# Прогнозуємо на тестових даних
y_pred_nb = nb_classifier.predict(X_test)
# Розраховуємо метрики якості
print("\nNaive Bayes Classifier Metrics:")
print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred_nb))
print("Classification Report:\n", classification_report(y_test, y_pred_nb))
print("Confusion Matrix:\n", confusion_matrix(y_test, y_pred_nb))
SVM Classifier Metrics:
Accuracy: 1.0
Classification Report:
             precision recall f1-score support
          0
                1.00
                         1.00
                                    1.00
                                               21
                1.00
                         1.00
                                    1.00
                                               17
                1.00
                         1.00
                                    1.00
                                               14
                1.00
                         1.00
                                   1.00
                                               28
                                    1.00
                                               80
   accuracy
               1.00
                        1.00
                                  1.00
                                               80
  macro avg
weighted avg
                1.00
                          1.00
                                    1.00
                                               80
Confusion Matrix:
[[21 0 0 0]
[ 0 17 0 0]
[ 0 0 14 0]
[ 0 0 0 28]]
Naive Bayes Classifier Metrics:
Accuracy: 1.0
Classification Report:
             precision recall f1-score support
                1.00
                         1.00
                                    1.00
                                               21
                1.00
                         1.00
                                    1.00
                                               17
                                    1.00
                1.00
                          1.00
                                               14
                1.00
                         1.00
                                   1.00
                                               28
                                    1.00
                                               80
   accuracy
                1.00
                         1.00
                                    1.00
                                               80
  macro avg
                1.00
                          1.00
                                    1.00
                                               80
weighted avg
Confusion Matrix:
[[21 0 0 0]
 [ 0 17 0 0]
[ 0 0 14 0]
  0 0 0 28]]
```

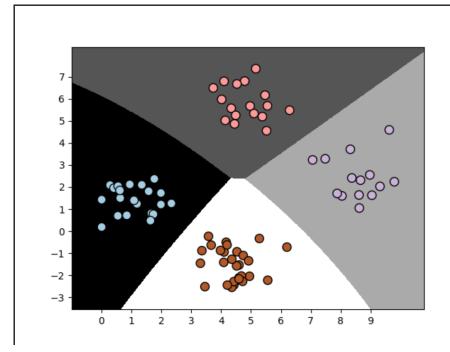


Рис. 9 – Наївний Байєс

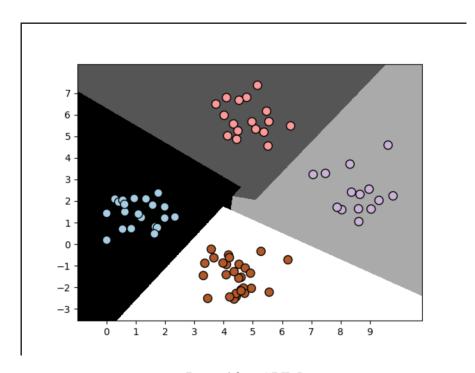


Рис. 10 – SVM

Показники якості класифікацій ϵ ідентичними. Однак і зміни у графіках ϵ . Змінились області значень для кожної класифікації. Тому в нашому випадку Модель SVM ϵ кращою.

GitHub = https://github.com/Ozzornin/AIS/tree/master