회귀분석팀

6팀 고경현 박세령 박이현 박지성 심예진 이선민

INDEX

- 1. 다중공선성
- 2. 변수 선택법
- 3. 정규화
- 4. 예고

다중공선성이란?

설명변수 X_j 들이 서로 선형적인 상관관계가 존재 설명변수가 서로 간의 선형결합으로 표현 가능



- 변수에 대한 가정

2주차 클린업 참고

선형성

설명변수들은 서로 독립

설명변수는 확률 변수 X

1 다중공선성

진단 | ③ VIF (분산팽창인자)

$$VIF_j = \frac{1}{1 - R_j^2}, \quad j = 1, ..., p$$

MEANING

 $VIF \ge 10 \ (= R_j^2 \ge 0.9)$ 일 경우, 심각한 다중공선성이 있다고 판단

다중공선성이 적을수록 VIF 값은 1에 가까워짐

PCR 의 경우 VIF 들은 모두 1



다중공선성

문제점 | ① 추정량의 문제

다중선형회귀: 최소제곱법을 통한 LSE

$$\hat{y} = X\hat{\beta} = X(X'X)^{-1}X'y$$

X'X의 역행렬은 존재하지 않음 (다중공선성)





추정량의 분산이 급격하게 커져버려

계수의 추정이 불안정해짐

1 다중공선성

문제점 | ② 모델의 문제



모델의 검정 결과를 신뢰할 수 없음

다중선형회귀모델이 F-test 통과, R^2 값도 괜찮음

But, 유의한 개별 계수가 하나도 존재하지 않는 상황 발생

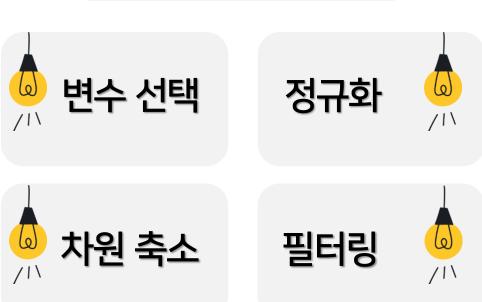


추정량의 분산 커짐 검정통계량 감소 (t-test)

 $\hat{\beta}_j / \sqrt{Var(\hat{\beta}_j)}$

귀무가설을 기각하지 못하게 됨 해결법





2 변수 선택법

변수 선택법이란?



수많은 변수들 중 적절한 변수 조합을 찾아내는 방법

서로 상관이 있는 독립 변수들을 일부 제거 🖒 다중공선성 해결





변수가 제거되는 것에 논리성과 정당성을 부여하는 방법

변수 선택 지표

AIC Akaike Information Criterion

일반적인 AIC =
$$-2 \log(\text{Likelihood}) + 2k$$

정규분포 가정 하에서의 AIC =
$$nlog(2\pi \hat{\sigma}^2) + \frac{SSE}{\hat{\sigma}^2} + 2k$$

 $\hat{\sigma}^2: \sigma^2 \subseteq MLE$

Likelihood: 값이 커질 수록 , 모델이 데이터를 잘 설명한다는 의미

K: 모수의 개수로 변수 개수에 따른 패널티를 부과한 것



정규성과 선형성 가정 하에 AIC와 동일한 지표

변수 선택법

Best Subset Selection

- 1. M_1 , ... , M_P 개의 모형을 적합 M_k 의 모형은 k개의 변수를 포함하는 모형 중 training error를 작게 하는 모형
- 2. P개의 모형 중 AIC / BIC가 가장 작은 모형을 선택





가능한 모든 경우의 수를 고려 선택된 best model을 신뢰할 수 있음



계산 비용이 많이 소모 변수의 개수가 40개를 초과하면 불가능

3 정규화

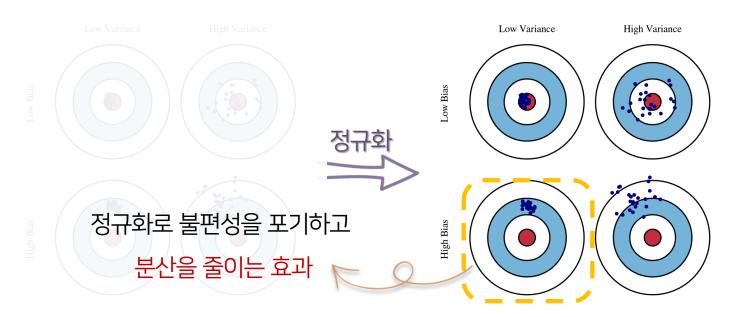
정규화



다중공선성은 OLS 추정량의 분산을 크게 증가시킴 정규화는 OLS 추정량의 불편성 포기 ▶ 분산을 줄이는 효과가 있음



Bias-vaiance trade off



Ridge Regression

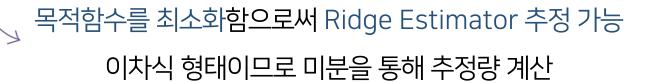
Ridge Regression

SSE를 최소화하면서 회귀계수에 제약 조건을 거는 방법 (L2 Regularization)



목적함수

$$\begin{aligned} & \text{argmin } \sum_{i=1}^{n} \left(y_i - \beta_0 - \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j \right)^2 \text{subject to } \left| |\beta| \right|_2^2 \leq s \\ & \text{argmin } \sum_{i=1}^{n} \left(y_i - \beta_0 - \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j \right)^2 + \lambda \left| |\beta| \right|_2^2 \end{aligned}$$



목적함수에 대한 이해 ②

$$\underset{i=1}{\operatorname{argmin}} \ \Sigma_{i=1}^{n} \ \left(y_{i} - \ \beta_{0} - \ \Sigma_{j=1}^{p} \beta_{j} x_{j} \ \right)^{2} + \lambda \left| \left| \beta \right| \right|_{2}^{2}$$

λ가 커지는 경우 시 시 시 사가 작아지는 경우

 λ 의 영향력이 증가하므로, $\lambda = 0$ 이 된다면 전체 식을 최소화하기 위해 ning Parameter $\lambda = 0$ 이 된다면 Panelty term 없어짐 $\|\beta\|_2^2$ 가 작아져야 함을수가 아닌 튜닝파라미터 : '개별회귀 계속들은 감소 정에서 직접 CV를 통해 소정해수는 모수

제약조건의 크기를 결정 (s와는 반대 관계)

PCR과 Ridge의 비교

특이값 분해(SVD) X = USV' 형태로 X행렬을 분해

PCR

$$\widehat{y}_{PCR} = X_{PCA}\widehat{\beta}_{PCR} = \mathbf{U} \cdot \operatorname{diag}(1_1, \dots, 1_k, 0_{k+1}, \dots 0_p) \cdot \mathbf{U}'\mathbf{y}, \quad X_{PCA} = \mathbf{US}$$

임의로 선택한 PC의 개수

Ridge

$$\widehat{y}_{ridge} = X_{ridge} \widehat{\beta}_{ridge} = X(X'X + \lambda I)^{-1}X'y = U \cdot \operatorname{diag}\left(\frac{s_i^2}{s_i^2 + \lambda}\right) \cdot U'y$$

X의 분산-공분산 행렬의 i 번째 고유 벡터가 담고 있는 정보의 크기

Lasso Regression

Lasso Regression

SSE를 최소화하면서 회귀계수 β 에 제약 조건을 거는 방법

(L1 Regularization)

제약 조건식이 L1-norm 형태



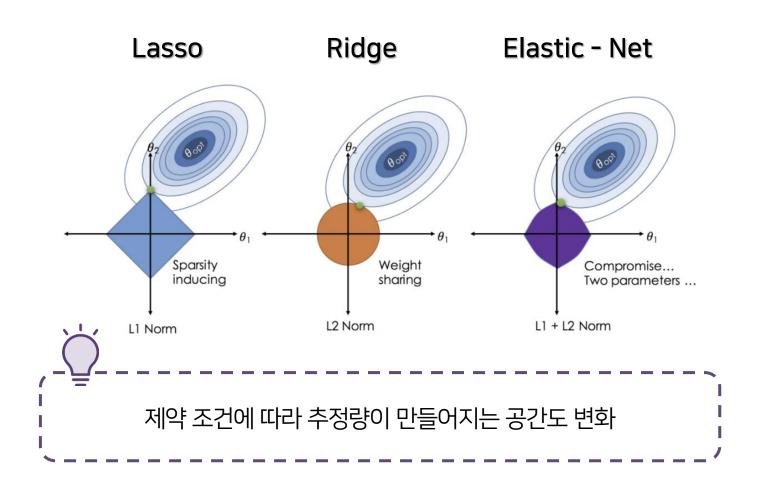
목적함수

$$\operatorname{argmin} \ \sum_{i=1}^n \left(y_i - \beta_0 - \sum_{j=1}^p \beta_j x_j \right)^2 \ \text{subject to} \ \|\beta\|_1 \le s$$

argmin
$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j)^2 + \lambda ||\beta||_1$$

→식을 최소화하여 회귀계수의 Lasso estimator를 얻을 수 있음

Elastic-Net



Fused Lasso

Fused Lasso

변수들 사이의 물리적인 거리가 존재한다는 정보를 활용하는 모델



목적함수

$$\operatorname{argmin} \sum_{i=1}^{n} \left(y_i - \beta_0 - \sum_{j=1}^{p} \beta_j x_j \right)^2$$

subject to
$$\left| |\beta| \right|_1 \le s_1$$
 and $\sum_{j=2}^p \left| \beta_j - \beta_{j-1} \right| \le s_2$



Lasso

인접한 변수들의 회귀 계수를 비슷한 값으로 추정하게 만드는 regularization term