

시계열자료분석팀

5팀

김민주

박준영

곽동길

강서진

황호성

INDEX

- | | |
|-----------|--------------|
| 0. 1주차 복습 | 4. MA 모형 |
| 1. 모형의 식별 | 5. ARMA 모형 |
| 2. 선형 과정 | 6. 모형의 적합 절차 |
| 3. AR 모형 | 7. 2주차 정리 |

0

1주차 복습

정리

시계열 자료

관측치들 간 dependency 有

⋮

규칙요소

추세 / 순환 / 계절성

불규칙요소

우연 변동

⋮

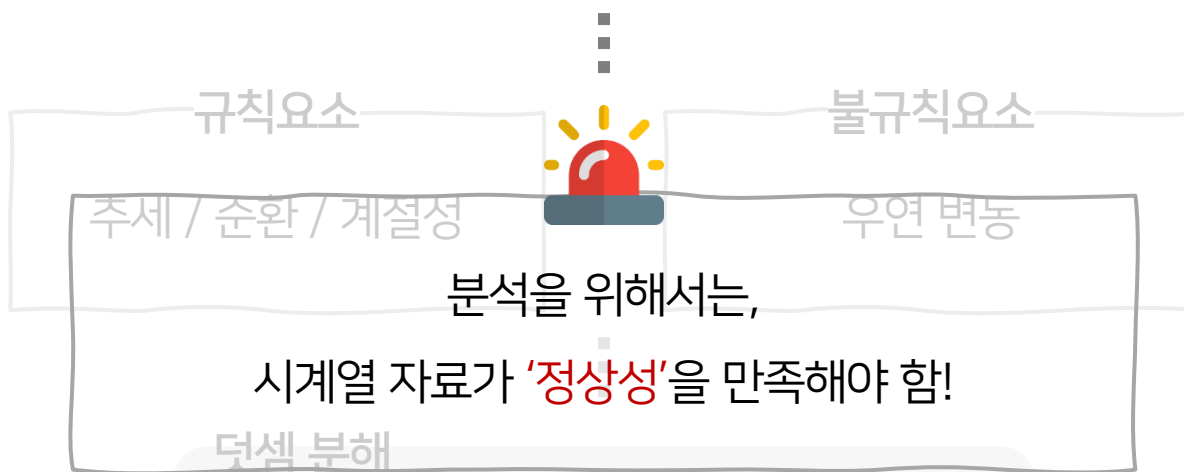
덧셈 분해

$$X_t = m_t + s_t + Y_t$$

정리

시계열 자료

관측치들 간 dependency 有



$$X_t = m_t + s_t + Y_t$$

정리 | 정상성

정상성

시계열 자료의 확률적 성질이 '시차'에만 의존

⋮

현실에서는 주로 약정상성을 이용 !

<p><약정상성의 조건></p> $E[X_t]^2 < \infty, \forall t \in Z$	<p>2차적률 有, 시점 t에 관계없이 일정</p>
$E[X_t] = m, \forall t \in Z$	<p>평균 = 상수, 시점 t에 관계없이 일정</p>
$\gamma_x(r, s) = \gamma_x(r + h, s + h),$ $\forall r, s, h \in Z$	<p>공분산은 시차 t에 의존, 시점 t와 무관</p>

정리 | 정상성

정상성

시계열 자료의 확률적 성질이 '시차'에만 의존

현실에서는 주로 정상성을 이용 !

<약정상성의 조건>

$$E[|X_t|^2] < \infty, \forall t \in Z$$

$$E[X_t] = m, \forall t \in Z$$

$$\gamma_x(r, s) = \gamma_x(r + h, s + h), \\ \forall r, s, h \in Z$$

만족하지 않는다면,

정상화 진행 !

시점을 t 에 관계없이 일정

평균 = 상수, 시점 t 에 관계없이 일정

공분산은 시차 t 에 의존, 시점 t 와 무관

정리 | 정상화

정상화

비정상 시계열을 **정상** 시계열로 변환

⋮

분산 일정 X

로그(Log) 변환

제곱근 (Square Root) 변환

Box-Cox 변환

평균 일정 X

회귀 (Regression)

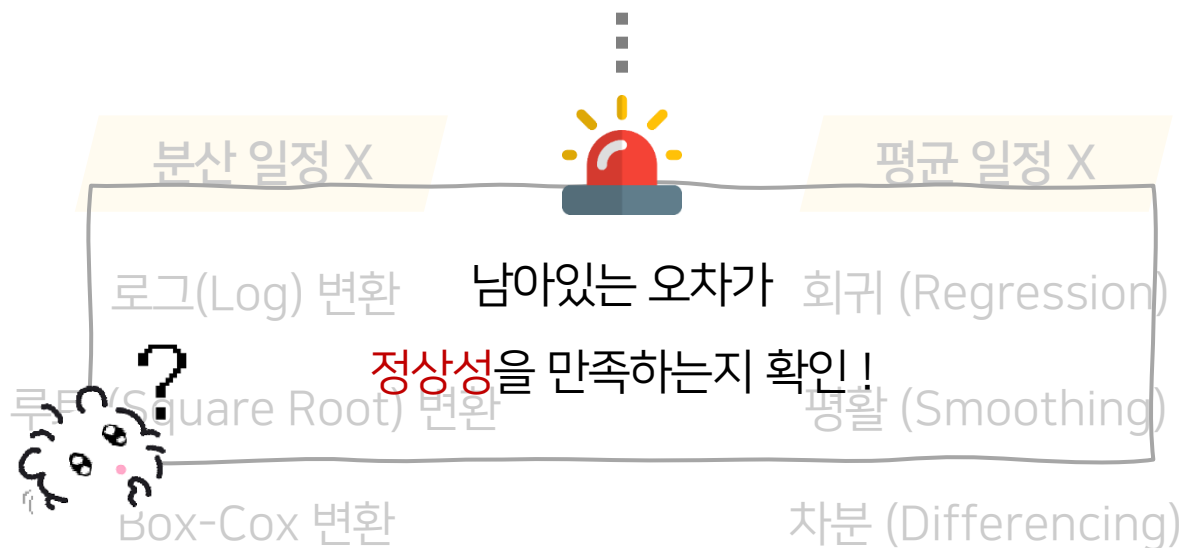
평활 (Smoothing)

차분 (Differencing)

정리 | 정상화

정상화

비정상 시계열을 **정상** 시계열로 변환



정리 | 정상성 검정

자기공분산함수 (ACVF)

$$\gamma_X(h) = \text{Cov}(X_t, X_{t+h}) = E[(X_t - \mu)(X_{t+h} - \mu)]$$

자기상관함수 (ACF)

$$\rho_X(h) = \frac{\gamma_X(h)}{\gamma_X(0)} = \text{Corr}(X_t, X_{t+h}) = \frac{\text{Cov}(X_t, X_{t+h})}{\sqrt{\text{Var}(X_t)}\sqrt{\text{Var}(X_{t+h})}}$$

정리 | 정상성 검정

백색잡음 $WN(0, \sigma^2)$ 평균 = 0, 분산 = σ^2

자기상관이 존재하지 않는 시계열

⋮

자기상관 검정	ACF plot
정규성 검정	QQ plot / KS Test / Jarque-Bera Test
정상성 검정	KPSS Test / ADF Test / PP Test

정리 | 정상성 검정

평균 = 0, 분산 = σ^2 백색잡음 $WN(0, \sigma^2)$

자기상관이 존재하지 않는 시계열



자기상관 검정 모든 백색잡음은 정상 시계열이지만,

모든 정상 시계열이 백색잡음은 아님을 주의

정규성 검정

QQ plot / KS Test / Jarque-Bera Test

정상성 검정

KPSS Test / ADF Test / PP Test

1

모형의 식별

시계열 모형의 필요성

정상화 과정 이후
남아있는 오차가
WN/IID를 만족해야 함



WN/IID를 만족하지 않을 때,
이를 추정하기 위해
시계열 모형 필요

시계열 모형의 필요성

▶ 오차항 y_t 의 공분산 행렬

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \text{Cov}(Y_1, Y_1) & \text{Cov}(Y_1, Y_2) & \cdots & \text{Cov}(Y_1, Y_n) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \text{Cov}(Y_n, Y_1) & \text{Cov}(Y_n, Y_2) & \cdots & \text{Cov}(Y_n, Y_n) \end{pmatrix}$$

시계열 모형의 필요성

▶ 오차항 Y_t 의 공분산 행렬

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \text{Cov}(Y_1, Y_1) & \text{Cov}(Y_1, Y_2) & \cdots & \text{Cov}(Y_1, Y_n) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \text{Cov}(Y_n, Y_1) & \text{Cov}(Y_n, Y_2) & \cdots & \text{Cov}(Y_n, Y_n) \end{pmatrix}$$

$$\vdots$$
▶ 시차를 이용한 오차항 Y_t 의 공분산 행렬


$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma(0) & \gamma(1) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \gamma(1) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-2) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \gamma(n-1) & \gamma(n-2) & \cdots & \gamma(0) \end{pmatrix}$$

정상성 조건 ③ 자기공분산은 시차에만 의존 - 클린업 1주차 참고

시계열 모형의 필요성

▶ 오차항 y_t 가 백색잡음(WN)일 때

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma(0) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \gamma(0) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \gamma(0) \end{pmatrix}$$



만약 오차항 y_t 가 백색잡음이라면,
대각요소를 제외한 모든 요소가 0

시계열 모형의 필요성

▶ 오차항 y_t 가 백색잡음(WN)일 때

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma(0) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \gamma(0) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \gamma(0) \end{pmatrix}$$

만약 오차항 y_t 가 백색잡음이라면,
대각요소를 제외한 모든 요소가 0

➔ 분산만 추정하여 공분산 행렬 구할 수 있음

시계열 모형의 필요성

▶ 오차항 y_t 가 백색잡음(WN)일 때

But 오차항 y_t 가 백색잡음이 아니라면,
확률변수 간 상관관계 존재

▶ 오차항 y_t 가 백색잡음(WN)이 아닐 때

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \gamma(n-1) & \gamma(n-2) & \cdots & \gamma(0) \end{pmatrix}$$

시계열 모형의 필요성

▶ 오차항 y_t 가 백색잡음(WN)일 때

But 오차항 y_t 가 백색잡음이 아니라면,
확률변수 간 상관관계 존재



SACVF를 통해 하삼각요소 추정 필요

▶ 오차항 y_t 가 백색잡음(WN)이 아닐 때

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \gamma(n-1) & \gamma(n-2) & \cdots & \gamma(0) \end{pmatrix}$$

시계열 모형의 필요성



시계열 모형의 필요성

◎ 표본자기공분산함수(SACVF)

$$\hat{\gamma}_Y(h) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n-h} (Y_j - \bar{Y})(Y_{j+h} - \bar{Y})$$

표본자기공분산함수를 통한 추정의 경우,

시차 h 에 따라 추정의 정확도가 달라질 수 있다는 단점 존재▶ 오차항 Y_t 가 백색잡음일 때 $h \uparrow \rightarrow (n-h) \downarrow$, 정확도 \downarrow

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \gamma(n-1) & \gamma(n-2) & \cdots & \gamma(0) \end{pmatrix}$$

시계열 모형의 필요성



시계열 모형의 필요성

◎ 표본자기공분산함수(SACVF)

$$\hat{\gamma}_Y(h) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n-h} (Y_j - \bar{Y})(Y_{j+h} - \bar{Y})$$

표본자기공분산함수를 통한 추정의 경우,

시차 h 에 따라 추정의 정확도가 달라질 수 있다는 단점 존재▶ 오차항 Y_t 가 백색잡음 $WN(0, \sigma^2)$ 일 때 $h \uparrow \rightarrow (n-h) \downarrow$, 정확도 \downarrow

$$\Gamma = \begin{pmatrix} \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \gamma(0) & \gamma(0) & \cdots & \gamma(n-1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \gamma(n-1) & \gamma(n-1) & \cdots & \gamma(0) \end{pmatrix}$$

남아있는 오차가 IID나 WN이 아닐 때를 추정하기 위해 **시계열 모형** 필요

시계열 모형의 판단기준

시계열 모형의 판단기준

⋮

자기상관함수 ACF
(Autocorrelation Function)

부분자기상관함수 PACF
(Partial Autocorrelation Function)

시계열 모형의 판단기준 | [1] 자기상관함수 (ACF)

자기상관함수 ACF

$$\rho_X(h) = \frac{\gamma_X(h)}{\gamma_X(0)} = \text{Corr}(X_t, X_{t+h}) = \frac{\text{Cov}(X_t, X_{t+h})}{\sqrt{\text{Var}(X_t)}\sqrt{\text{Var}(X_{t+h})}}$$

⋮

시차가 h 인 시계열 간의 상관관계 의미
정상성을 만족한다면 시차에만 의존하는 특징

시계열 모형의 판단기준 | [1] 자기상관함수 (ACF)

자기상관함수 ACF

$$\rho_X(h) = \frac{\gamma_X(h)}{\gamma_X(0)} = \text{Corr}(X_t, X_{t+h}) = \frac{\text{Cov}(X_t, X_{t+h})}{\sqrt{\text{Var}(X_t)}\sqrt{\text{Var}(X_{t+h})}}$$

 ACF의 특징

$$1) p(0) = 1 (\because \gamma(0) = \text{var}(X_t))$$

$$2) p(-h) = p(h)$$

$$3) |\gamma(h)| \leq \gamma(0) \text{ for all } h \in \mathbb{Z} \rightarrow |p(h)| \leq 1$$

시차가 h 인 시계열 간의 상관관계 의미
정상성을 만족한다면 시차에만 의존하는 특징

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수 PACF

X_t 와 X_{t+k} 의 상관관계를 구할 때, 그 둘 사이에 존재하는 $\{X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k-1}\}$ 의 영향을 제외하고 구한 상관계수

부분상관계수

$$\rho_{XY,Z} = \frac{E[X - E(X|Z)][Y - E(Y|Z)]}{\sqrt{(E[X - E(X|Z)]^2 E[Y - E(Y|Z)]^2)}} = \rho(X^*, Y^*)$$

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수 PACF

X_t 와 X_{t+k} 의 상관관계를 구할 때, 그 둘 사이에 존재하는 $\{X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k-1}\}$ 의 영향을 제외하고 구한 상관계수

부분상관계수



더 나은 **부분자기상관함수** 이해를 위해,
예시를 통해 **부분상관계수**를 먼저 알아보자!

$$\rho_{XY,Z} = \frac{E[(X - E(X|Z))(Y - E(Y|Z))]}{\sqrt{(E[X - E(X|Z)]^2 E[Y - E(Y|Z)]^2)}} = \rho(X^*, Y^*)$$

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수 PACF

X_t 와 X_{t+k} 의 상관관계를 구할 때, 그 둘 사이에 존재하는 $\{X_{t+1}, X_{t+2}, \dots, X_{t+k-1}\}$ 의 영향을 제외하고 구한 상관계수

부분상관계수

$$\rho_{XY,Z} = \frac{E[X - E(X|Z)][Y - E(Y|Z)]}{\sqrt{(E[X - E(X|Z)]^2 E[Y - E(Y|Z)]^2)}} = \rho(X^*, Y^*)$$

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분상관계수 예시

X : 아이스크림 판매량, Y : 범죄발생건수, Z : 인구수

$Z \uparrow \Rightarrow X \uparrow$ & $Y \uparrow \Rightarrow X$ 와 Y 의 상관계수 \uparrow

Z 의 영향을 제거한 X 와 Y 의 상관계수를 구해야 함

부분상관계수

$$\rho_{XY,Z} = \frac{E[X - E(X|Z)][Y - E(Y|Z)]}{\sqrt{(E[X - E(X|Z)]^2 E[Y - E(Y|Z)]^2)}} = \rho(X^*, Y^*)$$

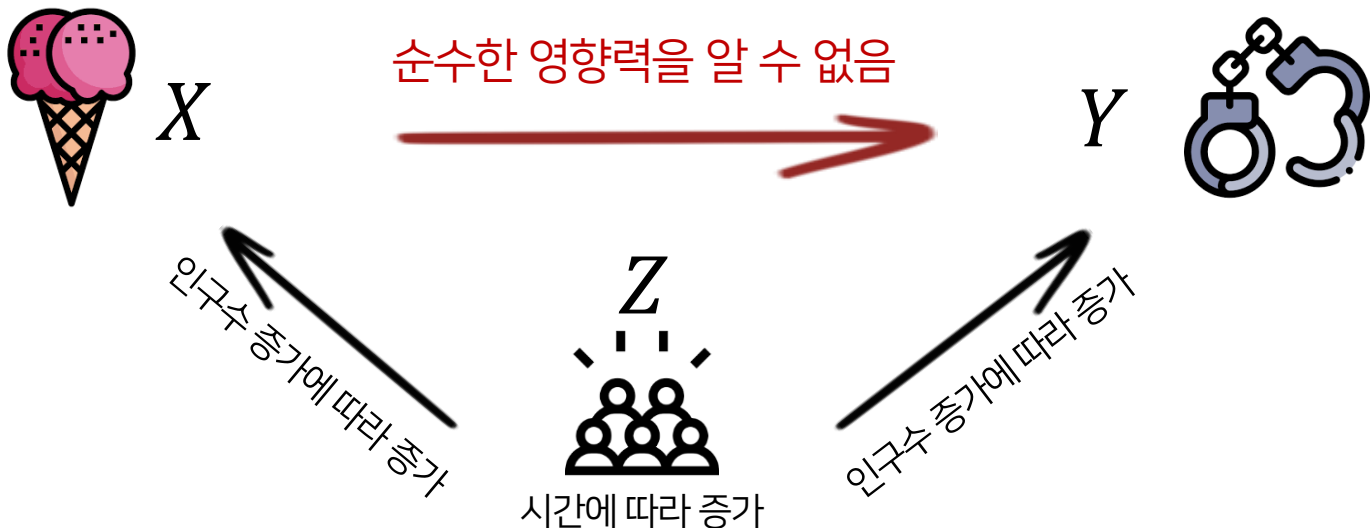
시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분상관계수 예시

X : 아이스크림 판매량, Y : 범죄발생건수, Z : 인구수

$Z \uparrow \Rightarrow X \uparrow$ & $Z \uparrow \Rightarrow Y \uparrow \Rightarrow X$ 와 Y 의 상관계수 \uparrow

Z 의 영향을 제거한 X 와 Y 의 상관계수를 구해야 함



시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분상관계수 예시

X : 아이스크림 판매량, Y : 범죄발생건수, Z : 인구수

$Z \uparrow \Rightarrow X \uparrow$ & $Y \uparrow \Rightarrow X$ 와 Y 의 상관계수 \uparrow

Z 의 영향을 제거한 X 와 Y 의 상관계수를 구해야 함



X

순수한 영향력을 알 수 없음



Y



부분상관계수 개념을 사용하면

순수한 영향력을 알 수 있음!

인구수 증가에 따라 증가

시간에 따라 증가

인구수 증가에 따라 증가



시계열 모형의 판단기준 부분상관계수와 각 항의 의미

부분상관계수 예시

X : 아이스크림 판매량, Y : 범죄발생률, Z : 인구수

$$\rho_{XY,Z} = \frac{E[X - E(X|Z)][Y - E(Y|Z)]}{\sqrt{(E[X - E(X|Z)]^2 E[Y - E(Y|Z)]^2)}} = \rho(X^*, Y^*)$$

$\Rightarrow X$ 와 Y 의 상관계수 ↑

Z 의 영향을 제거한 X 와 Y 의 상관계수를 구해야 함

1) 조건부 기댓값 $E(X|Z)$: X 가 Z 에 의해 설명되는 부분



2) 조건부 기댓값 $E(Y|Z)$: Y 가 Z 에 의해 설명되는 부분

수순한 영향력을 알 수 있음



3) $X^* = X - E(X|Z)$: X 에서 Z 의 영향력을 제거하고 남은 부분

4) $Y^* = Y - E(Y|Z)$: Y 에서 Z 의 영향력을 제거하고 남은 부분

$\Rightarrow X$ 와 Y 의 부분상관계수: $\rho_{XY,Z} = \rho_{X^*Y^*}$

수순한 영향력을 알 수 있음!

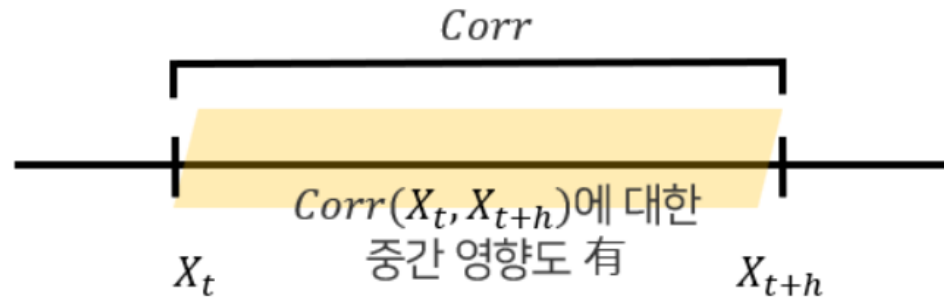
시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수 PACF

자기 자신과의 부분상관계수

즉, **중간값들의 효과를 제거**한 순수한 X_t 와 X_{t+h} 의 관계

⋮



시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수(PACF)는 일반적으로 $\alpha(k)$, $k = lag$ 로 표현

⋮

부분자기상관함수 PACF 정의

$$\alpha(0) = \text{Corr}(X_1, X_1) = 1$$

$$\alpha(1) = \text{Corr}(X_1, X_2) = \rho(1)$$

$$\alpha(k) = \text{Corr}(X_{k+1} - P_k^* X_{k+1}, X_1 - P_k^* X_1), k \geq 2$$

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수(PACF)는 일반적으로 $\alpha(k)$, $k = lag$ 로 표현

⋮

부분자기상관함수 PACF 정의

$$\alpha(0) = Corr(X_1, X_1) = 1$$

$$\alpha(1) = Corr(X_1, X_2) = \rho(1)$$

$$\alpha(k) = Corr(X_{k+1} - P_k^* X_{k+1}, X_1 - P_k^* X_1), k \geq 2$$

$$\Rightarrow P_k^* X_{k+1} = \text{Best Linear Predictor on } \{1, X_2, \dots, X_k\}$$

$$\Rightarrow P_1^* X_{k+1} = \text{Best Linear Predictor on } \{1, X_2, \dots, X_k\}$$

* BLP(Best Linear Predictor)는 뒤에서 다루겠지만,
지금은 $\{1, X_2, \dots, X_k\}$ 가 X_1 과 X_{k+1} 에 미치는 영향 정도로 생각

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수 PACF의 주요 아이디어

중간값들의 영향력을 **선형회귀**로 추정하여 제거하는 것 X_1, \dots, X_{k+1} 을 이용한 X_{k+1} 회귀식

$$X_{k+1} = \phi_{11}X_k + \epsilon_{k+1}$$

$$X_{k+1} = \phi_{21}X_k + \phi_{22}X_{k-1} + \epsilon_{k+1}$$

$$\vdots$$

$$X_{k+1} = \phi_{k1}X_k + \phi_{k2}X_{k-1} + \dots + \phi_{kk}X_1 + \epsilon_{k+1}$$

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

부분자기상관함수 PACF의 주요 아이디어

중간값들의 영향력을 **선형회귀**로 추정하여 제거하는 것

▶ X_1, \dots, X_{k+1} 을 이용한 X_{k+1} 회귀식

$$X_{k+1} = \phi_{11}X_k + \epsilon_{k+1}$$

$$X_{k+1} = \phi_{21}X_k + \phi_{22}X_{k-1} + \epsilon_{k+1}$$

$$\vdots$$

$$X_{k+1} = \phi_{k1}X_k + \phi_{k2}X_{k-1} + \dots + \phi_{kk}X_1 + \epsilon_{k+1}$$

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

▶ X_1, \dots, X_{k+1} 을 이용한 X_{k+1} 회귀식

$$X_{k+1} = \phi_{11}X_k + \epsilon_{k+1}$$

$$X_{k+1} = \phi_{21}X_k + \phi_{22}X_{k-1} + \epsilon_{k+1}$$

$$\vdots$$

$$X_{k+1} = \phi_{k1}X_k + \phi_{k2}X_{k-1} + \dots + \phi_{kk}X_1 + \epsilon_{k+1}$$

$$\vdots$$

▶ 오차항을 최소화 하는 방법으로 X_{k+1} 의 추정값 BLP 구하기

$$\hat{X}_{k+1} = \arg \min_{\phi} E(X_{k+1} - \phi_{k1}X_k - \phi_{k2}X_{k-1} - \dots - \phi_{kk}X_1)^2$$

시계열 모형의 판단기준 | [2] 부분자기상관함수 (PACF)

회귀식의 계수인 ϕ_{kk} 는 $\{X_2, \dots, X_k\}$ 가 고정되어 있을 때,

X_{k+1} 과 X_1 간의 **선형적인 상관관계**를 나타내는 수치

$$\begin{aligned} X_{k+1} &= \phi_{21}X_k + \phi_{22}X_{k-1} + \dots + \epsilon_{k+1} \\ &\vdots \end{aligned}$$

따라서 PACF는 다음과 같이 정의

$$\alpha(k) = \phi_{kk}, k \geq 1$$

▶ 오차항을 최소화 하는 방법으로 X_{k+1} 의 추정값 BLP 구하기

$$\hat{X}_{k+1} = \arg \min_{\phi} E(X_{k+1} - \phi_{k1}X_k - \phi_{k2}X_{k-1} - \dots - \phi_{kk}X_1)^2$$

2

선형 과정

Linear process (선형 과정)

선형 과정 Linear process

$\{Z_t\} \sim WN(0, \sigma^2)$ 들의 선형결합으로 표현된 X_t 가 선형 과정

⋮

선형 과정식

$$X_t = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \psi_j Z_{t-j}$$

* 이때 선형결합의 계수는 $\sum_j |\psi_j| < \infty$ (*absolutely summable*) 조건을 만족해야 함



Linear process (선형과정) 시계열을 선형과정으로 표현하는 이유?

후향연산자를 이용한 선형 과정 표현

- 1) 공분산 계산이 편리함

$$X_t = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \psi_j Z_{t-j} = \psi(B)Z_t, \text{ where } \psi(B) = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \psi_j B^j$$

$$\text{Cov}(a_1 Z_1 + a_2 Z_2 + a_3 Z_3, b_2 Z_2 + b_3 Z_3) = a_2 b_2 + a_3 b_3$$

$$\because \sum_{j=-\infty}^{\infty} \psi_j Z_{t-j} = \sum_{j=-\infty}^{\infty} \psi_j B^j Z_t = (\sum_{j=-\infty}^{\infty} \psi_j B^j) Z_t$$

$$\text{Cov}(a_1 Z_1, a_2 Z_2 + a_3 Z_3) = 0$$

위 식과 같이 index가 동일한 경우만 계산해 공분산 구할 수 있음

- 2) 해석이 용이하고 추정방법이 잘 발달됨 (Regression/Linear algebra)

- 3) 정상 확률 과정의 선형 결합이 다시 정상 확률 과정 조건을 만족함

- 4) 약한 의미의 정상 확률 과정이 선형 과정의 합과 결정적 과정으로 표현됨

(Wold decomposition)
* 이때 선형결합의 계수는 $\sum_j |\psi_j| < \infty$ (absolutely summable) 조건을 만족해야 함

3

AR 모형

정의

AR 모형 Auto-Regressive Model

현 시점의 관측값을 과거 시점의 관측값과
현 시점의 오차의 선형결합 형태로 표현한 모형



$$Z_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

$$AR(1): X_t = \phi_1 X_{t-1} + Z_t$$

$$AR(p): X_t = \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + Z_t$$

AR(p)에서 p는 몇 시점 전까지의 관측값을 사용했는지를 나타내는 모수

정의

AR 모형 Auto-Regressive Model

현 시점의 관측값을 과거 시점의 관측값과
현 시점의 오차의 선형결합 형태로 표현한 모형



$$Z_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

관측값을 자기 자신의 과거로 회귀시킨다는 의미에서
 $AR(1): X_t = \phi_1 X_{t-1} + Z_t$
 $AR(p): X_t = \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + Z_t$
 ‘자기회귀 모형’ 이라고 부름

AR(p)에서 p는 몇 시점 전까지의 관측값을 사용했는지를 나타내는 보수

특성방정식



P시점 전까지의 관측값으로 나타낸 선형결합(X_t)은
후향연산자를 사용해 표현가능

$X_{t-1} = BX_t$, 에서 B 가 후향연산자

$$\begin{aligned} X_t &= \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + Z_t \\ &= \phi_1 BX_t + \phi_2 B^2 X_t + \cdots + \phi_p B^p X_t + Z_t \\ &= (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t \end{aligned}$$

$$Z_t = (1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p) X_t$$

특성방정식



P시점 전까지의 관측값으로 나타낸 선형결합(X_t)은
후향연산자를 사용해 표현가능

$X_{t-1} = BX_t$, 에서 B 가 후향연산자

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + Z_t$$

$$= \phi_1 BX_t + \phi_2 B^2 X_t + \cdots + \phi_p B^p X_t + Z_t$$

$$= (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t$$

Z_t 에 대해 표현



$$Z_t = (1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p) X_t$$

특성방정식



P시점 전까지의 관측값으로 나타낸 선형결합(X_t)은
후향연산자를 사용해 표현가능

$X_{t-1} = BX_t$, 에서 B 가 후향연산자

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + Z_t$$

AR(p)의 **특성방정식**(= $\phi(B)$)

$$= \phi_1 B X_t + \phi_2 B^2 X_t + \cdots + \phi_p B^p X_t + Z_t$$

$$= (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t$$



$$Z_t = (1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p) X_t$$

특성방정식



AR(p)를 나타낸 식들 정리



정의를 이용해 나타낸 식

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + Z_t$$



후향연산자를 이용해 나타낸 식

$$X_t = \phi_1 B X_t + \phi_2 B^2 X_t + \cdots + \phi_p B^p X_t + Z_t$$



특성방정식을 이용해 나타낸 식

$$Z_t = \phi(B) X_t$$

AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성

AR 모형의 두 가지 조건

- 1 정상성(Stationarity) : 시계열의 확률적 특성이 **시점에 의존하지 않는** 특성
- 2 인과성(Causality) : t 시점의 관측값이 **과거시점의 오차항으로 설명되는** 특성

$$\rightarrow \psi_j = 0, \forall j < 0 \leftrightarrow X_t = \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j Z_{t-j}$$

선형과정 X_t 가 위 조건을 만족할 때, X_t 는 인과성을 가짐!

AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성

AR 모형의 두 가지 조건

- 1 정상성(Stationarity) : AR 모형이 어떻게 **정상성**과 **인과성**을 만족하는지
특성
- 2 인과성(Causality) : AR(1) 모형을 통해 **알아보자!**
특성

$$\rightarrow \psi_j = 0, \forall j < 0 \leftrightarrow X_t = \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j Z_{t-j}$$

선형과정 X_t 가 위 조건을 만족할 때, X_t 는 인과성을 가짐!



AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성

$$\begin{aligned}
 X_t &= \phi_1 X_{t-1} + Z_t \\
 &= \phi_1(\phi_1 X_{t-2} + Z_{t-1}) + Z_t \\
 &= \phi_1^2 X_{t-2} + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t \\
 &= \phi_1^2(\phi_1 X_{t-3} + Z_{t-2}) + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t \\
 &= \phi_1^3 X_{t-3} + \phi_1^2 Z_{t-2} + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t \\
 &\quad \vdots \\
 &= \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}
 \end{aligned}$$

AR(1) 식을 위와 같이 과거 시점의 관측값과 오차들의 선형결합으로 정리할 수 있음

But 인과성을 만족하기 위해서는 오차항만으로 관측값을 설명해야함

AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성

인과성의 만족 여부는 ϕ_1 의 범위에 따라 달라지는데,
식을 통해 확인해보자!

$$= \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}$$

AR(1) 식을 위와 같이 과거 시점의 관측값과 오차들의 선형결합으로 나타낼 수 있다.

But 인과성을 만족하기 위해서는 오차항만으로 관측값을 나타낼 수 있어야 한다.



AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성

$$i) |\phi_1| < 1$$

$$X_t = \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}$$

$M \rightarrow \infty$ 이면 $\phi_1^{M+1} X_{t-M-1} \rightarrow 0$ 으로 수렴, 나머지 부분은 $\sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}$ 이 됨

즉, 오차항(Z_t)의 선형결합만 남아 **인과성 만족**

또한 정상 시계열의 선형결합은 여전히 정상 시계열임을 확인했으므로 **정상성 역시 만족!**

AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성

$$ii) |\phi_1| = 1$$

$$X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t \quad or \quad X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t$$

대표적인 비정상 확률 과정 중 하나인 확률보행과정(random walk process)

$|\phi_1| = 1$ 일 때는 **인과성과 정상성 모두 만족하지 못함**

AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성

iii) $|\phi_1| > 1$

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + Z_t = \cdots = \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}$$

위 식에서 $\phi_1^{M+1} X_{t-M-1}$ 부분을 제거하지 못해 **인과성을 만족하지 못함!**

AR 모형의 조건 : 정상성과 인과성



정리하자면, AR모형은 정상성과 인과성이 모두 만족되는

$|\phi_1| < 1$ 이 성립할 때만 사용할 수 있음

그리고 이는 ' $\phi(B) = 0$ 의 근의 절댓값이 1보다 커야한다'와 동치

위 식에서 $\phi_1^{M+1}X_{t-M-1}$ 부분을 제거하지 못해 인과성을 만족하지 못함!

AR 모형의 ACF

AR(1) 모형을 이용한 ACF 계산

계산의 편의를 위해 $E(X_t) = 0$ 가정[1] ACF식을 유도하기 위해 양변에 X_{t-h} 곱하기

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + Z_t$$

$$X_t X_{t-h} = \phi_1 X_{t-1} X_{t-h} + Z_t X_{t-h}$$

AR 모형의 ACF

계산의 편의를 위해 $E(X_t) = 0$ 가정

AR(1) 모형을 이용한 ACF 계산

[1] ACF식을 유도하기 위해 양변에 X_{t-h} 곱하기

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + Z_t$$

$$X_t X_{t-h} = \phi_1 X_{t-1} X_{t-h} + Z_t X_{t-h}$$

[2] 기댓값을 취해 ACF 식 구하기

$$\gamma(h) = \phi_1 \gamma(h-1) + \text{Cov}(Z_t, X_{t-h}) = \phi_1 \gamma(h-1)$$

$$(\because \text{Cov}(Z_t, X_{t-h}) = \text{Cov}(Z_t, \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-h-j}) = 0)$$

$$\gamma(h) = \phi_1 (\phi_1 \gamma(h-2)) = \cdots = \phi_1^h \gamma(0)$$

$$\frac{\gamma(h)}{\gamma(0)} = \phi_1^h = \rho(h)$$



AR 모형의 ACF

AR(1)모형을 이용한 ACF 계산

[1] ACF식을 유도하기 위해 양변에 X_{t-h} 를 곱함

앞서 정상성을 만족하기 위해서 $|\phi_1| < 1$ 가 되어야 함을 확인했기 때문에,
 h 가 커짐에 따라 AR 모형의 ACF는 **지수적으로 감소함**을 알 수 있음

[2] 기대값을 취해 ACF 식을 구함

$$\gamma(h) = \phi_1 \gamma(h-1) + \text{Cov}(Z_t, X_{t-h}) = \phi_1 \gamma(h-1)$$

$$(\because \text{Cov}(Z_t, X_{t-h}) = \text{Cov}(Z_t, \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}) = 0)$$

$$\gamma(h) = \phi_1 (\phi_1 \gamma(h-2)) = \dots = \phi_1^h \gamma(0)$$

$$\frac{\gamma(h)}{\gamma(0)} = \phi_1^h = \rho(h)$$

AR 모형의 PACF

AR(p) 모형을 이용한 PACF 유도

AR(p)는 X_{k+1} 을 p 시점 이전 값들로만 표현한 것

$$\hat{X}_{k+1} = \phi_1 X_k + \phi_2 X_{k-1} + \cdots + \phi_p X_{k+1-p}$$

$$\hat{X}_{k+1} = \phi_1 X_k + \phi_2 X_{k-1} + \cdots + \phi_p X_{k+1-p} + 0X_{k-p} + \cdots + 0X_1$$

AR 모형의 PACF

AR(p) 모형을 이용한 PACF 유도

AR(p)는 X_{k+1} 을 p 시점 이전 값들로만 표현한 것

$$\hat{X}_{k+1} = \phi_1 X_k + \phi_2 X_{k-1} + \cdots + \phi_p X_{k+1-p}$$

$$\hat{X}_{k+1} = \phi_1 X_k + \phi_2 X_{k-1} + \cdots + \phi_p X_{k+1-p} + 0X_{k-p} + \cdots + 0X_1$$



$$\alpha(0) := 1$$

$$\alpha(p) = \phi_p$$

$$\alpha(k) = 0 \text{ if } k > p$$

 $\alpha(0)$ 의 경우 중간 시점이 없기 때문에!

AR 모형의 PACF

AR(p)모형을 이용한 PACF 유도

AR(p)는 x_{k+1} 을 p 시점 이전 값

$$\hat{X}_{k+1} = \phi_1 X_k + \phi_1 X_k + \cdots + \phi_p X_{k+1-p}$$

$$\hat{X}_{k+1} = \phi_1 X_k + \phi_1 X_k + \cdots + \phi_p X_{k+1-p} + 0X_{k-p} + \cdots + 0X_1$$

즉, AR 모형의 PACF는 p 시차 전 까지만 존재하며, p 이후로는 모두 0이 됨

이를 "AR(p) 모형의 PACF는 시차 p 이후에 절단된다"라고 표현함



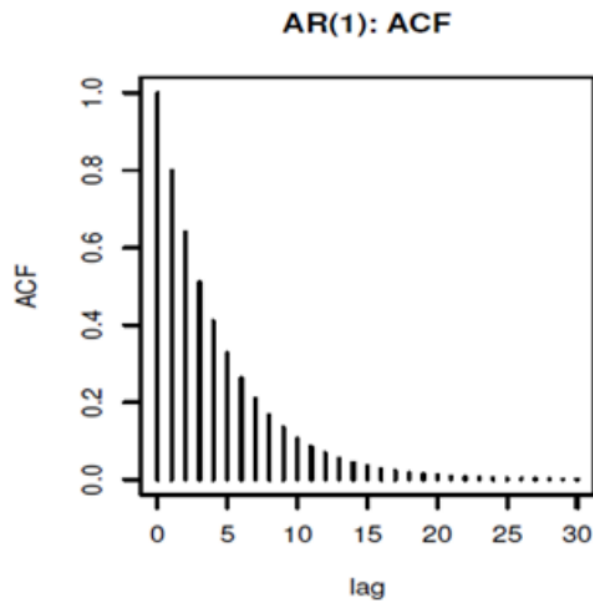
$$\alpha(0) := 1$$

$$\alpha(p) = \phi_p$$

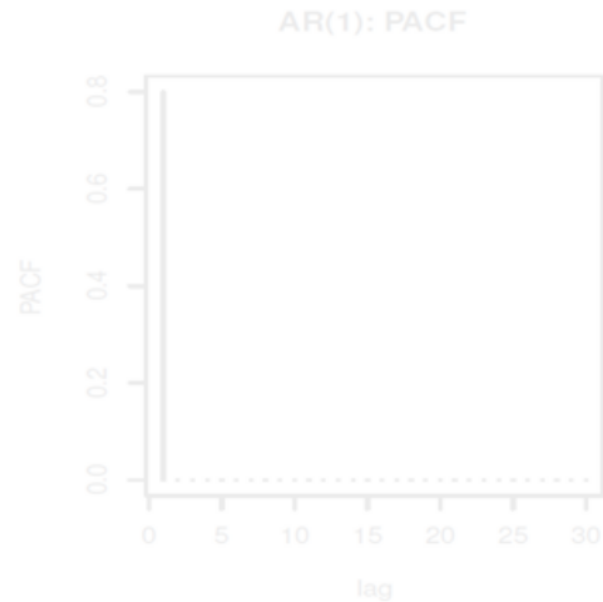
$$\alpha(k) = 0 \text{ if } k > p$$

$\alpha(0)$ 의 경우 중간 시점이 없기 때문에!

AR 모형의 ACF & PACF

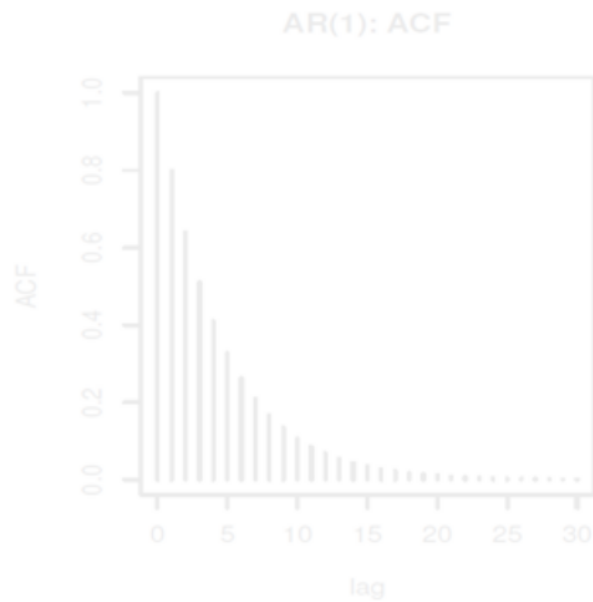


지수적으로 감소

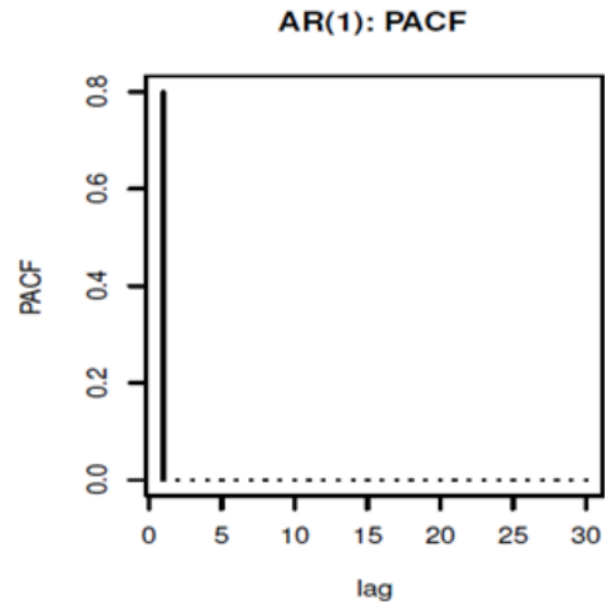


p(위 그림에서는 1)이후에 절단

AR 모형의 ACF & PACF



지수적으로 감소



p(위 그림에서는 1)이후에 절단

4

MA 모형

정의

MA(Moving Average) 이동평균모형

현 시점의 관측값을 **과거 시점의 오차항만**을 이용해 설명하는 모형



$$MA(1): X_t = Z_t + \theta_1 Z_{t-1}$$

$$MA(q): X_t = Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

$$Z_t \sim WN(0, \sigma^2)$$

특성방정식

MA모형도 AR모형과 같이 **후향연산자**를 이용해 표현가능

$$\begin{aligned}X_t &= Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q} \\&= Z_t + \theta_1 B Z_t + \theta_2 B^2 Z_t + \cdots + \theta_q B^q Z_t \\&= (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t\end{aligned}$$

$$Z_t = (1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \cdots - \theta_q B^q) X_t$$

특성방정식

MA모형도 AR모형과 같이 **후향연산자**를 이용해 표현가능

⋮

$$X_t = Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

$$= Z_t + \theta_1 B Z_t + \theta_2 B^2 Z_t + \cdots + \theta_q B^q Z_t$$

$$= (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t$$



$$Z_t = (1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \cdots - \theta_q B^q) X_t$$

특성방정식

MA모형도 AR모형과 같이 **후향연산자**를 이용해 표현가능

⋮

$$X_t = Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

$$= Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

MA(q)의 **특성방정식**(= $\theta(B)$) $B^q Z_t$

$$= (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t$$



$$Z_t = (1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \cdots - \theta_q B^q) X_t$$

MA 모형의 조건 : 정상성, 인과성, 가역성

MA 모형의 세 가지 조건

- 1 정상성(Stationarity) : 시계열의 확률적 특성이 **시점에 의존하지 않는** 특성
- 2 인과성(Causality) : t 시점의 관측값이 **과거시점의 오차항으로 설명되는** 특성
- 3 가역성(Invertibility) : t 시점의 오차항이 **과거시점의 관측값으로 설명되는** 특성
→ $\sum_{j=0}^{\infty} |\pi_j| < \infty$ 인 $\{\pi_j\}$ 가 존재하며, 아래 식을 만족할 때 가역성을 가짐

$$Z_t = \sum_{j=0}^{\infty} \pi_j X_{t-j} \text{ for all } t$$

Z_t 에 대한 식을 X_t 에 대한 식으로 표현할 수 있는지를 따지는 조건이라고 이해하면 편함!

MA 모형의 조건 : 정상성, 인과성, 가역성

MA모형은 **백색잡음을 만족하는 오차의 선형결합**이기 때문에,
자연스럽게 인과성과 정상성을 만족

- 1 정상성(Stationarity) : 시계열의 확률적 특성이 **시점에 의존하지 않는** 특성



- 2 인과성(Causality) : t 시점의 관측값이 **과거시점의 오차항으로 설명되는** 특성

가역성의 조건 만족 여부만 확인하면 됨!

- 3 가역성(Invertibility) : t 시점의 오차항이 **과거시점의 관측값으로 설명되는** 특성

→ $\sum_{j=0}^{\infty} |\pi_j| < \infty$ 인 $\{\pi_j\}$ 가 존재하며, 아래 식을 만족할 때 가역성을 가짐

$$Z_t = \sum_{j=0}^{\infty} \pi_j X_{t-j} \text{ for all } t$$

Z_t 에 대한 식을 X_t 에 대한 식으로 표현할 수 있는지를 따지는 조건이라



MA(1) 모형을 통한 가역성 조건 확인

$$X_t = Z_t + \theta Z_{t-1} = (1 + \theta B)Z_t$$

$$(1 + \theta B)^{-1}X_t = Z_t$$

$$(1 + \theta B)^{-1} = \frac{1}{1 - (-\theta B)} = 1 - \theta B + \theta B^2 - (\theta B)^3 + \dots$$

⋮

MA(1) 식을 위와 같이 무한등비급수의 합 형태로 표현할 수 있음

따라서 가역성 조건 역시 $|\theta| < 1$ 일 때만 성립하며,

이는 특성방정식 $\theta(B) = 0$ 의 근이 절댓값 1보다 커야 한다는 조건과 동치

MA 모형의 ACF



MA(1) 모형의 ACF 계산 과정

⋮

[1] MA(1) 모형 양변에 X_{t-h} 곱하기

$$X_{t-h}X_t = X_{t-h}(Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = X_{t-h}Z_t + \theta_1 X_{t-h}Z_{t-1}$$

[2] 기댓값 취하기

$$\gamma(h) = \text{Cov}(X_{t-h}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = \text{Cov}(Z_{t-h}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1})$$

MA 모형의 ACF



MA(1) 모형의 ACF 계산 과정

⋮

[1] MA(1) 모형 양변에 X_{t-h} 곱하기

$$X_{t-h}X_t = X_{t-h}(Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = X_{t-h}Z_t + \theta_1 X_{t-h}Z_{t-1}$$

[2] 기댓값 취하기

$$\gamma(h) = \text{Cov}(X_{t-h}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = \text{Cov}(Z_{t-h}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1})$$

MA 모형의 ACF



MA(1) 모형의 ACF 계산 과정

⋮

[3] h 의 범위에 따른 $\gamma(h)$ 확인i) $h = 0$

$$\gamma(0) = \text{Cov}(Z_t + \theta_1 Z_{t-1}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = \sigma^2 + \theta_1^2 \sigma^2 = (1 + \theta_1^2) \sigma^2$$

ii) $h = 1$

$$\gamma(1) = \text{Cov}(Z_{t-1} + \theta_1 Z_{t-2}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = \theta_1 \sigma^2$$

iii) $h \geq 2$

$$\gamma(h) = \text{Cov}(Z_{t-h} + \theta_1 Z_{t-h-1}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = 0$$

MA 모형의 ACF



MA(1) 모형의 ACF 계산 과정

⋮

[3] h 의 범위에 따른 $\gamma(h)$ 확인i) $h = 0$

$$\rho(k) = \frac{\gamma_k}{\gamma_0} = \begin{cases} \frac{\theta}{(1 + \theta^2)}, & k = 1 \\ 0, & k \geq 2 \end{cases}$$

ii) $h = 1$

$$\gamma(1) = \text{Cov}(Z_{t-1} + \theta_1 Z_{t-2}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = \theta_1 \sigma^2$$

iii) $h \geq 2$

$$\gamma(h) = \text{Cov}(Z_{t-h} + \theta_1 Z_{t-h-1}, Z_t + \theta_1 Z_{t-1}) = 0$$

ACF는 시차 $q = 1$ 이후에 단절!

MA 모형의 PACF

Crammer 공식을 이용한
MA 모형의 PACF에 대한 자세한 증명은 시계열 2주차 교안 참고!

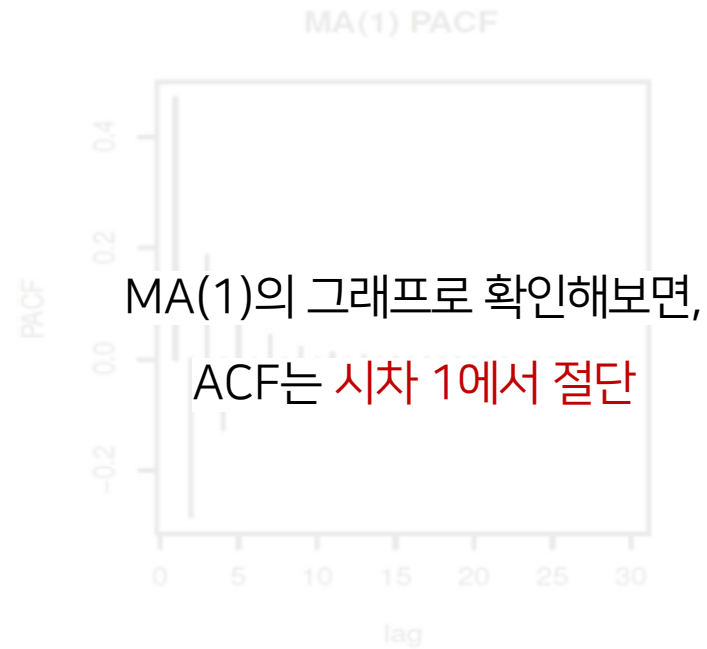
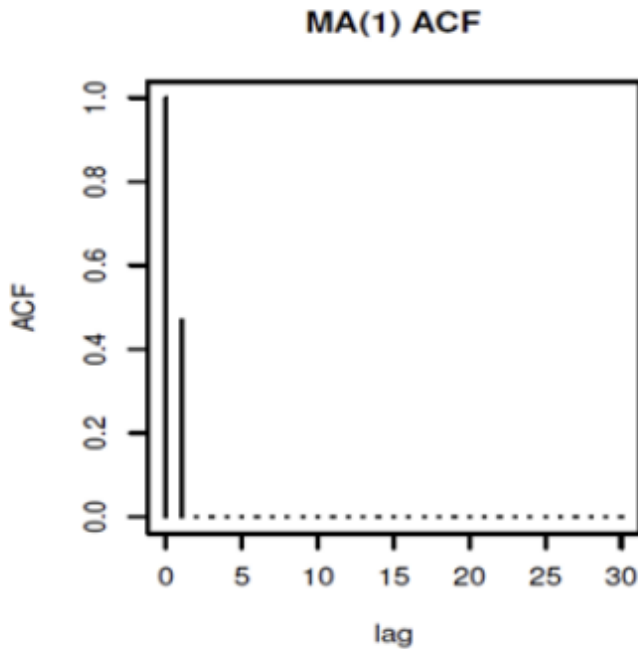
MA(1) 모형의 PACF

$$\alpha(k) = \phi_{kk} = \frac{-(-\theta)^k}{(1 + \theta^2 + \dots + \theta^{2k})}, \quad k \geq 1$$

⋮

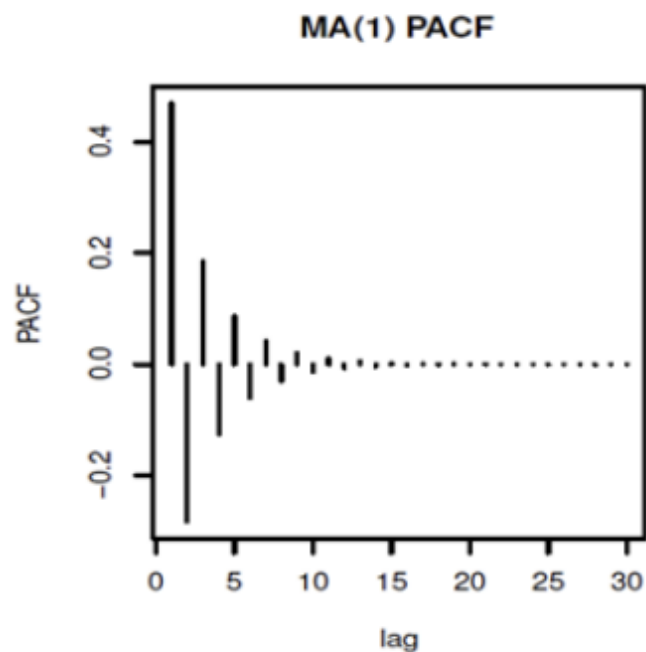
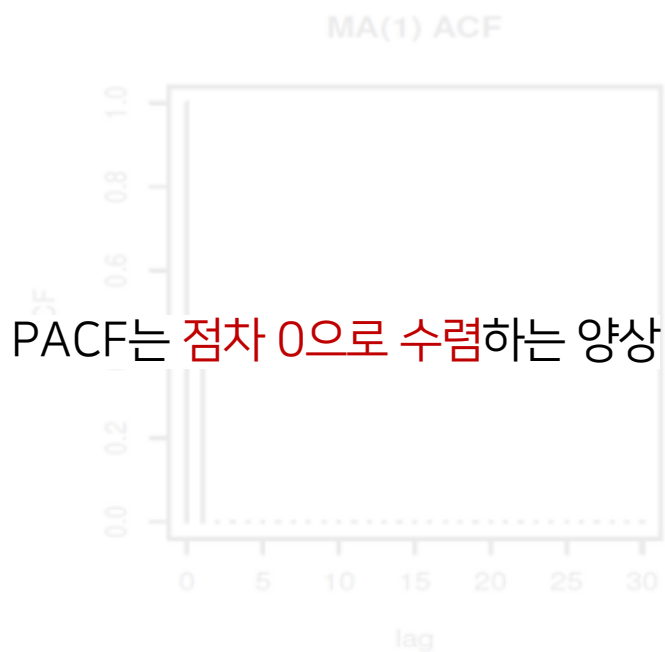
MA모형은 $|\theta| < 1$ 일 때 성립하므로,
위 식은 **시차 k 가 커질수록 0에 수렴**

MA 모형의 ACF & PACF



MA(1)의 그래프로 확인해보면,
ACF는 시차 1에서 절단

MA 모형의 ACF & PACF



5

ARMA 모형

AR 모형과 MA 모형의 쌍대성

AR 모형과 MA 모형의 쌍대성

유한차수의 AR 모형은 무한차수의 MA 모형,
 유한차수의 MA 모형은 무한차수의 AR 모형으로 표현 가능
 → 서로에 의해 표현될 수 있는 특성

⋮

1) AR(1) → MA(∞)

$$\begin{aligned}
 X_t &= \phi_1 X_{t-1} + Z_t \\
 &= \phi_1(\phi_1 X_{t-2} + Z_{t-1}) + Z_t = \phi_1^2 X_{t-2} + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t \\
 &= \phi_1^2 (\phi_1 X_{t-3} + Z_{t-2}) + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t = \phi_1^3 X_{t-3} + \phi_1^2 Z_{t-2} + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t \\
 &= \dots = \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}
 \end{aligned}$$

AR 모형과 MA 모형의 쌍대성

AR 모형과 MA 모형의 쌍대성

유한차수의 AR 모형은 무한차수의 MA 모형,
 유한차수의 MA 모형은 무한차수의 AR 모형으로 표현 가능
 → 서로에 의해 표현될 수 있는 특성

1) AR(1) → MA(∞) AR 모형의 인과성 조건에 따라,

$$\begin{aligned}
 X_t &= \sum_{j=0}^{\infty} \phi_1^j Z_{t-j} \text{로 MA 모형이 됨} \\
 &= \phi_1(\phi_1 X_{t-2} + Z_{t-1}) + Z_t = \phi_1^2 X_{t-2} + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t \\
 &= \phi_1^2 (\phi_1 X_{t-3} + Z_{t-2}) + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t = \phi_1^3 X_{t-3} + \phi_1^2 Z_{t-2} + \phi_1 Z_{t-1} + Z_t \\
 &= \dots = \phi_1^{M+1} X_{t-M-1} + \sum_{j=0}^M \phi_1^j Z_{t-j}
 \end{aligned}$$

AR 모형과 MA 모형의 쌍대성

2) MA(1) \rightarrow AR(∞)

$$X_t = \theta_1 B Z_t + Z_t$$

$$X_t = (1 + \theta_1 B) Z_t \rightarrow Z_t = \frac{1}{1 - (-\theta_1 B)} X_t$$

$$\therefore (1 - \theta_1 B + \theta_1^2 B^2 - \dots) X_t = Z_t$$

$$\Rightarrow X_t - \theta_1 B X_t + \theta_1^2 B^2 X_t - \dots = Z_t$$

$$X_t = \theta_1 B X_t - \theta_1^2 B^2 X_t + \dots + Z_t$$

MA 모형을 현재시점까지 관측값과 현재시점의 오차항으로 표현 가능

\rightarrow AR 모형

ARMA 모형을 사용하는 이유

AR 모형 또는 MA 모형만으로 시계열 자료를 설명할 경우,

모수 p 나 q 가 너무 커질 위험 존재

→ 효율성이 떨어지고, 해석이 어렵다는 단점

ARMA 모형은

AR(p) 모형과 MA(q) 모형을 모두 포함



모수의 절약이 가능

ARMA 모형

ARMA 모형

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \phi_2 X_{t-2} - \cdots - \phi_p X_{t-p} = Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

ARMA 특성방정식

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \phi_2 X_{t-2} - \cdots - \phi_p X_{t-p} = Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 B X_t - \phi_2 B^2 X_t - \cdots - \phi_p B^p X_t = Z_t + \theta_1 B Z_t + \theta_2 B^2 Z_t + \cdots + \theta_q B^q Z_t$$

$$(1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p) X_t = (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t$$

$$\phi(B) X_t = \theta(B) Z_t$$

ARMA 모형

ARMA 모형

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \phi_2 X_{t-2} - \cdots - \phi_p X_{t-p} = Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

AR 모형의 특성방정식

MA 모형의 특성방정식

ARMA 특성방정식

$$X_t - \phi_1 X_{t-1} - \phi_2 X_{t-2} - \cdots - \phi_p X_{t-p} = Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q}$$

$$X_t - \phi_1 B X_t - \phi_2 B^2 X_t - \cdots - \phi_p B^p X_t = Z_t + \theta_1 B Z_t + \theta_2 B^2 Z_t + \cdots + \theta_q B^q Z_t$$

$$(1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \cdots - \phi_p B^p) X_t = (1 + \theta_1 B + \theta_2 B^2 + \cdots + \theta_q B^q) Z_t$$

$$\phi(B) X_t = \theta(B) Z_t$$

ARMA 모형의 조건

AR & MA 모형의 조건 세 가지

1. 정상성 2. 인과성 3. 가역성

모두 만족해야 함



식별성

주어진 파라미터 조합에 대해 단 하나의 모형이 대응되는 특성

ARMA 모형 | 식별성

$$[X_t = Z_t]$$

$$: (1 - \phi B) = (1 + \theta B) \Leftrightarrow \phi = -\theta \text{를 만족하는 ARMA}(1,1)$$

&

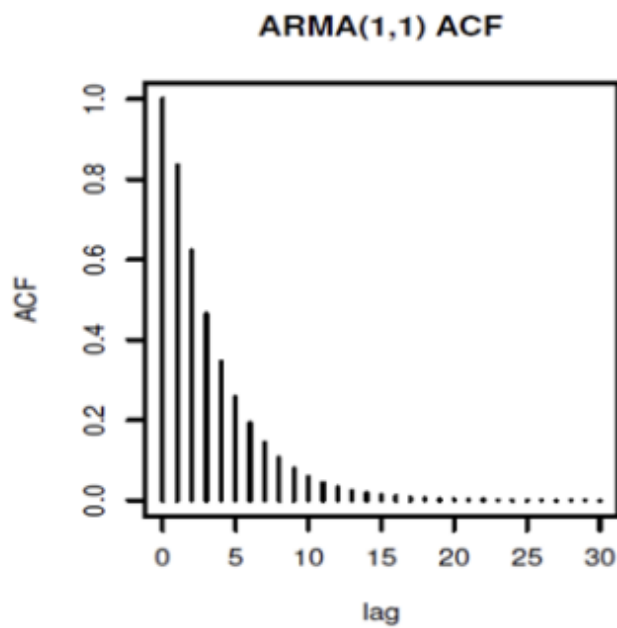
$$: WN(0, \sigma^2)$$



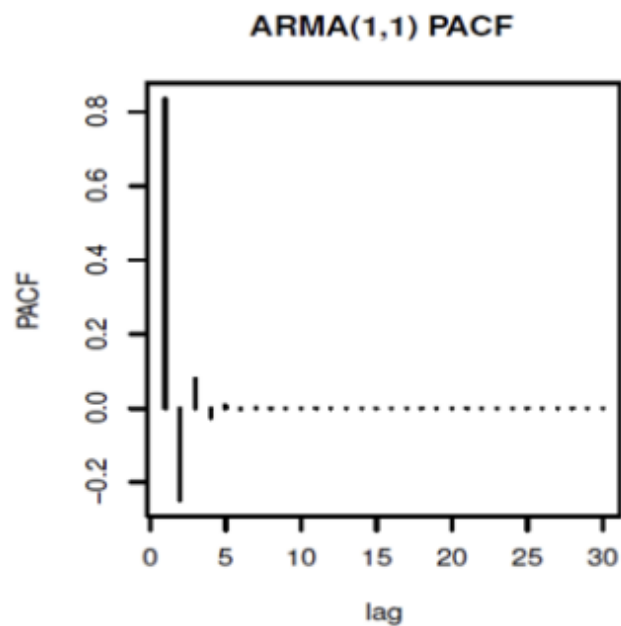
정상성, 인과성, 가역성 세 조건만으로 모형 식별이 어려움

→ $\phi + \theta \neq 0$ 즉, 식별성 조건 추가 필요

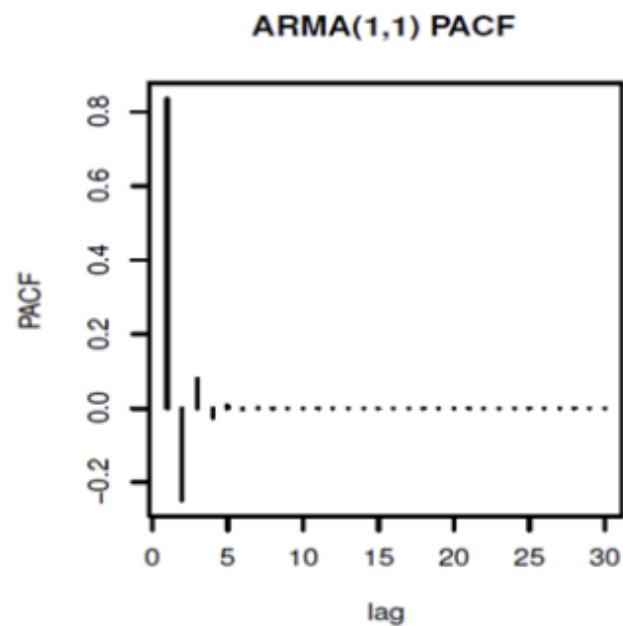
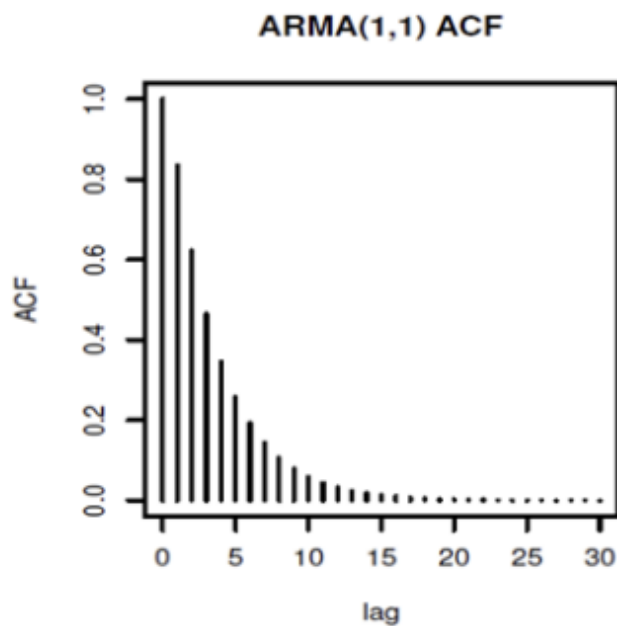
ARMA 모형의 ACF & PACF



ARMA 모형의 ACF & PACF



ARMA 모형의 ACF & PACF



두 그래프 모두 절단되지 않고 지수적으로 감소한다는 한계점 존재

ARMA 모형의 ACF & PACF



두 그래프 모두 절단되지 않고 지수적으로 감소한다는 **한계점 존재**

6

모형의 적합 절차

모형 적합 | ① 모형 식별

[1] 사용할 모형과 차수 결정

AR & MA : ACF와 PACF 그래프의 절단되는 특징

→ p와 q 차수까지 쉽게 결정 가능

vs

ARMA : ACF와 PACF 모두 지수적 감소

→ Information Criteria 사용 필요

모형 적합 | ① 모형 식별

[1] 사용할 모형과 차수 결정

AR & MA : ACF와 PACF 그래프의 절단되는 특징

→ p와 q 차수까지 쉽게 결정 가능

vs

ARMA : ACF와 PACF 모두 지수적 감소

→ Information Criteria 사용 필요

⋮

Information Criteria = {Goodness of fit + model complexity}

가장 작은 IC 값을 가지는 모형을 선택

모형 적합 | ① 모형 식별



Information Criteria

AIC (Akaike Information Criteria)

$$2 \ln L_n(\hat{\theta}) + 2(p + q + 1)$$

AICC (AIC bias corrected)

$$2 \ln L_n(\hat{\theta}) + \frac{2(p + q + 1)n}{n - (p + q + 1) + 1}$$

Bayesian Information Criterion

$$2 \ln L_n(\hat{\theta}) + (p + q + 1) \ln n$$

모형 적합 | ② 모수 추정

[2] 모수 추정

모수의 차수를 결정했다면, 모수 ϕ , θ , σ^2 를 추정해야 함

최대가능도추정법
(MLE)

관측된 시계열의 결합확률밀도함수인 모수의 가능도함수를
최대화하는 모수의 추정량을 구함

최소제곱법
(LSE)

오차의 제곱합이 가장 작게 되도록 하는 모수의 추정량을 구함

적률추정법
(MME/MoM)

모집단의 적률을 상응하는 표본의 적률로 대체한 후,
방정식을 풀어 모수의 추정량을 구함

모형 적합 | ③ 모형 진단

[3] 모형 진단

모형이 적합한지 진단. 모수에 대한 검정/잔차에 대한 검정

모수에 대한 검정

- 1) 모형의 조건을 만족하는지 확인
 - 정상성과 가역성 조건 만족 여부
 - 식별성 만족 여부
- 2) 모수의 유효성 확인
 - $\text{모수} \neq 0$ 인지 확인

모형 적합 | ③ 모형 진단

[3] 모형 진단

잔차에 대한 검정

모형이 적합한지 진단. 모수에 대한 검정/잔차에 대한 검정

- 1) 추세, 계절성, 이상치 없는지 확인
- 2) $WN(0, \sigma^2)$ 을 따르는지 확인
 - 잔차에 대한 ACF, PACF 그래프
 - 1) 모형의 조건을 만족하는지 확인
 - Ljung-Box test / McLeod-LI test /
 - 정상성과 가역성 조건 만족 여부
 - Different sign test
 - 식별성 만족 여부
- 3) 정규성을 만족하는지 확인
 - 잔차의 QQ plot
 - 2) 모수의 유효성 확인
 - Jarque-Bera test
 - 모수 $\neq 0$ 인지 확인

모형 적합 | ④ 예측

[4] 예측

과거의 모든 정보를 알고 있다고 가정하는 infinite한 방법과
알고 있는 자료를 사용해 예측하는 **finite한 방법**

실제로 주로 사용되는 방식이므로 이를 클린업에서 다룸



가지고 있는 데이터의 선형결합을 활용해 미래 예측

$$P_b X_{n+h} = a_0 * 1 + a_1 X_n + a_2 X_{n-1} + \dots + a_n X_1$$

→ n개의 자료를 가지고 n + h 시점 예측

모형 적합 | ④ 예측

[4] 예측

계수 $\{a_0, a_1, \dots, a_n\}$ 는

MSPE(Mean Squared Prediction Error)를 최소화하는 방향으로 추정

$$MSPE = E[X_{n+h} - P_n X_{n+h}]^2$$

$$= E[X_{n+h} - (a_0 * 1 + a_1 X_n + a_2 X_{n-1} + \dots + a_n X_1)]^2$$

회귀분석 LSE와 동일한 계산 방식



가지고 있는 데이터의 선형결합을 활용해 미래 예측

$$P_b X_{n+h} = a_0 * 1 + a_1 X_n + a_2 X_{n-1} + \dots + a_n X_1$$

→ n개의 자료를 가지고 n + h 시점 예측

7

2주차 정리

정리 | 시계열 모형의 필요성

정상화 과정 이후
남아있는 오차가
WN/IID를 만족해야 함



오차가 WN/IID가 아닐 때,
이를 추정하기 위해
시계열 모형 필요



정리 | 선형과정 모형 [1] AR (자기회귀 모형)

자기회귀 모형 AR

$$\begin{aligned}AR(p): X_t &= \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \cdots + \phi_p X_{t-p} + Z_t \\&= \phi_1 B X_t + \phi_2 B^2 X_t + \cdots + \phi_p B^p X_{t-p} + Z_t \\&= \phi(B) X_t\end{aligned}$$

⋮

 $|\phi_1| < 1$ 조건 만족해야 함

후향연산자를 이용해 나타낸 식인 경우,

 $\phi(B) = 0$ 의 근의 절댓값 > 1 만족해야 함

정리 | 선형과정 모형 [1] AR (자기회귀 모형)

☒ AR 모형의 조건

정상성(Stationarity)	시계열의 확률적 특성이 시점에 의존하지 않는 특성
인과성(Causality)	t 시점의 관측값이 과거시점의 오차항으로 설명되는 특성

☒ AR 모형의 ACF & PACF

ACF	지수적으로 감소되는 양상
PACF	p 이후에 절단되는 양상

정리 | 선형과정 모형 [2] MA (이동평균 모형)

이동평균 모형 MA

$$\begin{aligned}MA(q): X_t &= Z_t + \theta_1 Z_{t-1} + \theta_2 Z_{t-2} + \cdots + \theta_q Z_{t-q} \\&= Z_t + \theta_1 B Z_t + \theta_2 B^2 Z_t + \cdots + \theta_q B^q Z_t \\&= \theta(B) Z_t\end{aligned}$$

⋮

 $|\theta| < 1$ 조건 만족해야 함

후향연산자를 이용해 나타낸 식인 경우,

 $\theta(B) = 0$ 의 근의 절댓값 > 1 만족해야 함

정리 | 선형과정 모형 [2] MA (이동평균 모형)

☑ MA 모형의 조건

정상성(Stationarity)	시계열의 확률적 특성이 시점에 의존하지 않는 특성
인과성(Causality)	t 시점의 관측값이 과거시점의 오차항으로 설명되는 특성
가역성(Invertibility)	t 시점의 오차항이 과거시점의 관측값으로 설명되는 특성

☑ MA 모형의 ACF & PACF

ACF	q 이후로 절단되는 양상
PACF	0으로 수렴되는 양상

정리 | 선형과정 모형 [3] ARMA (AR+MA)

ARMA 모형의 정의

$$\text{ARMA}(p, q): \phi(B)X_t = \theta(B)Z_t$$

☒ ARMA 모형의 조건

정상성(Stationarity)	시계열의 확률적 특성이 시점에 의존하지 않는 특성
인과성(Causality)	t 시점의 관측값이 과거시점의 오차항으로 설명되는 특성
가역성(Invertibility)	t 시점의 오차항이 과거시점의 관측값으로 설명되는 특성
식별성(Identifiability)	$\phi + \theta \neq 0$

정리 | 선형과정 모형 [3] ARMA (AR+MA)

☒ ARMA 모형의 ACF & PACF

ACF	지수적으로 감소되는 양상
PACF	0으로 수렴하는 양상




p 와 q 선정에 문제 발생
모형 식별을 위한 추가적인 방법 필요



정리 | 모형의 적합 절차

1) 모형 식별



AIC
AICC
BIC



2) 모수 추정

MLE
LSE
MME/MoM



3) 모형 진단

모수 검정
잔차 검정



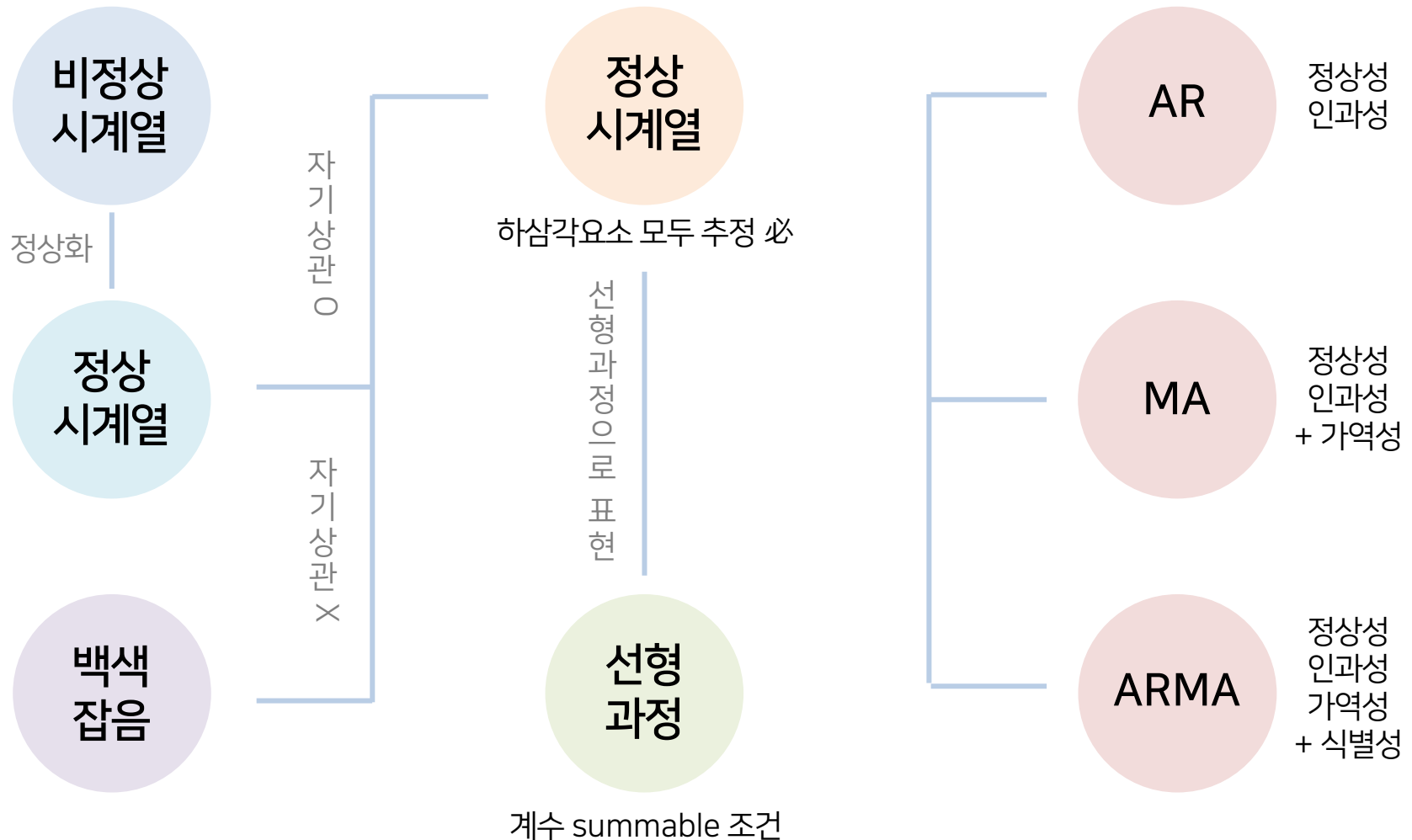
4) 예측

MSPE



흐름 정리

시계열 자료 분석 흐름 정리



감사합니다

