

Úvod

Atomické formuly

1. prednáška

Logika pre informatikov a Úvod do matematickej logiky

Ján Klúka, Ján Mazák

Letný semester 2022/2023

Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

Obsah 1. prednášky

Úvod

- O logike

- O kurzoch LPI a UdML

Atomické formuly

- Syntax atomických formúl

- Sémantika atomických formúl

- Zhrnutie

Úvod

Úvod

O logike

Čo je logika

Logika je vedná disciplína, ktorá študuje usudzovanie.

Správne, racionálne usudzovanie je základom vedy a inžinierstva.

Vyžaduje rozoznať

správne úsudky z predpokladaných princípov a pozorovania
od chybných úvah a špekulácií.

Správnosť úsudkov, zdá sa, nie je iba vec konvencie a dohody.

Logika skúma, **aké** sú zákonitosti správneho usudzovania
a **prečo** sú zákonitosťami.

Ako logika študuje usudzovanie

Logika má dva hlavné predmety záujmu:

Jazyk zápis pozorovaní, definície pojmov, formulovanie teórií

Syntax pravidlá zápisu tvrdení

Sémantika význam tvrdení

Usudzovanie (inferencia)

odvodzovanie nových **logických dôsledkov**

z doterajších poznatkov.

Aký má vzťah s jazykom, štruktúrou tvrdení?

Jazyk slúži na formulovanie tvrdení, ktoré vyjadrujú poznatky o svete (princípy jeho fungovania aj pozorované fakty).

Súboru poznatkov, ktoré považujeme za pravdivé, hovoríme **teória**.

Príklad 0.1 (Party time!)

Máme troch nových známych — Kim, Jima a Sarah.

Organizujeme párty a **P0**: chceme na ňu pozvať niekoho z nich.

Od spoločných kamarátov sme sa ale dozvedeli o ich požiadavkách:

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

Jedna z otázok, ktoré si o teórii o party môžeme položiť, je:

„V akých zostavách môžu noví známi prísť na párty tak, aby boli všetky podmienky splnené?“

Priamočiaro (aj keď prácné) to zistíme tak, že:

1. vymenujeme **všetky možné stavy sveta** (účasti nových známych),
2. zistíme, v ktorých sú všetky podmienky splnené.

K	J	S	P0	P1	P2	P3
n	n	n				
n	n	p				
n	p	n				
n	p	p				
p	n	n				
p	n	p				
p	p	n				
p	p	p				

P0: Niekoľko z Kim, Jima, Sarah príde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

Jedna z otázok, ktoré si o teórii o party môžeme položiť, je:

„V akých zostavách môžu noví známi prísť na párty tak, aby boli všetky podmienky splnené?“

Priamočiaro (aj keď práčne) to zistíme tak, že:

1. vymenujeme **všetky možné stavy sveta** (účasti nových známych),
2. zistíme, v ktorých sú všetky podmienky splnené.

K	J	S	P0	P1	P2	P3
n	n	n	n			
n	n	p				
n	p	n				
n	p	p				
p	n	n				
p	n	p				
p	p	n				
p	p	p				

P0: Niekoľko z Kim, Jima, Sarah príde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

Jedna z otázok, ktoré si o teórii o party môžeme položiť, je:

„V akých zostavách môžu noví známi prísť na párty tak, aby boli všetky podmienky splnené?“

Priamočiaro (aj keď práčne) to zistíme tak, že:

1. vymenujeme **všetky možné stavy sveta** (účasti nových známych),
2. zistíme, v ktorých sú všetky podmienky splnené.

K	J	S	P0	P1	P2	P3
n	n	n	n			
n	n	p	p	p	p	n
n	p	n				
n	p	p				
p	n	n				
p	n	p				
p	p	n				
p	p	p				

P0: Niekoľko z Kim, Jima, Sarah príde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

Jedna z otázok, ktoré si o teórii o party môžeme položiť, je:

„V akých zostavách môžu noví známi prísť na párty tak, aby boli všetky podmienky splnené?“

Priamočiaro (aj keď práčne) to zistíme tak, že:

1. vymenujeme **všetky možné stavy sveta** (účasti nových známych),
2. zistíme, v ktorých sú všetky podmienky splnené.

K	J	S	P0	P1	P2	P3
n	n	n	n			
n	n	p	p	p	p	n
n	p	n	p	p	n	
n	p	p	p	p	n	
p	n	n				
p	n	p				
p	p	n				
p	p	p				

P0: Niekoľko z Kim, Jima, Sarah príde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

Jedna z otázok, ktoré si o teórii o party môžeme položiť, je:

„V akých zostavách môžu noví známi prísť na párty tak, aby boli všetky podmienky splnené?“

Priamočiaro (aj keď pracne) to zistíme tak, že:

1. vymenujeme **všetky možné stavy sveta** (účasti nových známych),
2. zistíme, v ktorých sú všetky podmienky splnené.

K	J	S	P0	P1	P2	P3
n	n	n	n			
n	n	p	p	p	p	n
n	p	n	p	p	n	
n	p	p	p	p	n	
p	n	n	p	p	p	p
p	n	p				
p	p	n				
p	p	p				

P0: Niekoľko z Kim, Jima, Sarah príde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

Jedna z otázok, ktoré si o teórii o party môžeme položiť, je:

„V akých zostavách môžu noví známi prísť na párty tak, aby boli všetky podmienky splnené?“

Priamočiaro (aj keď práčne) to zistíme tak, že:

1. vymenujeme **všetky možné stavy sveta** (účasti nových známych),
2. zistíme, v ktorých sú všetky podmienky splnené.

K	J	S	P0	P1	P2	P3
n	n	n	n			
n	n	p	p	p	p	n
n	p	n	p	p	n	
n	p	p	p	p	n	
p	n	n	p	p	p	p
p	n	p	p	n		
p	p	n	p	p	p	p
p	p	p	p	n		

P0: Niekoľko z Kim, Jima, Sarah príde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Možné stavy sveta a modely

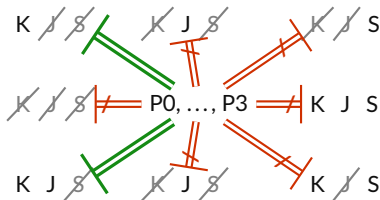
Teória rozdeľuje **možné stavy sveta** (interpretácie) na:

- ⊨ stavy, v ktorých je pravdivá — **modely** teórie,
- ⊭ stavy, v ktorých je nepravdivá.

Tvrdenie aj teória môžu mať viacero modelov, ale aj žiaden.

Príklad 0.2

Modelmi teórie P_0, P_1, P_2, P_3 sú dve situácie:
keď Kim príde na párty a ostatní noví známi nie,
a keď Kim a Jim prídu na párty a Sarah nie.

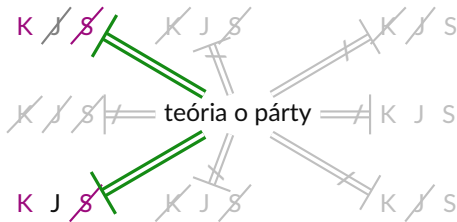


Logické dôsledky

Často je zaujímavá iná otázka o teórii —
musí byť nejaké tvrdenie pravdivé **vždy, keď** je pravdivá teória?

V našom príklade:

Kto **musí** a kto **nesmie** prísť na párty,
aby boli podmienky P_0, \dots, P_3 splnené?



Logické dôsledky

Logickými dôsledkami teórie sú tvrdenia, ktoré sú pravdivé vo **všetkých modeloch** teórie.

Príklad 0.3

Logickými dôsledkami teórie P0, P1, P2, P3 sú napríklad:

- Kim príde na párty.
- Sarah nepríde na párty.

Logických dôsledkov je nekonečne veľa, môžu nimi byť ľubovoľne zložité tvrdenia:

- Na party príde Kim alebo Jim.
- Ak príde Sarah, tak príde aj Jim.
- Ak príde Jim, tak nepríde Sarah.
-

Logické usudzovanie

Preskúmať všetky stavy sveta je často nepraktické až nemožné.

Logické dôsledky ale môžeme odvodzovať **usudzovaním** (inferovať).

Pri odvodení vychádzame z **premís** (predpokladov)
a postupnosťou **správnych úsudkov** dospievame k **záverom**.

Príklad 0.4

Vieme, že ak na párty pôjde Kim, tak nepôjde Sarah (P1),
a že ak pôjde Jim, tak pôjde Kim (P2).

1. Predpokladajme, že na párty pôjde Jim.
2. Podľa 1. a P2 pôjde aj Kim.
3. Podľa 2. a P1 nepôjde Sarah.

Teda podľa uvedenej úvahy:

Ak na párty pôjde Jim, tak nepôjde Sarah.

Dedukcia

Úsudok je správny (*korektný*) vtedy, keď *vždy*, keď sú pravdivé jeho premisy, je pravdivý aj jeho záver.

Ak sú všetky úsudky v odvodení správne,
záver je *logickým dôsledkom* premís
a odvodenie je jeho *dôkazom* z premís.

Dedukcia je usudzovanie, pri ktorom sa používajú iba správne úsudky.

Logika študuje dedukciu, ale aj niektoré nededuktívne úsudky,
ktoré sú *vo všeobecnosti* nesprávne,
ale sú správne v *špeciálnych prípadoch* alebo sú *užitočné*:

- indukcia — zovšeobecnenie;
- abdukcia — odvodzovanie možných príčin z následkov;
- usudzovanie na základe analógie (podobnosti).

Ak úsudok nie je správny, vieme nájsť *kontrapríklad* — stav sveta, v ktorom sú *predpoklady pravdivé*, ale *záver je nepravdivý*.

Príklad 0.5

Nesprávny úsudok:

Ak platia tvrdenia teórie o party, na party príde Jim.

Kontrapríklad:

Stav, kedy príde Kim, nepríde Jim, nepríde Sarah.

Teória je pravdivá, výrok „na party príde Jim“ nie je pravdivý.

Matematická logika

- modeluje jazyk, jeho sémantiku a usudzovanie ako matematické objekty (množiny, postuposti, zobrazenia, stromy);
- rieši logické problémy matematickými metódami.

Rozvinula sa koncom 19. a v prvej polovici 20. storočia vďaka snahám vybudovať základy matematiky bez sporov a paradoxov, mechanizovať overovanie dôkazov alebo priamo matematických viet.

Matematická logika a informatika

Informatika sa vyvinula z matematickej logiky
(von Neumann, Turing, Church, ...)

Väčšina **programovacích jazykov** obsahuje logické prvky:

- `all(x > m for x in arr),`

fragmenty niektorých sú priamo preložiteľné na logické formuly:

- `select T1.x, T2.y from T1 inner join T2 on T1.z = T2.z
where T1.z > 25,`

niektoré (Prolog) sú podmnožinou logických jazykov.

Metódami logiky sa dá **presne špecifikovať**, čo má program robiť,
popísať, čo robí, a **dokázať**, že robí to, čo bolo špecifikované.

Vo **výpočtovej logike** a umelej inteligencii sa metódy logiky používajú
na riešenie rôznych ťažkých problémov (plánovanie, rozvrh, hľadanie
a overovanie dôkazov matematických tvrdení, hľadanie vysvetlení, ...).

Veľa otázok v logike je **algoritmických**.

- Možno usudzovanie pre danú triedu jazykov automatizovať?
- Dá sa nájsť dôkaz pre tvrdenia s takouto štruktúrou dostatočne rýchlym algoritmom?

Logika umožňuje hľadať všeobecné odpovede.

- Ak možno vlastnosť grafu popísať *prvorádovou formulou s najviac dvomi kvantifikátormi* a zároveň ..., existuje pomerne rýchly algoritmus, ktorý rozhodne, či daný graf túto vlastnosť má.

Automatizované dokazovače: napr. v r. 1996 počítač dokázal Robbins Conjecture, ktorá odolávala ľudskej snahe 60 rokov.

Formálne jazyky a formalizácia

Matematická logika nepracuje s prirodzeným jazykom, ale s jeho zjednodušenými modelmi — **formálnymi jazykmi**.

- Presne definovaná, zjednodušená syntax a sémantika.
- Obchádzajú problémy prirodzeného jazyka:
 - viacznačnosť slov, nejednoznačné syntaktické vzťahy, zložitá syntaktickú analýzu, výminky, obraty s ustáleným významom, ...
- Niekoľko formálnych jazykov už poznáte:
 - aritmetika, jazyky fyzikálnych a chemických vzorcov, programovacie jazyky, ...

Problémy z reálneho sveta opísané v prirodzenom jazyku musíme najprv **sformalizovať**, a potom naň môžeme použiť aparát matematickej logiky.

Formalizácia vyžaduje cvik — trocha veda, trocha umenie.

Formalizácia poznatkov

S formalizáciou ste sa už stretli — napríklad pri riešení slovných úloh:

Karol je trikrát starší ako Mária.

Súčet Karolovho a Máriinho veku je 12 rokov. \rightsquigarrow

Koľko rokov majú Karol a Mária?

$$k = 3 \cdot m$$

$$k + m = 12$$

Stretli ste sa už aj s formálnym jazykom výrokovej logiky.

Príklad 0.6

Sformalizujme náš párty príklad:

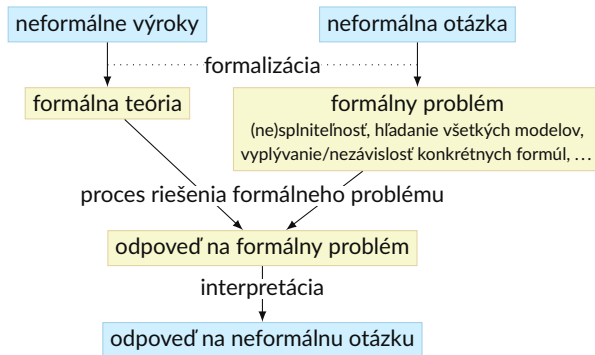
P0: Nieкто z trojice Kim, Jim, Sarah pôjde na párty.

P1: Sarah nepôjde na párty, ak pôjde Kim.

P2: Jim pôjde na párty, len ak pôjde Kim.

P3: Sarah nepôjde bez Jima.

Schéma riešenia problémov pomocou logiky



Jazyk logiky prvého rádu (FOL) je jeden zo základných formálnych jazykov, ktorým sa logika zaoberá.

Do dnešnej podoby sa vyvinul koncom 19. a v prvej polovici 20. storočia — G. Frege, G. Peano, C. S. Peirce.

Výrokové spojky + **kvantifikátory** \forall a \exists .

Dá sa v ňom vyjadriť veľa zaujímavých tvrdení, bežne sa používa v matematike.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \dots$$

Kalkuly — formalizácia usudzovania

Pre mnohé logické jazyky sú známe **kalkuly** — množiny usudzovacích pravidiel, ktoré sú

korektné — odvodzujú iba logické dôsledky,

úplné — umožňujú odvodiť všetky logické dôsledky.

Kalkuly sú bežné v matematike

- na počítanie s číslami, zlomkami (kalkul elementárnej aritmetiky),
- riešenie lineárnych rovníc (kalkul lineárnej algebry),
- derivovanie, integrovanie, riešenie diferenciálnych rovníc (kalkul matematickej analýzy)
-

Sú korektné, ale nie vždy úplné.

Poznáte už aj jeden logický kalkul — ekvivalentné úpravy.

Úvod

O kurze

Prístup k logike na tomto predmete

Stredoškolský prístup príliš **neoddeľuje** jazyk výrokov od jeho významu a vlastne ani jednu stránku **nedefinuje jasne**.

Prevedieme vás základmi matematickej a výpočtovej logiky pre (postupne čoraz zložitejšie) fragmenty jazykov logiky prvého rádu.

Pojmy z logiky (výrok, model, logický dôsledok, dôkaz, ...) budeme **definovať matematicky** (ako množiny, postupnosti, funkcie, ...)

zdanlivo budeme o jednoduchých veciach hovoriť zložito, na praktických cvičeniach ako **dátové štruktúry**.

Budeme **dokazovať** ich vlastnosti a **programovať** algoritmy podľa konštruktívnych dôkazov.

Budeme vyjadrovať výpočtové problémy v logických jazykoch a hľadať ich riešenia pomocou hotových nástrojov na riešenie logických problémov.

Organizácia predmetu — rozvrh, kontakty a pravidlá absolvovania — sú popísané na oficiálnej webovej stránke predmetov:

1-AIN-412 https://dai.fmph.uniba.sk/w/Course:Logic_for_CS

1-INF-210 <http://www.dcs.fmph.uniba.sk/~mazak/vyucba/udml/>

Atomické formuly

Logika prvého rádu je trieda (rodina) formálnych jazykov.

Zdieľajú:

- časti abecedy — **logické symboly** (spojky, kvantifikátory)
- pravidlá tvorby **formúl** (slov)

Líšia sa v **mimologických symboloch** — časť abecedy, pomocou ktorej sa tvoria najjednoduchšie — **atomické formuly (atómy)**.

Atomické formuly a výroky v prirodzenom jazyku

Atomické formuly logiky prvého rádu zodpovedajú **pozitívnym jednoduchým vetám** o vlastnostiach, stavoch, vzťahoch a rovnosti **jednotlivých pomenovaných** objektov.

Príklady 1.1

- ? Milo beží.
- ? Jarka vidí Mila.
- ? Milo beží, ale Jarka ho nevidí.
- ? Jarka vidí všetkých.
- ? Jarka dala Milovi Bobíka v sobotu.
- ? Jarka nie je doma.
- ? Nieкто je doma.
- ? Súčet 2 a 2 je 3.
- ? Prezidentkou SR je Zuzana Čaputová.

Atomické formuly a výroky v prirodzenom jazyku

Atomické formuly logiky prvého rádu zodpovedajú **pozitívnym jednoduchým vetám** o vlastnostiach, stavoch, vzťahoch a rovnosti **jednotlivých pomenovaných** objektov.

Príklady 1.1

- ✓ Milo beží.
- ✓ Jarka vidí Mila.
- ✗ Milo beží, ale Jarka ho nevidí.
- ✗ Jarka vidí všetkých.
- ✓ Jarka dala Milovi Bobíka v sobotu.
- ✗ Jarka nie je doma.
- ✗ Nieкто je doma.
- ✓ Súčet 2 a 2 je 3.
- ✓ Prezidentkou SR je Zuzana Čaputová.

Individuové konštanty sú symboly jazyka logiky prvého rádu, ktoré pomenúvajú jednotlivé, pevne zvolené objekty.

Zodpovedajú *približne* vlastným menám, jednoznačným pomenovaniám, niekedy zámenám; konštantám v matematike a programovacích jazykoch.

Príklady 1.2

Jarka, 2, Zuzana_Čaputová, sobota, π , ...

Individuové konštanty a objekty

Individuová konštanta

- vždy pomenúva skutočný, existujúci objekt
(na rozdiel od vlastného mena *Zeus*);
- nikdy nepomenúva viac objektov
(na rozdiel od vlastného mena *Jarka*).

Objekt

- **môže** byť pomenovaný aj **viacerými** individuovými konštantami
(napr. *Prezidentka_SR* a *Zuzana_Čaputová*);
- **nemusí** mať žiadne meno.

Predikátové symboly

Predikátové symboly sú symboly jazyka logiky prvého rádu, ktoré vyjadrujú vlastnosti alebo vzťahy.

Jednoduché vety v slovenčine majú *podmetovú* (subjekt) a *prísudkovú* časť (predikát):

Jarka	vidí	Mila.
podmet	prísudok	predmet
podmetová časť	prísudková časť	

Do logiky prvého rádu prekladáme takéto tvrdenie pomocou predikátového symbolu *vidí*, ktorý má dva **argumenty** („podmety“): individuové konštanty Jarka a Milo.

Úloha argumentu v predikáte je daná jeho poradím (podobne ako pozičné argumenty funkcií/metód v prog. jazykoch).

Predikátový symbol má pevne určený počet argumentov — *aritu*.

Vždy musí mať práve toľko argumentov, aká je jeho arita.

Dohoda 1.3

Aritu budeme *niekedy* písať ako horný index symbolu.

Napríklad beží¹, vidí², dal⁴, <².

Zamýšľaný význam predikátových symbolov

Unárny predikátový symbol (teda s aritou 1) zvyčajne označuje **vlastnosť**, druh, rolu, stav.

Príklady 1.4

$\text{pes}(x)$	x je pes
$\text{čierne}(x)$	x je čierne
$\text{beží}(x)$	x beží

Binárny, **ternárny**, ... predikátový symbol (s aritou 2, 3, ...) zvyčajne označuje **vzťah** svojich argumentov.

Príklady 1.5

$\text{vidí}(x, y)$	x vidí y
$\text{dal}(x, y, z, t)$	x dal(a/o) objektu y objekt z v čase t

Kategorickosť významu predikátových symbolov

V bežnom jazyku často nie je celkom jasné, či objekt má alebo nemá nejakú vlastnosť — kedy je niekto *mladý*?

Predikátové symboly predstavujú *kategorické* vlastnosti/vzťahy — pre každý objekt sa dá *jednoznačne rozhodnúť*, či má alebo nemá túto vlastnosť/vzťah s iným objektom či inými objektmi.

Význam predikátového symbolu preto často zodpovedá rovnakému slovenskému predikátu iba približne.

Príklad 1.6

Predikát mladší^2 môže označovať vzťah „ x je mladší ako y “ presne.

Predikát mladý^1 zodpovedá vlastnosti „ x je mladý“ iba približne.

Nekategorickými vlastnosťami sa zaoberajú fuzzy logiky.

Predikáty v nich zachytávajú význam týchto vlastností presnejšie.

Atomické formuly

Atomické formuly majú tvar

$$\text{predikát}(\text{argument}_1, \text{argument}_2, \dots, \text{argument}_k),$$

alebo

$$\text{argument}_1 \doteq \text{argument}_2,$$

pričom k je arita *predikátu*,

a $\text{argument}_1, \dots, \text{argument}_k$ sú (nateraz) individuové konštanty.

Atomická formula zodpovedá (jednoduchému) **výroku** v slovenčine,

t.j. tvrdeniu, ktorého **pravdivostná hodnota** (pravda alebo nepravda)

sa dá jednoznačne určiť,

lebo predikát označuje kategorickú vlastnosť/vzťah

a individuové konštanty jednoznačne označujú objekty.

Formalizácia jednoduchých výrokov

Formalizácia je preklad výrokov z prirodzeného jazyka do formálneho logického jazyka.

Nie je to jednoznačný proces.

Vopred daný prvorádový jazyk (konštanty a predikáty) sa snažíme využiť čo najlepšie.

Príklad 1.7

Sformalizujme v jazyku s konštantami Evka, Jarka a Milo a predikátom vyšší² výroky:

A_1 : Jarka je vyššia ako Milo.

A_2 : Evka je nižšia ako Milo.

Formalizácia jednoduchých výrokov

Formalizácia je preklad výrokov z prirodzeného jazyka do formálneho logického jazyka.

Nie je to jednoznačný proces.

Vopred daný prvorádový jazyk (konštanty a predikáty) sa snažíme využiť čo najlepšie.

Príklad 1.7

Sformalizujme v jazyku s konštantami Evka, Jarka a Milo a predikátom vyšší² výroky:

A_1 : Jarka je vyššia ako Milo. \rightsquigarrow vyšší(Jarka, Milo)

A_2 : Evka je nižšia ako Milo. \rightsquigarrow vyšší(Milo, Evka)

Zanedbávame nepodstatné detaily — pomocné slovesá, predložky, skloňovanie, rod, ...: x je vyšší/vyššia/vyššie ako $y \rightsquigarrow$ vyšší(x, y).

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

\rightsquigarrow d(Jarka)

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

\rightsquigarrow d(Jarka)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:

Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme, upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~d(Jarka)~~ dalBobíka(Jarka, Milo)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ dalBobíka(Milo, Evka)

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~d(Jarka)~~ dalBobíka(Jarka, Milo)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ dalBobíka(Milo, Evka)

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~d(Jarka)~~ dalBobíka(Jarka, Milo)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ dalBobíka(Milo, Evka)

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

↪ dalCilku(Evka, Jarka)

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

↪ ~~d(Jarka) dalBobíka(Jarka, Milo)~~
dal(Jarka, Milo, Bobík)

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

↪ ~~dalBobíka(Milo, Evka)~~ dal(Milo, Evka, Bobík)

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

↪ ~~dalCilku(Evka, Jarka)~~ dal(Evka, Jarka, Cilka)

A_4 : Bobík je pes.

Návrh jazyka pri formalizácii

Formalizácia spojená s **návrhom vlastného jazyka** je **iteratívna**:
Postupne zisťujeme, aké predikáty a konštanty potrebujeme,
upravujeme predchádzajúce formalizácie.

Príklady 1.8

A_1 : Jarka dala Milovi Bobíka.

⇒ ~~$d(Jarka)$~~ ~~$dalBobíka(Jarka, Milo)$~~
 $dal(Jarka, Milo, Bobík)$

A_2 : Evka dostala Bobíka od Mila.

⇒ ~~$dalBobíka(Milo, Evka)$~~ $dal(Milo, Evka, Bobík)$

A_3 : Evka dala Jarke Cilku.

⇒ ~~$dalCilku(Evka, Jarka)$~~ $dal(Evka, Jarka, Cilka)$

A_4 : Bobík je pes.

⇒ $pes(Bobík)$

Minimalizujeme počet predikátov, uprednostňujeme flexibilnejšie, viacúčelovejšie (dal^3 pred $dalBobíka^2$ a $dalCilku^2$).

Dosiahneme

- expresívnejší jazyk (vyjadrí viac menším počtom prostriedkov),
- zrejmejšie logické vzťahy výrokov.

Podobné normalizácii databázových schém.

Atomické formuly

Syntax atomických formul

Presné definície

Cieľom logiky je uvažovať o jazyku, výrokoch, vyplývaní, dôkazoch.

Výpočtová logika sa snaží automaticky riešiť konkrétne problémy vyjadrené v logických jazykoch.

Spoločné a overiteľné úvahy a výpočty vyžadujú

presnú dohodu na tom, o čom hovoríme —

definíciu logických pojmov (jazyk, výrok, pravdivosť, ...).

Pojmy (napr. *atomická formula*) môžeme zadať napríklad

- **matematicky** ako množiny, n -tice, relácie, funkcie, postupnosti, ...;
- **informaticky** tým, že ich **naprogramujeme**, napr. zadefinujeme triedu `AtomickaFormula` v Pythone.

Matematický jazyk je univerzálnejší ako programovací — abstraktnejší, menej nie až tak podstatných detailov.

Syntax atomických formúl logiky prvého rádu

Najprv sa musíme dohodnúť na tom,
aká je **syntax** atomických formúl logiky prvého rádu:

- z čoho sa skladajú,
- čím vlastne sú,
- akú majú štruktúru.

Symboly jazyka atomických formúl logiky prvého rádu

Z čoho sa skladajú atomické formuly?

Symboly jazyka atomických formúl logiky prvého rádu

Z čoho sa skladajú atomické formuly?

Definícia 1.9

Symbolmi jazyka \mathcal{L} atomických formúl logiky prvého rádu sú mimologické, logické a pomocné symboly, pričom:

Mimologickými symbolmi sú

- *individuové konštanty* z nejakej neprázdnej spočítateľnej množiny $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$
- a *predikátové symboly* z nejakej spočítateľnej množiny $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$.

Jediným *logickým symbolom* je \doteq (symbol rovnosti).

Pomocnými symbolmi sú $(,)$ a $,$ (ľavá, pravá zátvorka a čiarka).

Množiny $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ a $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ sú disjunktné.

Pomocné symboly sa nevyskytujú v symboloch z $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$ ani $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$.

Každému symbolu $P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ je priradená *arita* $\text{ar}_{\mathcal{L}}(P) \in \mathbb{N}^+$.

Abeceda jazyka atomických formúl logiky prvého rádu

Na Úvode do teoretickej informatiky/Formálnych jazykoch a automatoch by ste povedali, že *abecedou* jazyka \mathcal{L} atomických formúl logiky prvého rádu je $\Sigma_{\mathcal{L}} = \mathcal{C}_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{P}_{\mathcal{L}} \cup \{\dot{=}, (,), ,\}$.

V logike sa väčšinou pojem *abeceda* nepoužíva, pretože potrebujeme rozlišovať **rôzne druhy** symbolov.

Namiesto *abeceda jazyka* \mathcal{L} hovoríme *množina všetkých symbolov jazyka* \mathcal{L} alebo len *symbols jazyka* \mathcal{L} .

Na zápise množiny $\Sigma_{\mathcal{L}}$ však ľahko vidíme, čím sa rôzne jazyky atomických formúl logiky prvého rádu od seba líšia a čo majú spoločné.

Príklady symbolov jazykov atomických formúl logiky prvého rádu

Príklad 1.10

Príklad o deťoch a zvieratkách sme sformalizovali v jazyku \mathcal{L}_{dz} , v ktorom

$$\begin{aligned}\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{dz}} &= \{\text{Bobík, Cilka, Evka, Jarka, Milo}\}, \\ \mathcal{P}_{\mathcal{L}_{dz}} &= \{\text{dal, pes}\}, \quad \text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{dal}) = 3, \quad \text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{pes}) = 1.\end{aligned}$$

Príklad 1.11

Príklad o návštevníkoch party by sme mohli sformalizovať v jazyku \mathcal{L}_{party} , kde

$$\begin{aligned}\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{party}} &= \{\text{Kim, Jim, Sarah}\}, \\ \mathcal{P}_{\mathcal{L}_{party}} &= \{\text{príde}\}, \quad \text{ar}_{\mathcal{L}_{party}}(\text{príde}) = 1.\end{aligned}$$

Označenia symbolov

Keď budeme hovoriť o **ľubovoľnom** jazyku \mathcal{L} , často budeme potrebovať nejak označiť niektoré jeho konštanty alebo predikáty, aj keď nebudeme vedieť, aké konkrétne symboly to sú.

Na označenie symbolov použijeme **meta premenné**: premenné v (matematickej) slovenčine, pomocou ktorých budeme hovoriť **o** (po grécky *meta*) týchto symboloch.

Dohoda 1.12

Individuové konštanty budeme spravidla označovať meta premennými a, b, c, d s prípadnými dolnými indexmi.

Predikátové symboly budeme spravidla označovať meta premennými P, Q, R s prípadnými dolnými indexmi.

Atomické formuly jazyka

Čo sú atomické formuly?

Čo sú atomické formuly?

Definícia 1.13

Nech \mathcal{L} je jazyk atomických formúl logiky prvého rádu.

Rovnostný atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $c_1 \doteq c_2$, kde c_1 a c_2 sú indivíduové konštanty z $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$.

Predikátový atóm jazyka \mathcal{L} je každá postupnosť symbolov $P(c_1, \dots, c_n)$, kde P je predikátový symbol z $\mathcal{P}_{\mathcal{L}}$ s aritou n a c_1, \dots, c_n sú indivíduové konštanty z $\mathcal{C}_{\mathcal{L}}$.

Atomickými formulami (skrátene **atómami**) jazyka \mathcal{L} súhrnne nazývame všetky rovnostné a predikátové atómy jazyka \mathcal{L} .

Množinu všetkých atómov jazyka \mathcal{L} označujeme $\mathcal{A}_{\mathcal{L}}$.

Na Úvode do teoretickej informatiky by ste povedali,
že jazyk \mathcal{L} atomických formúl logiky prvého rádu nad abecedou
 $\Sigma_{\mathcal{L}} = \mathcal{C}_{\mathcal{L}} \cup \mathcal{P}_{\mathcal{L}} \cup \{\dot{=}, (,), ,\}$ je množina slov

$$\begin{aligned} & \{c_1 \dot{=} c_2 \mid c_1 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}, c_2 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}\} \\ & \cup \{P(c_1, \dots, c_n) \mid P \in \mathcal{P}_{\mathcal{L}}, \text{ar}_{\mathcal{L}}(P) = n, c_1 \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}, \dots, c_n \in \mathcal{C}_{\mathcal{L}}\}. \end{aligned}$$

V logike sa jazyk takto nedefinuje, pretože potrebujeme rozlišovať
rôzne druhy slov.

Príklad 1.14

V jazyku \mathcal{L}_{dz} , kde $\mathcal{C}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{Bobík, Cilka, Evka, Jarka, Milo}\}$,
 $\mathcal{P}_{\mathcal{L}_{dz}} = \{\text{dal, pes}\}$, $\text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{dal}) = 3$, $\text{ar}_{\mathcal{L}_{dz}}(\text{pes}) = 1$,
sú okrem iných rovnostné atómy:

Bobík \doteq Bobík

Cilka \doteq Bobík

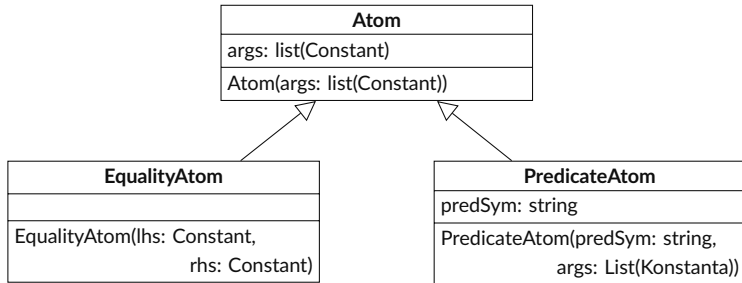
Evka \doteq Jarka

Bobík \doteq Cilka

a predikátové atómy:

$\text{pes}(\text{Cilka}) \quad \text{dal}(\text{Cilka}, \text{Milo}, \text{Bobík}) \quad \text{dal}(\text{Jarka}, \text{Evka}, \text{Milo}).$

Atómy ako triedy



Atomické formuly

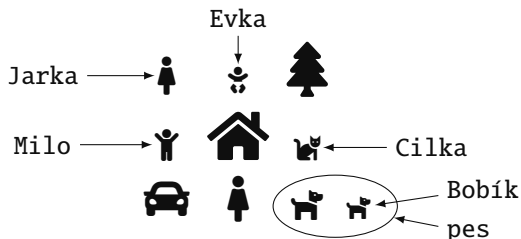
Sémantika atomických formúl

Vyhodnotenie atomickej formuly

Ako zistíme, či je atomická formula $\text{pes}(\text{Bobík})$ pravdivá v nejakej situácii (napríklad u babky Evky, Jarky a Mila na dedine)?

Pozrieme sa na túto situáciu a zistíme:

1. aký objekt b pomenúva konštanta Bobík;
2. akú vlastnosť p označuje predikát pes;
3. či objekt b má vlastnosť p .



Ako môžeme tento postup matematicky alebo informaticky modelovať?

Potrebuje:

- matematický/informatický model situácie (stavu vybranej časti sveta),
- postup na jeho použitie pri vyhodnocovaní pravdivosti formúl.

Ako môžeme matematicky popísať nejakú situáciu tak, aby sme pomocou tohto popisu mohli vyhodnocovať atomické formuly v nejakom jazyku logiky prvého rádu \mathcal{L} ?

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
- ▶ **interpretačná funkcia**;

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
- ▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
- ▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} ,
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} ,
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,
▶ tvoria **podmnožinu** domény;

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
- ▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
- ▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} ,
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,
- ▶ tvoria **podmnožinu** domény;
- pre každý n -árny predikát R z jazyka \mathcal{L} , $n > 1$,
ktoré n -tice objektov z domény sú vo vzťahu ozn. pred. R ,

Matematický model stavu sveta

Potrebuje vedieť:

- ktoré objekty sú v popisovanej situácii prítomné,
▶ množina všetkých týchto objektov — **doména**;
- jednoznačné priradenie významu všetkým individuovým konštantám a predikátom z jazyka \mathcal{L}
▶ **interpretačná funkcia**;
- pre každú individuovú konštantu c z jazyka \mathcal{L} ,
ktorý **objekt** z domény konštanty c pomenúva,
- pre každý unárny predikát P z jazyka \mathcal{L} ,
ktoré objekty z domény majú vlastnosť označenú predikátom P ,
▶ tvoria **podmnožinu** domény;
- pre každý n -árny predikát R z jazyka \mathcal{L} , $n > 1$,
ktoré n -tice objektov z domény sú vo vzťahu ozn. pred. R ,
▶ tvoria **n -árnu reláciu** na doméne.

Definícia 1.15

Nech \mathcal{L} je jazyk atomických formúl logiky prvého rádu.

Štruktúrou pre jazyk \mathcal{L} (niekedy *interpretáciou* jazyka \mathcal{L})

nazývame dvojicu $\mathcal{M} = (D, i)$, kde

D je ľubovoľná **neprázdna** množina nazývaná **doména** štruktúry \mathcal{M} ;

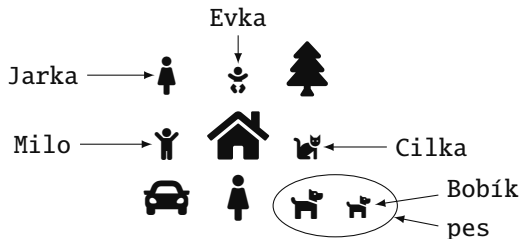
i je zobrazenie, nazývané **interpretačná funkcia** štruktúry \mathcal{M} , ktoré

- každej individuovej konštante c jazyka \mathcal{L} priraduje prvok $i(c) \in D$;
- každému predikátovému symbolu P jazyka \mathcal{L} s aritou n priraduje množinu $i(P) \subseteq D^n$.

Dohoda 1.16

Štruktúry označujeme veľkými *písanými* písmenami $\mathcal{M}, \mathcal{N}, \dots$

Príklad štruktúry



Príklad 1.17

$$\mathcal{M} = (D, i), \quad D = \left\{ \text{person}, \text{person with hat}, \text{tree}, \text{person with arms raised}, \text{house}, \text{cat}, \text{car}, \text{person}, \text{dog}, \text{dog} \right\}$$
$$i(\text{Bobík}) = \text{dog} \quad i(\text{Cilka}) = \text{cat}$$
$$i(\text{Evka}) = \text{person with hat} \quad i(\text{Jarka}) = \text{person} \quad i(\text{Milo}) = \text{person with arms raised}$$
$$i(\text{pes}) = \{ \text{dog}, \text{dog} \}$$
$$i(\text{dal}) = \left\{ (\text{person with arms raised}, \text{person with hat}, \text{dog}), (\text{person}, \text{person}, \text{dog}), (\text{person with hat}, \text{person}, \text{cat}) \right\}$$

Štruktúra ako informatický objekt

Štruktúru sme definovali pomocou *matematických* objektov.

Aký **informatický** objekt sa podobá na štruktúru?

Štruktúra ako informatický objekt

Štruktúru sme definovali pomocou *matematických* objektov.

Aký **informatický** objekt sa podobá na štruktúru?

Databáza:

Predikátové symboly jazyka \sim veľmi zjednodušená schéma DB
(arita \sim počet stĺpcov)

Interpretácia predikátových symbolov \sim konkrétne tabuľky s dátami

$i(\text{pes}^1)$

1


$i(\text{dal}^3)$

1	2	3
		
		
		

Štruktúry — upozornenia

Štruktúr pre daný jazyk je **nekonečne veľa**.

Doména štruktúry

- môže mať ľubovoľné prvky;
- nijak **nesúvisí** s intuitívnym významom interpretovaného jazyka;
- môže byť **nekonečná**.

Interpretácia symbolov konštánt:

- každej konštante je priradený objekt domény;
- nie každý objekt domény musí byť priradený nejakej konštante;
- rôznym konštantám môže byť priradený rovnaký objekt.

Interpretácie predikátových symbolov môžu byť **nekonečné**.

Príklad 1.18 (Štruktúra s nekonečnou doménou)

$$\mathcal{M} = (\mathbb{N}, i) \quad i(\text{pes}) = \{2n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad i(\text{dal}) = \{(n, m, n + m) \mid n, m \in \mathbb{N}\}$$
$$i(\text{Bobík}) = 0 \quad i(\text{Cilka}) = 1 \quad i(\text{Evka}) = 3 \quad i(\text{Jarka}) = 5 \quad i(\text{Milo}) = 0$$

Pravdivosť atomickej formuly v štruktúre

Ako zistíme, či je atomická formula pravdivá v štruktúre?

Definícia 1.19

Nech $\mathcal{M} = (D, i)$ je štruktúra pre jazyk \mathcal{L} atomických formúl jazyka logiky prvého rádu.

Rovnostný atóm $c_1 \doteq c_2$ jazyka \mathcal{L} je **pravdivý v štruktúre \mathcal{M}** vtedy a len vtedy, keď $i(c_1) = i(c_2)$.

Predikátový atóm $P(c_1, \dots, c_n)$ jazyka \mathcal{L} je **pravdivý v štruktúre \mathcal{M}** vtedy a len vtedy, keď $(i(c_1), \dots, i(c_n)) \in i(P)$.

Vzťah atóm A je pravdivý v štruktúre \mathcal{M} skráteno zapisujeme $\mathcal{M} \models A$.
Hovoríme aj, že \mathcal{M} je **modelom A** .

Vzťah atóm A nie je pravdivý v štruktúre \mathcal{M} zapisujeme $\mathcal{M} \not\models A$.
Hovoríme aj, že A **je nepravdivý** v \mathcal{M} a \mathcal{M} **nie je modelom A** .

Príklad 1.20 (Určenie pravdivosti atómov v štruktúre)

$$\mathcal{M} = (D, i), \quad D = \left\{ \text{👤}, \text{👶}, \text{🌲}, \text{👤}, \text{🏠}, \text{🐱}, \text{🚗}, \text{👤}, \text{🐶}, \text{🐶} \right\}$$

$$i(\text{Bobík}) = \text{🐶} \quad i(\text{Cilka}) = \text{🐱}$$

$$i(\text{Evka}) = \text{👶} \quad i(\text{Jarka}) = \text{👤} \quad i(\text{Milo}) = \text{👤}$$

$$i(\text{pes}) = \{ \text{🐶}, \text{🐶} \}$$

$$i(\text{dal}) = \left\{ (\text{👤}, \text{👶}, \text{🐶}), (\text{👤}, \text{👤}, \text{🐶}), (\text{👶}, \text{👤}, \text{🐱}) \right\}$$

Atóm $\text{pes}(\text{Bobík})$ **je pravdivý** v štruktúre \mathcal{M} , t.j., $\mathcal{M} \models \text{pes}(\text{Bobík})$,
lebo objekt $i(\text{Bobík}) = \text{🐶}$ je prvkom množiny $\{ \text{🐶}, \text{🐶} \} = i(\text{pes})$.

Atóm $\text{dal}(\text{Evka}, \text{Jarka}, \text{Cilka})$ **je pravdivý** v \mathcal{M} ,
t.j., $\mathcal{M} \models \text{dal}(\text{Evka}, \text{Jarka}, \text{Cilka})$,
lebo $(i(\text{Evka}), i(\text{Jarka}), i(\text{Cilka})) = (\text{👶}, \text{👤}, \text{🐱}) \in i(\text{dal})$.

Atóm $\text{Cilka} \doteq \text{Bobík}$ **nie je pravdivý** v \mathcal{M} , t.j.,
 $\mathcal{M} \not\models \text{Cilka} \doteq \text{Bobík}$,
lebo $i(\text{Cilka}) = \text{🐱} \neq \text{🐶} = i(\text{Bobík})$.

Atomické formuly

Zhrnutie

Zhrnutie

- Logika prvého rádu je rodina formálnych jazykov.
- Každý jazyk logiky prvého rádu je daný neprázdnu množinou individuových konštánt a množinou predikátových symbolov.
- Atomické formuly sú základnými výrazmi prvorádového jazyka.
 - Postupnosti symbolov $P(c_1, \dots, c_n)$ (predikátové) a $c_1 \doteq c_2$ (rovnostné).
 - Zodpovedajú pozitívnym jednoduchým výrokom o vlastnostiach, stavoch, vzťahoch, rovnosti jednotlivých pomenovaných objektov.
- Význam jazyku dáva štruktúra — matematický opis stavu sveta
 - Skladá sa z neprázdnej domény a z interpretačnej funkcie.
 - Konštanty interpretuje ako prvky domény.
 - Predikáty interpretuje ako podmnožiny domény/relácie na doméne.
- Pravdivosť atómu určíme interpretovaním argumentov a zistením, či je výsledná n -tica objektov prvkom interpretácie predikátu, resp. pri rovnostnom atóme, či sa objekty rovnajú.