

# 从省属平台角度浅看地方金融控股公司发展

金融评级二部 张晨露 杨晓丽 王亚龙

## 一、概述

本文所指地方金融控股公司（以下简称“地方金控”）系广义上由地方政府实际控制，以控制金融类或类金融企业的股权作为其主要业务并以所投资企业产生的投资收益作为主要收入/利润来源的企业。

在地方金控中，地方政府控制方式多为当地国资委、财政厅直接出资控股，亦有部分通过其他平台间接控股的情形，整体看具有较高股东层级。同时，地方金控因承担了整合区域金融资源、协调产业转型和助力经济发展的职能，具备很强的区域重要性，能够得到地方政府大力支持。但由于地方区域经济发展水平及金融资源不平衡，地方金控发展情况差距较大。因金融业务资源相对稀缺和有限，一般而言省级地方金控平台掌控金融资源相对较丰富，地市级地方金控业务多以类金融为主，但部分经济发达区域地级市设立的金控平台亦具有丰富的金融牌照及较强的经营实力，如广州金融控股集团有限公司、苏州国际发展集团有限公司、厦门金圆投资集团有限公司等。此外，因历史原因，相当部分的地方金控平台除金融业务外还涉及贸易、电力、基础设施建设等实体业务，从省级层面来看，部分省份并未对省内金融资源进行集中整合，其省内金融牌照分散由不同的产业投资平台进行管理。例如云南省虽设立云南省国有金融资本控股集团有限公司，但其省内金融牌照并未整合至该主体。

由于目前市场上公开融资企业以省级金控平台为主，考虑到区域范围横向可比及资料可得性，本文主要对省级金控平台近三年发展状况进行分析。

## 二、样本范围

我们根据相关标准<sup>1</sup>共筛选出 32 家省级地方金控，如表 1 所示，其中截至 2023 年 6 月末具有存续债券及公开资料的共 23 家，作为本文样本企业。

表 1 截至 2023 年 6 月末省级金融控股类企业主体概况（单位：亿元）

省级地方金控	简称	省份	控股股东/实际控制人	注册资本	实收资本	债券余额
北京金融控股集团有限公司	北京金控	北京	北京市国资委	120.00	120.00	/
上海国际集团有限公司	上海国际	上海	上海市国资委	300.00	300.00	65.80
江苏省国信集团有限公司	江苏国信	江苏	江苏省国资委	300.00	309.00	352.70
福建省华兴集团有限责任公司	福建华兴	福建	福建省国资委	27.30	27.30	3.00
天津津融投资服务集团有限公司	天津津融	天津	天津市国资委	53.22	53.22	5.00
天津市泰达国际控股（集团）有限公司	泰达国际	天津	天津市国资委	103.73	/	/
浙江省金融控股有限公司	浙江金控	浙江	浙江省财政厅	120.00	120.00	60.00
浙江东方金融控股集团股份有限公司	浙江东方	浙江	浙江省国资委	34.15	34.15	29.00
广东省粤科金融集团有限公司	粤科集团	广东	广东省人民政府	106.00	106.00	65.00

1 出于可比性角度考虑，我们按照控股金融业务种类在两种及以上、且金融业务收入/利润贡献度超过总收入/总利润的 50% 的标准对各省省属平台进行筛选。针对无公开经营信息的省级平台，主要依托其控股子公司情况进行判断，并将地方政府明确承担国有金融资本运营和管理职责的平台纳入考虑。针对同省份内具备股权控制关系、且符合上述条件的省级金控，我们综合考虑金控属性强弱及控制关系对样本进行剔除，同体系内仅保留 1 家样本进行统计（如广西省省级金控保留广西金投，剔除了其子公司广西投资集团金融控股有限公司）。

广东粤财投资控股有限公司	粤财控股	广东	广东省人民政府	339.81	358.70	93.00
湖北宏泰集团有限公司	湖北宏泰	湖北	湖北省财政厅	80.00	80.00	115.00
湖北联投资本投资发展有限公司	联投资本	湖北	湖北省国资委	75.00	75.00	/
重庆渝富资本运营集团有限公司	渝富资本	重庆	重庆市国资委	100.00	100.00	7.00
山东省鲁信投资控股集团有限公司	山东鲁信	山东	山东省人民政府	312.00	312.00	175.00
陕西金融控股集团有限公司	陕西金控	陕西	陕西省财政厅	37.12	37.12	78.00
山西金融投资控股集团有限公司	山西金控	山西	山西省财政厅	106.47	148.32	30.00
安徽国元金融控股集团有限责任公司	安徽国元	安徽	安徽省国资委	60.00	60.00	75.00
湖南财信金融控股集团有限公司	湖南财信	湖南	湖南省人民政府	140.00	140.00	15.00
江西省金融控股集团有限公司	江西金控	江西	江西省人民政府	80.00	80.00	134.35
辽宁金融控股集团有限公司	辽宁金控	辽宁	辽宁省财政厅	200.00	132.96	/
新疆金融投资（集团）有限责任公司	新疆金投	新疆	新疆维吾尔自治区国资委	81.32	49.13	45.00
四川金融控股集团有限公司	四川金控	四川	四川省财政厅	300.00	167.88	10.00
四川能投金鼎产融控股集团有限公司	四川金鼎	四川	四川省国资委	50.00	50.00	33.00
河南投资集团有限公司	河南投资	河南	河南省人民政府	120.00	120.00	/
河南省农业综合开发有限公司	河南农开	河南	河南省财政厅	300.00	90.72	27.10
云南省国有金融资本控股集团有限公司	云南金控	云南	云南省财政厅	150.00	109.05	/
吉林省金融控股集团股份有限公司	吉林金控	吉林	吉林省人民政府	28.68	28.95	10.00
贵州金融控股集团有限责任公司	贵州金控	贵州	贵州省财政厅	400.00	271.62	/
广西金融投资集团有限公司	广西金投	广西	广西壮族自治区人民政府	129.00	129.00	49.19
黑龙江省金融控股集团有限公司	黑龙江金控	黑龙江	黑龙江省财政厅	111.12	/	/
甘肃金融控股集团有限公司	甘肃金控	甘肃	甘肃省财政厅	105.62	105.62	38.50
海南金融控股股份有限公司	海南金控	海南	海南省国资委	12.77	7.19	/

资料来源：Wind，联合资信整理

## 二、信用及市场表现情况

近年来省级地方金控外部信用级别处于较高水平且总体保持稳定，但市场认可度有所分化。

从发债企业主体外部信用级别分布来看，省级地方金控金融业务资源丰富，股东层级和信用资质很高。截至 2023 年 6 月末，省级地方金控中有存续主体信用级别的合计 23 家<sup>2</sup>；其中主体级别为 AAA 级别的共 17 家，占比 73.91%；AA+级别企业 4 家，包括河南农开、四川金鼎、新疆金控、天津津融；AA 级别企业 2 家，分别为福建华兴和吉林金控。

从信用等级变动情况来看，近年来省级地方金控外部信用级别变动不大，2022 年以来发生级别变动的省级地方金控仅湖北宏泰 1 家，由 AA+调升至 AAA。2022 年，湖北宏泰通过收购和无偿受让股份等方式取得天风证券控股权，使得湖北宏泰资产规模及金融业务布局得到提升。

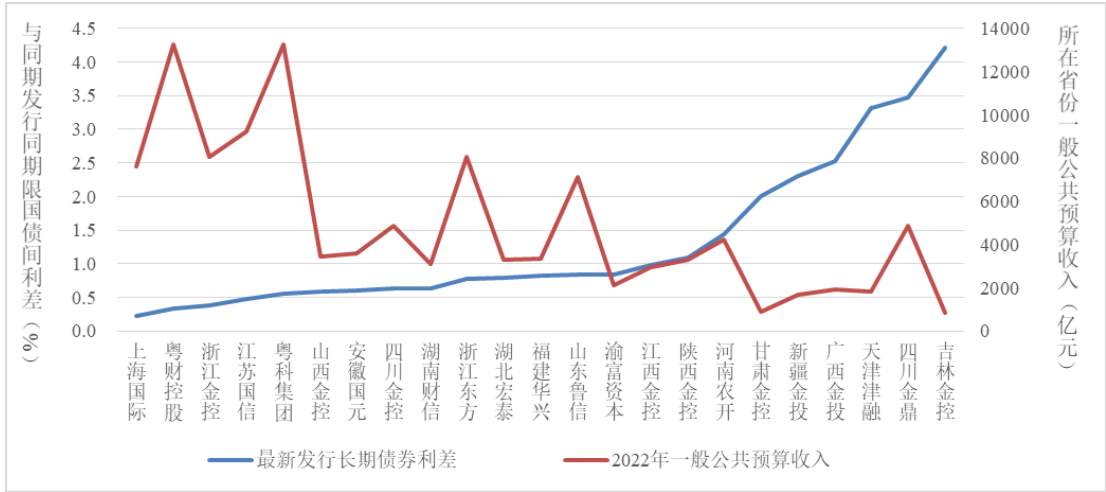
我们对 23 家有公开市场存续级别的样本企业的发债情况进行统计分析，除福建华兴外，其余 22 家主体均于 2022 年或 2023 年进行过债券融资。从样本企业最近一期发行的长期债券票面利率<sup>3</sup>与其同期发行、同期限国债的利差情况来看，利差处于 100BP 内的样本企业共 15 家，利差介于 100~200BP 之间的共 2 家，利差介于 200~300BP 之间的共 3 家，利差超过 300BP 的企业共 3 家，分别为天津津融、四川金鼎和吉林金控；利差存在较明显分化，利差

2 广西金投市场存在双级别，本文中按 AAA 级别进行统计

3 近三年天津津融发行的债务工具均为短期，故采用的短期债券发行利率进行分析

较高主体主要系受所处省份经济实力较弱或存在信用负面舆情，以及自身资产质量下行等因素影响。

图 1 省级金控最近一期发行长期债券利差情况



资料来源：Wind，联合资信整理

三、近年经营发展情况

1. 股权结构

近年来省级地方金控股权结构整体保持稳定，少数企业存在股权整合情形。

股权结构方面，近三年，省级地方金控股权结构整体变化不大，部分企业股权结构有所调整，主要出于贯彻落实国家政策及资源整合的缘故。在国有金融资本监管新规背景下，部分地方政府将所属金控股权由省国资委划转或整合至省财政厅，如湖北宏泰及甘肃金控。2022 年，湖北省政府着力推动湖北宏泰重大战略性资产重组，进一步整合金融资源，同时湖北宏泰唯一股东变更为湖北省财政厅。此外，2021 年，广西壮族自治区为优化金融资源布局，推进广西投资集团有限公司（以下简称“广投集团”）与广西金投重组合并，原广投集团旗下金控子公司广西投资集团金融控股有限公司（以下简称“广投金控”）变更为广西金投旗下子公司，区域内金控资源在股权上实现了整合。

2. 牌照资源

省级地方金控牌照资源与其所处区域经济发展情况密切相关，不同省份省级金控平台旗下牌照资源可能存在较大差异。

地方金控牌照资源配置与地方金控平台所处区域的经济水平、行政层级和金控平台在地方国企内的地位密切相关。通常情况下，省级地方金控所持有的优质牌照资源较多，区域经济发展水平越高、金融资源越丰富，可由地方政府调配的牌照资源越优质；此外，地方金控平台在区域内国企中的地位越高，地方政府的支持力度越大，越有可能获得大量且优质的牌照资源。根据梳理结果，上海、北京、江苏、浙江、广东、湖南等省份金融牌照资源丰富，黑龙江、甘肃等省份金融牌照资源相对匮乏。

我们认为金控公司的业务多样性及旗下金融业务的牌照价值对其业务竞争力的形成起着重要作用。一般而言，具有特许经营权的业务能够形成明显的行业门槛或业务壁垒，例如七大类金融业务（银行、保险、证券、AMC、信托、期货、公募基金），持牌业务多寡是影

响金控经营实力的重要因素，其中一类牌照（银行、保险、证券）因在我国金融系统中具有重要地位，是较为稀缺的特许经营牌照，具有较强的牌照价值。

从梳理情况来看，省级地方金控基于较高的行政层级及区域内显著的地位，其金融牌照资源相对丰富，展业范围及方向较为多元化。但省级金控旗下的牌照资源也与其所处区域经济发展水平、行政层级和其在地方国企内的地位密切相关。具体来看，多数省级地方金控均有通过控股或参股的形式涉及一类牌照业务，但因一类牌照较为稀缺，省级地方金控平台控股一类牌照的类型以一种为主，仅少部分省级地方金控控股两种及以上的一类牌照。省级地方金控控股的二类牌照以 AMC 业务较为普遍，少部分涉及信托、期货和公募基金业务。担保、租赁、小贷等类金融业务作为地方金融组织的重要组成部分，对当地产业经济扶持起到了重要作用，因此省级金控普遍持有以租赁、担保、小贷等为主的第三类牌照业务，并普遍开展产业投资、创业投资业务。尤其是部分经济发展较弱的省份，其金融发展程度不高，其省级金控平台牌照资源较为匮乏，以类金融业务和私募投资业务为主。此外，多数地方金控亦涉及部分实体业务，业务较为多样性。

表 1 截至 2022 年末 32 家省级地方金控主要牌照持有情况

公司	主体级别	一类牌照	二类牌照	三类牌照	实体业务
北京金控	/	证券（第一大）、银行（第一大）	AMC、期货	私募基金、保险经纪	制造
上海国际	AAA	银行（第一大）、证券（第一大）	AMC	私募基金	酒店经营、商业载体租赁等
江苏国信	AAA	证券（第一大）、财险（并列第一）	信托、期货、公募基金（第一大）	融资担保	能源、贸易、酒店、社会事业
福建华兴	AA	/	/	融资担保、融资租赁、典当、商业保理	酒店、拍卖、物业管理等
天津津融	/	/	AMC、期货	融资租赁、小额贷款、私募基金	商贸物流、房地产、新能源等
泰达国际	/	证券、寿险、财险		/	投资管理及咨询
浙江金控	AAA	证券	期货	融资担保、私募基金	无
浙江东方	AAA	寿险（第一大）	信托、期货	融资租赁、私募基金	商贸
粤科集团	AAA	/	/	融资租赁、融资担保、私募基金、小额贷款	制造业、房地产租赁管理业
粤财控股	AAA	银行	信托、AMC、公募基金、金融租赁	融资担保	酒店、租赁物业
湖北宏泰	AAA	银行（第一大）、证券	AMC	融资租赁、融资担保、再担保	商品贸易行业、碳排放权交易、能源、物业、电子产品、医疗等
联投资本	/	/	/	融资担保、融资租赁、私募基金、商业保理、小额贷款	无
渝富资本	AAA	证券、寿险（第一大）	/	融资租赁、私募基金	工业、科技、能源等产业投资
山东鲁信	AAA	/	AMC、公募基金、信托	融资租赁、小额贷款	基础设施建设、文化旅游、房地产、磨料磨具、印刷等
陕西金控	AAA	/	/	融资租赁、融资担保、私募基金	物业管理等
山西金控	AAA	证券、财险	信托、金融租赁	融资担保、再担保、私募基金	酒店、房地产
安徽国元	AAA	证券、寿险	信托	融资担保、私募基金	无
湖南财信	AAA	银行、证券、寿险	AMC、信托	私募基金	无
江西金控	AAA	财险	AMC、期货	融资租赁、融资担保、再担保、股权交易中心	无
辽宁金控	/	银行	AMC	融资担保	无
新疆金投	AA+	/	AMC	私募基金、再贷款	纺织、有色金属、房地产、医药等
四川金控	AAA	银行	AMC	融资租赁、融资担保、信用增进、商业保理	无

四川金鼎	AA <sup>+</sup>	银行	/	融资租赁、融资担保、小额贷款、私募基金	无
河南投资	AAA	证券	信托、AMC、公募基金	融资租赁、融资担保	电力、造纸、基础设施、健康和燃气等
河南农开	AA <sup>+</sup>	财险		融资租赁、融资担保、商业保理、小额贷款、私募基金	养殖业、服务业等
云南金控	/	银行（第一大）	信托（第一大）	融资担保、私募基金	无
吉林金控	AA	/	/	小额贷款、融资担保	物业租赁等
贵州金控	/	/	AMC	融资担保、信用增进、私募基金	物业等
广西金投	AAA	财险	AMC、金融租赁	融资租赁、小额贷款	基础设施
黑龙江金控	/	银行	/	融资担保、私募基金	酒店、基础设施等
甘肃金控	AAA	证券	/	融资租赁、股权交易中心、小额贷款、融资担保、私募基金	无
海南金控	/	/	/	小额贷款、私募基金、股权交易中心	无

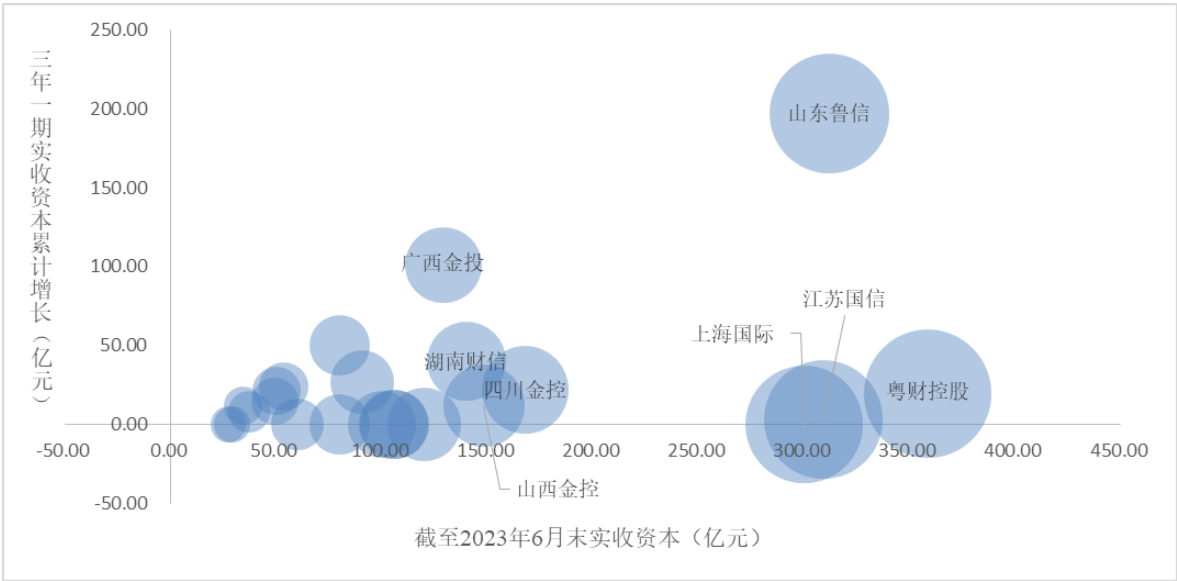
注：1.一类牌照包括银行、证券、保险；二类牌照包括信托、AMC、金融租赁、公募基金、期货；三类牌照包括地方金融组织及私募股权投资等；2.上表主要统计控股子公司情况，针对一、二类牌照还统计了样本作为第一大股东的情况并在括号中进行标注  
资料来源：公开资料，联合资信整理

3. 资本实力

在地方政府的支持下，多家省级地方金控的资本得到补充，各平台资本实力分化比较明显，但整体行业资本实力较强。

从实收资本来看，2020 年—2023 年 6 月末，23 家省级地方金控中超六成（14 家）主体实收资本得到增加，且有 7 家主体实收资本多次增长，体现了地方金控在地方政府支持中的显著地位。其中山东鲁信、广西金投实收资本增长最为迅速，三年一期内合计增长规模分别达 197 亿元和 101 亿元，主要系股东增资或股权合并所致，其余主体总体增资规模分布在几亿元到几十亿元不等。截至 2023 年 6 月末，各省级地方金控的实收资本规模存在较为明显分化（最低 27.30 亿元，最高 358.70 亿元），但整体处于较强水平，实收资本在 100 亿以上的样本共 12 家，排名前三的主体分别为粤财控股、山东鲁信和江苏国信，分别为 358.70 亿元、312.00 亿元和 309.00 亿元。

图 2 省级金控资本实力及资本补充情况



注：气泡大小代表实收资本规模大小  
资料来源：Wind，联合资信整理

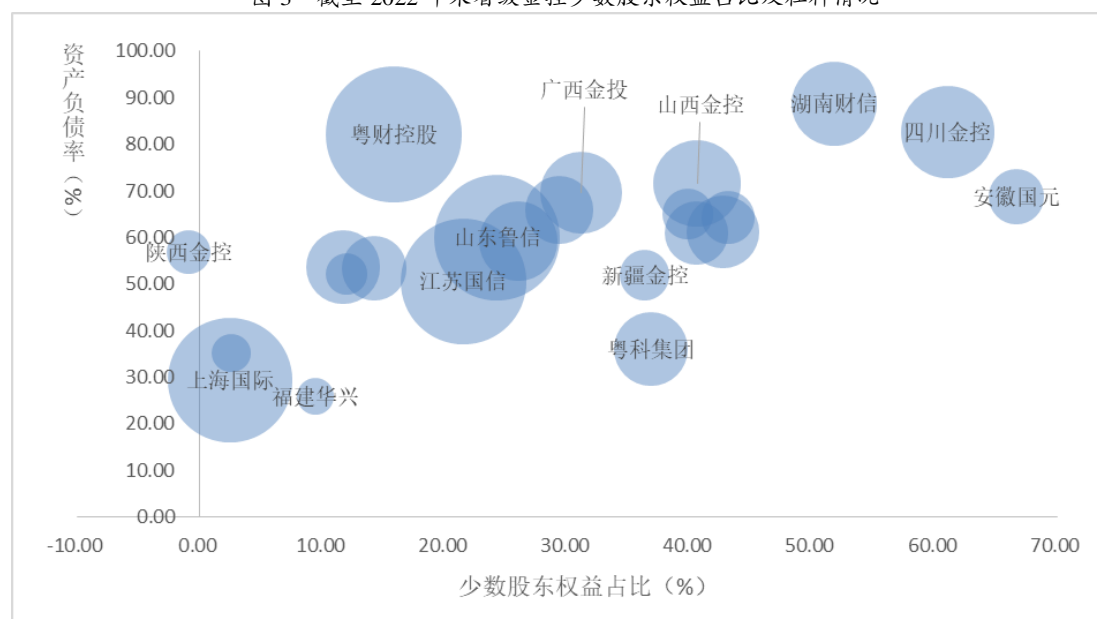
#### 4. 资本结构

近年来主要省级地方金控权益规模整体呈增长趋势，但权益稳定性整体一般；省级地方金控整体处于稳杠杆或降杠杆发展阶段，杠杆水平较合理。

所有者权益方面，2020—2022 年末，各省级地方金控所有者权益整体呈增长态势，主要系实收资本增长及利润留存带动，仅个别主体因利润分配或市场波动原因导致所有者权益持续小幅下滑。从权益构成来看，截至 2022 年末，因省级地方金控旗下金融机构多数并非全资控股，相当数量主体少数股东权益占权益总额的比重偏高，对权益稳定性造成影响，其中少数股东权益占比超 40%的主体数量共 7 家，分别为安徽国元（66.67%）、四川金控（61.07%）、湖南财信（51.83%）、天津津融（43.14%）、渝富资本（42.72%）、山西金控（40.61%）和江西金控（40.54%）。

负债方面，2020—2022 年，各省级地方金控负债规模存在较大分化，多数主体负债总额系呈增长趋势。但从杠杆水平来看，2020—2022 年各省级地方金控合并口径资产负债率多呈下降或平稳变化趋势，仅四川金控、粤财控股、湖南财信 3 家杠杆水平增幅较大，资产负债率三年累计增幅分别为 48.04 个百分点、34.92 个百分点和 29.87 个百分点，主要系合并范围内新增银行、证券等子公司导致资产负债率增长所致。截至 2022 年末，样本企业合并资产负债率主要处于 50%~65%左右；粤财控股资产负债率为 82.19%，杠杆水平最高，主要受并表银行存款规模较大影响；福建华兴、上海国际、吉林金控和粤科集团杠杆处于行业较低水平，资产负债率分别为 25.94%、29.45%、35.19%和 36.15%。

图 3 截至 2022 年末省级金控少数股东权益占比及杠杆情况



注：气泡大小代表实收资本规模大小  
资料来源：Wind，联合资信整理

#### 5. 盈利能力

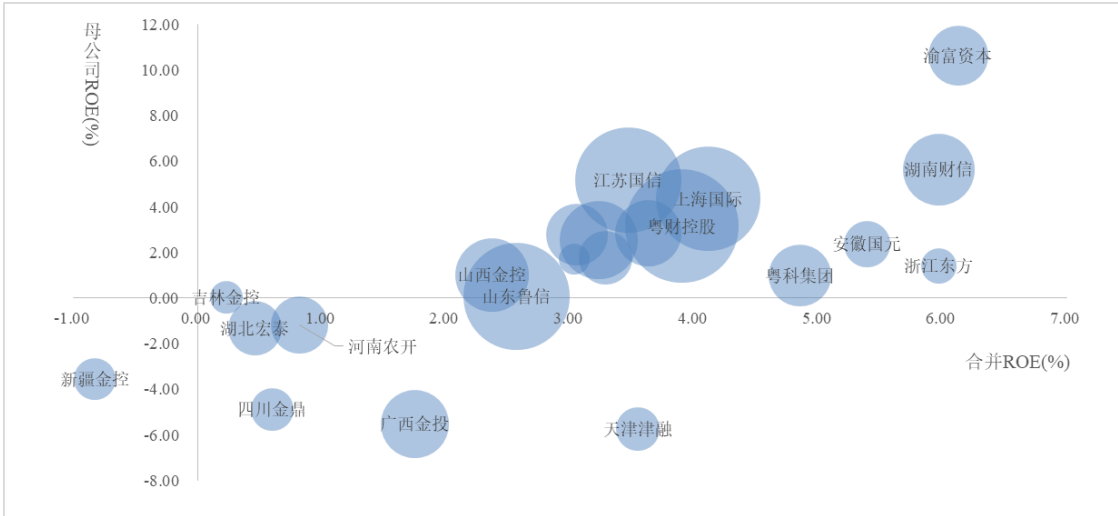
近年来，各省级地方金控整体利润实现情况良好，但整体盈利能力受外部环境影响多数有所下滑，本部盈利能力相对较弱；各省级地方金控盈利易受经济环境、市场行情及行业政策等影响，其业绩存在较高波动性。

从利润实现情况来看，2020—2022 年，多数省级地方金控合并利润总额均实现不同幅

度增长，仅少部分主体利润总额有所下滑。2022 年，仅新疆金投合并层面处于亏损状态，净利润为-1.03 亿元，主要系其持有较大规模的上市公司股票，随着 2022 年资本市场震荡下行，相关资产市值下跌，产生大额公允价值损失所致。从收益率变化来看，较多省级地方金控的盈利能力受到宏观环境变化及市场行情波动的负面影响而有所下滑。2022 年，多数样本企业 ROE（加权平均，下同）处于 3%~5%左右水平，仅陕西金控达到 11.30%。2022 年，陕西金控 ROE 较 2021 年显著增长 6.23 个百分点，一方面主要受益于其参股的股权项目陕西陕煤曹家滩矿业有限公司业绩持续向好，贡献了较高投资收益，另一方面主要系 2021 年其针对政府专项资金项目投资计提的减值损失规模较大，导致同比上期利润较低所致。

由于一般情况下省级地方金控本部主要承担投资控股职能，并不直接开展业务，母公司盈利及现金流依赖子公司收益及分红情况，母公司收入规模通常较低，利润主要来自旗下金融业务子公司的分红收入或本部持有的金融资产产生的投资收益。从母公司盈利情况来看，2022 年，样本中超半数主体母公司处于微利（净利润少于 1 亿）或亏损状态，其中本部处于亏损状态的主体共 7 家，亏损原因主要受母公司“统借统还”的高昂融资成本拖累，一定程度上从侧面体现了各省级地方金控母公司对旗下子公司良好的控制力。从母公司 ROE 来看，各省级地方金控母公司盈利能力较弱，仅 5 家省级地方金控本部 ROE 超 3%，分别是粤财控股、江苏国信、上海国际、湖南财信和重庆渝富。

图 4 2022 年省级金控合并口径及母公司口径净资产收益率情况



注：气泡大小代表实收资本规模大小  
资料来源：Wind，联合资信整理

#### 四、总结及展望

2020 年以来，主要省级地方金控主体信用风险较低，各主体发展状况有所分化。省级地方金控牌照资源与其所处区域经济发展情况密切相关，不同省份省级金控平台旗下牌照资源可能存在较大差异。同时，地方政府对于金融资源的整合情况有所不同，金融资源较为分散的省份，其金控平台内部协同作用发挥受到一定限制。得益于金控平台在助推区域经济发展及产融协同中的重要地位，地方政府在资本金、资源等方面对省级地方金控提供了大力支持，近年来多家省级地方金控资本均得到补充，各平台资本实力分化进一步突出，整体行业资本实力较强。财务方面，近年来主要省级地方金控权益规模整体呈增长趋势，但权益稳定性整体一般；省级地方金控整体处于稳杠杆或降杠杆发展阶段，整体杠杆水平较合理；各省



级地方金控整体利润实现情况良好，但受 2020 年以来宏观经济下行压力较大、市场行情波动等因素影响，多数省级金控业绩存在波动，整体盈利能力有所下滑。从母公司层面看，省级地方金控对子公司控制能力整体较强，个别主体少数股东权益占比较高，所有者权益稳定性较弱，各省级地方金控本部盈利能力较弱，部分呈亏损状态。

目前，部分省份仍然缺乏集中控股的金控平台，金融资源尚未进行统筹管理，随着地方政府愈加重视区域金融环境发展，预计会加强此类金控平台的建设，未来或存在资产划拨及整合的可能。此外，2020 年以来，监管部门亦逐渐推进金融控股公司的各项监管政策落地及细化，虽目前监管政策仅针对金控牌照公司，但随着国家金管总局设立以及各派出机构挂牌，中央对地方的监管协调效率进一步提高，地方金控所处监管环境预计会有所加强，促进地方金控更为健康发展。



附表 1 截至 2022 年末样本企业财务概况

主体外部 信用级别	简称	实收资本 (亿元)	资产总额 (亿元)	负债总额 (亿元)	所有者权益 (亿元)	利润总额 (亿元)	净利润 (亿元)	资产负债 率(%)	净资产收益 率(%)	母公司净利 润(亿元)	母公司净资产 收益率(%)
AAA	粤财控股	358.70	3524.77	2896.88	627.89	27.77	22.71	82.19	3.90	14.22	3.15
	山东鲁信	312.00	1925.39	1155.01	770.39	27.09	18.89	59.99	2.57	2.42	0.08
	江苏国信	309.00	2210.48	1117.45	1093.03	41.41	37.23	50.55	3.47	13.61	5.17
	上海国际	300.00	2325.15	684.65	1640.50	70.90	70.75	29.45	4.11	6.45	4.34
	四川金控	167.88	2836.62	2344.61	492.01	16.18	15.36	82.66	3.23	-0.13	2.53
	山西金控	148.32	1175.00	841.50	333.50	9.88	7.71	71.62	2.37	0.55	1.02
	湖南财信	140.00	5995.75	5320.19	675.56	40.04	31.06	88.73	5.97	-2.28	5.64
	浙江金控	120.00	2661.60	1576.55	1085.05	43.57	37.93	59.23	3.63	11.11	2.83
	粤科集团	106.00	385.95	139.52	246.43	12.53	12.05	36.15	4.85	0.09	0.99
	甘肃金控	105.62	377.45	202.53	174.92	7.81	5.27	53.66	3.05	1.27	2.77
	广西金投	100.00	1182.82	822.93	359.89	7.84	5.65	69.57	1.75	-7.78	-5.51
	渝富资本	100.00	1084.03	663.83	420.20	23.44	25.38	61.24	6.12	12.91	10.62
	湖北宏泰	80.00	817.82	436.62	381.20	1.70	1.36	53.39	0.46	-4.13	-1.32
	江西金控	80.00	604.93	369.09	235.83	10.33	7.44	61.01	3.28	0.87	1.76
	安徽国元	60.00	1657.29	1138.71	518.58	33.80	27.61	68.71	5.39	2.68	2.36
	陕西金控	37.12	289.75	164.75	125.00	13.82	13.35	56.86	11.30	0.00	0.56
	浙江东方	34.15	369.22	192.84	176.39	10.18	9.44	52.23	5.97	1.93	1.42
AA <sup>+</sup>	河南农开	90.72	570.23	375.75	194.48	2.72	1.53	65.89	0.82	-0.90	-4.87
	四川金鼎	50.00	315.29	205.10	110.19	2.12	0.66	65.05	0.60	3.12	-3.55
	新疆金控	49.13	310.87	161.26	149.61	-0.87	-1.03	51.87	-0.83	-1.22	-1.20
	天津津融	29.16	208.30	133.91	74.39	3.80	2.67	64.29	3.54	-0.58	-5.73
AA	吉林金控	28.95	106.41	37.45	68.96	0.21	0.16	35.19	0.23	0.12	0.04
	福建华兴	27.30	69.78	18.10	51.68	2.00	1.58	25.94	3.03	0.57	1.71

注：广西金投市场存在双级别（AA<sup>+</sup>及 AAA），本文按 AAA 进行统计；如无特别说明，财务数据均为合并口径

资料来源：Wind，联合资信整理

