



融资租赁行业 2023 年回顾与 2024 年展望

联合资信 金融评级二部 张帆 余晓艳 刘嘉



联合资信评估股份有限公司
China Lianhe Credit Rating Co., Ltd.



主要观点：

- 2023 年 10 月，国家金融监管总局下发了金融租赁公司管理办法，体现了监管机构对融资租赁行业的监管趋势，引导金融租赁公司回归“融资融物”的经营模式，虽暂未有针对融资租赁公司下发相应的监管文件，但要求融资租赁行业进一步回归本源方向明确。《融资租赁公司监督管理暂行办法》中设置的三年过渡期已到，但仍有部分融资租赁公司因业务定位等原因无法满足监管指标，融资租赁公司所在地较多的天津、江苏和上海等地区均延长了融资租赁公司监督管理办法实施的过渡期，但未来监管政策的落实仍然存在不确定性。
- 2023 年 1—11 月，共有 130 家融资租赁公司发行了债券，发行规模同比微幅增长 2.36%；主体信用等级高的主体资本市场融资渠道较多，是债券市场的主要参与者，资产支持证券为信用等级较低的融资租赁公司提供了一条债券市场融资渠道；AAA 主体资金成本优势明显。存续信用债集中在 2024 年和 2025 年到期，到期期限集中。
- 2023 年 1—11 月，10 家主体级别发生上调，未出现下调的情况，融资租赁公司整体信用级别向上迁移，上调原因主要为股东产业背景强、自身经营情况较好及股东增资等。
- 2023 年前三季度，样本融资租赁公司平均资产总额和所有者权益均稳步增长，杠杆倍数略有下降；平均营业总收入、拨备前利润和净利润均较上年同期保持增长；不良率水平有所下降，处于较低水平，拨备覆盖率有所提升。
- 展望 2024 年，经济复苏进程延续，融资租赁公司总体将缓慢发展，租赁资产质量持续承压，流动性压力仍在，融资租赁公司业务转型压力加大。

行业展望：

发展中

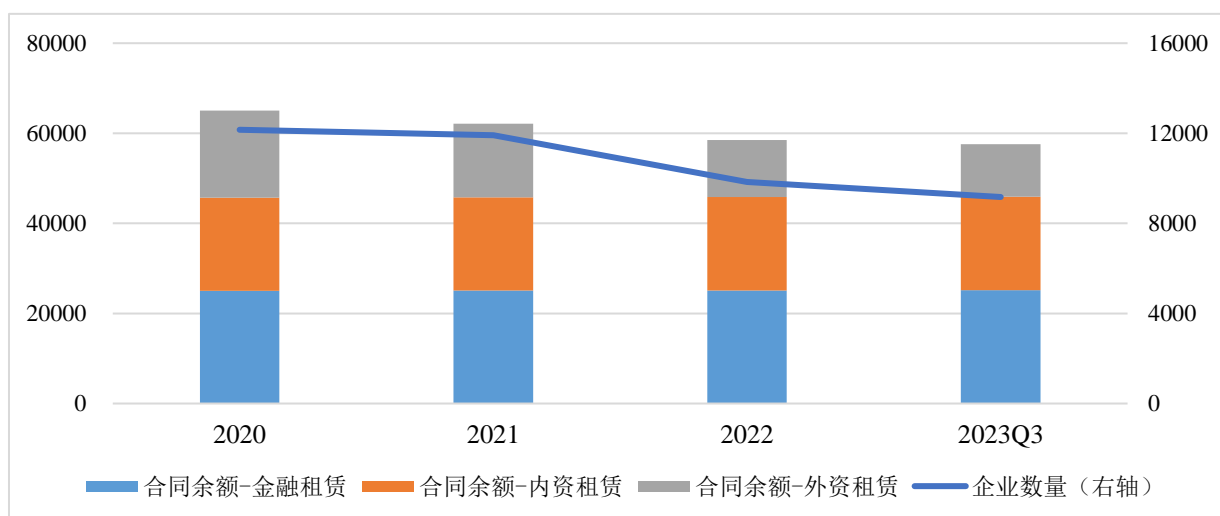
从事融资租赁业务的企业根据其监管机构及性质分为金融租赁公司和融资租赁公司，融资租赁公司又分为内资租赁公司和外资租赁公司，本文的第一和第二部分涵盖金融租赁公司和融资租赁公司情况，第三和第四部分重点分析融资租赁公司情况。

一、2023 年融资租赁行业运行情况

截至 2023 年 9 月末，全国融资租赁企业总数以及融资租赁合同余额持续下降，下降主要来自于外资租赁公司；金融租赁公司虽然数量最少，但合同余额占比最高。

截至 2023 年 9 月末，全国融资租赁企业总数保持持续下降趋势，为 9170 家，较 2022 年末的 9840 家减少了 670 家。其中，金融租赁公司保持 72 家没有变化，内资租赁公司增加 6 家至 440 家，外资租赁公司减少 676 家至 8658 家。2022 年，有大批外资租赁公司陆续退出市场，当年外资租赁公司减少 2083 家；2023 年前三季度，外资租赁公司数量继续下降，但下降幅度较 2022 年有所缓和。在业务总量上，全国融资租赁企业合同余额持续下降，截至 2023 年 9 月末，全国融资租赁合同余额约为 57560 亿元，较 2022 年末的 58500 亿元减少了 940 亿元，降幅主要来自于外资租赁公司。其中，金融租赁公司合同余额约为 25160 亿元，占比 43.71%；内资租赁公司合同余额约为 20740 亿元，占比 36.03%；外资租赁公司合同余额约为 11660 亿元，占比 20.26%。

图 1 融资租赁企业数量及合同余额情况（单位：家、亿元）



注：不含单一项目公司、分公司、SPV 子公司、港澳台当地租赁企业和收购海外的公司，不含已正式退出市场的企业，包括一些地区监管部门列入失联或经营异常名单的企业。

资料来源：中国租赁联盟、南开大学当代中国问题研究院、租赁联合研究院，联合资信整理

二、2023 年以来融资租赁行业政策动态

2023 年，针对部分金融租赁公司偏离融物本源问题，国家金融监管总局下发了金融租赁公司管理办法，强调金融租赁公司回归“融资融物”的经营模式，暂未有针对融资租赁公司的具体文件下发；新增贵州省、北京市、山西省和陕西省等地方金融监督管理局发布融资租赁业务指引及实施细则，主要目的以规范地方金融组织及其活动，防范、化解与处置金融风险为主，对租赁公司的设立更加严格，业务范围界定更加清晰，监督管理力度更大；融资租赁公司所在地较多的天津、江苏

和上海等地区延长了融资租赁公司监督管理办法实施的过渡期。

2022 年 2 月，针对部分金融租赁公司偏离融物本源，忽视租赁物合规管理和风险缓释作用，存在以融物为名开展“类信贷”业务、虚构租赁物、租赁物低值高买、涉嫌新增地方政府隐性债务等问题，中国银保监会发布了《关于加强金融租赁公司融资租赁业务合规监管有关问题的通知》（银保监办发〔2022〕12 号），明确了金融租赁公司立足主责主业，摒弃“类信贷”经营理念，突出“融物”特色功能，与传统银行业务实现差异互补；同时强调加强金融租赁公司融资租赁业务合规监管。2023 年 10 月，国家金融监督管理总局发布了《金融租赁公司规范经营和合规管理的通知》（金规〔2023〕8 号），从健全公司治理和内控管理机制、规范融资租赁经营行为、有的放矢提升金融监管有效性和建立健全监管协作机制等四个方面提出十三项监管要求，强调突出金融租赁公司特色，回归以融资和融物相结合的经营模式，旨在促进融资租赁公司聚焦主责主业，服务实体经济；此外，文件在规范融资租赁经营行为中强调了优化租赁业务结构，2024 年新增业务中售后回租业务占比相比 2023 年前三季度要下降 15 个百分点，力争在 2026 年实现年度新增直租业务占比不低于 50% 的目标。

相较于金融租赁公司，融资租赁公司数量众多，且已经历了十余年扩张式发展，对其监管的难度较大，融资租赁公司的监管职责从商务部划转至银保监会后，原银保监会和央行于 2020 年 5 月和 2021 年 12 月先后发布了《融资租赁公司监督管理暂行办法》和《地方金融监督管理条例（草案征求意见稿）》。2022 年已有北京市、陕西省、吉林省、内蒙古自治区、湖北省、广东省和安徽省地方金融监督管理局下发了相关金融监管条例和办法。2023 年，新增贵州省、北京市、山西省和陕西省等地方金融监督管理局发布融资租赁公司监督管理办法。各地虽陆续出台了配套监管文件，但国家金融监督管理局仍未下发针对融资租赁公司规范经营和合规管理方法的监管文件，基于融资租赁行业整体监管趋严的态势以及明确要求融资租赁行业进一步回归本源，未来，融资租赁公司的监管要求可能会参考金融租赁公司监管要求，届时融资租赁公司的转型压力将加大。

《融资租赁公司监督管理暂行办法》中设置的三年过渡期已到，但仍有部分融资租赁公司因业务定位等原因无法满足监管指标。融资租赁公司所在地较多的天津、江苏和上海的地方金融监督管理局发文延迟融资租赁公司监督管理办法实施有效期，其中天津市有效期延长至 2024 年 12 月 31 日，江苏省有效期延长至 2025 年 3 月 1 日，上海市有效期延长至 2025 年 9 月 30 日。

三、2023 年发债企业信用状况分析

（一）债券发行及到期情况

2023 年 1—11 月，融资租赁公司债券发行规模同比微幅增长，其中信用债发行规模同比增长，而资产支持证券发行规模同比下降；信用债以公募产品为主、发行期限整体偏短，资产支持证券以交易所市场发行的 ABS 为主，整体融资情况稳定。

2023 年 1—11 月，共有 130 家融资租赁公司发行了债券，发行规模 6614 亿元（同比+2.36%）。其中，共有 55 家融资租赁公司发行了信用债，发行规模 3080 亿元（同比+13.07%）；共有 109 家融资租赁公司发行了资产支持证券，发行规模 3534 亿元（同比-5.45%），整体保持稳定。信用债方面，以发行市场看，仍以银行间市场为主（发行规模占比 75.44%）；以债券品种看，以公募方式发行的短期融资券（发行规模占比 58.90%）、一般公司债（发行规模占比 22.38%）和中期票据（占比

14.18%)为主,以私募方式发行的定向工具和私募债占比很低;发行期限方面,1年以内(含1年)的占比61.37%、1~2年(含2年)的占比17.91%、3年的占比14.94%、发行期限3年以上的占比5.78%,发行期限整体偏短且1年以内(含1年)的规模占比较上年同期提高了11.10个百分点,融资租赁公司倾向于资金成本较低的短期融资,另外,4年期和5年期的债券均在第2年末或第3年末设置发行人调整票面利率选择权和投资者回售选择权,也有部分3年期债券在第2年末设置发行人调整票面利率选择权和投资者回售选择权,长期限债券市场发行压力较大,整体融资环境面临一定压力;募集资金用途主要为偿还到期债务。资产支持证券方面,融资租赁公司倾向于在交易所市场发行ABS,ABN的发行规模同比下滑,ABS的发行规模和占比同比提升,发行规模占比74.86%。

表1 融资租赁公司发债同期对比(单位:只、亿元)

项目		2022年1—11月		2023年1—11月	
		只数	发行规模	只数	发行规模
银行间市场	短期融资券	177	1349	251	1814
	中期票据	58	526	55	437
	定向工具	9	44	12	73
	小计	244	1919	318	2323
交易所市场	一般公司债	90	757	90	689
	私募债	6	48	12	67
	小计	96	805	102	756
信用债合计		340	2723	420	3080
ABN		281	1320	169	889
ABS		790	2418	799	2646
资产支持证券合计		1071	3738	968	3534
合计		1411	6462	1388	6614

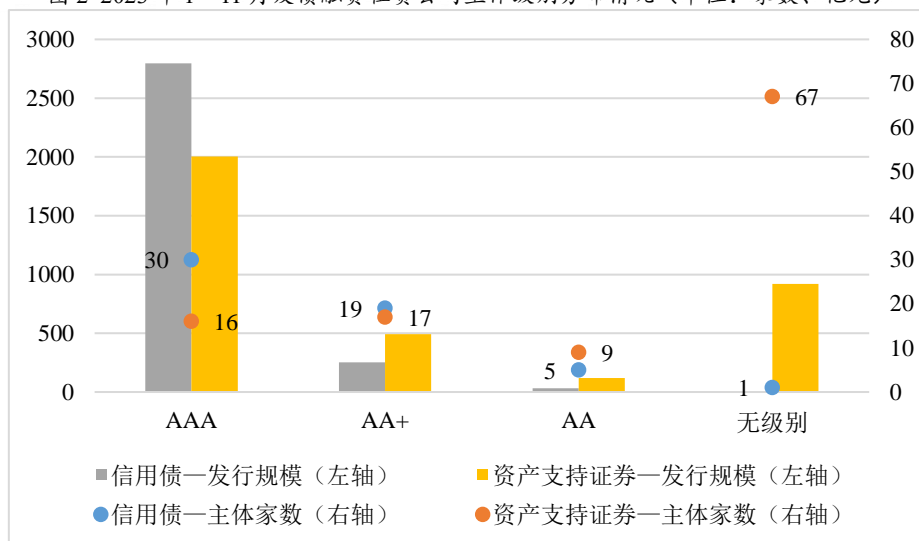
注:时间按照“起息日”统计

资料来源:Wind,联合资信整理

主体信用等级高的主体资本市场融资渠道较丰富,是资本市场的主要参与者,资产支持证券为信用等级较低的融资租赁公司提供了一条债券市场融资渠道。

从主体级别看,发行信用债的融资租赁公司主体级别整体高于发行资产支持证券的融资租赁公司。2023年1—11月,发行信用债的主体中,主体级别为AAA占比54.55%、AA⁺占比34.55%、AA占比9.09%、无级别占比1.82%;发行资产支持证券的主体中,主体级别为AAA占比14.68%、AA⁺占比15.60%、AA占比8.26%、无级别占比61.47%。从发行规模看,2023年1—11月,信用债中,AAA主体发行规模占比90.78%、AA⁺主体发行规模占比8.16%,AA和无级别主体发行规模占比极低且基本含有AAA增信;资产支持证券中,AAA主体发行规模占比56.71%、AA⁺主体发行规模占比13.91%、AA主体发行规模占比3.36%、无级别主体发行规模占比26.02%。在信用债市场中,AAA主体是主要参与者;在资产支持证券市场中,AAA主体发行规模仍占半壁江山,但其他级别主体发行规模占比相对提升。值得注意的是,信用债和资产支持证券高级别发行主体的重合度高,发行资产支持证券的AAA主体全部发行了信用债,82.35%的AA⁺主体也发行了信用债。综上,信用等级高的主体债券市场融资渠道较丰富,可根据自身融资需求选择不同的债券品种;资产支持证券为信用等级较低的融资租赁公司提供了一条债券市场融资渠道。

图 2 2023 年 1—11 月发债融资租赁公司主体级别分布情况（单位：家数、亿元）



注：级别为最新主体级别；对于级别有差异的主体按最高级别统计。

资料来源：Wind，联合资信整理

前十大发债主体发行规模集中度较高，其中信用债前十大发债主体发行规模占比较上年同期有所下降，而资产支持证券前十大发债主体发行规模占比却有所提高。

从前 10 大发债主体来看，2023 年 1—11 月，信用债前十大发债主体发行规模合计 1931 亿元，占比 62.71%；资产支持证券前十大发债主体发行规模合计 1831 亿元，占比 51.79%。整体看，信用债发债主体的集中度高于资产支持证券。从前十大主体重合度看，共有 5 家主体既是信用债也是资产支持证券的前十大发债主体。平安国际融资租赁有限公司和远东国际融资租赁有限公司作为头部公司，其信用债和资产支持证券发行规模均列前三；中国康富国际租赁股份有限公司资产支持证券发行规模位列第一，但信用债发行规模较小。信用债前十大发债主体发行规模占比较上年同期下降 6.07 个百分点，资产支持证券前十大发债主体发行规模占比较上年同期提高 5.44 个百分点。

表 2 2023 年 1—11 月前 10 大发债主体情况

信用债			资产支持证券		
发债主体	发行规模 (亿元)	占比 (%)	发债主体	发行规模 (亿元)	占比 (%)
平安国际融资租赁有限公司	359	11.64	中国康富国际租赁股份有限公司	389	11.02
远东国际融资租赁有限公司	236	7.66	远东国际融资租赁有限公司	279	7.90
华能天成融资租赁有限公司	205	6.66	平安国际融资租赁有限公司	223	6.32
一汽租赁有限公司	198	6.43	海发宝诚融资租赁有限公司	203	5.74
海通恒信国际融资租赁股份有限公司	180	5.85	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	175	4.94
中航国际融资租赁有限公司	179	5.81	江苏徐工工程机械租赁有限公司	146	4.14
中电投融和融资租赁有限公司	166	5.39	中电投融和融资租赁有限公司	129	3.64
中国环球租赁有限公司	148	4.81	一汽租赁有限公司	128	3.62
大唐融资租赁有限公司	136	4.42	广州越秀融资租赁有限公司	83	2.34
国新融资租赁有限公司	125	4.06	国泰租赁有限公司	75	2.13
合计	1931	62.71	合计	1831	51.79

注：1. 占比为占融资租赁公司总发行规模的比例

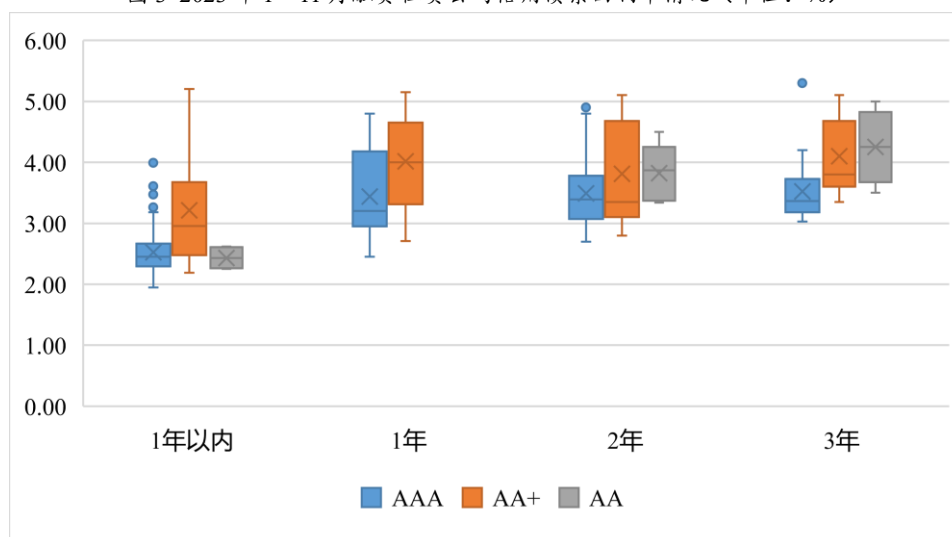
2. 表格中公司名称标红代表既是信用债也是资产支持证券发行规模前十大的主体

资料来源：Wind，联合资信整理

AAA 发行主体资金成本优势明显。

信用债发行利率方面，2023 年 1—11 月，发行期限 1 年以内的债券，AAA 主体票面利率区间相对集中，中位数为 2.45%，但有部分离群值，主要来自于某头部公司发行的短期融资券以及 3 家主体发行的永续期公司债（重定价周期为 1 年、设有发行人续期选择权和赎回选择权）；AA+主体票面利率区间相对分散，中位数为 2.96%；仅有一家 AA 主体发行债券且期限在 60 天~120 天，可比性较差。1 年期债券（含权债券按首次行权日作为到期日进行统计，下同），AAA 主体票面利率中位数为 3.20%，AA+主体票面利率中位数为 4.00%，AAA 主体资金成本优势较为明显。2 年期债券，AAA 主体票面利率中位数为 3.39%，AA+主体票面利率中位数为 3.35%，AA 主体票面利率中位数为 3.87%；AA+主体票面利率中位数较低主要由于发行期数较少且某产业类租赁公司发行了 4 期票面利率较低的绿色债券。3 年期债券，AAA 主体票面利率中位数为 3.37%，AA+主体票面利率中位数为 3.80%，AA 主体票面利率中位数为 4.25%（全部含有 AAA 增信），较为公允的反映了信用利差。

图 3 2023 年 1—11 月融资租赁公司信用债票面利率情况（单位：%）



注：1. 级别为发行时发债主体级别
2. 含权债券按首次行权日期统计
3. “1 年以内”不含 1 年；有 5 只期限在 1~2 年的债券纳入 2 年期统计
4. 有 1 家主体未披露主体评级（发行规模 2.00 亿元，期限 3 年），该主体纳入 AA 主体统计
资料来源：Wind，联合资信整理

存续信用债集中在 2024 年和 2025 年到期，期限集中度较高。

从存续信用债到期期限结构来看（含权债券按下一行权日作为到期日进行统计），截至 2023 年 11 月末，存续信用债余额 4325 亿元，其中 2023 年 12 月到期的占比 3.76%、2024 年到期的占比 54.62%、2025 年到期的占比 32.41%、2026 年到期的占比 8.91%、2027 年到期的占比 0.30%。到期集中在 2024 年和 2025 年，融资租赁公司信用债到期期限集中度较高、流动性承压。

（二）级别调整情况

2023 年 1—11 月，融资租赁行业信用市场公开数据中，10 家主体级别发生上调，未出现下调的企业，租赁公司整体信用级别向上迁移，上调企业中多数为股东支持力度大，资本补充明显。

2023 年 1—11 月发行债券的公司，共有 10 家企业主体评级发生上调，无主体评级发生下调的企业，且上调主体个数为近三年中最多，其中，3 家企业主体评级由 AA 上调至 AA⁺，7 家企业主体评级由 AA⁺上调至 AAA，高信用级别租赁公司有所增多。

主体评级 AA⁺上调至 AAA 的企业分别为中飞租融资租赁有限公司、无锡财通融资租赁有限公司、华宝都鼎（上海）融资租赁有限公司、海发宝诚融资租赁有限公司、国泰租赁有限公司¹、中核融资租赁有限公司、中国康富国际租赁股份有限公司²，其中，中核融资租赁有限公司上调原因为其绿色租赁业务和绿色租赁品牌形象、贴合国家战略发展方向的业务开展和股东增资等正面因素，其余 6 家主体上调的原因包括盈利能力强、资产质量较好和股东支持力度加大（主要系增资）等正面因素。主体评级 AA 上调至 AA⁺的企业分别是重庆银海融资租赁有限公司、江苏徐工工程机械租赁有限公司和杭州金投融资租赁有限公司，上述企业上调的主要原因有业务结构优化、资本实力增强等正面因素。

对比 2022 年信用级别调整情况，融资租赁公司主体评级上调主要系股东产业背景强、自身经营较好及股东增资等因素。

（三）发债企业财务表现

本文选取了截至 2023 年 11 月末有存续公募信用债且披露 2023 年三季报的 46 家融资租赁公司作为样本公司以观察其财务表现情况，其中 AAA 样本主体 29 家、AA⁺样本主体 17 家、无 AA 样本主体。截至 2023 年 9 月末，资产总额和所有者权益前十大的样本企业如表 3 所示。

表 3 截至 2023 年 9 月末，资产规模、所有者权益规模前 10 大样本企业（单位：亿元）

按资产总额排序			按所有者权益排序		
序号	企业名称	资产总额	序号	企业名称	所有者权益
1	远东国际融资租赁有限公司	3035.18	1	远东国际融资租赁有限公司	750.34
2	平安国际融资租赁有限公司	2433.99	2	平安国际融资租赁有限公司	422.14
3	国网国际融资租赁有限公司	1828.47	3	中航国际融资租赁有限公司	271.33
4	中航国际融资租赁有限公司	1671.32	4	国网国际融资租赁有限公司	253.73
5	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	1237.24	5	中国环球租赁有限公司	222.18
6	中电投融和融资租赁有限公司	967.21	6	海通恒信国际融资租赁股份有限公司	203.37
7	中国环球租赁有限公司	851.02	7	芯鑫融资租赁有限责任公司	168.96
8	一汽租赁有限公司	767.79	8	中交融资租赁有限公司	143.50
9	广州越秀融资租赁有限公司	763.98	9	中电投融和融资租赁有限公司	140.79
10	中交融资租赁有限公司	712.87	10	广州越秀融资租赁有限公司	138.22

资料来源：Wind，联合资信整理

2023 年 9 月末，样本企业平均资产总额和所有者权益均稳步增长，其中资产总额增速较 2022 年有所提升但所有者权益增速较 2022 年略有下降，AAA 样本企业和 AA⁺样本企业资产总额和所有者权益增速较 2022 年变化各异；样本企业平均杠杆倍数较上年末略有下降，AAA 样本企业杠杆水

¹ 2021 年大公国际资信评估有限公司将国泰租赁有限公司由 AA⁺上调至 AAA；2023 年东方金诚国际信用评估有限公司将国泰租赁有限公司由 AA⁺上调至 AAA。

² 中国康富国际租赁股份有限公司由中证鹏元资信评估股份有限公司给予 AAA 主体评级，与其他评级机构存在级别差异。

平高于 AA⁺样本企业，整体杠杆水平适中。

截至 2023 年 9 月末，样本企业平均资产总额保持增长，较上年末增长 7.95%，增速较 2022 年有所提升；其中 AAA 样本企业较上年末增长 7.58%、AA⁺样本企业较上年末增长 10.53%，AAA 样本企业增速较 2022 年有所提升，而 AA⁺样本企业增速较 2022 年有所下降。

截至 2023 年 9 月末，样本企业平均所有者权益保持增长，较上年末增长 8.36%，增速较 2022 年略有下降；其中 AAA 样本企业较上年末增长 7.83%、AA⁺样本企业较上年末增长 11.72%，AAA 样本企业增速较 2022 年有所下降，AA⁺样本企业增速较 2022 年有较大幅度的提升，主要由于个别样本企业获得增资且相比于原有所有者权益规模，增资规模较大。

截至 2023 年 9 月末，样本企业平均杠杆倍数 5.22 倍，较上年末略有下降，AAA 和 AA⁺样本企业平均杠杆倍数也较 2022 年有不同程度的下降，AAA 样本企业杠杆倍数仍高于 AA⁺样本企业，主要由于 AAA 主体业务资源更丰富、融资渠道更通畅。整体看，相较于监管要求的“风险资产总额不得超过净资产的 8 倍”，样本企业的杠杆倍数适中，未来仍有上升空间。

表 4 样本企业规模和杠杆水平指标

项目	2022 年			2023 年 9 月		
	全体	AAA	AA ⁺	全体	AAA	AA ⁺
平均资产总额（亿元）	520.22	721.82	176.32	561.60	776.56	194.89
平均资产总额增速（%）	5.68	4.60	13.89	7.95	7.58	10.53
平均所有者权益（亿元）	96.41	132.08	35.57	104.47	142.42	39.74
平均所有者权益增速（%）	9.17	9.75	5.66	8.36	7.83	11.72
平均杠杆倍数（倍）	5.38	5.58	5.03	5.22	5.44	4.84

注：杠杆倍数=（资产总额-货币资金）/所有者权益

资料来源：Wind，联合资信整理

2023 年 1-9 月，样本企业平均营业总收入、拨备前利润和净利润均较上年同期保持增长，AA⁺样本企业增速高于 AAA 样本企业；AA⁺样本企业平均总资产收入率优于 AAA 样本企业，净资产收益率水平二者相近。

2023 年 1-9 月，样本企业平均营业总收入、拨备前利润和净利润较上年同期均保持增长。2023 年 1-9 月，样本企业平均营业总收入同比增长 4.96%，其中 AAA 样本企业同比增长 3.73%、AA⁺样本企业同比增长 11.99%；样本企业平均拨备前利润同比增长 2.19%，其中 AAA 样本企业同比增长 0.49%、AA⁺样本企业同比增长 13.29%；样本企业平均净利润同比增长 4.76%，其中 AAA 样本企业同比增长 2.12%、AA⁺样本企业同比增长 23.97%。从盈利规模指标来看，AA⁺样本企业增速均显著高于 AAA 样本企业，主要由于：AA⁺样本企业平均营业总收入增长金额略低于 AAA 样本企业、平均拨备前利润和平均净利润增长金额均高于 AAA 样本企业，加之 AA⁺样本企业基数较小所致，我们也关注到 AA⁺样本企业平均减值损失计提规模小于 AAA 样本企业。

2023 年 1-9 月，样本企业平均总资产收入率（未经年化）为 5.07%，其中 AAA 样本企业为 4.47%、AA⁺样本企业为 6.05%，AA⁺样本企业资产收益水平优于 AAA 样本企业。同期，样本企业平均净资产收益率（未经年化）为 6.44%，其中 AAA 样本企业为 6.43%、AA⁺样本企业为 6.45%，AAA 样本企业和 AA⁺样本企业盈利能力相近。AAA 样本企业平均总资产收入率较上年同期略有下降，AA⁺样本企业与上年同期基本持平；AAA 样本企业净资产收益率较上年同期有所下降，AA⁺样本企业较上年同期有所提升。

表 5 样本企业盈利指标

项目	2022 年 1—9 月			2023 年 1—9 月		
	全体	AAA	AA ⁺	全体	AAA	AA ⁺
平均营业总收入（亿元）	26.11	35.73	10.26	27.40	37.06	10.47
平均拨备前利润（亿元）	10.11	13.91	3.64	10.33	13.98	4.12
平均净利润（亿元）	6.33	8.83	2.07	6.64	9.02	2.57
平均总资产收入率（%）	5.12	4.66	6.03	5.07	4.47	6.05
净资产收益率（%）	6.68	7.02	5.97	6.44	6.43	6.45

注：1. 拨备前利润=利润总额+各类减值损失；2. 总资产收入率=营业总收入/平均总资产；3. 收益率相关指标未年化；4. 剔除异常值和缺失值。

资料来源：Wind，联合资信整理

2022 年，样本企业不良率水平有所下降，处于较低水平，AAA 样本企业资产质量优于 AA⁺样本企业；样本企业拨备覆盖率有所提升，拨备计提充足。

因 2023 年 9 月末，不良率和拨备覆盖率数据可得性差，本文对比了 2022 年和 2021 年不良率和拨备覆盖率的情况。2022 年，样本企业平均不良率较 2021 年有所回落，其中 AAA 样本企业平均不良率较 2021 年微幅下降，AA⁺样本企业平均不良率较 2021 年下降幅度较大，主要由于 1 家样本企业进行大额核销导致不良率下降以及 1 家样本企业租赁资产规模大幅增加导致不良率下降，AAA 样本企业资产质量仍优于 AA⁺样本企业。2022 年，样本企业平均拨备覆盖率较 2021 年有所提升，AAA 和 AA⁺样本企业平均拨备覆盖率均较 2021 年有不同程度的提升，样本企业拨备计提充足。

表 6 样本企业资产质量指标

项目	2021 年			2022 年		
	全体	AAA	AA ⁺	全体	AAA	AA ⁺
平均不良率（%）	1.20	0.89	1.73	1.02	0.88	1.27
平均拨备覆盖率（%）	214.66	213.18	217.38	251.15	253.37	246.90

注：样本剔除缺失值和异常值后测算

资料来源：Wind，联合资信整理

2023 年 9 月末，样本企业流动比率有所提升，但由于新发债券久期偏短，需关注融资租赁公司的流动性管理情况。

流动性方面，截至 2023 年 9 月末，样本企业平均流动性比率 92.15%，较上年末略有提升，AAA 和 AA⁺样本企业平均流动性比率较上年末均有不同程度的提高，AA⁺样本企业的流动性比率高于 AAA 样本企业。需要关注的是，产业类融资租赁公司，特别是能源、飞机等产业的，由于项目周期长，资产期限长，流动比率处于较低水平，且新发债券偏短期，与资产存在一定的错配，需要关注其流动性管理情况。

表 7 样本企业流动性指标

项目	2022 年			2023 年 9 月		
	全体	AAA	AA ⁺	全体	AAA	AA ⁺
流动比率（%）	89.41	88.47	91.03	92.15	91.04	94.04

资料来源：Wind，联合资信整理

四、融资租赁公司 2024 年展望

展望 2024 年，经济复苏进程延续，融资租赁公司总体将缓慢发展，租赁资产质量持续承压，流动性压力仍在；融资租赁公司业务转型压力加大，应着力于提升自身专业水平，增加可持续经营能力。

近年来监管政策逐步引导融资租赁公司回归本源，专注主业，提高服务实体经济的能力；同时规范地方金融组织及其活动，防范、化解与处置金融风险，限制融资租赁公司违规向政府融资平台提供融资。虽然融资租赁公司不是银保监办发〔2022〕12 号文和金规 8 号文的直接发文对象，但未来监管趋势趋同。现阶段，融资租赁公司业务模式仍以具有信贷业务特征的售后回租为主，并且城投业务占据一定规模，存在违规新增隐债的风险和租赁物难以处置的问题，融资租赁公司城投业务的新增及存量资产的质量受政策影响的可能性大。未来融资租赁公司将向服务实体经济转型发展，随着监管政策的逐步引导和行业竞争的加剧，对融资租赁公司的人员配备、专业能力积累和风控水平提出了更高的要求。

2023 年，经济复苏有所加快但弱复苏的格局未根本改变，展望 2024 年，在政策呵护及内生动力逐步修复的推动下，经济复苏进程延续。我们预计 2024 年融资租赁行业总体将缓慢发展。行业分化趋势将继续，头部融资租赁公司经过多年的经营，已形成了较大的业务规模，资本实力较强，并且在深耕的领域具有较强的专业能力和丰富的业务资源，风险识别能力以及损失吸收能力较强，融资渠道较丰富且融资成本较低，相较于低级别的融资租赁公司，具有更强的竞争能力。

融资租赁公司中小企业客户较多，抗风险能力较小，租赁资产质量持续承压。另外考虑到融资租赁公司城投业务具有一定规模且城投客户资质相对下沉，仍需警惕尾部区域城投信用风险的释放，城投业务资产质量仍承压。

融资租赁公司 2024 年和 2025 年到期信用债占比高，未来债券兑付压力增加。本文还观察了样本企业“一年内到期的租赁资产/短期债务”指标，2022 年末，样本企业平均一年内到期的租赁资产/短期债务为 80.12%，一年内到期的租赁资产对短期债务的覆盖程度一般。整体看，融资租赁公司流动性压力较大。此外，租赁融资需求较大的行业中，房地产及建筑类企业的偿债压力短期难以有效缓解，城投的非标违约风险加大，加之监管加强对涉政府隐债的合规审查，预计未来展期、违约的可能性增加，若融资租赁公司资产端回收不及预期，加之负债端结构偏短，融资租赁公司流动性风险将进一步加大。

附表 1 近期融资租赁行业相关政策情况

时间	发文机构	文件名称	主要内容
2022 年 2 月	中国银保监会	《关于加强金融租赁公司融资租赁业务合规监管有关问题的通知》	加强金融租赁公司融资租赁业务合规监管，摒弃“类信贷”经营理念，突出“融物”特色功能。
2023 年 3 月	安徽省地方金融监督管理局	《安徽省融资租赁公司监督管理实施细则（试行）》	明确设立融资租赁公司的资本、备案要求和净资产指标。
2023 年 4 月	贵州省地方金融监督管理局	《贵州省融资租赁公司监督管理暂行实施细则》《贵州省融资租赁公司行政许可暂时实施规范》	规范融资租赁公司经营行为、加强监督管理，落实监管责任，防范化解金融风险；提高全省融资租赁公司行政许可工作效率。
2023 年 5 月	北京市地方金融监督管理局	《北京市融资租赁公司监督管理办法》	明确了在京设立分支机构的具体条件。
2023 年 5 月	江苏省地方金融监督管理局	关于延长《江苏省融资租赁公司监督管理实施细则（试行）》有效通知	融资租赁公司监督管理实施细则有效期延长至 2025 年 3 月 1 日。
2023 年 6 月	山西省地方金融监督管理局	《融资租赁公司设立、变更和终止工作指引（试行）》	明确了设立条件、指导租赁公司业务回归本源。
2023 年 7 月	陕西省地方金融监管局	《陕西省融资租赁公司监督管理细则》	明确设立融资租赁公司的条件及监督管理。
2023 年 7 月	天津市金融监督管理局	《关于延长天津市融资租赁公司监管过渡期安排的通知》	融资租赁公司监管暂行办法有效期延长至 2024 年 12 月 31 日。
2023 年 8 月	上海市地方金融监督管理局	关于延长《上海市融资租赁公司监督管理暂行办法》有效期的通知	暂行办法有效期延长至 2025 年 9 月 30 日。
2023 年 9 月	广东省人民政府	《广东省大力发展融资租赁支持制造业高质量发展的指导意见》	强调融资租赁公司充分发挥融资租赁融资、融物的特性，在制造业技改升级、飞机、船舶、汽车等重点领域发挥融资作用；突出地方财税扶持，鼓励出台贴息或风险补偿等政策。
2023 年 10 月	国家金融监督管理总局	《金融租赁公司规范经营和合规管理的通知》	强调突出金融租赁公司特色，回归以融资和融物相结合的经营模式；健全金融租赁公司的治理和内控管理机制。

资料来源：公开资料，联合资信整理

附表 2 融资租赁行业级别调整情况

评级调整时间	公司名称	前次级别	调整后级别	调整方向
2023 年 (截至 11 月末)	重庆银海融资租赁有限公司	AA	AA ⁺	上调
	中飞租融资租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调
	无锡财通融资租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调
	江苏徐工工程机械租赁有限公司	AA	AA ⁺	上调
	华宝都鼎(上海)融资租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调
	杭州金投融资租赁有限公司	AA	AA ⁺	上调
	海发宝诚融资租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调
	国泰租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调
	中核融资租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调
	中国康富国际租赁股份有限公司	AA ⁺	AAA	上调
2022 年	三峡融资租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调
	武汉光谷融资租赁有限公司	AA	AA ⁻	下调
2021 年	国泰租赁有限公司	AA ⁺	AAA	上调

注：1. 仅含公司公告的级别调整，不含仅调整展望或列入评级观察、出具关注公告等。

2. 2021 年大公国际资信评估有限公司将国泰租赁有限公司由 AA⁺上调至 AAA；2023 年东方金诚国际信用评估有限公司将国泰租赁有限公司由 AA⁺上调至 AAA。

3. 中国康富国际租赁股份有限公司由中证鹏元资信评估股份有限公司给予 AAA 主体评级，与其他评级机构存在级别差异。

资料来源：Wind，联合资信整理

免责声明

本研究报告著作权为联合资信评估股份有限公司（以下简称“联合资信”）所有，未经书面许可，任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制和发布。如引用须注明出处为“联合资信评估股份有限公司”，且不得对本报告进行有悖原意的引用、删节和修改。未经授权刊载或者转发本研究报告的，联合资信将保留追究其法律责任的权利。

本研究报告中的信息均来源于公开资料，联合资信对这些信息的准确性、完整性或可靠性不作任何保证。本研究报告所载的资料、意见及推测仅反映联合资信于发布本研究报告当期的判断，仅供参考之用，不构成出售或购买证券或其他投资标的的要约或邀请。

在任何情况下，本研究报告中的信息和意见均不构成对任何个人的投资建议。联合资信对使用本研究报告及其内容而造成的一切后果不承担任何法律责任。