

地方政府与城投企业债务风险研究报告一天津篇

联合资信 公用评级一部 |郑 重 王 聪 韩子祺 杜 晗







报告概要

天津市地理位置优越,交通便利;作为我国四大直辖市之一,天津市综合经济实力较强,人均 GDP 处于全国前列。近年来,天津市政府推动产业创新,带动产业结构升级优化,呈现出以第二三产业为主导的产业格局。2020—2022年,天津市 GDP 排名均居于全国中下游,经济增速持续低于全国水平,2023年前三季度天津市 GDP 同比增长4.6%,增速较快,经济恢复情况好。天津市一般公共预算收入在全国排名中游,一般公共预算收入稳定性尚可,整体财政自给率较好。从政府债务看,天津市政府负债率及政府债务率处于较高水平。2020年天津市国企混改、2021年6月和2022年3月天津市分别召开债券市场投资人恳谈会,均对改善天津债券市场融资环境产生一定积极影响。

天津市各区经济体量有所差异,其中滨海新区作为天津市下辖的副省级区,经济总量在各区中处于绝对领先地位。受经济发展水平差异影响,天津市各区财政实力分化明显,其中滨海新区综合财力相对其他区域较强。2022年,天津市除河北区外,其他区一般公共预算收入均有不同程度的下降,2023年前三季度,天津市一般公共预算收入同比增长14.8%,涨势迅猛。同期,天津市各区财政自给率水平相差较为明显,整体财政自给程度较好。天津市地方政府债务主要集中在市本级和滨海新区。各区政府债务余额中,滨海新区债务余额最大;2022年,环城四区和远郊区债务率指标整体大于核心六区,滨海新区因其较大规模的财政收入相对拉低了其债务率水平。

从企业层面看,天津市高信用级别的发债城投企业集中于市本级和滨海新区。各区以及市本级的城投债务规模差异较大,市本级和滨海新区城投企业有息债务规模整体高于环城四区及其他远郊区,且市本级及各区发债城投企业短期偿债能力两级分化较为明显。地方综合财力对"发债城投企业全部债务+地方政府债务"保障能力相对较好的地区为西青区。2023年8月以来,随着"一揽子化债"政策推动,天津市城投企业发债情况有所好转,有助于缓解自身债务周转压力,但仍需关注后续化债政策的持续发力情况和财政基本面提升情况。



一、天津市经济及财政实力

1. 天津市区域特征及经济发展状况

天津市地理位置优越,交通便利;作为我国四大直辖市之一,天津市综合经济实力较强,人均 GDP 处于全国前列。产业结构方面,天津市产业结构呈现二三产业主导的格局,围绕"1+3+4"重点产业,天津市积极布局各区主导产业,推动产业协同联动、集聚发展。2022 年,天津市地区生产总值为 1.63 万亿元,同比增长 1.0%,经济增速同比有所下降,且继续低于全国增速。2023 年前三季度,天津市经济呈恢复性增长,增速为 4.6%。

天津市作为我国四大直辖市之一、国家中心城市和首批沿海开放城市,是中国北方省区市对外交往的重要通道,也是中国北方最大的港口城市,是全国先进制造研发基地、北方国际航运核心区、金融创新运营示范区和改革开放先行区。天津市土地总面积11966.45 平方公里,其中海岸线长153.67 公里、陆界长1137.48 公里,东临渤海,北依燕山,西靠首都北京,其余均与河北省相邻。天津市是中蒙俄经济走廊主要节点、海上丝绸之路的战略支点、"一带一路"交汇点、亚欧大陆桥最近的东部起点。天津市凭借优越的地理位置和交通条件,成为连接国内外、联系南北方、沟通东西部的重要枢纽。

行政区划方面,天津市现辖 16 个区,包括滨海新区、和平区、河东区、河西区、南开区、河北区、红桥区、东丽区、西青区、津南区、北辰区、武清区、宝坻区、静海区、宁河区和蓟州区。根据《2022 年天津市国民经济和社会发展统计公报》,截至 2022 年底,天津市常住人口总量 1363 万人,其中城镇常住人口 1160 万人,城镇化率为 85.11%,比上年末提高 0.23 个百分点。

自然资源方面,天津市已发现 35 个矿种,查明资源储量的矿产有 18 种,主要有锰硼石、锰、金、钨、钼和铜等,非金属矿产主要有水泥石灰岩、重晶石和叠层石等。天津市附近海域石油天然气资源丰富,已探明石油储量超 1.9 亿吨,天然气储量 638 亿立方米; 天津市是我国最大的海盐产区之一,其盐田面积 338 平方公里,海盐年产量 240 多万吨。天津市地热资源储量丰富,具有埋藏浅和水质好的特点,已发现的 10 个具有勘探和开发利用价值的地热异常区,热水总储藏量达 1103.6 亿立方米,这 10 个地热异常区是中国迄今最大的中低温地热田。

经济运行方面,2020-2022年,天津市GDP排名均居于全国中下游(2022年全国排名第24位)。同期,天津市GDP按可比价计算增速分别为1.5%、6.6%和1.0%,持续低于全国水平。2022年,天津市经济增速较上年明显下降,低于全国增速2.0个百分点。从产业结构看,第二产业和第三产业是支撑天津市经济发展的主要动力,2020-2022年,天津市三次产业结构由2020年的1.5:34.1:64.4调整为2022年的1.7:37.0:61.3,第三产业占比仍较高,对第三产业依赖程度较高。固定资产投资方面,2020-2022年,天津市固定资产投资(不含农户)增速波动较大,分别为3.0%、4.8%和-9.9%。2022年,



受房地产市场下行影响,天津市固定资产增速为负,其中第一产业投资同比下降 1.1%,第二产业投资同比增长 1.7%,第三产业投资同比下降 13.9%;分领域看,工业投资同比增长 1.4%;基础设施投资同比增长 6.8%,房地产开发投资同比下降 23.2%。

产业发展方面,近年来,天津市经济进入优化经济结构、转换增长动力阶段,有序退出落后产能,同时推动产业创新,构建"1+3+4"产业体系,即"智能科技产业"+"生物医药、新能源、新材料"三大新兴产业+"航空航天、高端装备、汽车、石油石化"四大优势产业。工业发展方面,2022年,天津市工业增加值5402.74亿元,同比下降0.9%,工业生产增速有所放缓。规模以上工业中,分门类看,采矿业增加值同比增长4.7%,制造业同比下降2.5%,电力、热力、燃气及水生产和供应业同比下降4.6%。从重点行业看,医药制造业增加值同比增长8.8%,电气机械和器材制造业同比增长8.3%,专用设备制造业同比增长7.3%。

根据天津市统计局披露的数据,2023 年 1-9 月,天津市地区生产总值为 12252.61 亿元,同比增长 4.6%。其中,第一产业增加值 151.93 亿元,同比增长 4.4%;第二产业增加值 4376.19 亿元,同比增长 2.8%;第三产业增加值 7724.49 亿元,同比增长 5.5%。同期,天津市规模以上工业增加值同比增长 3.5%,固定资产投资同比下降 20.8%,主要仍受房地产市场下行影响。同期,天津市社会消费品零售总额同比增长 6.9%,拉动 GDP增长。整体看,天津市 2023 年前三季度经济呈恢复性增长。

表 1 2020-2022 年及 2023 年 1-9 月天津市主要经济数据

项目	2020年	2021年	2022年	2023年1-9月
GDP (亿元)	14083.73	15695.05	16311.34	12252.61
GDP 同比增速(%)	1.5	6.6	1.0	4.6
三次产业结构	1.5:34.1:64.4	1.4:37.3:61.3	1.7:37.0:61.3	1.3:35.7:63.0
固定资产投资(不含农户)增速(%)	3.0	4.8	-9.9	-20.8
城镇化率(%)	84.70	84.88	85.11	

注: 1. GDP 增速为按可比价计算 资料来源: 联合资信根据公开资料整理

表 2 2022 年全国各省市主要经济数据对比

	Gl	DP	GDP	增速	人均 GDP		
项目	规模 (亿元)	排名	增速 (%)	排名	规模 (万元)	排名	
广东省	129118.58	1	1.90	24	10.19	7	
江苏省	122875.60	2	2.80	19	14.44	3	
山东省	87435.10	3	3.90	11	8.60	11	
浙江省	77715.40	4	3.10	15	11.85	6	
河南省	61345.05	5	3.10	15	6.21	22	
四川省	56749.80	6	2.90	17	6.78	20	
湖北省	53734.92	7	4.30	6	9.21	9	
福建省	53109.85	8	4.70	1	12.68	4	



湖南省	48670.40	9	4.50	3	7.36	14
安徽省	45045.00	10	3.50	13	7.36	14
上海市	44652.80	11	-0.20	30	17.99	2
河北省	42370.40	12	3.80	12	5.70	26
北京市	41610.90	13	0.70	28	19.00	1
陕西省	32772.68	14	4.30	6	8.29	12
江西省	32074.70	15	4.70	1	7.09	16
重庆市	29129.03	16	2.60	21	9.07	10
辽宁省	28975.10	17	2.10	23	6.88	18
云南省	28954.20	18	4.30	6	6.17	23
广西壮族自治区	26300.87	19	2.90	17	5.22	29
山西省	25642.59	20	4.40	5	7.37	13
内蒙古自治区	23159.00	21	4.20	9	9.65	8
贵州省	20164.58	22	1.20	25	5.23	28
新疆维吾尔自治区	17741.30	23	3.20	14	6.86	19
天津市	16311.34	24	1.00	27	11.92	5
黑龙江省	15901.00	25	2.70	20	5.11	30
吉林省	13070.24	26	-1.90	31	5.53	27
甘肃省	11201.60	27	4.50	3	4.50	31
海南省	6818.22	28	0.20	29	6.66	21
宁夏回族自治区	5069.57	29	4.00	10	6.98	17
青海省	3610.07	30	2.30	22	6.07	24
西藏自治区	2132.60	31	1.10	26	5.84	25
次料本酒、 联入次信根据八.	17. 次 似 動 団	•		•		-

资料来源:联合资信根据公开资料整理

2. 天津市财政实力及政府债务情况

2022年,天津市一般公共预算收入规模在全国排名中游,整体财政自给程度较好; 政府性基金收入波动下降,2022年同比降幅较大,主要系受经济下行压力加大以及房 地产政策调控等因素叠加影响所致;上级补助收入虽波动下降,但对财政收入形成了重 要补充。从政府债务看,天津市政府债务余额规模相对较大,但整体债务风险可控。

受公共卫生事件、减税降费政策等因素影响,2020-2022年,天津市一般公共预算收入波动较大,同比增速分别为-10.2%、11.3%和-5.8%。2022年,天津市一般预算收入起色不明显,增速为负,一般公共预算收入规模在全国仍排名中游水平(2022年为第22位)。2020-2022年,天津市税收收入占一般公共预算收入的比重分别为78.00%、75.75%和72.94%,税收收入占比保持较大规模。2020-2022年,天津市一般公共预算支出波动下降,2022年,天津市一般公共预算支出2729.83亿元,其中由一般公共服务支出、教育支出、社会保障和就业支出和卫生健康支出组成的刚性支出占一般公共预算支出的45.47%。2020-2022年,天津市财政自给程度较好。2020-2022年,天津市政府性基金收入波动下降,2022年同比降幅较大,主要系受经济下行压力加大以及房地产调控等因素叠加影响所致。同期,天津市上级补助收入虽波动下降,但仍对财政收入形成了重



要补充。

2023年前三季度,天津市财政收入稳中向好。2023年1-9月,天津市一般公共预算收入1568.60亿元,按自然口径计算增长14.8%。其中税收收入1204.50亿元,非税收入364.10亿元、比上年同期下降6.8%。同期,天津市一般公共预算支出2183.20亿元,比上年同期增长15.0%。财政自给率71.85%,财政自给能力依然较好。政府性基金收入408.80亿元,规模较大,主要系随综合用地(含住宅)成交面积及成交均价明显回升所致。

项目	2020年	2021年	2022年	2023年1-9月
一般公共预算收入(亿元)	1923.11	2141.06	1846.69	1568.60
一般公共预算收入增速(%)	-10.2	11.3	-5.8	14.8
税收收入 (亿元)	1500.14	1621.89	1346.94	1204.50
税收占一般公共预算收入比重(%)	78.00	75.75	72.94	76.79
一般公共预算支出(亿元)	3151.37	3152.55	2729.83	2183.20
财政自给率(%)	61.02	67.92	67.65	71.85
政府性基金收入 (亿元)	911.93	1126.50	423.66	408.80
上级补助收入 (亿元)	722.16	558.75	654.12	1
地方政府债务余额 (亿元)	6368.24	7882.00	8645.60	
负债率(%)	45.22	50.22	53.00	-
债务率(%)	179.02	205.99	295.63	

表 3 2020-2022 年及 2023 年 1-9 月天津市主要财政数据

2020-2022 年末,天津市政府债务余额持续增长,分别为 6368.24 亿元、7882.00 亿元和 8645.60 亿元。截至 2022 年底,天津市政府债务余额规模相对较大。同期末,天津市政府负债率分别为 45.22%、50.22%和 53.00%,天津市政府债务率分别为 179.02%、205.99%和 295.63%,均持续提升。2022 年,天津市政府负债率和债务率在全国各省(自治区、直辖市)中均处于高位,但整体债务风险可控。

债务管理方面,面对经济下行压力、债务偿还压力加大的挑战,近年来天津市政府出台了一系列举措以推动经济转型、实现债务风险的防控化解。2020年天津市国企混改成效显著,17家市管企业实现集团层面混改,带动792户二级及以下企业引入市场化机制,具备混改条件的竞争类市管企业混改基本完成,事业单位转企改制顺利推进;2021年6月和2022年3月,天津市先后两次召开债券市场投资人恳谈会、制定实施债务化解"1+4"方案,规范政府性债务管理、稳定市场信心,切实防范和化解财政金融风险;2020年12月起至2022年8月末,天津市共发行了484.00亿元的特殊再融资债券,用来置换隐性债务,化解隐债风险;2023年8月,国家一揽子化解地方政府债务风险方案落地,截至2023年11月底,天津市政府已发行特殊再融资债券1445.78亿元,来偿还

注: 1. 财政自给率=一般公共预算收入/一般公共预算支出*100%; 2. 地方政府债务=政府一般债务+政府专项债务; 3. 债务率=地方政府债务/(一般公共预算收入+政府性基金收入+上级补助收入)*100%; 4. 负债率=地方政府债务/全省地区生产总值*100%资料来源: 联合资信根据公开资料整理



存量债务,以缓解区域流动性压力,缓释风险。上述举措展现了天津市政府维护市场信用环境的决心,一定程度上改善了天津债券市场融资环境,提振了市场和投资者的信心。

表 4 2022 年全国各省市主要财政及债务数据对比

	一般公共	预算收	财政自	给率	政府债务	余额	负债	率	债务率	
省份	规模 (亿元)	排名	自给率 (%)	排名	亿元	排名	负债率 (%)	排名	债务率 (%)	排名
广东省	13260.88	1	71.55	3	25071.72	1	19.42	3	116.83	10
江苏省	9258.88	2	62.13	6	20694.05	3	16.84	1	87.96	3
山东省	7104.10	5	58.57	9	23588.02	2	26.98	11	138.16	16
浙江省	8039.85	3	66.90	5	20168.82	4	25.95	9	100.67	5
四川省	4880.55	7	40.96	15	17705.40	5	31.20	14	109.42	6
河南省	4250.35	8	39.92	18	15130.39	8	24.66	6	124.09	12
上海市	7608.20	4	81.00	1	8538.60	23	19.12	2	65.68	2
河北省	4056.30	9	43.59	12	15748.60	6	37.17	19	149.08	23
湖南省	3101.80	15	34.44	21	15405.10	7	31.65	15	139.25	17
湖北省	3281.00	14	38.04	20	13900.10	9	25.87	8	134.23	14
安徽省	3589.10	10	42.83	14	13304.11	10	29.54	12	122.98	11
江西省	2948.30	16	40.45	16	10859.50	15	33.86	16	126.80	13
北京市	5714.36	6	79.85	2	10565.33	16	25.39	7	115.44	9
陝西省	3311.57	13	48.98	10	9786.90	18	29.86	13	114.45	8
云南省	1949.46	20	29.10	24	12098.32	12	41.78	23	171.69	29
辽宁省	2524.30	18	40.37	17	10975.20	14	37.88	20	168.81	28
广西壮族自治区	1687.72	24	28.64	26	9722.11	19	36.96	18	143.73	20
内蒙古自治区	2824.40	17	47.97	11	9339.80	20	40.33	22	141.92	19
山西省	3453.89	11	58.81	7	6285.79	26	24.51	5	94.31	4
贵州省	1886.41	21	32.24	22	12472.85	11	61.86	30	164.06	27
新疆维吾尔自治区	1688.00	23	29.55	23	9001.03	21	50.73	25	147.52	22
福建省	3339.21	12	58.67	8	11903.12	13	22.41	4	152.68	25
黑龙江省	1296.00	25	23.77	27	7290.90	24	45.85	24	140.30	18
重庆市	2103.42	19	42.99	13	10071.00	17	34.57	17	160.66	26
甘肃省	907.65	26	21.32	28	6086.90	27	54.34	28	135.81	15
吉林省	851.00	27	21.04	29	7167.60	25	54.84	29	173.96	30
天津市	1846.69	22	67.65	4	8645.55	22	53.00	27	295.63	31
西藏自治区	179.63	31	6.93	31	567.93	31	26.63	10	20.57	1
海南省	832.43	28	39.69	19	3486.60	28	51.14	26	145.33	21
青海省	329.10	30	16.66	30	3044.28	29	84.33	31	150.96	24
宁夏回族自治区	460.15	29	28.98	25	1996.80	30	39.39	21	112.20	7
全国中位数	2948.30		40.45		10565.33		33.86		138.16	
全国均值 注: 负债率和债务率排	3502.09		43.34		11310.40		36.71		134.36	

注: 负债率和债务率排名均按照从低到高排序

资料来源:联合资信根据公开资料整理





资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 1 2020-2022 年全国各省市政府负债率变化情况



资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 2 2020-2022 年全国各省市地方政府债务率变化情况

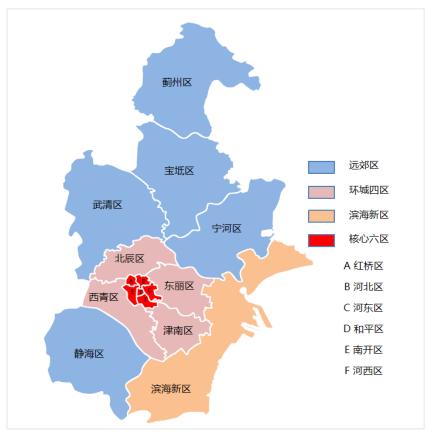
二、天津市各区经济及财政实力

1. 天津市各区经济发展状况

天津市各区经济实力有所差异,发展相对不均衡。其中滨海新区作为天津市下辖的副省级区,经济体量在各区中处于绝对领先地位;2022年,滨海新区、核心六区和东丽区生产总值较2021年均有不同程度的增长。

天津市共辖 16 个区,按区域地理位置分为核心六区(和平区、河东区、河西区、南开区、河北区和红桥区)、环城四区(东丽区、西青区、津南区和北辰区)、远郊区(武清区、宝坻区、静海区、宁河区和蓟州区)和滨海新区。





资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 3 天津市行政区图

从地区生产总值规模来看,天津市下辖各区经济实力有所差异。滨海新区作为天津市下辖的副省级区和国家综合配套改革试验区,是继浦东新区之后的第二个国家级新区,是天津经济发展的重要引擎,经济总量在各区中处于绝对领先地位。2022年,滨海新区完成地区生产总值 6981.86,同比增长 1.10%。按区域划分来看,核心六区中,2022年,河西区完成地区生产总值 1129.62 亿元,同比增长 2.00%,是除滨海新区外,天津市 GDP唯一超千亿的市辖区,河北区和红桥区地区生产总值在核心六区中较小,均在 400.00 亿元以下;环城四区经济总量水平相对较均衡,且规模相对较大,西青区地区生产总值规模超 940.00 亿元,东丽区和北辰区均超过 680.00 亿元;远郊区中经济总量内部分化较大,其中武清区处于领先地位,为 890.44 亿元,蓟州区地区生产总值规模最小,为 279.33亿元。经济增速方面,各区地区生产总值同比增速分化比较明显,核心六区、滨海新区和东丽区 GDP 实现不同程度增长,在 0.10%~3.20%之间,南开区增速最高,为 3.20%;宝坻区增速同比持平;其他各区 GDP 均出现不同程度下降,降幅较大的分别为宁河区(-6.80%)、武清区(-7.10%)和津南区(-7.40%)。

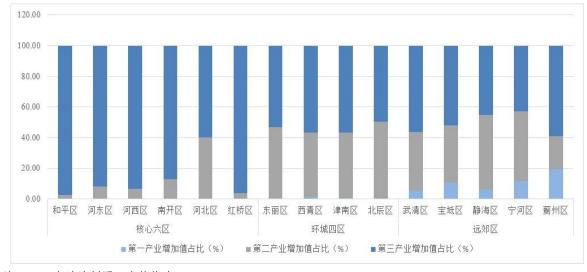
表 5 2022 年天津市各区 GDP 及增速情况

位置	区划	GI)P	GDP 增速		
7业具		亿元	排名	%	排名	



	和平区	690.65	7	0.20	7
	河东区	449.92	11	3.10	2
***	河西区	1129.62	2	2.00	3
核心六区	南开区	725.66	5	3.20	1
	河北区	382.42	13	1.10	5
	红桥区	180.77	16	1.90	4
	东丽区	687.49	8	0.10	8
环城四区	西青区	946.61	3	-1.00	11
小	津南区	553.69	9	-7.40	16
	北辰区	709.00	6	-1.70	12
 滨海新区	滨海新区	6981.86	1	1.10	5
	武清区	890.44	4	-7.10	15
	宝坻区	444.12	12	0.00	9
远郊区	静海区	476.53	10	-3.50	13
	宁河区	323.51	14	-6.80	14
	蓟州区	279.33	15	-0.30	10

注:各区披露 GDP 增速为按可比价格计算得出; "/"代表数据未披露,无法获取资料来源:联合资信根据公开资料整理



注: 2022 年滨海新区三产结构为 0.4: 48.5: 51.2

资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 4 天津市各区产业结构情况

产业结构方面,天津市产业结构呈现二三产业主导的格局,围绕"1+3+4"重点产业,天津市积极布局各区主导产业,推动产业协同联动、集聚发展。其中滨海新区作为国家级新区,形成了"东港口、西高新、南重化、北旅游、中服务"五大产业板块,经济总量在各区中处于绝对领先地位,集中布局新一代信息技术、装备制造、生物医药、新能源、新材料、汽车(含新能源汽车)、石油化工、航空航天等一批先进制造业集群;核心六区高技术产业占比较为稳定,产业引领作用凸显,功能定位分别为"金融和平"



"商务河西""科技南开""金贸河东""创意河北"和"商贸红桥",是产业融合发展核心区、高技术服务和都市产业聚集区,各区经济发展已较为成熟,非物质生产的服务性产业占比高,投资需求较小,经济增长主要依靠消费带动,经济发展可持续性相对较强,但经济总量分化较大;环城四区受益于积极承接周边发达地区产业转移和功能外溢,大力发展人工智能、大数据、集成电路、智能网联车、智能制造装备、生物医药等产业,各区经济总量均处于全市中上游水平;远郊区发展起步较晚,板块内经济总量分化较大,其中武清区作为京津冀三省市的交汇点,是国家"京津冀协同发展"战略的重要核心区和桥头堡,经济总量相对较大,需加快高端资源转化落地,推动产业向价值链高端升级,打造区域转型升级示范区、产业发展协同区。整体看,核心六区主要以第三产业为主,高技术产业占比较为稳定,产业引领作用凸显;环城四区和远郊区第二产业占比相对较高,以装备制造、新材料、汽车等产业为主,整体工业实力较强,同时,旅游、高科技生态农业、新材料和医药等产业稳定发展,对第三产业对经济拉动作用大。

区划 主导产业 和平区 互联网、云计算、高技术服务业 河东区 大数据、人工智能、新能源、生物医药、高技术服务业 河西区 人工智能、互联网、设计产业、高技术服务业 核心六区 南开区 生物医药、云计算、高技术服务业 河北区 数字创意、人工智能、云计算、大数据 红桥区 数字创意、检验检测认证服务、大数据 东丽区 生物医药、新材料、装备制造、汽车、新一代信息技术 生物医药、汽车、人工智能、5G、新一代信息技术 西青区 环城四区 津南区 先进装备制造、生物医药、新能源新材料、节能环保、新一代信息技术 北辰区 机电、现代医药、新能源、装备制造 电子信息、汽车零部件、生物医药、新材料、装备制造、电动车行业、纺织服装和食品 武清区 饮料 宝坻区 轻工、汽车、先进钢铁材料、新型建筑材料 远郊区 静海区 动力及氢燃料电池、资源循环利用、食品加工、制造业、服装纺织、生物制药 宁河区 冶金、食品、化工、机械加工制造、轻工 蓟州区 绿色工业、装备制造、新材料、文化旅游

表 6 天津市各区产业定位情况

资料来源:联合资信根据公开资料整理

2. 天津市各区财政实力及政府债务情况

天津市各区财政实力分化明显,其中滨海新区综合财力相对其他区域较强。2022年, 天津市除河北区外,其他区一般公共预算收入均有不同程度的下降。同期,天津市各区 财政自给率水平相差较为明显,宁河区、红桥区和蓟州区财政自给能力位列天津市各区



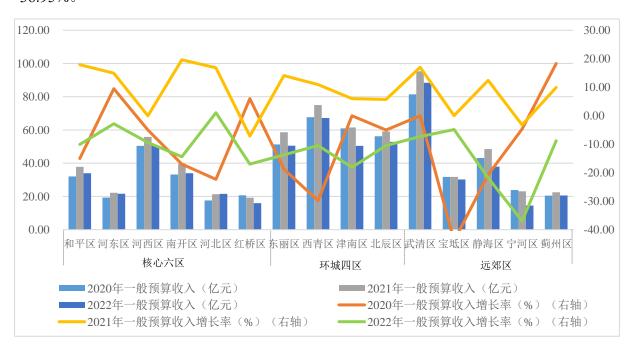
中后三位,财政自给能力较弱。整体看,天津市财政自给程度较好。天津市地方政府债务主要集中在市本级和滨海新区,各区中滨海新区债务余额最大。

(1) 财政收入情况

一般公共预算收入

受经济发展水平差异影响,天津市各区一般公共预算收入规模差距较大。其中,滨海新区一般公共预算收入规模最大,2022 年为 505.41 亿元,远超其他区域;远郊区规模相对较小,且分化明显,除武清区的 88.36 亿元外,其余各区一般预算收入均在 40.00 亿元以下;核心六区受区域职能定位、产业结构以及区域面积等因素影响,一般公共预算收入整体相对较小,除河西区一般公共预算收入略超 50.00 亿元外,其他核心区域均未超过 40.00 亿元;环城四区一般公共预算收入规模相对较大,均在 50.00 亿元以上,其中西青区一般预算收入规模领先其余区域,为 67.15 亿元,位列天津市内第三位。

从一般公共预算收入增速看,天津市各区一般公共预算收入增速差异较大。2022年,除河北区一般公共预算收入小幅增长(1.03%)外,其他区一般公共预算收入均出现不同程度下降。其中,河东区、河西区、滨海新区、武清区、宝坻区和蓟州区跌幅在 0.00~10.00%之间,跌幅较小;红桥区、静海区和宁河区跌幅均超 17.00%以上,宁河区跌幅最大,为-36.95%。



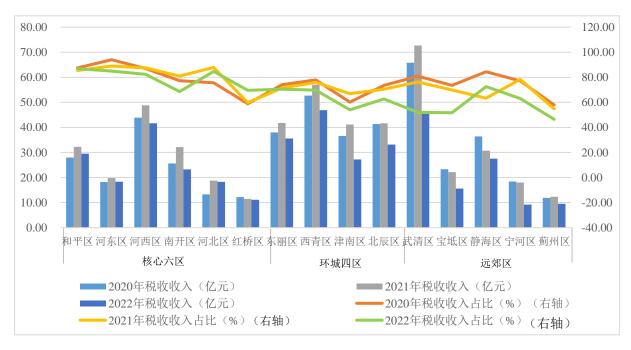
注: 1.2020年津南区和武清区一般公共预算收入增速数据未获取; 2.滨海新区2020—2022年一般公共预算收入分别为515.49亿元、569.61亿元 和505.41亿元,一般公共预算收入增速分别为2.50%、10.50%和-11.27%。 资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 5 2020-2022 年天津市各区一般公共预算收入及增长率情况

从一般公共预算收入结构来看,2022年,天津市各区税收收入占一般公共预算收入的比重差异较大,其中蓟州区、宝坻区、武清区和津南区均低于60.00%,蓟州区为46.45%,



占比最低。西青区、红桥区、南开区、河东区、宁河区和北辰区处于 60.00%~70.00%之间。其他各区税收收入占一般公共预算收入的比重均超 70.00%,其中和平区为 86.84%,占比最高。总体看,天津市各区一般公共预算收入稳定性尚可。

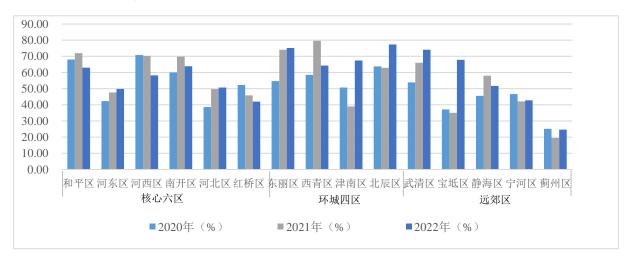


注: 2020—2022 年, 滨海新区税收收入分别为 452.75 亿元、502.40 亿元和 420.57 亿元, 占一般公共预算收入的比重分别为 87.83%、88.20% 和 83.21%。

资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 6 2020-2022 年天津市各区税收收入及占比情况

财政自给率方面,2022年,北辰区、东丽区、武清区和滨海新区财政自给率在70.00%以上,财政自给能力较强;多数区的财政自给率在40.00%~70.00%之间,财政自给能力尚可。蓟州区财政自给率为24.68%,各区中最低,财政自给能力很弱。整体看,天津市财政自给程度较好。



注: 2020-2022 年, 滨海新区财政自给率分别为 63.91%、73.04%和 73.83%。资料来源: 联合资信根据公开资料整理



图 7 2020-2022 年天津市各区财政自给率情况

政府性基金收入

政府性基金收入方面,受当地经济发展水平及房地产市场行情等因素影响,天津市各区实现的政府性基金收入规模差别大。由于天津市外环线内土地出让收入纳入市级财政,因此核心六区基本未实现政府性基金预算收入。2022年,滨海新区政府性基金收入为97.85亿元,位居全市首位;其他各区均小于50.00亿元。从政府性基金收入增速看,2022年,除未披露数据的核心六区以及政府性基金收入仍呈增长的静海区和宁河区外,其他各区政府性基金收入均出现较大幅度下降,降幅在45.00%~85.00%区间。



注: 1. 政府性基金收入增长率=(当年政府性基金收入-上年政府性基金收入)/上年政府性基金收入*100% 2. 2020-2022年,滨海新区政府性基金收入分别为 382.37亿元、235.80亿元和 97.85亿元, 2020年滨海新区政府性基金收入增长率未披

露, 2021 和 2022 年滨海新区政府性基金收入增长率分别为-38.33%和-57.80%。 资料来源: 联合资信根据公开资料整理

图 8 2020-2022 年天津市各区政府性基金收入情况

(2) 债务情况

从债务规模层面看,天津市地方政府债务主要集中在市本级和滨海新区,截至 2022 年底分别为 2400.97 亿元和 2114.19 亿元,合计占全市政府债务余额的 50.00%以上,其中滨海新区政府债务余额占天津市政府债务余额的 24.45%。核心六区政府债务余额规模相对较小;2022 年环城四区政府债务余额增长明显,四区政府债务余额合计增至1726.49 亿元,其中东丽区和津南区分别位居全市政府债务余额的第二、三位,规模分别为 639.15 亿元和 572.68 亿元;同期,远郊区政府债务余额合计 1812.83 亿元,其中静海区政府债务余额较大,为 526.20 亿元,远郊区中其他各区债务余额处于 250.00~370.00 亿元之间。





注: 2020-2022 年, 滨海新区地方政府债务余额分别为 1649.52 亿元、1881.05 亿元和 2114.19 亿元。资料来源: 联合资信根据公开资料整理

图 9 2020-2022 年底天津市各区政府债务余额情况

债务负担方面,从已披露的数据来看,2022年,除河西区、南开区和蓟州区外,天津市其余各区政府负债率均较上年有所增长,其中宝坻区、宁河区和静海区政府负债率增长较明显,均较上年增加均超10.00个百分点。2022年,天津市各区负债率中静海区政府负债率最高(110.42%),其次为宁河区(104.72%)、津南区(103.43%)、蓟州区(102.49%)、东丽区(92.97%)、宝坻区(82.37%)和红桥区(73.87%),和平区负债率最低(5.74%),其余各区负债率在8.00%~50.00%之间。综合来看,天津市静海区、宁河区、津南区、蓟州区、东丽区、宝坻区和红桥区负担很重,其余各区债务负担部分呈加重趋势。



资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 10 2020-2022 年底天津市各区政府负债率情况

债务指标方面,截至2022年底,天津市各区政府债务率相差较大;且由于2020年



部分区财政收入数据披露不完整,致使债务率指标波动较大。各区中除河西区和红桥区外,其他各区政府债务率均出现不同程度上涨,其中津南区和东丽区上升幅度超 200.00个百分点,宝坻区、蓟州区和宁河区上升幅度在 100.00~160.00 个百分点区间,河东区、河北区、武清区、静海区和西青区上升幅度在 30.00~100.00 个百分点区间,和平区、北辰区和南开区上升幅度均未超 10.00 个百分点。截至 2022 年底,东丽区、宁河区、津南区、静海区、宝坻区和蓟州区政府债务率均已超过 400.00%,东丽区最高,为 740.87%;北辰区、河北区和红桥区政府债务率在 200.00~300.00%之间;武清区、河东区、西青区和南开区政府债务率在 100.00~200.00%之间;河西区及和平区政府债务率均在 100.00%以下,和平区为 59.04%,各区中最低。综合来看,环城四区和远郊区债务率指标整体大于核心六区,滨海新区因其较大规模的财政收入相对拉低了其债务率水平。



注: 1.2020-2022 年底, 滨海新区地方债务债务率分别为 145.31%、202.49%和 259.08%; 2. 政府债务率=地方政府债务/(一般公共预算收入+政府性基金收入+一般预算中补助收入+政府性基金转移支付收

资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 11 2020-2022 年底天津市各区政府债务率情况

三、天津市城投企业偿债能力

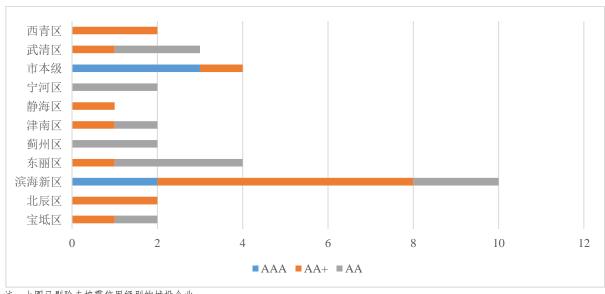
1. 天津市城投企业概况

天津市高级别的发债城投企业集中在市本级和滨海新区。

入)*100%。由于部分区存在数据披露不完整,将造成债务率指标高估

截至 2023 年 9 月底,天津市内有存续债券的城投企业共 34 家,其中市本级城投企业 4 家、区级城投企业 30 家。从区级发债城投企业数量看,滨海新区发债城投企业数量最多,为 10 家,其他各区发债主体在 1~3 家不等。总体看,市本级和滨海新区发债主体占比高。





注:上图已剔除未披露信用级别的城投企业 资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 12 天津市有存续城投债且有主体级别的城投企业分布情况(单位:家)

从发债城投企业信用级别区域分布看,天津市发债城投企业中 AAA 主体共 5 家,集中在市本级(3 家)和滨海新区(2 家); AA⁺级城投企业 16 家,占天津市发债城投企业的 47.06%,主要分布在滨海新区(6 家); AA 级城投企业 13 家,占天津市发债城投企业的 38.24%。信用级别较高的发债城投企业集中在天津市本级及滨海新区。

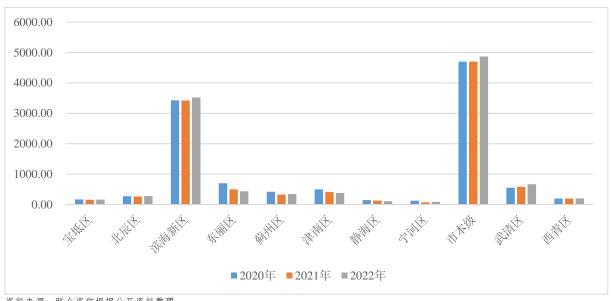
从级别迁徙来看,2023年1-9月,天津市发债城投企业主体信用级别无上调或下调变动。

2. 天津市城投企业偿债能力分析

天津市发债城投企业存量债务主要集中于滨海新区和市本级。市本级和滨海新区的城投企业未来集中兑付存在一定压力,但考虑到其再融资情况在天津市内相对较好,能对即期债务偿付提供有力支持。净融资额方面,2022年,除东丽区、津南区和静海区呈净流出外,市本级及其余地区净融资额均为正。

从发债城投企业存量债务余额来看,截至 2022 年底,天津市发债城投企业全部债务余额合计 11043.86 亿元,主要集中于滨海新区和市本级。其中,市本级发债城投企业全部债务余额最高,为 4866.57 亿元,占天津市发债城投企业全部债务余额的 44.07%;滨海新区发债城投企业全部债务余额为 3517.39 亿元,占天津市发债城投企业全部债务余额的 31.85%;宝坻区、静海区和宁河区发债城投企业的全部债务余额均在 200.00 亿元以下。





资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 13 天津市市本级及各区发债城投企业全部债务余额情况(单位:亿元)

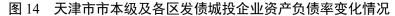
从发债城投企业债务负担来看,2020-2022年末,北辰区、滨海新区和蓟州区发债 城投企业资产负债率均波动下降;东丽区、静海区和宁河区发债城投企业资产负债率均 波动增长,其余各区及市本级发债城投企业资产负债率均持续增长。2020-2022年末, 滨海新区、东丽区、津南区和静海区发债城投企业全部债务资本化比率均持续下降;武 清区发债城投企业全部债务资本化比率持续增长; 市本级发债城投企业全部债务资本化 比率波动增长;其余各区发债城投企业全部债务资本化比率均波动下降。具体来看,截 至 2022 年底,除蓟州区、静海区和西青区外,市本级及其余各区发债城投企业资产负 债率均在60.00%以上;北辰区、滨海新区、津南区、武清区和市本级全部债务资本化比 率均在50.00%以上,债务负担相对较重。

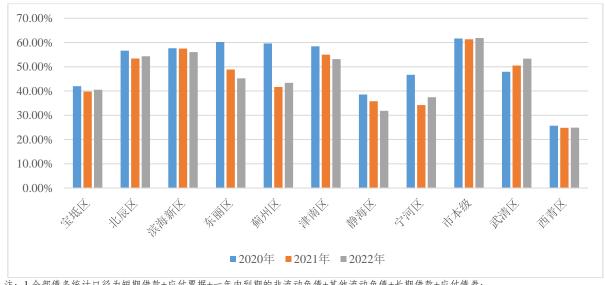


注: 市本级及各区发债城投企业资产负债率 = 市本级及各区发债城投企业负债之和 * 100%



资料来源: 联合资信根据公开资料整理





资料来源:联合资信根据公开资料整理

图 15 天津市市本级及各区发债城投企业全部债务资本化比率变化情况

从天津市市本级及各区发债城投企业现金类资产对短期债务的覆盖情况来看,2020 -2022 年末,宝坻区、滨海新区、东丽区、蓟州区、津南区、静海区、西青区和市本级发债城投企业的现金短期债务比均持续低于 0.50 倍,现金类资产对短期债务的覆盖程度较低。具体看,截至 2022 年底,天津市市本级和各区发债城投企业现金短期债务比均在 0.50 倍以下。

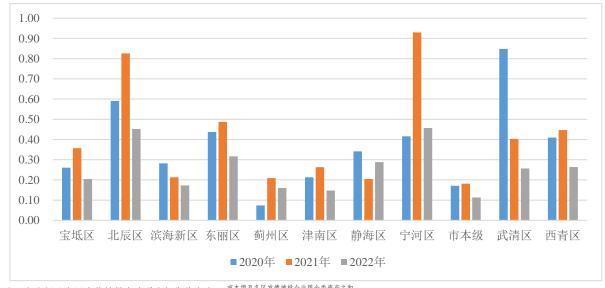


图 16 天津市市本级及各区发债城投企业现金短期债务比情况(单位:倍)



从天津市发债城投企业对外融资情况来看,考虑到政府注资和往来拆借等行为可能 对城投企业融资活动现金流入及流出产生扰动影响,本报告利用"取得借款收到的现金 +发行债券收到的现金"来表示城投企业从金融机构及债券市场进行融资形成的现金流 入,利用"偿还债务支付的现金"来表示城投企业偿还刚性债务形成的现金流出,更为 直观地体现了城投企业自身融资能力以及金融机构及债券市场对城投企业的认可度。

2020-2022年,天津市发债城投企业"取得借款收到的现金+发行债券收到的现金" 呈现波动下降的态势,年均复合下降 2.74%。具体来看,滨海新区、蓟州区、宁河区、 武清区和西青区发债城投企业"取得借款收到的现金+发行债券收到的现金"波动下降, 其中 2022 年上述区域发债城投企业"取得借款收到的现金+发行债券收到的现金"金额 占天津市发债城投企业"取得借款收到的现金+发行债券收到的现金"总额的 38.58%; 北辰区和东丽区发债城投企业"取得借款收到的现金+发行债券收到的现金"呈快速下 降趋势,且东丽区 2022 年净融资额呈现净流出,津南区和静海区发债城投企业"取得 借款收到的现金+发行债券收到的现金"持续下降;宝坻区和市本级发债城投企业"取 得借款收到的现金+发行债券收到的现金"持续增长。

2020-2022年,天津市发债城投企业"偿还债务支付的现金"持续下降,年均复合 下降 2.07%。具体来看,东丽区、津南区和西青区发债城投企业"偿还债务支付的现金" 持续下降,其中 2022 年东丽区出现较大幅度下降; 市本级发债城投企业"偿还债务支 付的现金"持续增长,其中 2022 年"偿还债务支付的现金"规模占天津市发债城投企 业"偿还债务支付的现金"总额的52.84%,且净融资额持续为正;静海区发债城投企业 "偿还债务支付的现金"波动增长:宝坻区、北辰区、滨海新区、蓟州区、宁河区和武 清区发债城投企业"偿还债务支付的现金"波动下降。净融资额方面,2022年,除东丽 区、津南区和静海区呈净流出外,市本级及其余地区净融资额均为正。

2023年7月,中央政治局会议提出要有效防范化解地方隐性债务风险,制定实施一 揽子化债方案。截至2023年11月底,天津市政府已发行特殊再融资债券1445.78亿元, 偿还存量债务,以缓解区域流动性压力。

	表 7 天津市发债城投企业净融资额情况(单位:亿元)												
		2020年			2021年		2022年						
区划	取款的发券的 得收金债到金 协现元债到金	偿还债 务支付 的现金	净融资 额	取款的发券的发货的现金债到。	偿还债 务支付 的现金	净融资 额	取款的发券的发债到。 你现行收现行收现金。	偿还债 务支付 的现金	净融资 额				
宝坻区	24.26	47.43	-23.17	34.27	51.19	-16.92	36.17	25.31	10.86				
北辰区	127.26	83.63	43.62	104.59	118.68	-14.09	75.63	68.68	6.95				
滨海新区	1439.09	1414.17	24.92	1145.18	1227.65	-82.48	1298.12	1278.18	19.94				
东丽区	340.50	396.87	-56.37	170.44	303.75	-133.30	90.26	149.00	-58.73				
蓟州区	177.23	172.74	4.49	85.50	241.34	-155.83	108.35	93.01	15.34				
津南区	184.01	198.28	-14.27	87.36	144.50	-57.14	86.64	110.58	-23.95				
静海区	71.06	45.98	25.08	60.75	81.59	-20.85	46.45	69.68	-23.23				
宁河区	76.53	50.93	25.60	38.71	91.42	-52.71	40.73	28.04	12.69				



市本级	1986.20	1842.29	143.92	2066.28	1966.58	99.70	2489.31	2339.43	149.88
武清区	336.89	224.41	112.48	169.33	207.34	-38.01	271.04	211.69	59.35
西青区	98.30	140.06	-41.76	48.75	79.24	-30.49	55.60	53.75	1.86
总计	4861.32	4616.79	244.53	4011.15	4513.29	-502.14	4598.31	4427.35	170.96

注: 1. 净融资额=取得借款收到的现金+发行债券收到的现金-偿还债务支付的现金; 2. 尾差系四舍五入所致资料来源: 联合资信根据公开资料整理

3. 天津市各区财政收入对发债城投企业债务的支持保障能力

天津市各区以及市本级的发债城投企业全部债务规模差异较大,市本级和滨海新区发债城投企业全部债务规模整体高于环城四区及远郊区。地方综合财力对"发债城投企业全部债务+地方政府债务"保障能力相对较好的地区为西青区。

城投企业作为地方基础设施尤其是公益性或准公益性项目的投融资及建设运营主体,日常经营以及债务偿还对地方政府有很强的依赖,本报告通过各区财政收入对地区不完全统计债务的支持保障能力来反映本级地方政府对辖区内城投企业债务的支持保障能力。

从天津市发债城投企业全部债务规模看,由于天津市发债企业主要分布在市本级及 滨海新区,因此,市本级和滨海新区发债城投企业有息债务规模整体高于环城四区及远郊区。其中,市本级发债城投企业全部债务规模最大,截至 2022 年底达 4866.57 亿元;滨海新区的发债城投企业全部债务规模紧随其后,为 3517.39 亿元;东丽区和武清区虽发债城投企业不多,但存量全部债务均在 400.00 亿元以上;其他各区发债城投企业数量少且规模相对较小。

从"发债城投企业全部债务+地方政府债务"规模看,市本级及滨海新区整体高于其他各区。截至2022年底,市本级"发债城投企业全部债务+地方政府债务"规模最大,滨海新区位列其后,东丽区超过1000.00亿元,西青区和宁河区规模相对较小,未超过450.00亿元。

表 8 2022 年天津市发债城投企业"发债城投企业全部债务+地方政府债务"指标 (单位:亿元)



区域		发债城投企 业全部债务	发债城投企 业全部债务+ 地方政府债 务	发债城投企业 全部债务/ (发债城投企 业全部债务+ 地方政府债 务)	(发债城投企 业全部债务+ 地方政府债 务)/GDP	(发债城投企 业全部债务+ 地方政府债 务)/一般公 共预算收入	(发债城投企 业全部债务+地 方政府债务)/ 政府性基金收 入	(发债城投企 业全部债务+ 地方政府债 务)/地方综 合财力
	东丽区	433.00	1072.15	40.39%	155,95%	2122,23%	7906.72%	1242.79%
环城四区	西青区	200.08	387.29	51.66%	40.91%	576.76%	1554.14%	284.63%
小坝四凸	津南区	379.26	951.94	39.84%	171.93%	1889.52%	3866.52%	866.19%
	北辰区	277.91	605.36	45.91%	85.38%	1145.00%	18233.80%	530.46%
	武清区	666.95	962.70	69.28%	108.12%	1089.52%	3081.64%	560.07%
	宝坻区	159.30	525.12	30.34%	118.24%	1739.38%	3711.08%	594.36%
其他各区	静海区	107.76	633.96	17.00%	133.04%	1671.40%	2428.97%	586.24%
	宁河区	87.44	426.22	20.52%	131.75%	2931.37%	8276.14%	836.47%
	蓟州区	348.20	634.48	54.88%	227.15%	3089.02%	14721.22%	904.37%
市本级		4866.57	7267.47	66.96%	44.55%	982.75%	3956.16%	461.02%
滨海	新区	3517.39	5631.58	62.46%	80.66%	1114.26%	5755.32%	690.12%

资料来源:联合资信根据公开资料整理

从各区政府财力对"发债城投企业全部债务+地方政府债务"的保障能力来看,地方一般公共预算收入对"发债城投企业全部债务+地方政府债务"保障能力相对较好的地区为西青区和市本级。政府性基金收入对"发债城投企业全部债务+地方政府债务"保障能力相对较好的地区为西青区和静海区。地方综合财力对"发债城投企业全部债务+地方政府债务"保障能力相对较好的地区为西青区。



免责声明

本研究报告著作权为联合资信评估股份有限公司(以下简称"联合资信")所有, 未经书面许可,任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制和发布。如引用须注明出处 为"联合资信评估股份有限公司",且不得对本报告进行有悖原意的引用、删节和修改。 未经授权刊载或者转发本研究报告的,联合资信将保留向其追究法律责任的权利。

本研究报告中的信息均来源于公开资料,联合资信对这些信息的准确性、完整性或可靠性不作任何保证。本研究报告所载的资料、意见及推测仅反映联合资信于发布本研究报告当期的判断,仅供参考之用,不构成出售或购买证券或其他投资标的要约或邀请。

在任何情况下,本研究报告中的信息和意见均不构成对任何个人的投资建议。联合资信对使用本研究报告及其内容而造成的一切后果不承担任何法律责任。