

Embedded Software Engineering 1

HS 2024 – Prof. Reto Bonderer Autoren: Laurin Heitzer, Simone Stitz https://github.com/P4ntomime/EmbSW1

Inhaltsverzeichnis

ı	E 1 11 10 4 AU .		•	10.1001 P. #	1.5
	Embedded Systems – Allgemein		2	10.10Observer Pattern	15
			2 11	Cahadulina	1-
			-	Scheduling	15
			2	11.1 Multitasking	
		stems	2	11.2 Scheduability	
	1.5 Bare Metal Embedded System		2	11.3 Scheduling-Strategien	16
	1.6 Zuverlässigkeit		2	11.4 Cooperative Multitasking	16
			2	11.5 Preemptive Multitasking / Scheduling	
			_	11.6 Rate Monotonic Scheduling (RMS)	
2	Real-Time System (Echtzeitsystem)		2	11.7 Rate Monotonic Scheduling Theorem	16
_		d system)	2	11.8 Vorgehen – Rate Monotonic Scheduling	
		Echtzeitsysteme	2		
				11.9 RMA Bound (RMA = Rate Monotonic Approach)	
	2.3 Determinsismus (determinacy)		3	11.10Anleitung für Zuweisung der Prioritäten bei RMS	16
•	M 1 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
3	Modellierung eines Embedded System			Concurrency (Gleichzeitigkeit)	16
		ngszyklus	3	12.1 Parallel Computing vs. Concurrent Computing	16
		0)	3	12.2 Warum man Concurrency nicht verwenden sollte	17
	3.3 Vorgehen bei der Modellierung		3	12.3 Synchronisation	17
	3.4 Systemgrenze definieren & System	nprozesse finden	3	,	
	3.5 Verteilungen festlegen	- 	3 13	POSIX Threads Programming	17
			3	13.1 UNIX Process vs. UNIX Thread	17
	1		-	13.2 pthreads API	
4	Hardware-Software-Codesign		4	13.3 Beispiel: pthreads API	
•			4		
		vendungen	4	13.4 Thread-safeness	
	4.2 Specification of the Annual Control of t	changen		13.5 Quasi-Parallelität / 'Prozess'-Zustände	
			4	13.6 Synchronisation	
			5	13.7 Mutex (mutual exclusion)	
			5	13.8 Thread Synchronisierung in C mit pthreads API	
	4.6 Entwicklungsplattformen		5	13.9 Monitorprinzip (Monitor Pattern)	18
5	Zustandsbasierte Systeme		5	13.10'Stolperfallen' bei Synchronisation	
			5	13.11Informationen zwischen Threads austauschen	
	5.2 Finite State Machines (FSM)		5	13.12Condition Variables mit pthreads	
		liagramm)	5	13.13Bounded Buffer Problem / Producer-consumer problem	19
			5	13.14POSIX Interprocess Communication (IPC)	19
	5.4 Zustandstabelle		3		
	Stateshauts (nach Mauvedal)		5 14	Resource Acquisition Is Initialisation (RAII)	19
	Statecharts (nach Marwedel)		3	14.1 Grundkonzept von RAII	19
		nmen	5	14.2 RAII bei Heapobjekten	
			5		
	6.3 Hierarchie (OR-super-states)		6	14.3 RAII bei Mutex	19
	6.4 Default-State		6 15	Interferin C	20
			6 15	Interfacig in C	20
				15.1 Plain Old Data Types (POD Types)	
		t-Mechanismus			
	6.6 Kombination: History- und Defaul	t-Mechanismus	6	15.2 Language Linkage	20
	6.6 Kombination: History- und Defaul6.7 Parallelität (AND-super-state, Teils	automaten)	6		20
	6.6 Kombination: History- und Defaul6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile6.8 Timers	automaten)	6 6 6	15.2 Language Linkage	20 20
	6.6 Kombination: History- und Defaul6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile6.8 Timers	automaten)	6	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig	20 20 20
	 6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teil: 6.8 Timers 6.9 Beispiel – Armbanduhr als Statech 	automaten)	6 6 6 7	15.2 Language Linkage	20 20 20
	 6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teils 6.8 Timers 6.9 Beispiel – Armbanduhr als Statech Realisierung flache FSM 	automaten)	6 6 6 7 7	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen	20 20 20 20
	 6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers 6.9 Beispiel – Armbanduhr als Statech Realisierung flache FSM 7.1 Mögliche Realisierungen von flach 	automaten)	6 6 6 7 7 7	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen	20 20 20 20 20
7	 6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teil: 6.8 Timers 6.9 Beispiel – Armbanduhr als Statech Realisierung flache FSM 7.1 Mögliche Realisierungen von flach 7.2 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (automaten)	6 6 6 7 7 7 7	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen	20 20 20 20 20 20
7	 6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers 6.9 Beispiel – Armbanduhr als Statech Realisierung flache FSM 7.1 Mögliche Realisierungen von flach 7.2 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (7.3 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (nen FSMs	6 6 6 7 7 7	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen	20 20 20 20 20 20 20 20
7	 6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers 6.9 Beispiel – Armbanduhr als Statech Realisierung flache FSM 7.1 Mögliche Realisierungen von flach 7.2 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (7.3 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (automaten)	6 6 6 7 7 7 7	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen	20 20 20 20 20 20 20 20
7	 6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teil: 6.8 Timers 6.9 Beispiel – Armbanduhr als Statech Realisierung flache FSM 7.1 Mögliche Realisierungen von flach 7.2 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (7.3 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (7.4 Realisierung mit Tabelle 	nen FSMs	6 6 6 7 7 7 7 7 8 9	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite	20 20 20 20 20 20 20 20
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	nen FSMs	6 6 6 7 7 7 7 16 7 8 9 10 17	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite	20 20 20 20 20 20 20 20 20
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	nen FSMs	6 6 6 7 7 7 7 16 7 8 9 10 17	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern	20 20 20 20 20 20 20 20 20 20
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	nen FSMs	6 6 6 7 7 7 7 7 8 9 10 10	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite	20 20 20 20 20 20 20 20 20 20
8	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	nen FSMs	6 6 6 7 7 7 7 7 8 9 10 10 11	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern	20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 21
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art en FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor	20 20 20 20 20 20 20 20 20 21 21
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++)	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++)	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher	20 20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 21
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 21 21
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 12 12 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 21 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 21 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 12 12 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) aart ben FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS)	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 21 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art aen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11 Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art aen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 13	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11 Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem 18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 22 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art aen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11 Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 22 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art ann FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems issen nissen	6 6 6 7 7 7 7 8 9 10 10 11 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem 18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem 18.3 FreeRTOS vs. Zephyr	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 22 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art aen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems ystems	6 6 6 7 7 7 16 7 7 8 9 10 10 17 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem 18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem 18.3 FreeRTOS vs. Zephyr	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 22 22 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen systems ystems	6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 8 9 9 10 10 17 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem 18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem 18.3 FreeRTOS vs. Zephyr 9 Hardware Abstraction Layer (HAL) 19.1 Motivation für einen HAL	20 20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 22 22 22 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art aen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems ystems a Observer Pattern	6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 8 9 9 10 10 17 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem 18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem 18.3 FreeRTOS vs. Zephyr 9 Hardware Abstraction Layer (HAL) 19.1 Motivation für einen HAL 19.2 Organisation des HAL	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 22 22 22 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art nen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems sissen nissen a Observer Pattern	6 6 6 7 7 7 7 16 7 7 8 9 9 10 10 17 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem 18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem 18.3 FreeRTOS vs. Zephyr 9 Hardware Abstraction Layer (HAL) 19.1 Motivation für einen HAL	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 22 22 22 22 22 22 22
7	6.6 Kombination: History- und Defaul 6.7 Parallelität (AND-super-state, Teile 6.8 Timers	automaten) art aen FSMs prozedural in C) objektorientiert in C++) els Tabellen ystems ystems a Observer Pattern	6 6 6 7 7 7 7 16 7 7 8 9 9 10 10 17 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	15.2 Language Linkage 15.3 Festlegen der Language Linkage 15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig 15.5 C++ Code aus C aufrufen 6 Programming Style Guide 16.1 Grundsätzliche Konventionen 16.2 Namenskonventionen 16.3 Typen mit genauer Breite 7 Multicore Systeme 17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern 17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor 17.3 Amdahl's Law 17.4 Memory Hierarchy 17.5 Cache-Speicher 17.6 Cache Ersetzungsstrategien 17.7 Caches in Echtzeitsystemen 17.8 Cache Coherence 17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++ 17.10Speicherzugriff zur Laufzeit 17.11Datenkonsistenz 8 Real-Time Operating Systems (RTOS) 18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem 18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem 18.3 FreeRTOS vs. Zephyr 9 Hardware Abstraction Layer (HAL) 19.1 Motivation für einen HAL 19.2 Organisation des HAL	20 20 20 20 20 20 20 21 21 21 21 21 22 22 22 22 22 22 22 22

20 Inline-Funktionen in C	23	20.2 C-Makros	23
20.1 Kosten einer Funktion	. 23	20.3 Inline-Funktionen	23

1 Embedded Systems - Allgemein

1.1 Definition

Ein Embedded System...

- ist ein System, das einen Computer beinhaltet, selbst aber kein Computer ist
- besteht üblicherweise aus Hardware (Mechanik, Elektronik) und Software
- ist sehr häufig ein Control System (Steuerung, Regelung)

1.1.1 Charakterisierung von Embedded Systems

Ein Embedded System beinhaltet typischerweise folgende Komponenten:

- Sensoren
- Mikrocomputer
- Hardware (Mechanik, Elektronik)

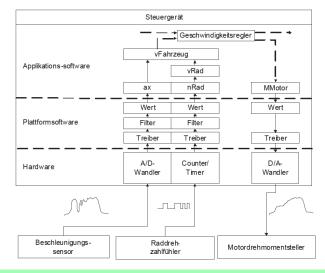
Aktoren • Software (Firmware)

Embedded Systems können (müssen aber nicht) folgende Eigenschaften haben:

- reactive systems: Reaktive Systeme interagieren mit ihrer Umgebung
- real-time systems: Echtzeitsysteme haben nebst funktionale Anforderungen auch definierbaren zeilichen Anforderungen zu genügen
- dependable systems: Verlässliche Systeme sind Systeme, welche (sehr) hohe Zuverlässigkeitsanforderungen erfüllen müssen
- Weitere (häufige) Anforderungen:
 - kleiner Energieverbrauch
 - kleine physikalische Abmessungen
 - Lärm, Vibration, etc.

1.1.2 Typischer Aufbau

Ein gutes Design beinhaltet unterschiedliche Abstraktionsschichten → Layer → Siehe Abschnitt 19



1.2 Beispiele

Fahrrad-Computer

- GPS-Navigation
- Geschwindigkeits- und Trittfrequenzmessung
- Pulsmesser
- Drahtlosübertragung (ANT+)
- Interface zu elektronischer Gangschaltung
- Barometer, Thermometer
- Trainingsassistent
- Display

Weitere Beispiele

- Smartphone
- Mobile Base Station
- CNC-Bearbeitungszentdrum
- Hörgerät

Auto

- · Sicherheitsrelevante Aufgaben
 - ABS, ASR
 - Motorenregelung
 - Drive-by-wire
 - Autonom fahrende Autos
- Unterhaltung / Komfort
 - Radio / CD / etc.
 - Navigation
 - Klima
- Mehrere Netzwerke
 - CAN, LIN, Ethernet
- Echtzeitteile und andere
- Von einfachsten µCs bis DSPs und **GPUs**
- → Auto ist ein riesiges Embedded System

1.3 Deeply Embedded System

- 'Einfaches' Embedded System, mit minimaler Benutzerschnittstelle, üblicherweise mit keinerlei GUI und ohne Betriebssystem
- Beschränkt auf eine Aufgabe (z.B. Regelung eines physikalischen Prozesses)
- Muss oft zeitliche Bedingungen erfüllen → Echtzeitsystem

1.3.1 Beispiele – Deeply Embedded System

- Hörgerät
- ABS-Controller
- etc...

- Motorenregelung
- · 'Sensor' im IoT

1.4 Betriebssysteme bei Embedded Systems

- Es kommen Betriebssysteme wie (Embedded) Linux oder Android zum Einsatz
 - → Achtung: Linux und Android sind nicht echtzeitfähig!

- Wenn Echtzeit verlangt wird: real-time operating systems (RTOS)
 - Beispiele: Zephyr, Free RTOS (Amazon), TI-RTOS (Texas Instuments), etc. → RTOS siehe Abschnitt 18

1.5 Bare Metal Embedded System

- Es kommt keinerlei Betriebssystem zum Einsatz
- Bare Metal Embedded Systems sind recht häufig, insbesondere bei Deeply Embedded Systems
- Bare Metal Embedded Systems stellen besondere Ansprüche an Programmierung

1.6 Zuverlässigkeit



- Je länger das System läuft, desto weniger zuverlässig ist es
- Die Wahrscheinlichkeit f
 ür einen Ausfall steigt stetig

Achtung: Hier ist nur die Alterung der Hardware berücksichtigt

1.7 Verfügbarkeit

Die Verfügbarkeit A (availability) ist der Anteil der Betriebsdauer innerhalb dessen das System seine Funktion erfüllt.

$$Verfügbarkeit = \frac{Gesamtzeit - Ausfallzeit}{Gesamtzeit}$$

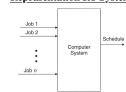
2 Real-Time System (Echtzeitsystem)

- Ein Echtzeitsystem ist ein System, das Informationen innerhalb einer definierten Zeit (deadline) bearbeiten muss.
 - → Explizite Anforderungen an turnaround-time (Antwortzeit) müssen erfüllt sein
- Wenn diese Zeit nicht eingehalten werden kann, ist mit einer Fehlfunktion zu rechnen.

Typisches Echtzeitsystem

Camera Input ntrol Signal 1

Repräsentation RT-System



Sequenz von Aufgaben (Jobs) müssen zeitlich geplant (scheduled) werden

2.1 Fehlverhalten eines Systems (failed system)

- Ein fehlerhaftes System (failed system = missglücktes System) ist ein System, das nicht alle formal definierten Systemspezifikationen erfüllt.
- Die Korrektheit eines RT Systems bedingt sowohl die Korrektheit der Outputs als auch die Einhaltung der zeitlichen Anforderungen.

2.2 Echtzeitdefinition – Verschiedene Echtzeitsysteme

- soft real-time system (weiches Echtzeitsystem)
 - Durch Verletzung der Antwortzeiten wird das System nicht ernsthaft beeinflusst Es kommt zu Komforteinbussen
- hard real-time system (hartes Echtzeitsystem)
 - Durch Verletzung der Antwortzeiten wird das System ernsthaft beeinflusst
 - Es kann zu einem kompletten Ausfall oder katastrophalem Fehlverhalten kommen
- firm real-time system (festes Echtzeitsystem)
 - Kombination aus soft real-time system und hard real-time system
 - Durch Verletzung einiger weniger Antwortzeiten wird das System nicht ernsthaft beeinflusst
 - Bei vielen Verletzungen der Antwortzeiten kann es zu einem kompletten Ausfall oder katastrophalem Fehlverhalten kommen

2.2.1 Beispiele verschiedener Echtzeitsysteme

System	Klassifizierung	Erlärung					
Geldautomat	soft	Auch wenn mehrere Deadlines nicht eingehal werden können, entsteht dadurch keine Katastrophe. Im schlimmsten Fall erhält ein Kunde sein Geld nicht.					
GPS-gesteuerter Rasenmäher	firm	Wenn die Positionsbestimmung versagt, könnte das Blumenbeet der Nachbarn platt gemäht werden.					
Regelung eines Quadrocopters	hard	Das Versagen der Regelung kann dazu führen, dass der Quadrocopter ausser Kontrolle gerät und abstürzt.					

2.3 Determinsismus (determinacy)

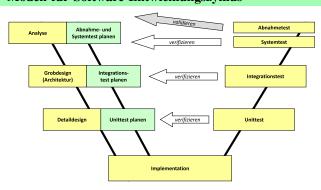
Ein System ist deterministisch, wenn für jeden möglichen Zustand und für alle möglichen Tempomat: zu detailliert Eingabewerte jederzeit der nächste Zustand und die Ausgabewerte definiert sind.

Insbesondere race conditions können dazu führen, dass der nächste Zustand davon abhängt, 'wer das Rennen gewonnen hat und wie gross die Bestzeit ist', d.h. der nächste Zustand ist nicht klar bestimmt.

→ Nicht mehr deterministisch und nicht mehr echtzeittauglich

3 Modellierung eines Embedded Systems

3.1 V-Modell für Software-Entwicklungszyklus



→ Nur Anforderungen (requirements) definieren, welche man auch testen kann!

3.2 Model Driven Development (MDD)

- Bei modellbasierter Entwicklung kommen in allen Entwicklungsphasen durchgängig Modelle zum zur Anwendung
- MDD geht davon aus, dass aus formalen Modellen lauffähige Software erzeugt wird → Codegeneratoren
- Modelle werden traditionell als Werkzeug der Dokumentation angesehen
 - Unter Umständen wird zweimal dasslbe beschrieben (Code und Diagramm) → unbedingt zu vermeiden!

3.3 Vorgehen bei der Modellierung

1. Systemgrenze definieren

• Kontextdiagramm: Use-Case-Diagramm

Kontextdiagramm: Sequenzdiagramm

2. Systemprozess finden

• Kontextdiagramm: Use-Case-Diagramm

Kontextdiagramm: Sequenzdiagramm

3. Verteilungen festlegen

• Verteilungsdiagramm (deployment diagram)

4. Systemprozesse detaillieren

- · Umgangssprachlicher Text
- Sequenzdiagramm
- Aktivitätsdigramm
- Statecharts

• Code (C, C++, ...)

Stukturmodellierung (Statische Aspekte)

Modellierung der dynamischen Aspekte

3.4 Systemgrenze definieren & Systemprozesse finden

3.4.1 Systemgrenze definieren

Die Festlegung der Systemgrenze ist das Wichtigste und Allererste bei sämtlichen Systemen!

Man sollte sich die folgenden Fragen stellen und diese beantworten:

- Was macht das System, d.h. was liegt innerhalb der Systemgrenze?
 - Was macht das System nicht?
- Mit welchen Teilen ausserhalb des Systems kommuniziert das System?
- Welches sind die Schnittstellen zu den Nachbarsystemen (Umsystemen, periheral system)?

3.4.2 Systemprozesse finden (Use-Cases)

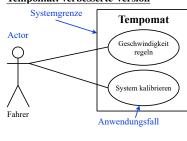
Da man sich noch immer in der Analyse befindet, sollen nur die Anforderungen definiert werden. Die Umsetzung ist Teil des Designs!

Um die Use-Cases zu identifizieren, sollte folgendes beachtet werden:

- Aussenbetrachtung des Systems (oberflächlich!)
- Nicht komplizierter als nötig
- System als Blackbox betrachten
 - Was soll System können; (nicht: wie soll das System etwas machen)
- RTE-Systeme bestehen häufig aus nur einem einzigen Systemprozess
 - speziell wenn System 'nur' ein Regler ist

3.4.3 Kontextdiagramm: Use-Case Diagramm

Tempomat: verbesserte Version



3.4.4 Kontextdiagramm: Sequenzdiagramm

- Speziell bei Systemen, deren Grenzen durch Nachrichtenflüsse charakterisiert werden
- Details zu Sequenzdiagrammen siehe Abschnitt 3.6.1

3.5 Verteilungen festlegen

- Bei Embedded Systems werden häufg mehrere Rechnersysteme verwendet, um die verschiedenen Aufgaben zu erledigen
- · Rechner sind örtlich verteilt und mittels Kommunikationskanal verbunden
 - → Verteilte Systeme (distributed systems)

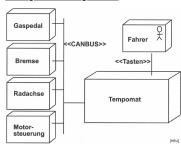
3.5.1 Verteilungsdiagramm

Knoten: Darstellung der örtlichen Verteilung der Systeme

Knoten können auch hierarchisch aufgebaut sein

Linien: Physikalische Verbindungen der Knoten (Netzwerke, Kabel, Wireless, etc.)

Beispiel: Tempomat

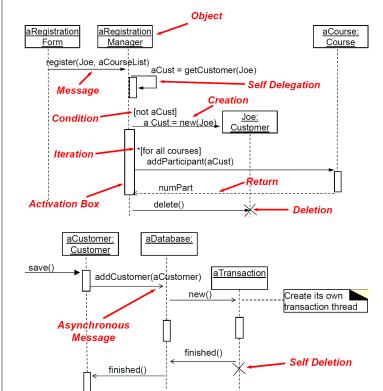


3.6 Systemprozesse detaillieren

- Die gefundenen Systemprozesse (Use-Cases) müssen genauer spezifiziert werden
 - Nicht detaillierter spezifizieren als sinnvoll / gefordert!
- Jede weitere Spezifizierung soll einen 'added value' liefern
- Verschiedene Detaillierungsstufen für verschiedene Zielgruppen
 - Auftraggeber: Überblick (z.B. in Form von Umgangssprachlichem Text)
 - Systementwickler: 'Normale Sicht' enthält mehr Details

3.6.1 Sequenzdiagramm

- Gute Darstellung für Austausch von Meldungen zwischen Objekten innerhalb einer beschränkten Zeitdauer
 - Nachrichtenflüsse
 - Kommunikationsprotokolle
- · Ideal für...
 - kurze Zeitdauer
 - wenige Objekte
 - wenige Verschachtelungen
 - wenige Verzweigungen

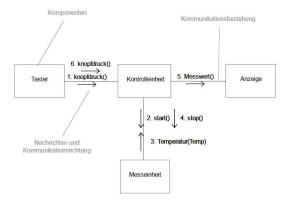


Pfeiltyp	Semantik
	Synchrone Aufrufe
>	Asynchrone Nachrichten
	Datenfluss

- Beim Zeichnen von Hand unbedingt die **Pfeilkonventionen** beachten!
- Diagramme generell nicht 'überladen'

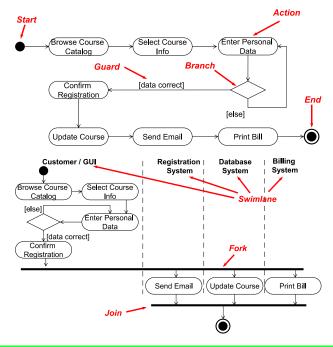
3.6.2 Kommunikationsdiagramm (Kollaborationsdiagramm)

- Kommunikationsdiagramm zeigt dieselbe Information wie Sequenzdiagramm
- Schwerpunkt: Informationsfluss zwischen den Objekten
 - → Beim Sequenzdiagramm liegt der Schwerpunkt auf dem zeitlichen Ablauf



3.6.3 Aktivitätsdigramm

- Gut geeignet für ...
 - workflow modelling
 - Sequenzielle Abläufe
 - Prozess- und Steuerfluss
 - Gleichzeitige Prozesse (fork, join)
- Weniger geeignet für ...
 - komplexe logische Bedingungen



4 Hardware-Software-Codesign

4.1 Ziele

- Entwurf (Design) so lange wie sinnvoll (nicht so lange wie möglich) lösungsneutral
- Systemdesign fördern, statt separate Designs für Mechanik, Elektronik, Firmware, Software, etc., die sich unter Umständen auch widersprechen können
- Systemspezifikation erfolgt idealerweise mit Hilfe einer eindeutigen Spezifikationssprache, nicht in Prosa
- Die Spezifikation sollte simuliert (ausgeführt) werden können
- Implementationen können einfach geändert werden: HW ↔ SW
- Zielplattformen: diskrete Elektronik, ASIC, µC, DSP, FPGA, Software

4.2 Anforderungen für praktische Anwendungen

- Methoden / Tools sollten beim Systemdesign nicht zu fachlastig sein
 - Methoden sollten für Elektronik-, Firmware- und wenn möglich auch Mechanikentwickler anwendbar sein
- Wenn möglich gute Toolunterstützung
- (Automatische Synthese aus dem Modell)

4.3 Spezifikationssprachen

- Formale Sprachen sind eindeutig (Prosa immer mehrdeutig)
- Spezifikation kann compiliert und ausgeführt werden → Simulationen
- Die ausführbare Spezifikation dient als Golden Reference für die künftigen Entwicklungsschritte

Beispiele für Spezifikationssprachen

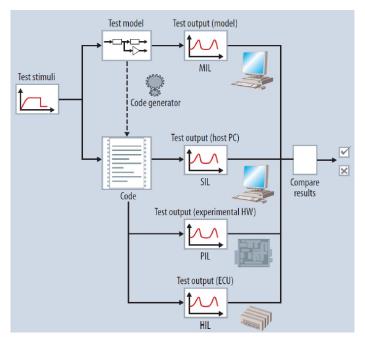
- SystemC (eine C++-Template Library)
- SysML
- SpecC
- SystemVerilog
- Esterel
- Matlab/Simulink
- Statecharts

4.4 Virtuelle Prototypen

- Die Simulation des Systems kann unterschiedlich stark detailliert werden
- Die simulierten Systeme sind Virtuelle Prototypen
- Während der Entwicklung können einzelne (virtuelle) Teile des Prototyps laufend durch physische Teile ersetzt werden

4.5 X-in-the-loop

- Model-in-the-Loop (MIL): vollständig als Modell vorliegender virtuellen Prototyp
- Je mehr der Prototyp durch konkretere Implementationen ersetzt wird, spricht man von
 - Software-in-the loop (SIL)
 - Processor-in-the loop (PIL)
 - Hardware-in-the loop (HIL)
- → Test outputs werden jeweils mit Golden Reference verglichen



4.6 Entwicklungsplattformen

Als Entwicklungsplattformen eignen sich häufig FPGA basierte Systeme.

- · Hardware mit VHDL
- Software/Firmware in C/C++
 - auf integriertem μC (z.B. Zynq von AMD/Xilinx) (Hard Core)
 - auf Soft Core innerhalb FPGA (z.B. Nios II von Intel/Altera)

5 Zustandsbasierte Systeme

5.1 Asynchrone vs. synchrone FSM

- Asynchron
 - geänderte Inputsignale führen direkt zur Zustandsänderung
 - schneller, aber enorm anfällig auf
- Glitches

Synchron

- Inputsignale werden nur zu diskreten Zeitpunkten betrachtet
 - → getaktete Systeme
- Softwareimplementationen sind eigentlich immer synchron, da Rechner getaktet sind
- Rein softwareseitig besteht die Problematik der Asynchronizität nicht

5.2 Finite State Machines (FSM)



Eine FSM besitzt die folgenden Eigenschaften:

- Eine FSM befindet sich immer in einem definierten Zustand
- Die Inputs X bezeichnen üblicherweise Ereignisse (Events)
- Die Outputs Y werden oft auch Actions genannt
- Eine FSM benötigt immer Speicherelemente zur Speicherung des internen Zustands - Eine FSM ist ein sequenzielles und kein kombinatorisches System

Eine FSM kann auf zwei Arten dargestellt werden:

• State-Event-Diagramm

Zustandstabelle

5.2.1 Mealy-Automat

- Nächster Zustand Z_{n+1} abhängig vom Input X und vom internen Zustand Z_n $- Z_{n+1} = f(Z_n, X)$
- Output Y ist abhängig vom internen Zustand Z_n und vom Input X $-Y=g(Z_n,X)$
- Actions liegen bei den Transitionen

5.2.2 Moore-Automat

- Nächster Zustand Z_{n+1} abhängig vom Input X und vom internen Zustand Z_n $- Z_{n+1} = f(Z_n, X)$
- Output Y ist **nur** abhängig vom internen Zustand Z_n $Y = g(Z_n)$
- Actions liegen bei den Zuständen
- → Wenn immer möglich sollten Moore-Automaten verwendet werden

5.2.3 Medvedev-Automat

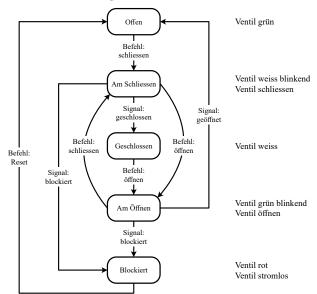
- Nächster Zustand Z_{n+1} abhängig vom Input X und vom internen Zustand Z_n $- Z_{n+1} = f(Z_n, X)$
- Output Y entspricht **entspricht direkt** internem Zustand Z_n $Y = Z_n$
- · Actions liegen bei den Zuständen
- → Wird hier nicht weiter behandelt...

5.3 State-Event-Diagramm (Zustandsdiagramm)

Ein State-Event-Diagramm ist eine grafische Möglichkeit, um eine FSM zu beschreiben. In einem State-Event-Diagramm gelten folgende Darstellungsformen

- Zustände werden mit einem Kreis gezeichnet
- Ereignisse werden mit Pfeilen zwischen Zuständen dargestellt (Transitionen)
- Aktionen werden entweder bei Zuständen oder bei Transitionen geschrieben (je nach Automatentyp)
- Ausführung einer Transition ist unendlich schnell
- → Bei Modellierung sind Zwischenzustäde vorgehesen, z.B. 'closing', starting up'

Beispiel: State-Event-Diagramm – Moore Automat



5.4 Zustandstabelle

Nebst der grafischen Darstellung einer FSM mittels State-Event-Diagramm kann die FSM auch tabellarisch mittels Zustandstabelle beschrieben werden.

Beispiel: Zustandstabelle für Elektromotor

Momentaner Zustand	Ereignis	Nächster Zustand	Aktionen
AUS	EIN-Taste	Hochlaufen	Motor ausschalten
			Kühlung ausschalten
			Grüne Lampe aus
			Rote Lampe aus
Hochlaufen	Drehzahl_erreicht	Drehzahl_ok	Motor einschalten
	Signal		Kühlung einschalten
	Aus-Taste	AUS	
	Wasserkühlung	Störung	
	Störung		
Drehzahl_ok	Wasserkühlung	Störung	Grüne Lampe anzeigen
	Störung		
	AUS-Taste	AUS	
Störung	RESET-Taste	AUS	Motor ausschalten
			Kühlung ausschalten
			Rote Lampe anzeigen

6 Statecharts (nach Marwedel)

6.1 Nachteile von State-Event-Diagrammen

- Zustandsdiagramme sind flach (es gibt keine Hierarchie) → schnell unübersichtlicht
- · Es kann keine zeitliche Parallelität modelliert werden

6.2 Definitionen

active state: Aktueller Zustand der FSM

basic states: Zustände, die nicht aus anderen Zuständen bestehen

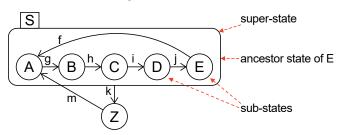
super states: Zustände, die andere Zustände enthalten

ancestor states: Für jeden basic state s werden die super states, die s enthalten, als ancestor states bezeichnet

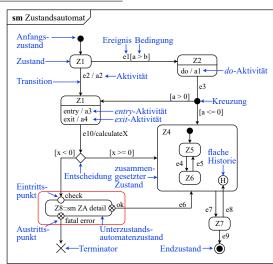
OR-super-states: Super-states S werden OR-super-states genannt, wenn **genau einer** der Beispiel: Shallow-History sub-states von S aktiv ist, wenn S aktiv ist \Rightarrow Hierarchie

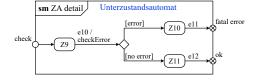
AND-super-states: Super-states S werden AND-super-states genannt, wenn mehrere der sub-states von S gleichzeitig aktiv sind, wenn S aktiv ist \Rightarrow Parallelität

→ Werden auch **Teilautomaten** genannt



6.2.1 Elemente der Statecharts





6.2.2 Allgemeine Syntax für Transitions-Pfeile

event [guard] / reaction

event auftretendes Event

guard Bedingung, welche zutreffen muss, damit Zustand überhaupt gewechselt wird reaction Zuweisung einer Variablen / Erzeugung eines Events beim Zustandswechsel

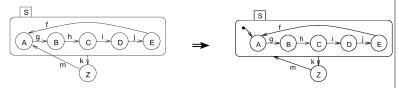
6.3 Hierarchie (OR-super-states)

• Die FSM befindet sich in **genau einem** sub-state von S, wenn S aktiv ist. $(\Rightarrow$ either in A **OR** in B **OR** ...)



6.4 Default-State

- Ziel: Interne Struktur des states vor der Aussenwelt verstecken → default state
- Ausgefüllter Kreis beschreibt den sub-state, welcher 'betreten' wird, wenn der superstate S 'betreten' wird

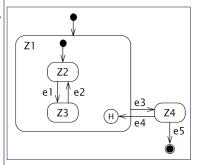


6.5 History

- Wenn Input m auftritt, wird in S derjenige sub-state betreten, in welchem man war, bevor S verlassen wurde
 - Wenn S zum ersten Mal betreten wird, ist der **default-Mechanismus** aktiv
- History und Default-Mechanismus können hierarchisch verwendet werden

6.5.1 Shallow History

- Der Histroy-Mechanismus merkt sich den entsprechenden sub-state
- · Kennzeichnung: H

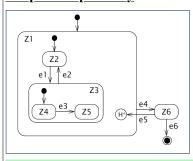


- In Zustand Z3 bewirkt der Event e3 einen Übergang zu Z4
- Der Event e4 führt nun zu einem Übergang zum früheren Zustand Z3

6.5.2 Deep History

- Der Histroy-Mechanismus merkt sich frühere Zustände bis in die unterste Hierarchie
- Kennezeichnung: H*

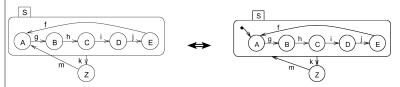
Beispiel: Deep-History



- Im Zustand Z5 bewirkt der Event e4 einen Übergang zu Z6
- Der Event e5 führt nun zu einem Übergang zum früheren Zustand Z5
 - Eine Shallow History würde bei e5 nur in den Zustand Z3, und damit in Z4, wechseln

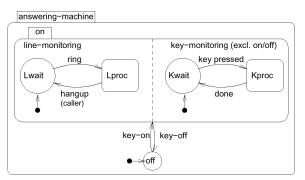
6.6 Kombination: History- und Default-Mechanismus

Folgende statecharts bilden genau das Gleiche ab



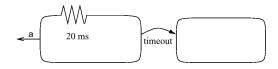
6.7 Parallelität (AND-super-state, Teilautomaten)

• Die FSM befindet sich in **allen** sub-states von einem super-state S, wenn S aktiv ist. $(\Rightarrow \text{ in } A \text{ AND in } B \text{ AND } ...)$

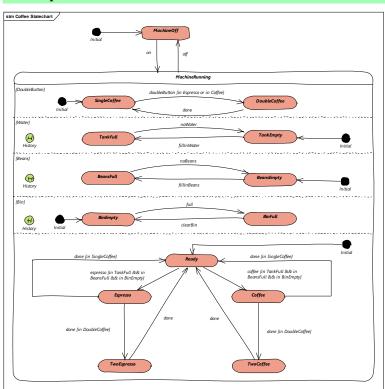


6.8 Timers

- Wenn Evend a nicht eintritt, während das System für 20 ms im linken state ist, wird ein timeout passieren
- Eigentlich sind Timers nicht nötig, da die Wartezeit auch als Übergangsbedingung (Ereignis) zwischen zwei states formuliert werden könnte



6.9 Beispiel - Armbanduhr als Statechart



7 Realisierung flache FSM

7.1 Mögliche Realisierungen von flachen FSMs

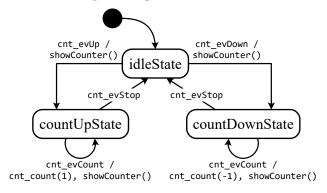
- Steuerkonstrukt (typischerweise mit switch-case)
 - prozedural oder objektorientiert
 - Definition und Abarbeitung einer Tabelle
 - prozedural oder objektorientiert
 - State Pattern (Gang of Four, GoF)
 - nur objektorientiert
- · Generisch mit Templates
 - nur mit einer Sprache, die Templates unterstützt (z.B. C++)

Jede hierarchische FSM kann in eine flache FSM umgewandelt werden.

- → Alle Varianten haben wie immer sowohl Vor- als auch Nachteile
- → Bei allen Varianten sind auch Variationen vorhanden

7.2 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (prozedural in C)

7.2.1 State-Event-Diagram - Up/Down-Counter



7.2.2 Implementation der Prozeduralen Realisierung in C

- Ereignisse (events)
 - Schnittstelle nach aussen ⇒ ändern Zustand der FSM
 - In enum definiert (**public**) → header-file
 - Einzelne Events und enum Bezeichnung enthalten Unitkürzel (hier: cnt_)
- Zustände (states)
 - In enum definiert (**nicht** public) → sourcecode-file
- Aktueller Zustand wird in einer statischen Varianlen gehalten
- Die FSM wird in zwei Funktionen implementiert
 - Initialiserungs-Funktion (hier: void cnt_ctrlInit(int initValue))
 - Prozess-Funktion (hier: void cnt_ctrlProcess(cnt_Event e))
 - → Zustände prüfen, Zustandsübergänge veranlassen
- Anstossen einer FSM
 - Initialisierung in main-Funktion
 - Überprüfung, welches Event aufgetreten ist meist in do-while-Schleife

7.2.3 Eigenschaften der Prozeduralen Realisierung in C

- Da aktueller Zustand eine statische Variable ist, kann es nur eine einzige Instanz der FSM geben
- Bei mehreren Instanzen in C...
 - darf currentState nicht static sein und muss als Parameter mitgegenen werden, bzw. ein Pointer auf die jeweilige Variable
 - Zustands-enum muss in die Schnittstelle (header-file) oder es muss z.B. mit void* gearbeitet werden
- In C ist keine schöne Kapselung der Attribute möglich (currentState)
- Funktion cnt_ctrlProcess() kann beliebig aufgerufen werden (periodischer Task, laufend, etc.)
- Bei exponierten Funktionen / Definitionen muss in C ein Unitkürzel vorangestellt werden (hier: cnt_)

Beispiel: Up/Down-Counter (prozedural in C)

```
Schnittstelle Counter:
     counter.h
  // implements an up/down-Counter
  #ifndef COUNTER_H_
#define COUNTER_H_
  void cnt_init(int val);
  // initializes counter to val
  void cnt_count(int step);
  // counts the counter up (step>0)
  // or down (step<0) by step
  int cnt_getCounter();
  void cnt_setCounter(int val);
     sets the counter to val
  #endif
```

Implementation Counter:

```
// counter.c
// implements an up/down-Counter
   #include "counter.h"
   static int countValue;
   void cnt_init(int val)
     countValue = val:
11 }
   void cnt_count(int step)
     countValue += step;
16 }
18 int cnt_getCounter()
     return countValue:
21
   void cnt_setCounter(int val)
     countValue = val;
```

Schnittstelle FSM:

```
counterCtrl.h
// counterCLF1.In
// implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
#ifndef COUNTERCTRL_H__
#define COUNTERCTRL_H__
typedef enum {cnt_evUp,
                                  // count downwards
                cnt_evDown,
                cnt_evCount,
                                  // count (up or down)
               cnt_evStop}
                                  // stop counting
void cnt ctrlInit(int initValue):
// initializes counter FSM
void cnt_ctrlProcess(cnt_Event e);
// changes the state of the FSM based on the event 'e' // starts the actions
```

Implementation FSM:

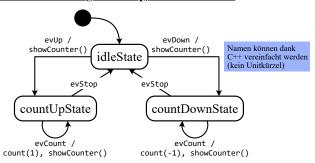
```
counterCtrl.c
// counterCtr1.c
// implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
#include <stdio.h>
#include "counterCtrl.h"
#include "counter.h"
typedef enum {idleState,
                                             // idle state
                                             // counting up at each count event
// counting down at each count event
                   countUpState,
                   countDownState}
static State currentState = idleState; // holds the current state of the FSM
void cnt ctrlInit(int initValue)
   currentState = idleState;
                                          // set init-state
// set initValue
   cnt_init(initValue);
void cnt_ctrlProcess(cnt_Event e)
   switch (currentState)
      case idleState:
        printf("State: idleState\n");
         if (cnt_evUp == e)
            // actions (and exit-actions from idleState)
           // actions (and entractions from Interstate)
printf("State: idleState, counter = %d\n", cnt_getCounter());
// state transition (and entry-actions from countUpState)
printf("Changing to State: countUpState\n");
           currentState = countUpState;
         else if (cnt_evDown == e)
               actions (and exit-actions from idleState)
           // actions (and exit-actions from interacte)
printf("State: idleState, counter = %d\n", cnt_getCounter());
// state transition (and entry-actions from countDownState)
           printf("Changing to State: countDownState\n");
            currentState = countDownState;
```

Anstossen der FSM:

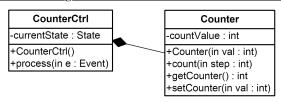
```
// Test program for the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
   #include <stdio.h>
#include "counterCtrl.h"
   int main(void)
     cnt_ctrlInit(0);
        printf("\n-
                      u Count up\n");
d Count down\n");
c Count\n");
s Stop counting\n");
        printf("
        printf("
        printf("
        printf("
        printf(" q Quit\n");
printf("\nPlease press key: ");
        scanf("%c", &answer);
getchar(); // nach scanf() ist noch ein '\n' im Inputbuffer: auslesen und wegwerfen
        printf("\n");
        switch (answer)
          case 'u'.
             cnt_ctrlProcess(cnt_evUp);
           break;
case 'd':
             cnt_ctrlProcess(cnt_evDown);
           case 'c
             cnt_ctrlProcess(cnt_evCount);
             break:
             cnt ctrlProcess(cnt evStop):
          default:
     } while (answer != 'q');
43
```

7.3 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (objektorientiert in C++)

7.3.1 State-Event-Diagram – Up/Down-Counter



7.3.2 Zusammenhang der Klassen Counter und CounterCtrl



- Klasse Counter führt eigentliche Rechenaufgaben durch
 - ist bei allen (objektorientierten) Realiseurngsarten identisch
- Klasse CounterCtrl ist FSM, welche Zugriff auf den Counter steuert
- → Generell sollten Steuerung und Element, das gesteuert wird, getrennt werden!

7.3.3 Implementation der Prozeduralen Realisierung in C++

- Ereignisse (events)
 - Schnittstelle nach aussen → ändern Zustand der FSM
 - Im public Teil der Klasse als enum definiert
 - Keine Unitkürzel nötig
- Zustände (states)
 - Im **private** Teil der Klasse als enum definiert → header-file
- Aktueller Zustand currentState wird in privatem Attribut der Schnittstelle gehalten
- Die FSM wird in zwei Funktionen implementiert
 - Kontruktor (hier: CounterCtrl::CounterCtrl(int initValue=0))
 - Prozess-Funktion (hier: void CounterCtrl::process(CounterCtrl::Event e)
 - → Zustände prüfen, Zustandsübergänge veranlassen
- Anstossen einer FSM
 - Initialisierung in main-Funktion
 - Überprüfung, welches Event aufgetreten ist meist in do-while-Schleife

Beispiel: Up/Down-Counter (prozedural in C++)

```
Implementation Counter:
Schnittstelle Counter:
  // Counter.h
  // implements an up/down-Counter
                                                // implements an up/down-Counter
  #ifndef COUNTER H
                                                #include "Counter.h"
  #define COUNTER_H__
                                                Counter::Counter(int val): countValue(val)
  class Counter
      Counter(int val = 0);
                                                void Counter::count(int step)
      void count(int step):
                                                  countValue += step:
      // counts the counter up (step>0)
// or down (step<0) by step</pre>
                                                int Counter::getCounter() const
      int getCounter() const:
                                             16 €
                                             18 }
      void setCounter(int val);
        / sets the counter to val
                                             20 void Counter::setCounter(int val)
    private:
      int countValue;
                                                  countValue = val;
                                             23 }
  #endif
```

Schnittstelle FSM:

```
// CounterCtrl.h
// implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
#ifndef COUNTERCTRL H
#define COUNTERCTRL_H_
#include "Counter.h"
class CounterCtrl
    enum Event{evUp,
                             // count upwards
                            // count downwards
// count (up or down)
// stop counting
                evDown,
                evCount.
                evStop};
    CounterCtrl(int initValue = 0); // C-tor
    void process(Event e);
    // changes the state of the FSM based on the event 'e'
// starts the actions
  private:
    enum State{idleState.
                                   // idle state
                \ensuremath{//} holds the current state of the FSM
    State currentState;
    Counter myCounter;
#endif
```

Implementation FSM:

```
// CounterCtrl.cpp
// implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter

#include <iostream>
#include "CounterCtrl.h"
#include "CounterCtrl.h"
#include "CounterCtrl(int initValue):
currentState(idleState),
myCounter(initValue)

{

*void CounterCtrl::process(Event e)
{

*switch (currentState)
{

case idleState:
cout << "State: idleState" << endl;
if (evUp == e)
{

// actions (and exit-actions from idleState)
cout << "State: idleState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;
// state transition (and entry-actions from countUpState)
cout << "Changing to State: countUpState" << endl;
currentState = countUpState;
}
</pre>
```

```
else if (evDown == e)
                                                           // actions (and exit-actions from idleState)
                                                       // details and dark dark and article of the counter and article of the count article of the counter of the
                                                         cout << "Changing to State: countDownState" << endl;</pre>
                                                       currentState = countDownState;
                                   case countUpState:
                                            cout << "State: countUpState" << endl;
if (evCount == e)</pre>
                                                       myCounter.count(1);
cout << "State: countUpState, counter = " << myCounter.getCounter() << end1;</pre>
                                                       // state transition
18
19
20
21
                                              else if (evStop == e)
                                                         // actions
22
                                                      // state transition
cout << "Changing to State: idleState" << endl;
currentState = idleState;</pre>
24
26
27
 29
30
                                    case countDownState:
                                              break:
                                    default:
 34
                                              break:
36 }
```

Anstossen der FSM:

```
// Test program for the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
   #include <iostream>
#include "CounterCtrl.h"
   using namespace std;
   int main(void)
     CounterCtrl myFsm(0); // initValue of counter == 0
14
        cout << endl << "
                     u Count up" << endl;</pre>
       cout <<
       cout << "
                      d Count down" << endl;
c Count" << endl;</pre>
                     s Stop counting" << endl;
q Quit" << endl;</pre>
       cout << "
        cout << endl << "Please press key: ";</pre>
       cout << endl;</pre>
25
26
        switch (answer)
          case 'u':
            myFsm.process(CounterCtrl::evUp);
            break;
31
            myFsm.process(CounterCtrl::evDown);
            myFsm.process(CounterCtrl::evCount);
          case 's
            myFsm.process(CounterCtrl::evStop);
            break;
            break:
     } while (answer != 'a'):
     return 0;
```

7.4 Realisierung mit Tabelle

7.4.1 State-Event-Diagram – Up/Down-Counter

Siehe Abschnitt 7.3.1

7.4.2 FSM in Tabellenform

Das State-Event-Diagramm wird in eine Tabelle 'übersetzt'. **Jede Zeile der Tabelle ent-spricht einer Transition (Pfeil) im State-Event-Diagramm**

Current State	Event	Action	Next State
idleState	evUp	showCounter()	countUpState
idleState	evDown	showCounter()	countDownState
countUpState	evCount	<pre>count(1); showCounter()</pre>	countUpState
countUpState	evStop	-	idleState
countDownState	evCount	<pre>count(-1); showCounter()</pre>	countDownState
countDownState	evStop	-	idleState

7.4.3 Implementation der Realisierung mittels Tabelle in C++

- Die ganze FSM ist in einer Tabelle gespeichert
- Aktionen sind als Funktion implementiert, in der Tabelle steht der entsprichende Funktionspointer
- Abarbeitung der FSM erfolgt mittels Execution Engine, die in der Tabelle 'nachschaut' was zu tun ist
 - Execution Engine **ändert sich nicht**, wenn FSM geändert wird!
- Transition wird als klasseninterner struct deklariert
 - enthält aktuellen Zustand, Event, Funktionspointer auf Aktionsmethode und nächsten Zustand
- FSM wird als statischer, offener Array deklariert
 - Hier wird ganze FSM gespeichert
 - ein struct bildet konkret eine Zeile der Tabelle ab

7.4.4 Eigenschaften der Realisierung mittels Tabelle

- Die Tabelle kann prozedural oder **objektorientiert** implementiert werden
 - Objektorientierte Variante verwendet einzig die Datenkapselung (keine Vererbung, kein Polymorphismus)
 - Objektorientierte Variante ist klarer / schöner strukturiert
- Aktions-Funktionen können nicht inlined werden, da ein Pointer auf die Funktionen verwendet wird

7.4.5 Tabelle vs. prozedural

Gemeinsamkeiten

Unterschiede

- Testprogramm counterTest.cpp
- Schnittstelle (public-Teil) von Klasse CounterCtrl
- Gesamte Klasse Counter

• private-Teil von Klasse CounterCtrl und Implementation davon

Beispiel: Up/Down-Counter (mit Tabelle in C++)

Schnittstelle und Implementation von Counter:

Die Schnittstelle counter.h und die Implementation counter.cpp ändern sich nicht! → Code-Beispiele siehe 7.3

Anstossen der FSM:

Die Implementation des Testprogramms counterTest.cpp ändern sich nicht! → Code-Beispiele siehe 7.3

Schnittstelle FSM:

```
1 // CounterCtrl.h
 // implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter as a simple table
  #define COUNTERCTRL H
  #include "Counter.h
  class CounterCtrl
                                      --- NO CHANGES --
    public:
      enum Event{evUp,
                                 // count downwards
                   evDown,
                   evCount,
                                // count (up or down)
// stop counting
                   evStop};
      CounterCtrl(int initValue = 0);
      void process(Event e); // execution engine
       // changes the state of the FSM based on the event 'e' \!\!\!\!// starts the actions
    private:
      enum State{idleState,
                                        // idle state
                                        // counting up at each count event
// counting down at each count event
                   countUpState,
                   countDownState};
      State currentState;
                                        // holds the current state of the FSM
      Counter myCounter;
                                        // holds the counter for calculation
                                      ----- CHANGES -----
       typedef void (CounterCtrl::*Action)(void); // function ptr for action function
          action functions (must match with function pointer!)
      void actionIdleUp(void);
void actionIdleDown(void);
void actionDoNothing(void);
                                        // ensure that there is always a valid fkt-ptr
       void actionUpUp(void);
      void actionDownDown(void):
       struct Transition
         State currentState; // current state
                                // event triggering the transition
// pointer to action function
         Event ev;
Action pAction;
         State nextState;
         static open array for transision structs
      static const Transition fsm[];
  #endif
```

Implementation FSM:

```
implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter as a simple table
   #include <iostream</pre>
   #include "CounterCtrl.h'
#include "Counter.h"
   using namespace std;
   const CounterCtrl::Transition CounterCtrl::fsm[] = // this table defines the fsm
{//currentState triggering event action function next state
     {idleState,
                                             &CounterCtrl::actionIdleUp,
                                                                                countUpState},
countDownState},
                         evUp.
     {idleState,
                         evDown,
                                             &CounterCtrl::actionIdleDown,
     {countInState
                         evCount.
                                             &CounterCtrl::actionUpUp.
                                                                                 countUpState}.
     {countUpState,
                         evStop,
                                             &CounterCtrl::actionDoNothing,
                                                                                idleState},
      {countDownState.
                         evCount.
                                             &CounterCtrl::actionDownDown.
                                                                                 countDownState},
     {countDownState,
                                             &CounterCtrl::actionDoNothing,
                                                                                idleState}
                         evStop,
  CounterCtrl::CounterCtrl(int initValue) : // initializations with initialization list
     currentState(idleState),
     myCounter(initValue)
23 }
   void CounterCtrl::process(Event e)
                                            // execution engine, this function never changes!
        determine number of transitions automatically
     for (size_t i = 0; i < sizeof(fsm) / sizeof(Transition); ++i)</pre>
        // is there an entry in the table?
       if (fsm[i].currentState == currentState && fsm[i].ev == e)
          (this->*fsm[i].pAction)();
           currentState = fsm[i].nextState
          break;
     }
38 }
40
   // action functions
   void CounterCtrl::actionIdleUp(void)
     cout << "State: idleState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;</pre>
  void CounterCtrl::actionIdleDown(void)
     cout << "State: idleState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;</pre>
   void CounterCtrl::actionDoNothing(void)
52 { 53 }
```

7.5 Erweiterung der Realisierung mittels Tabellen

- Wenn der Zustandsübergang nicht durch einen Event, sondern eine komplexere Prüfung (Event und Guard) ausgelöst wird, dann könnte der Event-Eintrag in der Tabelle durch einen weiteren Funktionspointer auf eine Checkfunktion ersetzt werden.
- Ergänzung für die Behandlung von Entry- und Exit-Actions

Beispiel: Up/Down-Counter (mit Checker-Tabelle in C++)

- Änderungen in CounterCtrl.h → siehe Beispiel-Code
- Änderungen in CounterCtrl.cpp
 - checker-Funktionen müssen implementiert werden
 - In Tabelle steht statt Event die Adresse der checker-Funktion (analog zu action-Funktionen)

```
typedef bool (CounterCtrl::*Checker)(Event); // function ptr for checker function
typedef void (CounterCtrl::*Action)(void); // no change here!

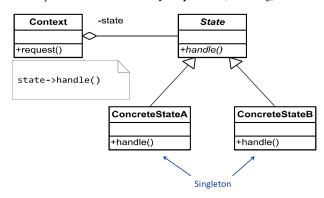
// check functions
bool checkIdleUp(Event e);
bool checkIdleDown(Event e);
// ...

struct Transition
{
    State currentState; // current state
    Checker pChecker; // pointer to checker function
    Action pAction; // pointer to action function
    State nextState; // next state
};
```

7.6 Realisieurng mit StatePattern

7.6.1 Grundidee von StatePatterns

Das Grundkonzept von StatePatterns ist Polymorphismus (Vererbung)



• Context-Klasse

- definiert Schnittstelle für Clients
- unterhält eine Instanz einer konkreten Unterklasse von state, die den aktuellen Zustand repräsentiert
- State-Klasse
 - definiert die Schnittstelle zur FSM in Form einer abstrakten Klasse
- ConcreteStateX Unterklassen
 - Jede Unterklasse (Singleton) implementiert genau einen Zustand

7.6.2 Transitions in StatePatterns

StatePattern definiert nicht, wo die Transitions umgesetzt werden sollen. Es gibt daher die zwei folgenden Varianten.

→ Variante 2 ist klar zu bevorzugen!

1. Transitionen könnten in der Context -Klasse definiert werden.

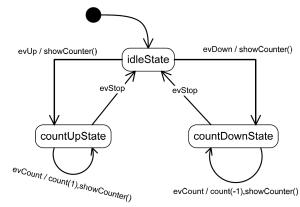
Nachteil: dort müsste zentral sehr viel Intelligenz vorhanden sein

Da diese Klasse auch den Zugriff von der Aussenwelt darstellt, sollte sie möglichst schlank sein.

2. State-Klassen realisieren ihre Transitionen selbst.

→ wir oft mittels friend -Deklaration realisiert, was jedoch nicht nötig ist

7.6.3 State-Event-Diagram – Up/Down-Counter



7.6.4 Implementation der Realisierung mittels StatePattern

• Ereignisse (events)

- Schnittstelle nach aussen ⇒ ändern Zustand der FSM
- Im **public** Teil der abstrakten Basisklasse als enum definiert

• Zustände (states)

- Jeder Zustand als eigene (Sub-)Klasse definert
- Aktueller Zustand pState wird in privatem Attribut (Pointer!) der Schnittstelle gehalten
 - Es braucht daher in der Context Klasse eine forward declaration der State Klasse
- Die FSM wird in zwei Funktionen implementiert
 - Kontruktor (hier: CounterCtrl::CounterCtrl(int initValue=0))
 - Prozess-Funktion (hier: void CounterCtrl::process(CounterCtrl::Event e))
 - → Zustände prüfen, Zustandsübergänge veranlassen

• Entry- und Exit-Actions

- Können in Basisklassen-Methode changeState() isoliert vorgenommen werden
- Zwischen Exit- und Entry-Action müssen allfällige Transition-Actions ausgeführt werden. Diese wird in der Methode changeState() als Funktionspointer übergeben
- In Basisklasse werden zwei virtuelle Methoden entryAction() und exitAction() deklariert
 - → Default-Implementation sinnvoll!

Beispiel: Up/Down-Counter mit StatePattern

Schnittstelle und Implementation von Counter:

Die Schnittstelle counter.h und die Implementation counter.cpp ändern sich nicht! → Code-Beispiele siehe 7.3

Schnittstelle zur FSM:

```
// implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
   #ifndef COUNTERCTRL_H_
   #define COUNTERCTRL_H_
#include "Counter.h"
   class CounterState; // forward declaration
   class CounterCtrl  // this is the 'Context' class of the State pattern
    public:
       enum Event{evUp.
                                 // count upwards
                              // count downwards
// count (up or down)
// stop counting
                   evDown,
                    evCount,
                    evStop};
       CounterCtrl(int initValue = 0):
       void process(Event e);
       // changes the state of the FSM based on the event 'e'
     private:
       Counter entity;
CounterState* pState; // holds the current state
25 #endif
```

Implementation der FSM:

Schnittstelle abstrakte State-Basisklasse:

```
1 // CounterState.h
  // implements an up/down-Counter
   #ifndef COUNTERSTATE_H__
   #define COUNTERSTATE_H__
   #include "CounterCtrl.h" // Events are defined here
   class CounterState // abstract base class
    public:
       // should be called first, returns new state (if actions are used)
       static CounterState* init(Counter& entity);
       virtual CounterState* handle(Counter& entity, CounterCtrl::Event e) = 0;
    // returns new state
protected: // only inherited classes may use these member functions
        / if actions are used:
       virtual void entryAction(Counter& entity) {};
virtual void exitAction(Counter& entity) {};
typedef void (CounterState::*Action)(Counter& entity); // ptr to action function
         if actions are used: transition actions
       void emptyAction(Counter& entity) {};
void showCounter(Counter& entity);
       void countUp(Counter& entity);
       void countDown(Counter& entity);
       // always (see extra comment)
       30
31
                                   CounterState* pnewState);
```

Implementation abstrakte State-Basisklasse:

```
1 // CounterState.cpp
   // implements all states of an up/down-Counter
   #include <iostream>
#include "CounterState.h"
   using namespace std;
   // only if actions are used:
CounterState* CounterState::init(Counter& entity) // it's static
     CounterState* initState = IdleState::getInstance();
     initState->entryAction(entity);
                                              // executes entry action into init state
     return initState;
14 }
16 CounterState* CounterState::changeState(Counter& entity,
17 Action ptransAction, // only with actions
                                                  CounterState* pnewState)
19 {
                                            // polymorphic call of exit action
// call of transition action
   exitAction(entity);
(this->*ptransAction)(entity);
     pnewState->entryAction(entity); // polymorphic call of entry action
     return pnewState:
24 }
26 // default implementations of entryActions() and exitAction()
```

$Schnittstelle\ Concrete State X-Klassen\ (Count Up State):$

Implementation ConcreteStateX-Klassen (CountUpState - no actions):

```
// CountUpState.cpp
// implements the CountUpState of an up/down-Counter without actions
#include <iostream>
#include "CountUpState.h"
#include "CounterCtrl.h" // Events are defined here
using namespace std;
CountUpState* CountUpState::getInstance()
  static CountUpState instance;
  return &instance;
CounterState* CountUpState::handle(Counter& entity, CounterCtrl::Event e)
  cout << "State: countUpState" << endl;</pre>
  if (CounterCtrl::evCount == e)
     // transition actions
     entity.count(1);
     cout << "counter = " << entity.getCounter() << endl;
// state transition</pre>
     return changeState(entity, CountUpState::getInstance());
   else if (CounterCtrl::evStop == e)
     // transition actions
     // state transition
     return changeState(entity, IdleState::getInstance());
```

Implementation ConcreteStateX-Klassen (CountUpState – with actions):

```
CountUpState.cpp
  // implements the CountUpState of an up/down-Counter with actions
  #include <iostream>
#include "CountUpState.h"
  #include "CounterCtrl.h" // Events are defined here
  using namespace std;
  CountUpState* CountUpState::getInstance()
     static CountUpState instance;
    return &instance;
  CounterState* CountUpState::handle(Counter& entity, CounterCtrl::Event e)
    cout << "State: countUpState" << endl;</pre>
    if (CounterCtrl::evCount == e)
      return changeState(entity, &CountUpState::countUp, CountUpState::getInstance());
    else if (CounterCtrl::evStop == e)
       // state transition
      return changeState(entity, &CountUpState::emptyAction, IdleState::getInstance());
    return this;
30 }
  void CountUpState::entryAction(Counter& entity)
    cout << "Entering countUpState" << endl;</pre>
  void CountUpState::exitAction(Counter& entity)
    cout << "Exiting from countUpState" << endl;</pre>
```

Anstossen der FSM:

Die Implementation des Testprogramms counterTest.cpp ändern sich nicht! → Code-Beispiele siehe 7.3

8 Modularisierung

Ziel der Modularisierung ist eine Reduktion der Komplexität.

$$\sum_{i} \text{complexity}(\text{problem})_{i} < \text{complexity}\left(\sum_{i} \text{problem}_{i}\right)$$

8.1 Grundprinzip Modularisierung

- Problem in (einfachere) Unterprobleme aufteilen und diese Unterprobleme jeweils einzeln angehen
- Abstraktion

8.1.1 Motivation für Modularisierung

- Grosse Projekte 'richtige' Softwaresysteme
 - Systematischer Designansatz und strukturierter Aufbau ermöglichen effiziente Arbeit im Team
 - Schnittstellen müssen klar definiert werden
- Informatin Hiding
 - Für die Nutzung eines Moduls (Unit) muss es gnügen, nur die Schnittstellen zu kennen

8.1.2 Phasenunterteilung beim Entwurf

- Grobentwurf, Architektur (architectural design)
 - (Software-) System im Grossen
 - Schnittstellen zu anderen (Nicht-Software-) Systemen
 - Datenstruktur im Grossen
 - Aufteilung in Subsysteme
 - Schnittstellen zwischen Subsystemen
- Feinentwurf
 - Innenleben und Datenstruktur im Kleinen

8.2 Bewertung einer Zerlegung

- Kopplung (coupling)
 - Mass für Komplexität der Schnittstelle
- Kohäsion (cohesion)
 - Aussage, wie stark eine funktionale Einheit wirklich zusammengehört
 - Mass die die Stärke des inneren Zusammenhangs
- → Ziel ist eine schwache Kopplung mit starker Köhäsion!

8.3 Kopplung

schwach (gut)

- Keine direkte Kopplung
- **Datenkopplung**
 - Kommunikation ausschliesslich über Parameter
- Datenbereichskopplung
 - Ein Modul hat Zugriff auf eine Datenstruktur eines anderen Moduls. Es werden allerdings nur einzelne Komponenten wirklich benötigt.
- Steuerflusskopplung (control flow)
 - Ein Modul beeinflusst Steuerfluss eines anderen Moduls
- **Globale Kopplung**
 - Kommunikation über globale Variablen, jedes Modul hat Zugriff
- Inhaltskopplung (Todsünde!)

- Aus einem Modul heraus werden lokale Daten eines anderen Moduls modifiziert, obwohl dieses Modul gar nicht vom anderen Modul aufgerufen wird.

stark (schlecht)

8.4 Kohäsion

schwach (gut)

stark

(schlecht)

funktional

- Die Teile einer Einheit bilden zusammen eine Funktion, bzw. eine Funktionsgruppe

sequentiell

- Teilfunktionen einer Einheit werden nacheinander ausgeführt, wobei das Resultat einer Funktion als Eingabe für die nächste verwendet wird

kommunikativ

- Die Teilfunktionen einer Einheit werden auf den gleichen Daten ausgeführt, Reihenfolge spielt keine Rolle

prozedural

- Teilfunktionen werden nacheinander ausgeführt, verknüpft über Steuerfluss
- - Die Teile einer Einheit sind alle zu einer bestimmten Zeit auszu-
 - Typischer Fall: alle Initialisierungsfunktionen werden zusammengefasst
- logisch
 - (nicht zusammengehörende) Teilfunktionen einer Einheit gehören zu einer Einheit

- Die Teilfunktionen einer Einheit haben keinen sinnvollen Zusam-

8.4.1 Ziele bezüglich Kohäsion

- Kohäsion soll maximiert werden.
 - ➤ starke Kohäsion führt automatisch zu schwacher Kopplung!
- Den genauen Wert der Kohäsion zu ermitteln ist kein Ziel
- → Zusammengehörendes zusammennehmen!

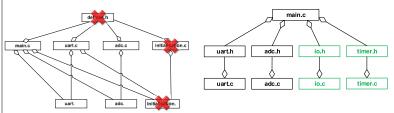
8.5 Guidelines – gute Modularisierung

- Zusammengehörendes zusammennehmen
- Defines für spezigisches Modul in Header-File des Moduls
- Passende / aussagekräftige Namen für Variablen
- 'Interne' (private) Funktionen in .c-file deklarieren und definieren
- Schnittstellenbeschreibung in Header-Dateien
 - Falls möglich: Doxygen verwenden

- Lokale Funktionen (z.B. in main.c) bei Funktionsdeklarationen kommentieren
- · Allenfalls 'globalen' Header für Typdefinitionen
 - besser: Typen aus stdint.h verwenden
- uint8_t etc. verwenden, wenn gezielt ein 8 Bit register angesprochen wird (und nur dann!)
- Keine initialization.h Dateien → zeitliche Kohäsion!
 - generell keine Dateien wie: global.h, defines.h, util.h, project.h

Hinweis: Für die Zurechtfindung in einem bestehenden Projekt müssen generell immer zuerst die Header-Files studiert werden!

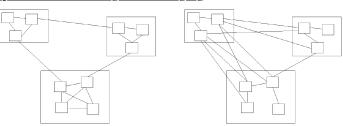
Beispiel: Schlechte vs. gute Modularisierung



8.6 Package-Diagramm

- Ein Package besteht aus mindestens einer, üblich aus mehreren Klassen, die zusammengehören (Stichwort: Kohäsion)
- Im Package-Diagramm kann dargestellt werden, welche Packages mit welchen anderen Packages Verbindungen haben (dürfen)
 - Abhängigkeiten zwischen Packages können sichtbar gemacht werden
- · Packagekonzept in C++: Namespaces umgesetzt
 - ein Namespace entspricht einem Package

Beispiel: Schlechtes vs. gutes Packaging



links: hohe Kohäsion, tiefe Kopplung → gut rechts: tiefe Kohäsion, hohe Kopplung → schlecht

9 Patterns (Lösungsmuster)

Ein Software Pattern ist eine bekannte Lösung für eine Klasse von Problemen.

- + Rad muss nicht immer neu erfunden werden
- + Getestete / funktionierende Lösungen
- Wichtige Patterns müssen bekannt sein
- Problemstellungen müssen als solche erkannt werden

9.1 Arten von Patterns

- Architekturmuster (Architectural Pattern)
 - Legt die grundlegende Organisation einer Anwendung und die Interaktion zwischen den Komponenten fest
- Entwurfsmuster (Design Pattern)
 - Die ursprüngliche Form des Pattern-Ansatzes
- Implementationsmuster (Implementation Pattern)
 - Behandelt grundsätzliche Implementationen immer wiederkehrender Codefrag-

9.2 Wichtige Patterns für Embedded Systems

9.2.1 Bereits bekannte Patterns

- FSM Implementationen
 - State Pattern
 - Singleton Pattern
 - (Steuerkonstrukt mit switch-case)
 - (Tabellenvariante)
- 'Mini-Patterns'
 - Setzen / Löschen einzelner Bits
 - Behandlung asynchroner Ereignisse
 - * Interrupts
 - Polling

9.2.2 Creational Patterns

Creational Patterns behandeln die Erzeugung (und Vernichtung) von Objekten.

- Factory (Dependency injection)
 - Definition einer Schnittstelle zur Erzeugung eines Objekts, statt der direkten Erzeugung auf der Client-Seite
- Singleton
 - stellt sicher, dass eine Klasse nur ein einziges Objekt besitzt
- RAII (Resource Acquisition Is Initialization)
 - Die Belegung und Freigabe einer Ressource wird an die Lebensdauer eines Objektes gebunden. Dadurch wird eine Ressource z.B. 'automatisch' freigegeben.

9.2.3 Structural Patterns

Structural Patterns vereinfachen Beziehungen zu anderen Teilen.

• Adapter (Wrapper, Translator, glue code)

Wandelt (adaptiert) eine Schnittstelle in eine für einen Client passendere Schnittstelle um

Facade

- Bietet eine einfache Schnittstelle für die Nutzung einer meist viel grösseren Library

• Proxy

- 'A proxy, in its most general form, is a class functioning as an interface to something else.
- Oft ist es eine SW-Repräsentation eines HW-Teils, z.B. die Repräsentation einer Netzwerkverbindung

9.2.4 Behavioral Patterns

Behavioral Patterns identifizieren gemeinsame Kommunikationspatterns zwischen Objekten und implementieren diese.

Mediator

- definiert ein Objekt, welches das Zusammenspiel einer Menge von Objekten regelt
- ein Embedded System, das aus **mehreren Teilen** wie Sensoren und Aktoren be steht, wird im Mediator softwaremässig zusammengebaut

• Observer (MVC)

- Nicht nur bei Embedded Systems wichtig
- Wird als objektorientierte Variante präsentiert
- MVC-Prinzip kann auch prozedural mit Callbackfunktionen implementiert werden

Beispiel Mediator: Bei einem Drucker mit mehreren Druckaufträgen von mehreren Per sonen teilt der Mediator die Aufträge jeweils korrekt

9.2.5 Concurrency Patterns

Concurrency Patterns kümmern sich um die Ausführung in multi-threaded Umgebungen.

• Active Object

- entkoppelt den Methodenaufruf von der Methodenausführung Methode soll sich nicht kümmern, in welchem Kontext sie aufgerufen wird

- Synchronisationsprimitive, welche den unteilbaren Zugriff read-modify-write implementiert

- Monitor versteckt Synchronisationsanforderungen vor Client

10 Event-based Systems

10.1 Ereignisse (Events)

Reaktive Systeme reagieren auf (oft externe) Ereignisse (z.B. Digitale Inputs, Timer, Buttonclicks, etc.). Solche Ereignisse sind per Definition asynchron und treten somit zu einem beliebigen Zeitpunkt auf. Die Ereignisse können jedoch synchron oder asynchron umgesetzt werden.

10.2 Synchrone Umsetzung von Ereignissen

Ein 'normales' Programm ist immer synchron. (Programm gibt vor, was wann ausgefiihrt wird.)

10.2.1 Polling

- Programm fragt periodisch oder dauernd ab, ob irgendein Ereignis eingetreten ist
- Maximale Reaktionszeit wird durch Abfrageperiode und Anzahl Abfragen definiert (Looptime bei SPS)
- Sehr einfach zu implementieren
- Leerabfragen (Abfragen, bei welchen nichts eingetreten ist) können durch periodisches Abfragen (mittels Timer) reduziert, aber nicht vermieden werden

10.3 Asynchrone Umsetzung von Ereignissen

Ziel der asynchronen Verarbeitung von Events ist es, dass die Prozessorzeit genau dann und nur dann beansprucht wird, wenn ein Ereignis eingetreten ist. → Interrupts

10.4 Interrupt-Verarbeitung

- 1. I/O-Element generiert einen Interrupt Request
- 2. Die CPU unterbricht das laufende Programm
- 3. Die Interrupts werden disabled (ausgeschaltet)
- 4. Das I/O-Element wird informiert, dieses deaktiviert den Interrupt Request
- 5. Die Interrupt Service Routine (ISR) wird ausgeführt
- 6. Die Interrupts werden wieder enabled (eingeschaltet)
- 7. Die CPU führt das Programm an der unterbrochenen Stelle weiter

Sprungadresse nach Interrupt-Auslösung (ISR):

- Non-vectored Interrupt (zentral)
 - Alle Interrupts verzweigen zu einer gemeinsamen Adresse. Dort wird die Ursache bestimmt und zu einer spezifischen Behandlungsroutine verzweigt.
 - + Nur eine zentrale Routine für die Behandlung notwendig
 - Information über die Ursache ist beim Eintreten bereits bekannt. Dann verzweigt man in die zentrale Routine, d.h. diese Information ist dann verloren. In der Routine muss diese Information wieder ermittelt werden.

• Vectored Interrupt (spezifisch)

- In einer Tabelle (Interruptvektortabelle, IVT) wird gespeichert, wohin bei welchem Interruptvektor verzweigt werden muss.
 - → zu bevorzugende Methode!

10.5 Interruptvektortabelle (IVT)

Für jeden Vektor muss eingetragen werden, welches die Anfangsadresse der Interrupt Service Routine (ISR) ist, d.h. die IVT ist nichts anderes als eine Tabelle (Array) von Funktionspointern.

→ Dieses Konzept kommt bei allen asynchronen Mechanismen zur Anwendung

10.6 Model View Controller (MVC) aka Observer Pattern

Ausgangslage: Daten (model) und verschiedene Darstellungsformen (views) der Daten (z.B. Balkendiagramm, Kuchendiagramm, Tabelle, etc.)

→ Die views (clients) sollen unbedingt vom model (server) getrennt werden!

Wie kann nun erreicht werden, dass bei jeder Änderung der Daten (model) alle Darstellungen aktualisiert werden? → Callback-Funktionen!

10.7 Callback-Funktionen

- + Views werden asynchron genau informiert, wenn sich etwas im model geändert hat
- An und für sich sind alle registrierten Funktionen nichts anderes als Eventhandler eines bestimmten Events → Darstellung (Definition der registrierten Funktionen) sauber von den Daten (model) entkoppelt

10.8 Umsetzung der Callback-Funktionen in C (clientseitig)

Event registieren (attach):

- Jeder client meldet beim server an, welche Ereignisse ihn interessieren
 - Anmeldung erfolgt über eine Funktion, welche der server anbietet

```
int foo_registerCb(foo_Event e, foo_cbFunction f);
// sometimes called attach()
```

• Der server trägt diesen Funktionspointer f in eine Tabelle ein und ruft beim Eintreten des Ereignisses alle registrierten Funktionen der Reihe nach je über den eingetragenen Funktionspointer auf

Event austragen (detach):

- Ein client kann sein Interesse an einem Ereignis beim server auch wieder austragen
 - Abmeldung erfolgt über eine Funktion, welche ebenfalls der server anbietet
 - Der server löscht dann den entsprechenden Eintrag (Funktionspointer f) wieder aus der Tabelle

```
int foo_unregisterCb(foo_Event e, int id);
// unregisters functionId 'id' on event 'e' -> 'id' is returned
2 // unregisters functionId 'id
3 // sometimes called detach()
```

10.9 Umsetzung der Callback-Funktionen in C (serverseitig)

- Funktionspointer foo_cbFunction zu Callback-Funktionen definieren typedef void (*foo_cbFunction)(int); 2 // Schnittstelle: void f(int)
- Tabelle von Funktionspointern für jeden Event definieren und mit Nullpointern initialisieren

```
foo cbFunction evClient[evNum] = {0}:
2 // Note: NULL instead of 0 if stdio.h is included
```

Aufruf der registrierten Clientfunktionen beim Eintreten des Events

```
void notify(foo_cbFunction client[], int evNum, int arg)
    for(size_t i = 0; i < evNum; ++i)</pre>
        if(evClient[i] != 0) // entry found
            evClient[i](arg); // call client through function ptf
```

Mitteilung eines Events:

Sobald (asynchron) ein Event eingetreten ist, kann dieser dem server mit der Funktion void foo_signalEvent(foo_Event e); mitgeteilt werden.

Beispiel: Callback-Funktionen in C

Test-Applikation – Client:

```
// testApp.c
// this is the client
#include <stdio.h>
#include "fooServer.h'
#include "fooSigGen.h'
                 to be registered (prototypes)
static void f1(int a);
int main(void)
   enum {maxId = 8};
  int fId[maxId] = {0};
// register functions
   fId[0] = foo registerCb(foo ev1. f1):
   fId[1] = foo_registerCb(foo_ev1, f2);
   fId[2] = foo_registerCb(foo_ev1, f3);
   fId[3] = foo_registerCb(foo_ev2, f4);
  fId[4] = foo_registerCb(foo_ev2, f2);
fId[5] = foo_registerCb(foo_ev3, f5);
                                                   // same function registered on two events
```

```
for (size t i = 0: i < maxId: ++i)</pre>
        if (foo_failed == fId[i])
26
          printf("fId[%zu] failed to register\n", i);
28
29
30
      foo_generateSignals();
         unregister some functions
     printf("f1 successfully unregistered from foo_ev1\n");
else
      if (foo_unregisterCb(foo_ev1, fId[0]) == fId[0])
       printf("failed to unregister f1 from foo_ev1\n");
      if (foo_unregisterCb(foo_ev1, 27) == 27) // should fail: unknown id
    printf("xy successfully unregistered from qr\n");
39
       printf("failed to unregister (unknown id)\n");
41
      // register functions on events printf("try to register f4 on foo_ev2 at fId[6]\n"); fId[6] = foo_registerCb(foo_ev2, f4); // should fail: too many registered functions
43
45
      for (size_t i = 0; i < maxId; ++i)</pre>
        if (foo failed == fId[i])
          printf("fId[%zu] failed to register\n", i);
49
       }
    }
51
53
      foo_generateSignals();
55 }
57 // local functions
   void f1(int a)
     printf("f1() called. Event# = %d.\n", a);
61 }
63 // ...
```

Server - Header-File:

```
1 // fooServer.h -> Callback server
   #define FOO SERVER H
    // typeless enum with integer for a failed result
    enum {foo_failed = -1};
9 //function pointer to callback functions
10 typedef void (*foo_cbFunction)(int);
    // enum with possible events
    typedef enum {foo_ev1 = 1,
                                               // foo example event 1
// foo example event 2
                     foo_ev2,
                      foo_ev3
                                               // foo example event 3
                     }foo_Event;
18 // registers function 'f' on event 'e'
19 // returns id: success or foo_failed: no success
20 int foo_registerCb(foo_Event e, foo_cbFunction f);
   // unregisters functionId 'id' on event 'e'
// returns id: success or foo failed: no success
24 int foo_unregisterCb(foo_Event e, int id);
27
   void foo_signalEvent(foo_Event e);
```

Server – Implementation:

```
1 // fooServer.c --> Callback server
   #include "fooServer.h"
   #include <stddef.h>
   // definition of function tables
   static foo_cbFunction evlClient[ev1Num] = {0}; // clients for event ev1
static foo_cbFunction ev2Client[ev2Num] = {0}; // clients for event ev2
static foo_cbFunction ev3Client[ev3Num] = {0}; // clients for event ev3
   // local function declarations
   static int insertCb(foo_cbFunction f, foo_cbFunction client[], int evNum);
   // inserts callback function 'f' in list 'client[]
19 static int deleteCb(int id, foo_cbFunction client[], int evNum);
20 // deletes callback functionId 'id' in list 'client[]'
   static void notify(foo_cbFunction client[], int evNum, int arg);
    // interface functions' definitions
   int foo_registerCb(foo_Event e, foo_cbFunction f)
27 {
      switch (e)
        case foo_ev1:
          return insertCb(f, ev1Client, ev1Num);
        case foo_ev2:
          return insertCb(f. ev2Client. ev2Num):
        case foo_ev3:
          return insertCb(f, ev3Client, ev3Num);
        default:
          break:
     return foo_failed; // no success if I get here
```

```
int foo unregisterCb(foo Event e. int id)
  switch (e)
    case foo_ev1:
      return deleteCb(id, ev1Client, ev1Num);
    case foo_ev2:
     return deleteCb(id, ev2Client, ev2Num);
    case foo_ev3:
     return deleteCb(id, ev3Client, ev3Num);
    default:
     break.
  return foo_failed; // no success if I get here
void foo_signalEvent(foo_Event e)
  switch (e)
    case foo_ev1:
        in this example, only the event # is passed as argument
      notify(ev1Client, ev1Num, e);
      break:
    case foo_ev2:
      notify(ev2Client, ev2Num, e);
    case foo ev3:
      notify(ev3Client, ev3Num, e);
      break;
    default:
     break;
// local functions
int insertCb(foo_cbFunction f, foo_cbFunction client[], int evNum)
  for (size_t i = 0; i < evNum; ++i)</pre>
    if (0 == client[i]) // free entry found
      client[i] = f;
      return i; // success
  return foo_failed; // number of registered functions exceeded
int deleteCb(int id, foo_cbFunction client[], int evNum)
  if (id < evNum && id >= 0)
   client[id] = 0;
return id; // success
  else
    return foo_failed; // illegal id
void notify(foo_cbFunction client[], int evNum, int arg)
  for (size_t i = 0; i < evNum; ++i)</pre>
    if (client[i] != 0) // entry found
      client[i](arg): // call the registered client through function pointer
```

Signal Generator - Header-File:

```
1 // fooSigGen.h -> signal generator
 // generates (emulates) external signals
 #ifndef FOO_SIGGEN_H_
#define FOO_SIGGEN_H_
 void foo_generateSignals(void);
#endif
```

Signal Generator – Implementation:

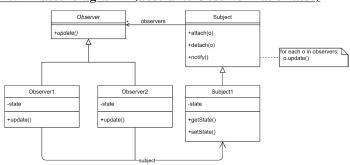
```
// fooSigGen.c
                                                                                   switch (answer)
// Signal generator implementation
                                                                        24
                                                                                     case 1:
#include "fooServer.h"
#include <stdio.h>
                                                                         26
27
                                                                                        foo_signalEvent(foo_ev1);
                                                                         28
                                                                                     case 2:
 // interface functions' definitions
                                                                                        foo_signalEvent(foo_ev2);
 void foo_generateSignals(void)
                                                                         30
                                                                                        break;
   int answer;
                                                                                        foo_signalEvent(foo_ev3);
                                                                                        break;
                                                                                     default:
   do
                                                                                       break;
      printf("
      printf("\nchoose event to be signalled\n");
printf(" (1) Event 1\n");
printf(" (2) Event 2\n");
printf(" (3) Event 3\n");
printf("\n (0) Exit\n");
printf("\n\nYour choice: ");
                                                                               } while (answer != 0);
       scanf("%d", &answer);
```

----\n"):

printf("\n--

10.10 Observer Pattern

10.10.1 Klassendiagramm (abstrakte Observer Basisklasse)



10.10.2 Implementation in C++

- Observer-Klasse (abstrakte Basisklasse)
 - Die Klasse muss nicht geändert werden
- Observer-Subklassen (View)
 - Enthalten jeweils eine private Referenz auf ein konkretes Subject
 - state entspricht z.B. einem counter-Wert, welcher jeweils updated wird
- Subjekt Klasse (server, model)
 - liefert Administration für alle Subjects
 - Die Klasse muss nicht geändert werden
 - Enthält privates Array mit Pointern auf Observer const Observer* observers[size]
 - attach(o) und detach(o) benutzen const Referenzen auf Observer als Parameter
- Subjekt1 Subklasse
 - Konkretes Subjekt (server, model)

Beispiel: Observer Pattern in C++

Test-Applikation:

Observer – Abstrakte Basisklasse:

```
// testApp.cpp
// client using observer pattern
                                                            #ifndef OBSERVER_H__
   #include <iostream>
#include "Subject1.h"
#include "Observer1.h"
                                                            #define OBSERVER_H__
                                                           class Observer
   using std::cout;
   using std::endl;
                                                              public:
                                                                // method to update something
  int main(void)
10
                                                                    (pure virtual)
                                                                 virtual void update() const = 0;
  {
     Subject1 myS;
     Observer1 myO(myS);
                                                                 // Dtor
                                                                virtual ~Observer() {}
     myS.setState(23);
                                                        14
     myS.setState(87);
18 3
```

Observer1 - Konkreter Observer (View) - Header-file:

```
// Observer1.h -> implements an observer
   #ifndef OBSERVER1 H
   #define OBSERVER1 H
   #include "Observer.h'
   class Subject1; // forward declaration to subject
   class Observer1 : public Observer
        Observer1(Subject1& s); // Ctor with reference to subject void update() const override; // method to update something
       Observer1(Subject1& s);
                                          // Dtor
       virtual ~0bserver1();
     private:
       Subject1& sub;
19 };
```

Observer1 - Konkreter Observer (View) - Implementation:

```
// Observer1.cpp -> implements an observer
   #include "Observer1.h"
   #include <iostream>
#include "Subject1.h
   using namespace std;
   Observer1::Observer1(Subject1& s) : sub(s)
       sub.attach(*this);
11 }
  void Observer1::update() const
     cout << "Observer1 view: " << sub.getState() << endl;</pre>
18 Observer1::~Observer1()
19 €
       sub.detach(*this);
```

Subject - Basisklasse (Server, Model) - Header-file:

```
// Subject.h -> Server, Model, Subject
#ifndef SUBJECT H
#define SUBJECT_H_
class Observer; // forward declaration
class Subject
 public:
   enum \{ok = 0,
         }:
   int attach(const Observer& ob);
                                  // attaches observer 'ob'
   // return: ok: success or failed: no success
   int detach(const Observer& ob);
                                  // detaches observer 'ob'
   // return: ok: success or failed: no success
   void notify() const; // notifies all attached observers (read-only)
 private:
   const Observer* observers[size] = {nullptr}; // may use vector instead
```

Subject – Basisklasse (Server, Model) – Implementation:

```
// Subject.cpp -> Server, Model, Subject
#include "Subject.h"
#include "Observer.h
using namespace std;
int Subject::attach(const Observer& ob)
  for (size t i = 0: i < size: ++i)
    if (nullptr == observers[i]) // free entry found
       observers[i] = &ob;
       return ok; // success
  return failed: // number of observers exceeded
int Subject::detach(const Observer& ob)
  for (size_t i = 0; i < size; ++i)</pre>
    if (&ob == observers[i])
      observers[i] = nullptr;
return ok; // success
  return failed; // illegal observer
void Subject::notify() const
  for (size_t i = 0; i < size; ++i)</pre>
     if (observers[i] != nullptr) // entry found
       observers[i]->update();
```

Subject1 – Header-file:

Subject1 – Implementation:

```
// Subject1.h
// observed entity, Model, Subject
                                                    // Subject1.cpp
// The observed entity, Model, Subject
#ifndef SUBJECT1_H__
                                                     #include "Subject1.h"
 #define SUBJECT1_H__
                                                     #include <iost
                                                     using namespace std:
#include "Subject.h"
                                                    void Subject1::setState(unsigned int
class Subject1 : public Subject
                                                   9 {
                                                       state = newState;
        sets the state of the subject
                                                      notify(); // inform observers
     void setState(unsigned int newState);
                                                  12 }
    // returns ok: success
// or failed: no success
                                                  14 unsigned int Subject1::getState() const
    unsigned int getState() const;
                                                         return state:
                                                  17 }
  private:
    unsigned int state = 0;
#endif
```

11 Scheduling

11.1 Multitasking

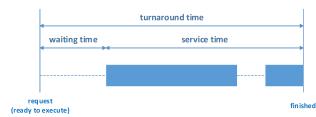
Mehrere (gleiche oder unterschiedliche) Tasks müssen erledigt werden. Dazu werden Ressourcen benötigt (z.B. CPU, Speicher, ...). Wenn mehrere Tasks dieselben Ressourcen benötigen, nimmt der Scheduler die Zuteilung der Ressourcen an die einzelnen Tasks vor.

Bei der Zuteilung der Ressourcen wird darauf geachtet, dass alle kritischen deadlines eingehalten werden.

→ Der Scheduler **priorisiert** also die **kritischen Tasks.**

Unter Umständen werden somit Deadlines von weniger kritischen Tasks verletzt.

11.1.1 Zeitdefinitionen (Task)



- turnaround time: (response time, Antwortzeit)
 - Startet, wenn der Task bereit zur Ausführung ist und endet, wenn der Task fertig abgearbeitet ist
 - Zeit zwischen dem Vorhandensein von Eingangswerten an das System (Stimulus) bis zum Erscheinen der gewünschten Ausgangswerte.
- waiting time: (Wartezeit)
 - Zeit zwischen Anliegen der Eingangswert und Beginn der Abarbeitung des Tasks
- service time: (Bearbeitungszeit)
 - Zeit für Abarbeitung des Tasks → Unterbrechungen bzw. (preemptions) möglich

11.1.2 Leistungsmerkmale

- Durchsatz (throughput)
 - Anzahl erledigte Tasks pro Zeiteinheit
- Mittlere Wartezeit (average waiting time)
- Auslastung (utilization)
 - Prozentuale Auslastung einer Ressource
- Weitere

11.2 Scheduability

Eine Menge von Tasks ist dann scheduable, wenn alle Tasks zu allen Zeiten ihre deadlines einhalten können. → Das ist immer das Ziel!

11.2.1 Deadline - Definition

- Spätestmöglicher Abschlusszeitpunkt (eines Tasks)
 - Bei periodischen Tasks ist dies meist gleichzeitig mit Beginn der nächsten Periode

11.3 Scheduling-Strategien

Folgende Algorithmen können für die Zuteilung der Ressourcen (Scheduling) verwendet werden:

- FCFS (First Come First Served)
 - Einfachste Variante
- Round Robin
 - Rund herum in fixer Reihenfolge
- Random

- SJF (Shortest Job First)
 - + Mittlere Wartezeit minimal
 - längere Tasks können 'verhungern'
- Priority Scheduling
 - unterbrechbar (preemptive) oder nicht unterbrechbar (non-preemptive)
 - tief priorisierte Taks können 'verhungern'

Hinweis: 'verhungern' heisst, dass ein Task gar keine Ressourcen erhält

11.4 Cooperative Multitasking

Kooperative Task-Zuteilung ist bei fairen Tasks möglich.

- Aktiver Task entscheidet selbst, wann er CPU wieder für andere Tasks freigibt
 - Unfaire und abgestürzte Tasks blockiert andere Tasks
- Nächster Task kann mit beliebigem Algorithmus ermittelt werden
 - ⇒ siehe Abschnitt 11.3
- Sehr einfach zu implementieren

11.5 Preemptive Multitasking / Scheduling

Preemptive Multitasking wird meistens in RTOS verwendet.

Der Task mit höchster Priorität wird immer ausgeführt. Unter Umständen muss dabei ein Task mit niedrigerer Priorität **unterbrochen** werden.

Es gibt zwei Arten von Preemptive Multitasking Algorithmen:

- dynamic-priority Algorithmen
 - Prioritäten werden zur Laufzeit laufen angepasst (z.B. aufgrund von vorhandenen deadlines)
- static-priority Algorithmen
 - Prioritäten werden zur Entwicklungszeit festgelegt und nicht geändert.
 - Einfacher als dynamic-priority Algorithmen!

11.6 Rate Monotonic Scheduling (RMS)

RMS beschreibt Regel, bei deren Einhaltung eine Konfiguration immer scheduable ist.

11.7 Rate Monotonic Scheduling Theorem

- 11.7.1 Zwingende Voraussetungen
- Perioische Tasks
- static priority preemptive scheduling → siehe Abschnitt 11.5

11.7.2 Regeln für optimales Scheduling

Für jeden Task T_i wird die Periode p_i und die (worst case) execution time e_i ermittelt, bzw. geschätzt

Die Prioritäten müssen den Tasks zwingend folgendermassen zugewiesen werden:

Tasks mit kürzerer Periode (d.h. mit hoher Rate) erhalten höhere Priorität (rate-monotonic)

11.7.3 Berechnung der Auslastung einer Ressource

Jeder Task T_i trägt mit der Teilauslastung $u_i = \frac{e_i}{p_i}$ zur Gesamtauslastung U bei.

$$U = \sum_{i} \frac{e_i}{p_i}$$

11.7.4 Auslastung einer Ressource

Utilization (%)	Zone Type	Typical Application
0-25	significant excess	various
	processing power – CPU	
	may be more powerful than	
	necessary	
26-50	very safe	various
51-68	safe	various
69	theoretical limit	embedded systems
70-82	questionable	embedded systems
83-99	dangerous	embedded systems
100+	overload	stressed systems

11.8 Vorgehen - Rate Monotonic Scheduling

- 1. Tasks priorisieren (Task mit kleinster Periode hat höchste Priorität!)
- 2. Task mit höchster Priorität aufzeichnen
- 3. Task mit zweithöchster Priorität 'regulär' zeichnen mit folgenden Sonderregelungen
 - Bei Bedarf warten (W), bis höher priorisierter Task abgeschlossen ist
 - Höher priorisierte Tasks (bereits gezeichnet) unterbrechen (P) aktuellen Task
- 4. Punkt 3 wiederholen, bis alle Tasks aufgezeichnet sind und sich das Muster wiederholt

Beispiel: Rate Monotonic Scheduling

Gemäss gegebener Tabelle sind die Tasks folgendermassen priorisiert:

$$T_1 > T_3 > T_2$$

In dieser Reihenfolge werden die Tasks aufgezeichnet!

Task	e _i	p _i	$u_i = e_i / p_i$
T_1	1	4	0.25
T ₂	5	20	0.25
T ₃	2	5	0.40

t	T ₂	w	W	W		Р	Р	Р		Р		Р	Р	Р							
	T ₃	W																Р			
١	T ₁																				
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

11.9 RMA Bound (RMA = Rate Monotonic Approach)

Jede Konfiguration mit n periodischen Tasks ist **immer** RM scheduable, wenn die Gesamtauslastung U **unterhalb oder gleich** der RMA Bound U(n) liegt

	RMA	-Bound	U(r)	n) $\leq n \cdot ($		
n	2	3	4	5	10	∞
U(n) in %	82.4	78.0	75.7	74.4	71.7	ln(2) ≈ 69.3

→ Liegt die Gesamtauslastung unter 69.3 %, ist die Konfiguration immer RM schedulable

11.10 Anleitung für Zuweisung der Prioritäten bei RMS

- Prioritäten immer gemäss RMS zuweisen. (manuelle Zuweisung gibt keine bessere Lösung)
- Falls Auslastung nicht grösser als RMA Grenze, so ist Konfiguration RM schedulable
- Falls Auslastung grösser ist, muss manuell analysiert werden, ob Konfiguration schedulable ist
- 100 % Auslastung könnte erreicht werden, wenn alle Perioden harmonisch sind, d.h. jede längere Periode ist ein exaktes Vielfaches aller Perioden kürzerer Dauer, z.B. (10, 20, 40, 80)
- Harmonische Perioden verringern die Unterbrechung (preemptions) von niedriger priorisierten Tasks
- \rightarrow (10, 20, 40) ist gegenüber (10, 20, 50) zu bevorzugen, falls möglich

12 Concurrency (Gleichzeitigkeit)

Programme von praktischem Nutzen führen meist mehrere Arbeiten 'gleichzeitig' durch. Beispielsweise soll bei einem Embedded System ein Roboterarm bewegt werden, während 'gleichzeitig' mit einem übergeordneten System kommuniziert wird.

12.1 Parallel Computing vs. Concurrent Computing

- Parallel Computing
 - Ausführung verschiedener Tasks tatsächlich gleichzeitig
 - Nicht möglich auf single-core System
- Concurrent Computing
 - Ausführung verschiedener Tasks wirkt nur gleichzeitig
 - Verschiedene Tasks erhalten verschiedene 'time slices' → Ein Task pro time slice
 - Auf single- und multi-core Systemen möglich

12.2 Warum man Concurrency nicht verwenden sollte

- Concurrency (mit Prozessen, Tasks, Threads) kostet immer
 - Stack
 - Braucht context switch (Umschalten von einen zum anderen Prozess, Task, Thread)
 → Alter context (Registerwerte, Steck, etc.) muss gespeichert, neuer geladen werden
 - Zugriff auf gemeinsame Ressourcen muss synchronisiert werden
 - → fehleranfällig (wird vergessen / falsch gemacht)
- Komplexität steigt
 - Sequenzielle Programme sind einfacher zu verstehen als parallele Programme
- → Concurrency nur dann einsetzen, wenn wirklich ein Nutzen vorhanden ist!

12.3 Synchronisation

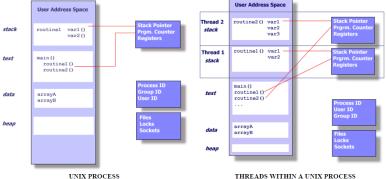
Wenn parallele Einheiten **gemeinsame Ressourcen** benützen, muss der Zugriff auf die Ressourcen geregelt (synchronisiert) werden. Wenn dies nicht gemacht wird kann es sein, dass zwei Tasks dieselbe Ressource 'falsch' verwenden. → 'Deadlock'

Achtung: 'Ein Bisschen warten' ist keine Synchronisation!

13 POSIX Threads Programming

Für UNIX Systeme steht ein stardardisiertes threads programming interface in C zur Verfügung (POSIX threads / pthreads).

13.1 UNIX Process vs. UNIX Thread



13.1.1 UNIX Process

- heavyweight process (generiert von Betriebssystem)
- Prozess erfordert erheblichen overhead, da Informationen über Programmressourcen und den Ausführungsstatus des Programms, beispielsweise:
 - Prozess-ID, Prozessgruppen-ID, Benutzer-ID und Gruppen-ID
 - Environment, Programmanweisungen
 - Register, Stack, Heap
 - Datei-Deskriptoren, Signal-Aktionen
 - Gemeinsame Bibliotheken
 - Werkzeuge für die prozessübergreifende Kommunikation

13.1.2 UNIX Thread

- lightweight 'process' (weniger overhead)
- Unabhängiger 'stream of instructions', welcher simultan mit anderen 'streams of instructions' ablaufen kann
- Prozedur, welche unabhängig von ihrem (aufrufenden) main-Programm abläuft
- Threads existieren in einem Prozess und nutzen dessen Ressourcen
- Sobald ein Prozess ended, enden auch die darin existierenden Threads!
- Ein Thread benutzt den gleichen Adressraum wie andere Threads im gleichen Prozess
 - Daten können einfach mit anderen Threads im gleichen Prozess geteilt werden
- Threads werden vom Betriebssystem 'gescheduled'
 - Ein Thread dupliziert nur die essenziellen Ressourcen die er braucht, um unabhängig 'schedulable' zu sein:
 - Stack pointer, Register
 - Scheduling properties (policy / priority)
 - Set of pendding and blocked signals
 - Thread-spezifische Daten
- → Gleichzeitigkeit wird in der Programmierung mit Threads umgesetzt!

13.2 pthreads API

13.2.1 Includes / Compile & Link

- #include <pthread.h> wird benötigt
- Methoden der pthreads API starten mit pthread_
- Source files, welche pthreads verwenden, sollen mit -pthread kompiliert werden
- Für das file-linking muss der command -1pthread verwenet werden

Beispiel: Compiling / Linking file printer.c

Compiling: clang -c -Wall -pthread printer.c Linking: clang -o printer printer.o -Wall -lpthread

13.2.2 Thread starten / beenden

- Jede Funktion mit der folgenden interface kann eine Thread-Methode werden
 - Als Parameter / Return-Wert sind alle Pointer-Datentypen möglich void* threadRoutine(void* arg);

```
• Ein Thread wird mit der folgenden Funktion gestartet:
```

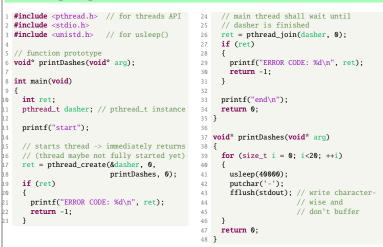
- Ein Thread kann mit einer der folgenden drei Arten beendet werden
 - Thread ruft Funktion pthread_exit() auf
 - Thread springt aus Thread Routine startRoutine zurück
 - Thread wird mit Funktion pthread_cancel() abgebrochen

13.2.3 Warten, bis ein Thread beendet ist

- Nach dem Starten des Threads bzw. am Ende des main-Programms kann eine Endlos-Schleife eingefügt werden
 - Dies sollte nie gemacht werden, da der Prozess so die gesamten CPU-Ressourcen braucht
- Entsprechende Funktion aus pthreads API verwenden

```
int pthread_join(pthread_t thread, // pthread_t instance
void** status) // ptr to status argum. passed at end of thread
// returns 0 if thread terminated successfully
```

13.3 Beispiel: pthreads API



13.4 Thread-safeness

Thread-safeness bezieht sich auf die Fähigkeit einer Anwendung, mehrere Threads gleichzeitig auszuführen, **ohne 'clobbering' und 'race conditions'** zu verursachen. Damit Thread-safeness gewährleistet werden kann, ist **Synchronisation** erforderlich.

clubbering: Speicher durcheinander bringen, wenn mehrere Threads den gleichen Speicher benötigen und 'falsch' darauf zugreifen

race conditions: Programmablauf und Endergebnis hängen davon ab, in welcher Reihenfolge 'gleichzeitig' ablaufende Threads auf z.B. eine globale Variable im Speicher zufreifen und das Verhalten somit unvorhersehbar wird

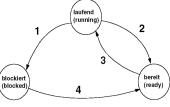
13.4.1 Empfehlung: Thread-Safeness

Wenn Thread-safeness nicht explizit garantiert ist (z.B. von einer Library, welche verwendet wird), muss angenommen werden, dass sie **nicht thread-safe** ist!

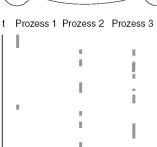
Um in einem solchen Fall Thread-safeness zu gewährleisten, können die Aufrufe einer 'unsicheren' Funktion **serialisiert** werden.

13.5 Quasi-Parallelität / 'Prozess'-Zustände

13.5.1 Prozess-Zustände



- 1. I/O Operation, Warten auf Bedingung
- 2. Scheduler entzieht CPU
- 3. Scheduler weist CPU zu
- 4. I/O beendet, Bedigung erfüllt



- Prozesse / Threads warten die 'meiste Zeit'
- → blocked (z.B. join blockiert andere Threads)
 Scheduler ordnet CPU denjenigen Prozess /
- Scheduler ordnet CPU denjenigen Prozess / Thread zu, die im Zustand 'ready' sind und 'etwas zu tun haben'
- Die Zuordnung hängt vom verwendeten Scheduling-Algorithmus ab:
 - First come First serve Scheduling: Eine Queue mit allen Prozessen, wobei nächster Prozess jeweils hinten angehängt wird und erster Eintrag der Queue aktuell ausgeführt wird
 - Priority Scheduling: Pro Priorität gibt es eine Queue. Abarbeitung je nach Algorithmus anders

13.6 Synchronisation

Synchronisation wird benötigt, um den **Zugriff auf gemeinsame Ressourcen** in Critical Sections (CS) zu 'kontrollieren'.

13.6.1 Defintition: Critical Section (CS)

- Codebereich, in dem nebenläufige oder parallele Prozesse auf gemeinsame Ressourcen zugreifen
 - Zu jeder Zeit darf sich **höchstenns ein Prozess** im kritischen Abschnitt befinden
- Der Exklusive Zugriff durch höchstens einen Prozess wird mittels gegenseitigem Ausschluss (Mutex) sichergestellt → Siehe Abschnitt 13.7

13.6.2 Forderungen an die Synchronisation

- 1. Maximal ein Prozess in einem kritischen Abschnitt (CS)
- Über Abarbeitungsgeschwindigkeit, bzw. Anzahl Prozesse dürfen keine Annahmen getroffen werden
- 3. Kein Prozess darf ausserhalb eines kritischen Abschnitts einen anderen blockieren
- 4. Jeder Prozess, der am Eingang eines kritischen Abschnitts wartet, muss irgendwann den Abschnitt betreten dürfen (fairness condition) → Verhinderung von 'starvation'

13.7 Mutex (mutual exclusion)

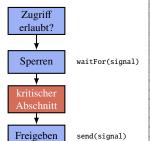
Die Lösungsstruktur 'Mutex' (gegenseitiger Ausschluss) stellt sicher, dass höchstens ein Prozess auf eine Critical Section (CS) zugreift.

13.7.1 Mutex – Ablauf

Zugriffsprüfung: Warten bis der Zugang frei wird

Sperren: Signal wird für andere auf Rot gesetzt, damit nur ein Prozess im kritischen Abschnitt sein kann

Freigeben: Rotes Signal wird wieder gelöscht



13.7.2 Verwendung von Signalen und Semaphoren

- Jeder Prozess wartet vor dem Betreten der CS auf ein gemeinsames Signal
 - Wenn das Signal gesetzt ist, ist CS frei
 - Mehrere Prozesse können gleichzeitig warten ⇒ Schedulingalgorithmus bestimmt 'nächsten' Thread
- waitFor(signal) blockiert aufrufenden Prozess, falls Signal nicht gesetzt
- Jeder Prozess, der fertig ist, setzt das Signal mit send(signal)

Semaphoren:

- 'Semaphor' ist ein spezieller Name für ein Signal für den Zutritt zu einer CS
- Es gibt zwei atomare (nicht unterbrachbare) Operationen auf einer Semaphoren s
 - Passieren P(s): Beim Eintritt in CS ⇒ waitFor(s)
 - Verlassen V(s): Beim Austritt aus CS → send(s)

Bei der Verwendung von Semaphoren treten folgende Probleme auf:

- Ressourcen können besetzt bleiben, wenn V(s) vergessen wird
 - $\ F\ddot{u}r \ jedes \ P(s) \ braucht \ es \ auch \ ein \ V(s)$
- Grössere Programme: Es können subtile Probleme entstehen, falls z.B. das V(s) in einer if-Bedingung gemacht wird
- Beim Auftreten von Exceptions kann das Freigeben schwierig werden
- → Lösung für das Freigabe-Problem: RAII (siehe Abschnitt 14.1)

13.7.3 Busy Waiting

- Prozesse warten aktiv in einer Schleife (spin lock)
 - Wartende Prozesse belasten unnötigerweise den Prozessor

Die Lösung für Busy Waiting ist, die wartenden Prozesse in eine **Warteschlange** einzutragen (sleep and wakeup)

13.8 Thread Synchronisierung in C mit pthreads API

Code Synchronisation wird mittels Mutex (lock pattern) sichergestellt. Das Konzept von Mutex ist, dass eine Mutex Variable nur einem Thread gleichzeitig gehören kann.

13.8.1 Ablaub einer Mutex-Sequenz in C

- 1. Mutex Variable erstellen / instanzieren
 - 'Schloss', welches Zugang zu CS schützt
- 2. Mehrere Threads versuchen, die Mutex Variable zu blockieren
- → Nur ein Thread ist erfolgreich → diesem Thread ('owner') gehört die Mutex Variable
- 3. Dieser 'owner thread' führt Aktionen in der Critial Section (CS) aus
 - Häufig Update einer globalen (shared) Variable
- **4.** 'owner' entblockt (unlock) die Mutex Variable
- 5. Dem nächsten Thread gehört die Mutex Variable → zurück zu Schritt 2
- **6.** Wenn alle Threads abgearbeitet sind, wird die Mutex Variable zerstört
- ⇒ Dies ist ein sicherer Weg, um sicherzustellen, dass, wenn mehrere Threads dieselbe Variable aktualisieren, der Endwert derselbe ist, wie wenn nur ein Thread die Aktualisierung durchführen würde.

Beispiel: Mutex in C

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h
#include <unistd.h> /* for usleep */
static volatile int val = 0;
                                    // shared resource
static pthread_mutex_t valMtx; // create mutex_t variable
void* threadRoutine(void* arg); // prototype
int main(void)
 pthread_t t1; // create pthread_t variable
pthread_t t2; // create pthread_t variable
  pthread mutex init(&valMtx. 0): // init mutex
  pthread_create(&t1, 0, threadRoutine, 0);
  pthread_create(&t2, 0, threadRoutine, 0);
  pthread_join(t1, 0); // wait for thread to finish
  pthread_join(t2, 0); // wait for thread to finish
  pthread_mutex_destroy(&valMtx); // destory mutex
  return 0;
// main routine of each counter thread
void* threadRoutine(void* arg)
  unsigned int rState = 17;
  while(1)
    /* non critical section; simulate with usleep() */
usleep(rand_r(&rState) % 200000);
       start of critical section *
    pthread_mutex_lock(&valMtx); // lock mutex
    if (val < 20)
      /* wait random time between 0s up to 0.3s */
usleep(rand_r(&rState) % 300000);
      val = val + 1; // change shared resource
printf("val = %2d\n", val);
    else
          end of critical section
       pthread_mutex_unlock(&valMtx); // unlock mutex
                                           // exit while(1)
       break;
        end of critical section
    pthread_mutex_unlock(&valMtx);
                                          // unlock mutex
 pthread_exit(0); // optional, good programming style!
```

13.9 Monitorprinzip (Monitor Pattern)

Das Monitorprinzpt beschreibt eine Art Abstraktion des Mutex / Lock Patterns.

Dabei muss sich der Aufrufer nicht mehr um die Synchronisation der Threads kümmern. Das Problem wird einmal im Monitor gelöst.

- Es wird ein Abstrakter Datentyp (ADT) definiert, der genau die Funktionen in der Schnittstelle anbietet, die notwendig sind
- Der Aufrufer ruft diese Funktion auf, muss sich aber nicht um Synchronisation kümmern
 - Synchronisation (z.B. mit Semaphoren) ist Implementation des Monitors lokal gelöst

13.10 'Stolperfallen' bei Synchronisation

13.10.1 Starvation (Verhungern)

- Zustand, bei dem ein Prozess nie dran kommt → er verhungert
- Kann auftreten bei:
 - prioritätsgetriebenen Systemen bei Prozessen mit niederer Priorität passieren
 - SJF (shortest job first) Systeme → kurze Jobs bremsen längere Jobs aus
- Fairness condition besagt, dass Starvation verhindert werden muss

13.10.2 **Deadlock**

- Situation, bei der sich zwei Prozesse gegenseitig blockieren
 - Zwei Prozesse benötigen gemeinsame Ressourcen A und B. Wenn Prozess 1 die Ressource A bereits besitzt und Prozess 2 die Ressource B, dann warten beide unendlich lange auf die jeweils andere Ressource

Deadlock kann vermieden werden, indem alle Prozesse die gemeinsamen Ressourcen immer in <u>derselben Reihenfolge</u> anfordern $(z.B.\ zuerst\ A,\ dann\ B)$

13.11 Informationen zwischen Threads austauschen

Der Austauschen von Daten zwischen verschiedenen Threads (z.B. anderen Thread benachrichtigen, wenn in eigenem Thread etwas passiert ist / warten, bis in anderem Thread etwas passiert ist) ist mittels **shared resources** möglich.

Der Nachteil davon ist aber, dass diese shared resource mit polling abgefragt werden muss
→ nicht effizient!

Der korrekte Weg für den Informations-Austausch zwischen Threads sind condition variables.

13.11.1 Condition Variables

- Mit Hilfe von condition variables k\u00f6nnen Threads auf der Grundlage des aktuellen Datenwerts synchronisiert werden
 - Kein polling nötig!

Join / Continue

· Condition Variables werden immer zusammen mit einem 'Mutex lock' verwendet

Beispiel: Anwendungsbeispiel für Condition Variables

Main Thread Declare and initialize global data/variables which require synchronization Declare and initialize a condition variable object Declare and initialize an associated mutex Create threads A and B to do work Thread A Do work up to the point where a certain condition must occur (such as count must reach a specified value) Lock associated mutex and check value of a global variable call pthread_cond_wait() to perform a blocking wait for signal from Thread B Note that a call to pthread_cond_wait() automatically and atomically unlocks the associated mutex variable so that it can be used by Thread B When signalled, wake up Mutex is submatically and atomically locked Explicitly unlock mutex Main Thread Main Thread

13.12 Condition Variables mit pthreads

13.12.1 Erstellen / inizialisieren von Conditon Variables

13.12.2 Zerstören von Condition Variables

13.12.3 Auf Conditon Variables warten

- Blockiert aufrufenden Thread bis Bedingung signlaisiert wird
- Muss aufgerufen werden, wenn Mutex bockiert ist
 - Gibt Mutex automatisch frei, während gewartet wird
- Programmierer ist verantwortlich f
 ür Freigabe der Mutex Variable, wenn Thread fertig

13.12.4 Signalisierung mit Conditon Variables

- Gibt Thread frei, welcher von Condition Variable blockiert wird
- Signalisierung für anderen Thread, welcher auf Condition Variable wartet
- Sollte aufgerufen werden, nachdem Mutex blockiert ist

```
1 int pthread_mutex_signal(pthread_cond_t* condVar) // ptr to condition variable
2 // returns 0 if signaling (unblocking) is successful
```

Beispiel: Condition Variables

Der zählende Thread, welcher den spezifizierten Wert der Variable count erreicht, signalisiert dem überwachenden Thread, dass die condition eingetreten ist.

```
#include <pthread.h>
            <unistd.h>
   #include
            <stdio.h>
   enum {maxCount = 10, numThreads = 3, countLimit = 12};
                                              // shared resource
   volatile static int count = 0;
   static pthread_mutex_t countMutex;
                                              // the mutex
   static pthread_cond_t countThresholdCv; // the condition variable
   void* incCount(void* t);  // count thread function
void* watchCount(void* t);  // watch thread function
   int main(void)
     int t[numThreads] = {1. 2. 3}:
     pthread_t threads[numThreads];
     pthread_create(&threads[0], 0, watchCount, (void*)&t[0]);
pthread_create(&threads[1], 0, incCount, (void*)&t[1]);
pthread_create(&threads[2], 0, incCount, (void*)&t[2]);
     for (int i = 0; i < numThreads; ++i)</pre>
       pthread join(threads[i]. 0):
29
     pthread_mutex_destroy(&countMutex);
     pthread_cond_destroy(&countThresholdCv);
     pthread_exit(0);
   void* incCount(void* t)
     int myId = *(int*)t;
     pthread_mutex_lock(&countMutex);
                                               // start of critical section
```

```
// Check the value of count and signal waiting thread when condition is
// reached. Note that this occurs while mutex is locked.
     if (count == countLimit)
       pthread_cond_signal(&countThresholdCv); // signal waiting thread
     pthread_mutex_unlock(&countMutex);
                                                           // end of critical section
     sleep(1); // Do some work so threads can alternate on mutex lock
  pthread_exit(0);
void* watchCount(void* t)
  int mvId = *(int*)t:
  printf("Starting watchCount(): thread %ld\n", myId);
  // Note that pthread_cond_wait() will automatically and atomically unlock
  // mutex while it waits. Also, note that if countLimit is reached before this
// routine is run by the waiting thread, the loop will be skipped to prevent
// pthread_cond_wait() from never returning.
  pthread_mutex_lock(&countMutex); // start of critical section
  while (count < countLimit)</pre>
    pthread_cond_wait(&countThresholdCv, &countMutex); // wait on condition
printf("watchCount(): condition signal received.\n");
count += 125; // updating the value of count
  pthread_mutex_unlock(&countMutex); // end of critical section
  pthread_exit(0);
```

13.13 Bounded Buffer Problem / Producer-consumer problem

Das Bounded Buffer Problem ist ein klassisches **multi-process Synchronisations-Problem.** Die Lösung für das Problem ist eine Anwendung von **Mutex-lock**. Das Problmen beschreibt folgende Situation:

- (mindestens) zwei Prozesse (producer, consumer) teilen sich einen gemeinsamen Buffer fixer Grösse (als queue benutzt)
 - producer: Daten generieren und in buffer schreiben
 - consumer: Daten aus Buffer lesen
- Problem: Es muss sichergestellt werden, dass
 - producer nur in Buffer schreibt, wenn dieser nicht voll ist
 - comsumer nur Daten aus Buffer liest, wenn dieser <u>nicht leer</u> ist

13.13.1 Lösung für Bounded Buffer Problem: Mutex

- Producer: 'go to sleep' (oder Daten verwerfen), wenn Buffer voll
 - Erhält notification, wenn consumer Daten aus Buffer entfernt
- Consumer: 'go to sleep', wenn Buffer leer
 - Erhält notification, wenn producer Daten in Buffer speichert

Die Umsetzung erfolt mittels 'inter-thread communication'

Mutex (Semaphoren)

Schlochte Umsetzung regultiget in deadleek (heide Threads westen auf welten un)

→ Schlechte Umsetzung resultiert in **deadlock** (beide Threads warten auf wake-up)

13.14 POSIX Interprocess Communication (IPC)

POSIX bietet folgende IPC Mechanismen in der POSIX:XSI extension. Diese Mechanismen erlauben unabhängigen Prozessen, Informationen effizient auszutauschen.

- Message Queues in sys/msg.h
- Shared Memory in sys/shm.h
- Semahores in sys/sem.h

14 Resource Acquisition Is Initialisation (RAII)

RAII fordert sauber Speicher an und gibt diesen auch zuverlässig wieder frei.

→ Geht nur in C++, nicht in Java → Java hat einen garbage collector, der 'aufräumt', wann er will und nicht zwingend am Ende des scopes

14.1 Grundkonzept von RAII

- Anforderung / Freigabe einer Ressource wird mit Hilfe einer **Klasse** implementiert
 - Konstruktor: Fordert Ressource an
- Destruktor: Gibt Ressource wieder frei
- Ressource kann wie ein **Objekt** behandelt werden
 - Sobald Objekt seine Gültigkeit verliert (z.B. out-of-scope), gibt Destruktor die Ressource 'automatisch' frei

14.2 RAII bei Heapobjekten

Problem: Lösung: #include <memory> void f() void f() Person* p = new Person("irgendwer"); std::shared_ptr<Person> // mach etwas mit p Problem: hier tritt Exception auf p(new Person("irgendwer")) delete p; mach etwas mit p // Beim Verlassen des Blocks raeumt Dtor von shared_ptr automatisch auf und loescht // Person 10 }

14.3 RAII bei Mutex

Problem:

Es muss sichergestellt werden, dass Mutex in jedem Fall wieder freigegeben wird

- Exceptions können dazwischenkommen
- Freigabe muss auch bei vorzeitigem Verlassen mit return erfolgen

```
static pthread_mutex_t m;
//...
void f()
{
 pthread_mutex_lock(&m);
  // do sth in crit. section
 // problem: exception occurs
 pthread_mutex_unlock(&m);
}
```

Lösung:

Hinweis: Die Klasse ResourceLock ist '0 Byte gross, da die Funktionen 'inline' implementiert sind und eine Referenz verwendet wurde

15 Interfacig in C

15.1 Plain Old Data Types (POD Types)

POD Types sind Datentypen, welche bereits in C vorhanden sind. Sie funktionieren in C++ identisch wie in C.

- char, short, int, long
- → jeweils signed und unsigned
- float, double

15.2 Language Linkage

- Linker benötigt einen eindeutigen Namen für jede Funktion
- In Assembler muss ein eindeutiger Label entstehen, der mit BSR (Branch to subroutine) angesprungen wird
- In C: einfach, da Funktionsname projektweit eindeutig sein muss
- In C++: komplizierter, da Funktionen in einem Namespace liegen, zu einer Klasse gehören und auch noch überladen werden können

15.2.1 C Language Linkage

- C Linker hängt für Interne Darstellung häufig ein Underscore vorne an Funktionsnamen, um ein Label in Assembler zu erhalten
 - foo() wird zu _foo

15.2.2 C++ Language Linkage

- C++ Linker verwendet für Interne Darstellung Name Mangling
 - → _<namespace>_<functionName>_<parameterTypesShortened>
 - foo(int) wird zu _foo_i
 - MyClass::foo(double, int) Wird ZU _MyClass_foo_d_i

15.3 Festlegen der Language Linkage

15.3.1 Motivation

Aus C++ wird eine Funktion foo(int) aufgerufen, die in einer kompilierten C-Bibliothek vorliegt.

- Der verwendete C++-Linker sucht nach einer Name Mangling Darstellung der Funktion: _foo_i
- Da es sich aber um eine C-Bibliothek handelt, heisst die Funktion aber _foo
- → Dem C++-Linker muss mitgeteilt werden, dass diese Funktion C Linkage hat!

15.4 Festlegen der Language Linkage – Umsetungen C++ seitig

Im **Funktionsprototypen** (C++-seitig) kann die Language Linkage festgelegt werden. Somit kann **C-Code aus C++ aufgerufen** werden.

Optimalerweise wird die Language Linkage im Header-File vorgenommen.

Auf folgende Weise versehene Header-Files können sowohl in C- als auch in C++-Dateien included werden. Beide Compiler können diese Header übersetzen.

```
1 #ifdef __cplusplus
2 extern "C"
3 {
4 #endif
5 // list multiple prototypes with C linkage or
6 // #include C header file(s)
7 #ifdef __cplusplus
8 }
9 #endif
```

→ __cplusplus ist dann definiert, wenn mit einem C++ Compiler kompiliert wird!

15.5 C++ Code aus C aufrufen

C++ Elementfunktionen können **nicht direkt** aus C aufgerufen werden, da C weder Klassen, noch den **this** Pointer kennt. Es werden C **Wrapper-Funktionen** benötigt, um C++ Code aufrufen zu können.

Beispiel: Dining Philosopher

Ausgangssituation:

- 3 Personen an einem Tisch; 3 Stäbchen zum essen vorhanden
- Jede Person braucht 2 Stäbchen zum essen
 - Stäbchen sollen mittels Threading weitergereicht werden
- Ein Deadlock entsteht, wenn alle je ein Stäbchen haben und auf den nächsten warten

Philosopher Class:

Die C Wrapper-Funktion static@rapper muss zwingend static sein! Die Funktion muss auch ohne Zusammenhang mit einer Objekt-Instanz aufrufbar sein.

Damit in C der this Pointer zur Verfügung steht, muss dieser der Wrapper-Funktion als Parameter übergeben werden.

Philosopher::live() Funktion:

```
void Philosopher::live()
{
    pthread_attr_t_init(&attr);
    pthread_attr_setdetachstate(&attr, PTHREAD_CREATE_JOINABLE);
    pthread_create(&tid, &attr, staticWrapper, this);
}
```

Philosopher wird erstellt ('spawned'), indem ein Thread erstellt wird. Als Argument der Thread Funktion staticwrapper wird der this Pointer übergeben.

16 Programming Style Guide

Programme werden für **Programmierer** geschrieben, nicht für Compiler. Daher erleichtern Programmierkonventionen einen konsistenten Stil, der auch von anderen (Programmierern) verstanden wird.

In der Praxis wird jedoch häufig Wert auf Unwichtiges (z.B. Namensgebung von Variablen) gelegt. Wichtiges wird jedoch oft übersehen.

16.1 Grundsätzliche Konventionen

- Welche Regeln auch definiert werden: Regeln konsistent und konsequent anwenden!
- Mit höchstem Warning level kompilieren (-Wall)

16.1.1 'Small stuff'

- Eine Anweisung pro Zeile, nur eine Variablendefinition pro Zeile
 - (nicht notwendig aber sehr sinnvoll)
- Anweisungen in Blöcken einrücken (Empfehlung: 2 Leerzeichen)
 - Wo geschweifte Klammern stehen ist nicht wichig

16.2 Namenskonventionen

- Wenig underscores _ verwenden
- Keine Namen mit underscores _ beginnen
- Zusammengesetzte Namen mit camelCase betonen
- Selbstdefinierte Typen / Klassen mit Grossbuchstaben beginnen
- Funktionen, Methoden und Namespaces, Variablen und Objekte mit Kleinbuchstaben beginnen
- Makros (#define) ausschliesslich mit Grossbuchstaben definieren, Trennung mit underscores

16.2.1 Namenskonventionen für Variablen

- Präfixe sehr zurückhaltend einsetzen (lieber vermeiden)
- Schleifenvariablen mit Namen i, j vom Typ size_t
- c, ch für char Variablen
- s, str für string bzw. char* Variablen

16.3 Typen mit genauer Breite

- Ab C99 werden im Headerfile <stdint.h> verschiedene Typen mit genauer Breite definiert.
 - signed: int8_t, int16_t, int32_t
 - unsigned: uint8_t, uint16_t, uint32_t

17 Multicore Systeme

17.1 Geschwindigkeit auf Prozessor steigern

17.1.1 Clockfrequenz erhöhen

- PCB-Design wird sehr anspruchsvoll (Leistungslängen, Reflexionen, etc.)
- Elektrinsche Verlustleistung steigt **linear** mit Clockfrequenz: $P = f_{\rm cl} \cdot C_L \cdot V_{\rm DD}^2$
- Lichtgeschwindigkeit ist Grenze (Licht legt in 1 ns 30 cm zurück)
- → Erhöhung der Clockfrequenz hat eigentlich nur Nachteile

17.1.2 Instruction-level parallelism (ILP)

- Parallelismus wird auf Instruktionslevel angestrebt
 - Pipelines
 - Verschachteln der Instruktionen, um Pipeline möglichst optimal auszulasten
 - Vermeiden von Pipline flush durch Vorhersage der Verzweigung (branch predicti-
- Branch prediction kann sehr aufwendig werden
- Compiler werden komplex

17.1.3 Thread-level parallelism (TLP)

- Parallelisierte Einheit ist in der Grössenordnung einer Funktion
- Umfangreichere Stufe der Parallelisierung
- Zugriffe auf gemeinsame Ressourcen (z.B. shared memory) müssen geregelt sein
- · Design Issues
 - Jeder Thread erzeugt Overhead (Stack, context switch bei single-core Prozessor)
 - Nicht beliebig viele Threads möglich
 - Bei zu vielen Threads (wenn zusammengehöriges auseinandergenommen wird). werden gewisse Daten unnötigerweise shared

Umsetzung von TLP auf Uniprozessor (single-core):

- · Threads werden time-sliced
- Pseudo-TLP
- Context switch notwendig (Umschalten von einem zum anderen Thread)
- Ergibt keinen Geschwindigkeitsgewinn

Umsetzung von TLP auf Multiprozessor:

- Mehrere parallele Prozesse können je einen Thread bearbeiten
- Echter-TLP
- Clockfrequenz kann tiefer gehalten werden
- Einfache Hardware wird multipliziert
- Datenaustausch zwischen Prozessen muss geregelt werden, z.B. mit Message Passing / Shared Memory

17.2 Speicherorganisation auf Multicore Prozessor

Shared Memory:

- Alle Prozessoren nutzen einen gemeinsamen Speicher
 - Kann zum Falschenhals werden

Distributed Memory:

- Jeder Prozessor hat eigenen lokalen Speicher
 - Braucht Mechanismus für Datenaustausch, z.B. Message Parsing

17.2.1 Multicore Prozessor

- Spezieller Multiprozessor → alle Cores (Prozessoren) auf demselben Chip
- MIMD (Multiple Instructions Multiple Data)
- Komplexe Speicherorganisation
- Caches, per core local memory, Shared Memory
- Homogene vs. heterogene Multicore Prozessoren

17.2.2 Embedded Computing vs. PC/Enterprise Computing

PC / Enterprise Computing:

- Meist homogene Multicores
 - Gesamtaufgabe aufteilen für optimale Ausühtungszeit → Amdahl's Law
- Parallelisierung möglichst automatisiert (z.B. durch Compiler)

Embedded Computing:

- Oft heterogene Multicores
 - ARM Core für administrative Aufgaben
 - ein bis mehrere DSPs für effiziente mathematische Berechnungen
 - Aufteilung ergibt sich von selbst

17.3 Amdahl's Law

Amdahl's Law beschreibt den theoretisch mögichen Speedup S eines parallellen Tasks, wenn dieser auf mehrere Cores (Prozessoren) aufgeteilt wird.

Hinweis: Typischerweise bleibt ein Teil des Tasks sequenzell. Dieser kann nicht aufgeteilt werden und limitiert somit den möglichen Speedup.

$$S(n) = \frac{1}{1 - p + \frac{p}{n}}$$
 $S(n) = \frac{T}{t_s + \frac{t_p}{n}}$

$$S(n) = \frac{T}{t_s + \frac{t_p}{n}}$$

Speedup (Faktor, z.B. 4.0) Parallel Portion (z.B. 0.6 = 60 %)

Anzahl Cores

Totale Ausführungszeit

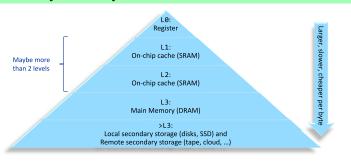
Parallele Ausführungszeit

$$S \leq \frac{1}{1-p}$$

$$S \le \frac{1}{1 - p} \qquad \qquad S \le \frac{T}{T - t_p} = \frac{T}{t_s}$$

Serielle Ausführungszeit

17.4 Memory Hierarchy



17.5 Cache-Speicher

(Miss Penalty)

- Für Prozessor versteckte, schnelle Speicher → liegen zw. Prozessor und Hauptspeicher
- Führen Kopie von häufig benötigten Hauptspeicherdaten
 - Nutzen zeitliche und örtliche Lokalität von Programmen aus
- Cache Hit: Vom Prozessor benötigte Hauptspeicherdaten sind im Cache
 - Schnellerer Zugriff möglich
- Cache Miss: Daten müssen aus Hauptspeicher geholt werden

Mittlere Zuegriffszeit = (Hit Time) · (Hit Rate) + (Miss Penalty) · (Miss Rate)

(Hit Time) (Zeit zur Bestimmung von Hit oder Miss) +

(Speicherzugriffszeit auf Cache)

(Zeit zur Bestimmung von Hit oder Miss) + (Zeit zum Ansprechen der nächsten Ebene) +

(Zeit zum Übertragen von der nächsten Ebene)

17.5.1 Zeitliche / örtliche Lokalität

Zeitliche Lokalität (Temporal locality):

- · Soeben verwendete Daten / Instruktionen werden mit hoher Wahrscheinlichkeit bald wieder verwendet
 - Caches nutzen zeitliche Lokalität aus

Örtliche Lokalität (Spatial locality):

- Bei soeben verwendete Daten / Instruktionen werden mit hoher Wahrscheinlichkeit auch benachbarte Daten / Instruktionen verwendet
 - Caches: Wenn auf eine bestimmte Adresse das erste Mal zugegriffen wird, werden nicht nur die Daten von dieser Adresse ins Cache geladen, sondern ein Speicherblock bestimmter Grösse um diese Adresse herum
- → Cache ist reine Wahrscheinlichkeit! → Hoffen, dass Daten dort sind...

17.6 Cache Ersetzungsstrategien

Es gibt mehrere Strategien, um zu ermitteln, welche Daten aus dem Cache entfernt werden sollen, um Platz für neue Daten zu schaffen. Dabei ist zu beachten, dass bei jeder Eretzung allenfalls Daten in die nächste Stufe zurückgeschrieben werden müssen. Dies ist immer dann der Fall, wenn das Dirty Bit (Signal, dass Cache-Daten geändert haben) gesetzt ist.

- LRU (Least Recently Used) → häufige Strategie
 - Bei Zugriff muss zusätzlich ein Timestamp gespeichert werden
- LFU (Least Frequently Used)
 - Bei Zugriff muss Counter gespeichert werden (wie oft Daten gebraucht wurden)
- FIFO (First In First Out)
 - doof, wenn man Daten oft braucht, diese aber schon lange im Cache liegen
- Random

17.7 Caches in Echtzeitsystemen

- In (harten) Echtzeitsystemen ist Worst Case Execution Time (WCET) wichtig
 - WCET mit Cache immer schlechter als ohne Cache!
 - → wegen Bestimmung ob Hit oder Miss
- Wegen steigender WCET sind Caches in Echtzeitsystemen allenfalls ungeeignet
- → WCET tritt so selten ein, dass Caches trotzdem die schnellste Option sein sollten (wegen gesenkter mittlerer Zugriffszeit)

17.8 Cache Coherence

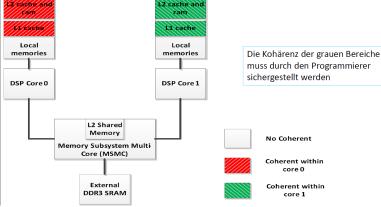
Bei Multicore-Systemen können Kopie derselben Daten in mehreren Cashes liegen. Cache Coherence beschreibt, wie ein Cache eines Cores erfährt, dass ein anderer Core diese Daten geändert hat. Cache Coherence kann mit verschiedenen Protokollen oder auch mit Hardware-Unterstützung umgesetzt werden.

17.8.1 MESI Cache Coherence Protocol

Jede 'cache line' hat einen der folgenden Zustände:

- Modified (M)
 - Lokale Kopie modifiziert, keine Kopien in anderen Caches
 - Memory is 'stale' (dirty)
- Exclusive (E)
 - Keine Kopien in anderen Caches
 - Memory up to date
- Shared (S)
 - Unmodifizierte Kopien in anderen Cashes möglich
 - Memory up to date
- Invalid (I)
 - Cache line nicht benutzt

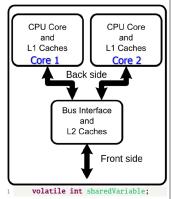
17.8.2 Cache Coherence mittels HW-Unterstützung



17.9 Programmierung von Shared Memory in C und C++

- Beide Cores haben eigenen Adressbereich
- sharedVariable liegt auf fester Adresse in Shared Memory und wird von beiden Cores ge-
- Zugriff auf sharedVariable muss synchronisiert werden
- Zwischen Cores und sharedVariable können mehrere Caches liegen
- Jeder Core muss sharedVariable für sich definieren ⇒ volatile

volatile hat Einfluss zur Compile-time und 'verbietet' dem Compiler das Anlegen einer Kopie in einem Arbeitsregister



17.9.1 volatile Variablen

- Alle Variablen, die ausserhalb des Programmkontextes des Prozessors/Threads geändert werden können müssen volatile sein!
 - Variablen, die (speziell bei Embedded Systems) ein Hardwareregister darstellen
 - Globale Variablen, auf die in mehreren Threads zugegriffen wird (concurrency)
 - Globale Variablen, die in einer ISR geändert werden
 - Shared Variablen, die von einem anderen Prozessor/Core geändert werden können

17.10 Speicherzugriff zur Laufzeit

- Dank volatile besteht generierter Maschinencode aus explizitem Speicherzugriff
 - soll so schnell wie möglich sein
 - Hoffnung: Daten sind in prozessornahem Cache
- Geschwindigkeitsgewinn erst ab zweitem Zugriff (erst dann sind Daten im Cache)
 - → Daten, auf die nur einmal zugegriffen wird, sollen nicht gecached werden!
- volatile löst Cache Coherence Problem nicht
 - volatile ist notwendig, aber nicht hinreichend!

17.11 Datenkonsistenz

Oft tritt folgendes Szenario ein:

- System empfängt Daten (z.B. ein Bild) und schreibt sie in Buffer
- Daten werden gefiltert (z.B. Image Processing) und wieder ausgegeben

Es stellt sich die Frage: Wie kann verhindert werden, dass der Filterschritt inkonsistente Daten im Buffer hat, weil der Empangsteil laufend Daten in den Buffer schreibt?

Schlechte Lösung:

- Buffer wird synchronisiert (z.B. mit Semaphoren)
- Overhead, strenge Serialisierung

Triviale Lösung:

- Empfangsbuffer wird in zweiten Buffer kopiertk sobald Daten fertig empfangen sind
- Kopieren ist teuer

Vernünftige Lösung für Datenkonsistenz – Ping Pong Buffer:

- · Zwei identische Buffer definieren
- Ein Core (Master) bestimmt, in welchen Buffer die Daten geschrieben werden
- Nach Empfangen der Daten übergibt Master dem Filterschritt einen Pointer auf 'Daten-Buffer'
- Master übergibt Sender der Daten Pointer auf zweiten Buffer, damit Daten nun dort geschrieben werden
 - → Ping Pong zwischen den zwei Buffern

Noch besser ist es, wenn der Empfang der Daten über DMA (Direct Memory Access) er-

→ DMA-Einheit braucht nur Ziel-Pointer und Byte Counter

18 Real-Time Operating Systems (RTOS)

18.1 Operating System (OS) / Betriebssystem

Ein Betriebssystem bildet die Schnittstelle zwischen den HW-Komponenten und der Anwendungssoftware des Benutzers. Seine Aufgaben sind insbesondere:

- Benutzerkommunikation
- Laden, Ausführen, Unterbrechen und Beenden von Programmen
- Verwaltung und Zuteilung der Prozessorzeit (Scheduling)
- Speicherverwaltung
- · Verwaltung und Betrieb der angeschlossenen Geräte
- Schutzfunktionen

18.2 RTOS / Echtzeitbetriebssystem

Ein RTOS ist ein Betriebssystem, das Echtzeitanforderungen erfüllen kann.

- Konzepte der POSIX-Programmierung finden hier Anwendung
- Das Prinzip aller RTOS ist gleich
 - API und Umfang der RTOS sind unterschiedlich

Beispiele für RTOS:

- FreeRTOS von Amazon
- Zephyr von Linux Foundation
- VxWorks von Wind River Systems
- TI-RTOS von Texas Instruments
- µC/OS-III von Micrium
- · ONX von Blackberry
- Windows 10 IoT Enterprise von Microsoft (nur soft real-time!)

18.3 FreeRTOS vs. Zephyr

Kriterium	FreeRTOS	Zephyr
Leichtgewichtigkeit	Sehr leichtgewichtig	Ressourceninvensiver
Feature-Set	Grundlegende RTOS-Funktionalitäten	Umfangreicher (Treiber, Netzwerk, FS)
Hardware-Support	Sehr breit	Begrenzter, aber wachsender Support
Lernkurve	Einfach und schnell	Anspruchsvoller, aber leistungsfähiger
Einsatzgebiete	Kleinere, spezifische Projekte	Skalierbare & komplexere Anwendungen
Lizenz	MIT	Apache 2.0

18.3.1 Fazit der Gegenüberstellung

→ Welches RTOS geeigneter ist, kommt auf die Anwendung an! Grundsätzlich gilt aber Folgendes:

• FreeRTOS für Systeme mit begrenzten Ressourcen (Flash < 32 kB, RAM < 4 kB ideal)

Bleibt performant für CPUs mit Taktfrequenz < 100MHz

- Leichtgewichtiges RTOS für einfache / ressourcenbeschränkte Systeme
- Zephyr wenn zusätzliche Funktionalität für komplexere Anwendungen unverzichtbar Bedarf an leistungsfähiger MCU (Flash ≥ 64 kB, RAM ≥ 8 kB)
 - Modernes, skalierbares, funktionsreiches RTOS für komplexere Anwendungen und Projekte mit Netzwerk und Sicherheitsanforderungen

18.3.2 Beispiele für typische Anwendungen

System	FreeRTOS	Zephyr
Sensorsteuerung	gut umsetzbar	gut umsetzbar
IoT-Gerät mit WLAN	gut umsetzbar	gut umsetzbar
Komplexeres IoT-Gerät (Bluetooth + FS)	schwierig umzusetzen	gut umsetzbar
Embedded Linux-Alternative (RTOS)	nicht geeignet	gut umsetzbar

19 Hardware Abstraction Layer (HAL)

19.1 Motivation für einen HAL

In Programmen für Embedded Systems gibt es sehr häufig Zugriffe auf Hardware-Register (Setzen / Löschen von Bits.) Würden diese Zugriffe auf HW-Register direkt bei Bedarf getätigt werden, würde sehr unleserlicher Code entstehen. Ausserdem wären Programme fehleranfällig. Zudem muss der ganze Code geändert werden, falls die Zielhardware geändert wird.

Daher werden Registerzugriffe im HAL abstrahiert, was folgende Vorteile bietet:

- Code bleibt leserlich und weniger fehleranfällig
- Portierbarkeit auf andere Zielhardware sehr einfach

Hinweis: Richtig implementiert verursacht die HAL keinen / kaum Overhead! → HAL ist effizient!

19.2 Organisation des HAL

Der HAL wird in zwei Layer unterteilt:

Board Support Library (BSL): abstrahiert das PCB und muss vom Hersteller des Boards zur Verfügung gestellt werden

Chip Support Library (CSL): abstrahiert den Chip, (den μC) und wird häufig vom μC Hersteller zur Verfügung gestellt

19.3 HAL in C

So vieles wie möglich wird mittels Inline-Funktionen umgesetzt.

- Inline-Funktionen müssen in Headerfiles definiert sein, damit der Compiler auch Inlining machen kann
 - Inlining wird nur gemacht, wenn dem Compiler auch eine Optimierungsstufe mitgegeben wird z.B. clang -c -01 foo.c
- Wenn Funktionen static deklariert werden, wird garantiert, dass Funktionen nicht auch noch im Objectfile als Funktion vorhanden sind
- Damit die Namen eindeutig sind, sollen Unitkürzel cs1, bzw. bs1 verwendet werden
 - Hinweis: In C++ viel eleganter dank Namespaces!
- Port / Pin Deklarationen werden als typedef (volatile) struct im CSL umgesetzt • Im main.c file braucht es bls_init() Init-Funktionen
- Beispiel: bls_ledInit(&statusIndicator, bsl_led1);

Beispiel: Ausschnitt aus einem CSL Header-File

```
enum{csl_bit0 = 0x00000001, csl_bit1 = 0x00000002, csl_bit2 = 0x00000004,
     csl_bit29 = 0x20000000, csl_bit30 = 0x40000000, csl_bit31 = 0x80000000);
static inline void csl_hwReg32SetBits(volatile uint32_t* reg, uint32_t bits)
{*reg |= bits;}
static inline void csl_hwReg316ClearBits(volatile uint16_t* reg, uint16_t bits)
    {*reg &= ~bits;}
```

Port Definitionen in CSL Header-File:

```
typedef volatile struct{
                                                      14 typedef struct{
    uint32_t ctrl;
uint32_t sel[2];
                                                            csl_PortCtrlRegs* ctrl;
                                                           csl_PortDataRegs* data;} csl_Port;
                                                      16
    uint32_t mux[2];
uint32_t dir;
                                                      18 enum
     uint32_t pud;} csl_PortCtrlRegs;
                                                        {
                                                           addrPortACtrlRegs = 0x00006F80,
  typedef volatile struct{
                                                           addrPortBCtrlRegs = 0x00006F90,
addrPortADataRegs = 0x00006FC0,
    const uint32_t dat;
    uint32_t set;
                                                            addrPortBDataRegs = 0x00006FC8
                                                      24 };
    uint32_t toggle;} csl_PortDataRegs;
void csl portInit(csl Port* port, csl PortId id, bool initSamplePeriod):
```

Pin Definitionen in CSL Header-File:

```
typedef struct{
csl_Port port;
uint32_t bit;} csl_Pin;

void csl_pinInit(csl_Pin* pin, csl_PinId id, csl_PinMux mux);

static inline bool csl_pinGet(const csl_Pin* pin)
{return csl_hwReg32AreBitsSet(&(pin->port.data->dat), pin->bit);}
```

Beispiel: Ausschnitt aus einem BSL Header-File

In der Board Support Library wird die Verbindung der effektiv auf dem Board vorhandenen Komponenten mit dem μC über die CSL abstrahiert.

```
1 typedef struct{
2    csl_Pin pin;
3    }bsl_Led;
4
5 static inline void bsl_ledOff(bsl_Led* led) {csl_pinClear(&(led->pin));}
```

19.4 HAL in C++

So vieles wie möglich wird mittels Inline-Funktionen umgesetzt.

- Inline-Funktionen müssen in <u>Headerfiles</u> definiert sein, damit der Compiler auch Inlining machen kann
 - Inlining wird nur gemacht, wenn dem Compiler auch eine Optimierungsstufe mitgegeben wird z.B. clang++ -c -01 foo.cpp
- Wenn Funktionen static deklariert werden, wird garantiert, dass Funktionen nicht auch noch im Obiectfile als Funktion vorhanden sind
- Damit die Namen eindeutig sind, sollen Namespaces cs1, bzw. bs1 definiert werden
- Port / Pin Deklarationen werden als class im Namespace csl umgesetzt
- Im main.cpp file braucht es keine Init-Funktionen mehr
 - Die Initialisierung übernimmt der Konstruktor

Beispiel: Ausschnitt aus einem CSL Header-File

Port Definitionen in CSL Header-File:

```
namespace csl
       class Port
         public:
            struct CtrlRegs{
            volatile uint32_t ctrl;
volatile uint32_t sel[2];
            volatile uint32_t mux[2];
volatile uint32_t dir;
            volatile uint32_t pud;};
            struct DataRegs{
               volatile const uint32_t dat;
               volatile uint32_t set;
               volatile uint32 t clear:
               volatile uint32_t toggle
17
18
19
            Port(Id id, bool initSamplePeriod = false);
DataRegs& dataRegs() {return dRegs;}
20
21
            22
23
                   addrPortADataRegs = 0x00006FC0,
addrPortBDataRegs = 0x00006FC8};
24
25
            CtrlRegs& cRegs; ///< control registers
DataRegs& dRegs; ///< data registers</pre>
27
29 }
```

Pin Definitionen in CSL Header-File:

Beispiel: Ausschnitt aus einem BSL Header-File

In der Board Support Library wird die Verbindung der effektiv auf dem Board vorhandenen Komponenten mit dem μC über die CSL abstrahiert.

```
1 namespace bsl
2 {
3    class Led{
        public:
5         Led(Id id):
6         pin(ledl == id ? csl::pin::pin6 : csl::Pin::pin2, csl::Pin::out) {}
7         void off() {pin.clear();}
8         void on() {pin.set();}
9         private:
10         csl::Pin pin;
11     };
12 }
```

19.5 Client Program in C bzw. C++

Client Program in C:

Client Program in C++:

```
#include <bsl/include/led.h</pre>
                                                      #include <bsl/include/Led.h>
#include <bsl/include/switch.h>
                                                      #include <bsl/include/Switch.h>
                                                      using bsl::Led;
int main(void)
                                                      using bsl::Switch;
  bsl_Led statusIndicator;
  bsl_ledInit(&statusIndicator, bsl_led1);
                                                      int main(void)
  hsl Switch statusSwitch;
  bsl_switchInit(&statusSwitch, bsl_switch1);
                                                        Led statusIndicator(Led::led1);
                                                        Switch statusSwitch(Switch::switch1);
// ledInit(), switchInit() gone
  while(1)
    if(bsl_switchPressed(&statusSwitch))
                                                        while(1)
      bsl_ledOn(&statusIndicator);
                                                   15
                                                          if(statusSwitch.pressed())
      bsl_ledOff(&statusIndicator);
                                                             statusIndicator.on();
  return 0:
                                                             statusIndicator.off():
                                                   2.0
                                                        return 0:
```

20 Inline-Funktionen in C

20.1 Kosten einer Funktion

- Code einer Funktion ist nur einmal im Speicher vorhanden
 - Vorteil: spart Speicher
- Aufrug einer Funktion bewirkt zeitliche Einbusse im Vergleich zu direkter Befehlsausführung
 - Nachteil: Zeitverlust, Overhead
- → Bei sehr kleinen Funktionen, z.B. Einzeilern, (welche oft aufgerufen werden), lohnt sich der Overhead für den Funktionsaufruf oft nicht.

20.2 C-Makros

- $\bullet \ \ Reine\ Textersetzung\ ohne\ jegliche\ Typenpr\"ufung$
- Bei Nebeneffekten (z.B. ++i) verhalten sich Makros oft nicht wie beabsichtigt
 - Nebeneffekte sollten generell vermieden werden
- → Makros sollten nicht eingesetzt werden!
- → Makros lösen das Overhead-Problem

Beispiel: Maximum zweier int-Zahlen mit Makros

```
1 // file: main.c
2 #define MAX(a,b) ((a)>(b) ? (a) : (b))
3
4 int main(void)
5 {
6   int z1 = 4;
   int z2 = 6;
8   int m = MAX((z1, z2));
9   // expectation: m = 6, z1 = 4, z2 = 6
10   // true values: m = 6, z1 = 4, z2 = 6
11
12   int m = MAX((++z1, ++z2));
13   // expectation: m = 7, z1 = 5, z2 = 7
14   // true values: m = 8, z1 = 5, z2 = 8
15   return 0;
16 }
```

Erklarung:

```
1 m = MAX((++z1, ++z2)); // expanded to
2 m = ((++z1)>(++z2) ? (++z1) : (++z2));
3
4 // plug in values from example
5 // z1 = 4, z2 = 6
6 m = ((5) > (7) ? (++z1) : (8));
7 // z2 is incremented twice!
8
9 // -> m = 8, z1 = 5, z2 = 8
```

20.3 Inline-Funktionen

- Lösen Overhead-Problem → Code wird direkt eingefügt
- Typenprüfung findet statt
- Inline-Funktionen müssen in Header-Files definiert sein, damit der Compiler auch Inlning macht
 - Inlining wird nur gemacht, wenn dem Compiler auch eine Optimierungsstufe mitgegeben wird z.B. clang -c -03 foo.c
- Wenn Funktionen static deklariert werden, wird garantiert, dass Funktionen nicht auch noch im Objectfile als Funktion vorhanden sind

Achtung: Rekursive Funktionen und Funktionen, auf die mit einem Funktionspointer gezeigt wird, werden **nicht** inlined!

$\underline{\textbf{Beispiel: Maximum zweier int-Zahlen mit inline-Funktion}}$