

Embedded Software Engineering 1

HS 2024 – Prof. Reto Bonderer Autoren: Laurin Heitzer, Simone Stitz https://github.com/P4ntomime/EmbSW1

Inhaltsverzeichnis

Emb	oedded Systems – Allgemein	2		4.3	Spezifikationssprachen	
1.1	Definition	2		4.4	Virtuelle Prototypen	
1.2	Beispiele	2		4.5	X-in-the-loop	4
1.3	Deeply Embedded System	2		4.6	Entwicklungsplattformen	
1.4	Betriebssysteme bei Embedded Systems	2				
1.5	Bare Metal Embedded System	2	5	Zusta	andsbasierte Systeme	
1.6	Zuverlässigkeit	2		5.1	Asynchrone vs. synchrone FSM	
1.7	Verfügbarkeit	2		5.2	Finite State Machines (FSM)	
1.8	Abstraktionsschichten	2		5.3	State-Event-Diagramm (Zustandsdiagramm)	
_				5.4	Zustandstabelle	
		2				
			6	State	echarts (nach Marwedel)	
		2		6.1	Nachteile von State-Event-Diagrammen	
		3			Definitionen	
	• *	3		6.3	Hierarchie (OR-super-states)	,
2.5		3				
2.6	Real-time Scheduling	3				,
N / - J	-Ui	,			· ·	,
		3			· ·	(
		3				
		3				,
		3		0.7	Beispiel – Armbandum als Statemart	,
		3	7	Reali	isierung flache FSM	,
	· ·	3 '	,			,
3.6	Systemprozesse detaillieren	4				,
TT	J C. R C. J					
	8	4				
		4			•	1
	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.6 1.7 1.8 Real 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 Mod 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 Hard	1.1 Definition 1.2 Beispiele 1.3 Deeply Embedded System 1.4 Betriebssysteme bei Embedded Systems 1.5 Bare Metal Embedded System 1.6 Zuverlässigkeit 1.7 Verfügbarkeit 1.8 Abstraktionsschichten Real-Time System (Echtzeitsystem) 2.1 Definitionen 2.2 Fehlverhalten eines Systems (failed system) 2.3 Echtzeitdefinition – Verschiedene Echtzeitsysteme 2.4 Determinsismus (determinacy) 2.5 Auslastung (utilization) 2.6 Real-time Scheduling Modellierung eines Embedded Systems 3.1 V-Modell für Software-Entwicklungszyklus 3.2 Model Driven Development (MDD) 3.3 Vorgehen bei der Modellierung 3.4 Systemgrenze definieren & Systemprozesse finden 3.5 Verteilungen festlegen 3.6 Systemprozesse detaillieren Hardware-Software-Codesign 4.1 Ziele	1.1 Definition 2 1.2 Beispiele 2 1.3 Deeply Embedded System 2 1.4 Betriebssysteme bei Embedded Systems 2 1.5 Bare Metal Embedded System 2 1.6 Zuverlässigkeit 2 1.7 Verfügbarkeit 2 1.8 Abstraktionsschichten 2 Real-Time System (Echtzeitsystem) 2 2.1 Definitionen 2 2.2 Fehlverhalten eines Systems (failed system) 2 2.3 Echtzeitdefinition – Verschiedene Echtzeitsysteme 3 2.4 Determinsismus (determinacy) 3 2.5 Auslastung (utilization) 3 2.6 Real-time Scheduling 3 3Modellierung eines Embedded Systems 3 3.1 V-Modell für Software-Entwicklungszyklus 3 3.2 Model Driven Development (MDD) 3 3.3 Vorgehen bei der Modellierung 3 3.4 Systemgrenze definieren & Systemprozesse finden 3 3.5 Verteilungen festlegen 3 3.6 Systemprozesse detaillieren 4 4.1 Ziele 4	1.1 Definition 2 1.2 Beispiele 2 1.3 Deeply Embedded System 2 1.4 Betriebssysteme bei Embedded Systems 2 1.5 Bare Metal Embedded System 2 1.6 Zuverlässigkeit 2 1.7 Verfügbarkeit 2 1.8 Abstraktionsschichten 2 Real-Time System (Echtzeitsystem) 2 2.1 Definitionen 2 2.2 Fehlverhalten eines Systems (failed system) 2 2.3 Echtzeitdefinition – Verschiedene Echtzeitsysteme 3 2.4 Determinsismus (determinacy) 3 2.5 Auslastung (utilization) 3 2.6 Real-time Scheduling 3 Modellierung eines Embedded Systems 3 3.1 V-Modell für Software-Entwicklungszyklus 3 3.2 Model Driven Development (MDD) 3 3.3 Vorgehen bei der Modellierung 3 3.4 Systemgrenze definieren & Systemprozesse finden 3 3.5 Verteilungen festlegen 3 3.6 Systemprozesse detaillieren 4 Hardware-Software-Codesign 4 4.1 Ziele 4	1.1 Definition 2 4.4 1.2 Beispiele 2 4.5 1.3 Deeply Embedded System 2 4.6 1.4 Betriebssysteme bei Embedded Systems 2 5 1.5 Bare Metal Embedded System 2 5 1.6 Zuverlässigkeit 2 5.1 1.7 Verfügbarkeit 2 5.2 1.8 Abstraktionsschichten 2 5.3 1.8 Abstraktionsschichten 2 5.3 Real-Time System (Echtzeitsystem) 2 5.4 2.1 Definitionen 2 6 State 2.2 Fehlverhalten eines Systems (failed system) 2 6.1 6.2 2.3 Echtzeitdefinition – Verschiedene Echtzeitsysteme 3 6.2 2.4 Determinsismus (determinacy) 3 6.3 2.5 Auslastung (utilization) 3 6.4 2.6 Real-time Scheduling 3 6.5 Modellierung eines Embedded Systems 3 6.6 3.1 V-Modell für Software-Entwicklungszyklus 3 6.7 3.2 Model Driven Development (MDD) 3 6.8 3.5 Verteilungen festlegen 3 7	1.1 Definition

1 Embedded Systems - Allgemein

1.1 Definition

Ein Embedded System...

- ist ein System, das einen Computer beinhaltet, selbst aber kein Computer ist
- besteht üblicherweise aus Hardware (Mechanik, Elektronik) und Software
- ist sehr häufig ein Control System (Steuerung, Regelung)

Ein Embedded System beinhaltet typischerweise folgende Komponenten:

- Sensoren
- Mikrocomputer
- Hardware (Mechanik, Elektronik)
- Aktoren Software (Firmware)

1.1.1 Charakterisierung von Embedded Systems

Embedded Systems können (müssen aber nicht) folgende Eigenschaften haben:

- reactive systems: Reaktive Systeme interagieren mit ihrer Umgebung
- real-time systems: Echtzeitsysteme haben nebst funktionale Anforderungen auch de finierbaren zeilichen Anforderungen zu genügen
- dependable systems: Verlässliche Systeme sind Systeme, welche (sehr) hohe Zuverlässigkeitsanderungen erfüllen müssen
- Weitere (häufige) Anforderungen:
 - kleiner Energieverbrauch
 - kleine physikalische Abmessungen
- Lärm, Vibration, etc.

1.1.2 Typischer Aufbau

Ein gutes Design beinhaltet unterschiedliche Abstraktionsschichten → Layer → Siehe Abschnitt 1.8



1.2 Beispiele

Fahrrad-Computer

- GPS-Navigation
- Geschwindigkeits- und Trittfrequenzmessung
- Pulsmesser
- Drahtlosübertragung (ANT+)
- Interface zu elektronischer Gangschaltung
- Barometer, Thermometer
- Trainingsassistent
- Display

Weitere Beispiele

- Smartphone
- Mobile Base Station
- CNC-Bearbeitungszentdrum
- Hörgerät

Auto

- · Sicherheitsrelevante Aufgaben
 - ABS, ASR
 - Motorenregelung
 - Drive-by-wire
 - Autonom fahrende Autos
- Unterhaltung / Komfort
 - Radio / CD / etc.
 - Navigation
 - Klima
- Mehrere Netzwerke
 - CAN, LIN, Ethernet
- Echtzeitteile und andere
- Von einfachsten μ Cs bis DSPs und **GPUs**
- → Auto ist ein riesiges Embedded System

1.3 Deeply Embedded System

- 'Einfaches' Embedded System, mit minimaler Benutzerschnittstelle, üblicherweise mit keinerlei GUI und ohne Betriebssystem
- Beschränkt auf eine Aufgabe (z.B. Regelung eines physikalischen Prozesses)
- Muss oft zeitliche Bedingungen erfüllen → Echtzeitsystem

1.3.1 Beispiele – Deeply Embedded System

- Hörgerät
- ABS-Controller
- etc...

- Motorenregelung
- 'Sensor' im IoT

1.4 Betriebssysteme bei Embedded Systems

- Es kommen Betriebssysteme wie (Embedded) Linux oder Android zum Einsatz → Achtung: Linux und Android sind nicht echtzeitfähig!
- Wenn Echtzeit verlangt wird: real-time operating systems (RTOS)
 - Beispiele: Zephyr, Free RTOS (Amazon), TI-RTOS (Texas Instuments), etc.

1.5 Bare Metal Embedded System

- Es kommt keinerlei Betriebssystem zum Einsatz
- Bare Metal Embedded Systems sind recht häufig, insbesondere bei Deeply Embedded Systems
- Bare Metal Embedded Systems stellen besondere Ansprüche an Programmierung

1.6 Zuverlässigkeit



- Je länger das System läuft, desto weniger zuverlässig ist es
- Die Wahrscheinlichkeit für einen Ausfall steigt stetig

Achtung: Hier ist nur die Alterung der Hardware berücksichtigt

1.7 Verfügbarkeit

Die Verfügbarkeit A (Availability) ist der Anteil der Betriebsdauer innerhalb dessen das System seine Funktion erfüllt.

$$Verfügbarkeit = \frac{Gesamtzeit - Ausfallzeit}{Gesamtzeit}$$

1.8 Abstraktionsschichten

- Bei µC-Programmierung (Firmware) müssen oft Bitmuster in Register geschrieben werden
- Solche Register-Zugriffe dürfen nicht 'willkürlich' überall im Code erfolgen → schlecht lesbar, schlecht portiertbar, fehleranfällig
- · Damit Code lesbarer und besser auf andere Platform portierbar wird, beinhaltet jeder professionelle Code einen Hardware Abstraction Layer (HAL)
- HAL führt nicht zum Verlust bei Laufzeit, wenn korrekt implementiert

1.8.1 Hardware-abstraction-layer (HAL)

- Trennt HW-Implementierung von SW-Logik
- Gleiche SW kann auf verschiedene HW verwendet werden → Portabilität
- HW-Komponenten können einfach ausgetauscht werden → Flexibilität

2 Real-Time System (Echtzeitsystem)

2.1 Definitionen

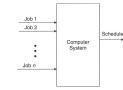
2.1.1 Real-Time System (Echtzeitsystem)

- Ein Echtzeitsystem ist ein System, das Informationen innerhalb einer definierten Zeit (deadline) bearbeiten muss.
 - ➤ Explizite Anforderungen an turnaround-time (Antwortzeit) müssen erfüllt sein
 - Wenn diese Zeit nicht eingehalten werden kann, ist mit einer Fehlfunktion zu rechnen.

Typisches Echtzeitsystem

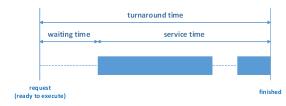
Sensor 2 ntrol Signal 2

Repräsentation RT-System



Sequenz von Aufgaben (Jobs) müssen zeitlich geplant (scheduled) werden

2.1.2 Zeitdefinitionen (Task)



- turnaround time: (response time, Antwortzeit)
 - Startet, wenn der Task bereit zur Ausführung ist und endet, wenn der Task fertig
 - Zeit zwischen dem Vorhandensein von Eingangswerten an das System (Stimulus) bis zum Erscheinen der gewünschten Ausgangswerte.
- waiting time: (Wartezeit)
- Zeit zwischen Anliegen der Eingangswert und Beginn der Abarbeitung des Tasks service time: (Bearbeitungszeit)
 - Zeit für Abarbeitung des Tasks → Unterbrechungen bzw. (preemptions) möglich

2.2 Fehlverhalten eines Systems (failed system)

- Ein fehlerhaftes System (failed system = missglücktes System) ist ein System, das nicht alle formal definierten Systemspezifikationen erfüllt.
- Die Korrektheit eines RT Systems bedingt sowohl die Korrektheit der Outputs als auch die Einhaltung der zeitlichen Anforderungen.

2.3 Echtzeitdefinition - Verschiedene Echtzeitsysteme

- soft real-time system (weiches Echtzeitsystem)
 - Durch Verletzung der Antwortzeiten wird das System nicht ernsthaft beeinflusst
 - Es kommt zu Komforteinbussen
- hard real-time system (hartes Echtzeitsystem)
 - Durch Verletzung der Antwortzeiten wird das System ernsthaft beeinflusst
 - Es kann zu einem kompletten Ausfall oder katastrophalem Fehlverhalten kommen
- firm real-time system (festes Echtzeitsystem)
 - Kombination aus soft real-time system und hard real-time system
 - Durch Verletzung einiger weniger Antwortzeiten wird das System nicht ernsthaft beeinflusst
 - Bei vielen Verletzungen der Antwortzeiten kann es zu einem kompletten Ausfall oder katastrophalem Fehlverhalten kommen

2.3.1 Beispiele verschiedener Echtzeitsysteme

System	Klassifizierung	Erlärung		
Geldautomat	soft	Auch wenn mehrere Deadlines nicht eingehalten werden können, entsteht dadurch keine Katastrophe. Im schlimmsten Fall erhält ein Kunde sein Geld nicht.		
GPS-gesteuerter Rasenmäher	firm	Wenn die Positionsbestimmung versagt, könn das Blumenbeet der Nachbarn platt gemäht werden.		
Regelung eines hard Quadrocopters		Das Versagen der Regelung kann dazu führen, dass der Quadrocopter ausser Kontrolle gerät und abstürzt.		

2.4 Determinsismus (determinacy)

Ein System ist deterministisch, wenn für jeden möglichen Zustand und für alle möglichen Eingabewerte jederzeit der nächste Zustand und die Ausgabewerte definiert sind.

Insbesondere race conditions können dazu führen, dass der nächste Zustand davon abhängt, 'wer das Rennen gewonnen hat und wie gross die Bestzeit ist', d.h. der nächste Zustand ist nicht klar bestimmt.

→ Nicht mehr deterministisch und nicht mehr echtzeittauglich

2.5 Auslastung (utilization)

Die (CPU-) Auslastung (utilization) ist der Prozentsatz der Zeit, zu der die XPU nützliche (non-idle) Aufgaben ausführt.

2.5.1 Berechungen zur Auslastung (utilzation)

Annahmen:

- System mit $n \ge 1$ periodischen Tasks T_i und Periode p_1
- Jeder Task T_i het bekannte / geschätzte maximale (worst case) execution time e_i

Auslastungsfaktor eines Tasks

Gesamtauslastung des Systems

$$u_i = \frac{e_i}{p_i}$$

→ utilization factor

$$U = \sum_{i=1}^n u_i = \sum_{i=1}^n \frac{e_i}{p_i}$$

→ utilization

→ Bei 69 % Auslastung ist das 'theoretical limit'

2.6 Real-time Scheduling

- Alle kritischen Zeiteinschränkungen (deadlines, response time) sollen eingehalten wer-
- Im Notfall muss der Scheduling Algorithmus entscheiden, um die kritischsten Tasks einhalten zu können.
 - Unter Umständen müssen dabei Deadlines von weniger kritischen Tasks verletzt

3 Modellierung eines Embedded Systems

3.1 V-Modell für Software-Entwicklungszyklus



→ Nur Anforderungen (requirements) definieren, welche man auch testen kann!

3.2 Model Driven Development (MDD)

• Bei modellbasierter Entwicklung kommen in allen Entwicklungsphasen durchgängig Modelle zum zur Anwendung

- MDD geht davon aus, dass aus formalen Modellen lauffähige Software erzeugt wird → Codegeneratoren
- Modelle werden traditionell als Werkzeug der Dokumentation angesehen
 - Unter Umständen wird zweimal dasslbe beschrieben (Code und Diagramm) → unbedingt zu vermeiden!

3.3 Vorgehen bei der Modellierung

1. Systemgrenze definieren

- Kontextdiagramm: Use-Case-Diagramm
- Kontextdiagramm: Sequenzdiagramm
- 2. Systemprozess finden
- Kontextdiagramm: Use-Case-Diagramm
 - Kontextdiagramm: Sequenzdiagramm

Verteilungen festlegen

- Verteilungsdiagramm (deployment diagram)
- 4. Systemprozesse detaillieren
 - · Umgangssprachlicher Text
 - Sequenzdiagramm
 - Aktivitätsdigramm
 - Statecharts
 - Code (C, C++, ...)

3.4 Systemgrenze definieren & Systemprozesse finden

3.4.1 Systemgrenze definieren

Die Festlegung der Systemgrenze ist das Wichtigste und Allererste bei sämtlichen Systemen!

Man sollte sich die folgenden Fragen stellen und diese beantworten:

- Was macht das System, d.h. was liegt innerhalb der Systemgrenze?
 - Was macht das System nicht?
- Mit welchen Teilen ausserhalb des Systems kommuniziert das System?
- Welches sind die Schnittstellen zu den Nachbarsystemen (Umsystemen, periheral system)?

3.4.2 Systemprozesse finden (use-cases)

Da man sich noch immer in der Analyse befindet, sollen nur die Anforderungen definiert werden. Die Umsetzung ist Teil des Designs!

Um die Use-Cases zu identifizieren, sollte folgendes beachtet werden:

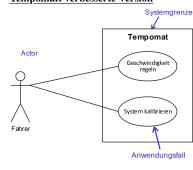
- Aussenbetrachtung des Systems (oberflächlich!)
 - Nicht komplizierter als nötig
- System als Blackbox betrachten
 - Was soll System können; (nicht: wie soll das System etwas machen)
- RTE-Systeme bestehen häufig aus nur einem einzigen Systemprozess
 - speziell wenn System 'nur' ein Regler ist

3.4.3 Kontextdiagramm: Use-Case Diagramm

Tempomat: zu detailliert

Tempomat

Tempomat: verbesserte Version



Stukturmodellierung (Statische

Modellierung der dynamischen

Aspekte)

Aspekte

3.4.4 Kontextdiagramm: Sequenzdiagramm

- Speziell bei Syetemen, deren Grenzen durch Nachrichtenflüsse charakterisiert werden können
- Details zu Sequenzdiagrammen siehe Abschnitt 3.6.1

3.5 Verteilungen festlegen

- $\bullet\,$ Bei Embedded Systems werden häuf
g mehrere Rechnersysteme verwendet, um die verschiedenen Aufgaben zu erledigen
- Rechner sind örtlich verteilt und mittels Kommunikationskanal verbunden
- → Verteilte Systeme (distributed systems)

3.5.1 Verteilungsdiagramm

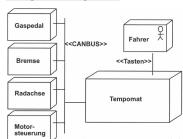
Knoten: Darstellung der örtlichen Verteilung der Systeme

Knoten können auch hierarchisch

aufgebaut sein

Linien: Physikalische Verbindungen der Knoten (Netzwerke, Kabel, Wireless, etc.)

Beispiel: Tempomat



3.6 Systemprozesse detaillieren

- Die gefundenen Systemprozesse (use-cases) müssen genauer spezifiziert werden
 - Nicht detaillierter spezifizieren als sinnvoll / gefordert!
 - Jede weitere Spezifizierung soll eien 'added value' liefern
- Verschiedene Detaillierungsstufen für verschiedene Zielgruppen
 - Auftraggeber: Überblick (z.B. in Form von Umgangssprachlichem Text)
 - Systementwickler: 'Normale Sicht' enthält mehr Details

3.6.1 Sequenzdiagramm

- Gute Darstellung für Austausch von Meldungen zwischen Objekten innerhalb einer beschränkten Zeitdauer
 - Nachrichtenflüsse
 - Kommunikationsprotokolle
- · Ideal für...
 - kurze Zeitdauer
 - wenige Objekte
 - wenige Verschachtelungen
 - wenige Verzweigungen

Diagramme generell nicht 'überladen'

Weniger geeignet für ...

- komplexe logische Bedingungen



3.6.2 Kommunikationsdiagramm (Kollaborationsdiagramm)

- Kommunikationsdiagramm zeigt dieselbe Information wie Sequenzdiagramm
- Schwerpunkt: Informationsfluss zwischen den Objekten

Datenfluss

→ Beim Sequenzdiagramm liegt der Schwerpunkt auf dem zeitlichen Ablauf



3.6.3 Aktivitätsdigramm

- Gut geeignet für ...
 - workflow modelling
 - Sequenzielle Abläufe
 - Prozess- und Steuerfluss
 - Gleichzeitige Prozesse (fork, join)
 - - Action Enter Personal Browse Course Select Course Catalog Info Branch Guard Confirm [data correct] Registration [else] (Update Course Send Email Print Bill



4 Hardware-Software-Codesign

4.1 Ziele

- Entwurf (Design) so lange wie sinnvoll (nicht so lange wie möglich) lösungsneutral
- Systemdesign fördern, statt separate Designs für Mechanik, Elektronik, Firmware, Software, etc., die sich unter Umständen auch widersprechen können
- Systemspezifikation erfolgt idealerweise mit Hilfe einer eindeutigen Spezifikationssprache, nicht in Prosa
- Die Spezifikation sollte simuliert (ausgeführt) werden können
- Implementationen können einfach geändert werden: HW ↔ SW
- Zielplattformen: diskrete Elektronik, ASIC, μC, DSP, FPGA, Software

4.2 Anforderungen für praktische Anwendungen

- Methoden / Tools sollten beim Systemdesign nicht zu fachlastig sein
 - Methoden sollten für Elektronik-, Firmware- und wenn möglich auch Mechanikentwickler anwendbar sein
- Wenn möglich gute Toolunterstützung
- (Automatische Synthese aus dem Modell)

4.3 Spezifikationssprachen

- Formale Sprachen sind eindeutig (Prosa immer mehrdeutig)
- Spezifikation kann compiliert und ausgeführt werden → Simulationen
- Die ausführbare Spezifikation dient als Golden Reference für die künftigen Entwicklungsschritte

Beispiele für Spezifikationssprachen

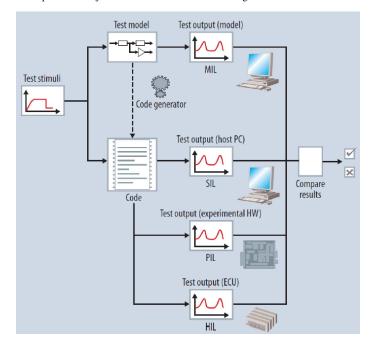
- SystemC (eine C++-Template Library)
- SysML
- SpecC
- SystemVerilog
- Esterel
- Matlab/Simulink
- Statecharts

4.4 Virtuelle Prototypen

- Die Simulation des Systems kann unterschiedlich stark detailliert werden
- Die simulierten Systeme sind Virtuelle Prototypen
- Während der Entwicklung können einzelne (virtuelle) Teile des Prototyps laufend durch physische Teile ersetzt werden

4.5 X-in-the-loop

- Model-in-the-Loop (MIL): vollständig als Modell vorliegender virtuellen Prototyp
- Je mehr der Prototyp durch konkretere Implementationen ersetzt wird, spricht man von
 - Software-in-the loop (SIL)
 - Processor-in-the loop (PIL)
 - Hardwarein-the loop (HIL)
- → Test outputs werden jeweils mit Golden Reference verglichen



4.6 Entwicklungsplattformen

Als Entwicklungsplattformen eignen sich häufig FPGA basierte Systeme.

- Hardware mit VHDL
- Software/Firmware in C/C++
 - auf integriertem μC (z.B. Zynq von AMD/Xilinx) (Hard core)
 - auf Soft Core innerhalb FPGA (z.B. Nios II von Intel/Altera)

5 Zustandsbasierte Systeme

5.1 Asynchrone vs. synchrone FSM

- Asynchron
 - geänderte Inputsignale führen direkt zur Zustandsänderung
 - schneller, aber enorm anfällig auf Glitches

• Synchron

- Inputsignale werden nur zu diskreten Zeitpunkten betrachtet
 - → getaktete Systeme
- Softwareimplementationen sind eigentlich immer synchron, da Rechner getaktet sind
- Rein softwareseitig besteht die Problematik der Asynchronizität nicht

5.2 Finite State Machines (FSM)



Eine FSM besitzt die folgenden Eigenschaften:

- Eine FSM befindet sich immer in einem definierten Zustand
- Die Inputs X bezeichnen üblicherweise Ereignisse (Events)
- Die **Outputs** *Y* werden oft auch **Actions** genannt
- Eine FSM benötigt immer Speicherelemente zur Speicherung des internen Zustands
 Eine FSM ist ein sequenzielles und kein kombinatorisches System

Eine FSM kann auf zwei Arten dargestellt werden:

• State-Event-Diagramm

Zustandstabelle

5.2.1 Mealy-Automat

- Nächster Zustand Z_{n+1} abhängig vom Input X und vom internen Zustand Z_n
 Z_{n+1} = f(Z_n, X)
- Output Y ist abhängig vom internen Zustand Z_n und vom Input X
 Y = g(Z_n, X)
- Actions liegen bei den Transitionen

5.2.2 Moore-Automat

- Nächster Zustand Z_{n+1} abhängig vom Input X und vom internen Zustand Z_n
 Z_{n+1} = f(Z_n, X)
- Output Y ist nur abhängig vom internen Zustand Z_n
 Y = g(Z_n)
- Actions liegen bei den Zuständen
- → Wenn immer möglich sollten Moore-Automaten verwendet werden

5.2.3 Medvedev-Automat

- Nächster Zustand Z_{n+1} abhängig vom Input X und vom internen Zustand Z_n
 Z_{n+1} = f(Z_n, X)
- Output Y entspricht entspricht direkt internem Zustand Z_n
 Y = Z_n
- Actions liegen bei den Zuständen
- → Wird hier nicht weiter behandelt...

5.3 State-Event-Diagramm (Zustandsdiagramm)

Ein State-Event-Diagramm ist eine grafische Möglichkeit, um eine FSM zu beschreiben. In einem State-Event-Diagramm gelten folgende Darstellungsformen

- Zustände werden mit einem Kreis gezeichnet
- Ereignisse werden mit Pfeilen zwischen Zuständen dargestellt (Transitionen)
- Aktionen werden entweder bei Zuständen oder bei Transitionen geschrieben (je nach Automatentyp)
- Ausführung einer Transition ist unendlich schneller
 - → Bei Modellierung sind Zwischenzustäde vorgehesen, z.B. 'closing', starting up'

Beispiel: State-Event-Diagramm - Moore Automat



5.4 Zustandstabelle

Nebst der grafischen Darstellung einer FSM mittels State-Event-Diagramm kann die FSM auch tabellarisch mittels Zustandstabelle beschrieben werden.

Beispiel: Zustandstabelle für Elektromotor

Momentaner Zustand	Ereignis	Nächster Zustand	Aktionen
AUS	EIN-Taste	Hochlaufen	Motor ausschalten
			Kühlung ausschalten
			Grüne Lampe aus
			Rote Lampe aus
Hochlaufen	Drehzahl_erreicht	Drehzahl_ok	Motor einschalten
	Signal		Kühlung einschalten
	Aus-Taste	AUS	
	Wasserkühlung	Störung	
	Störung		
Drehzahl_ok	Wasserkühlung	Störung	Grüne Lampe anzeigen
	Störung		
	AUS-Taste	AUS	
Störung	RESET-Taste	AUS	Motor ausschalten
			Kühlung ausschalten
			Rote Lampe anzeigen

6 Statecharts (nach Marwedel)

6.1 Nachteile von State-Event-Diagrammen

- Zustandsdiagramme sind flach (es gibt keine Hierarchie) → schnell unübersichtlicht
- Es kann keine zeitliche Parallelität modelliert werden

6.2 Definitionen

active state: Aktueller Zustand der FSM

basic states: Zustände, die nicht aus anderen Zuständen bestehen

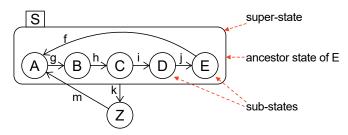
super states: Zustände, die andere Zustände enthalten

ancestor states: Für jeden basic state s werden die super states, die s enthalten, als ancestor states bezeichnet

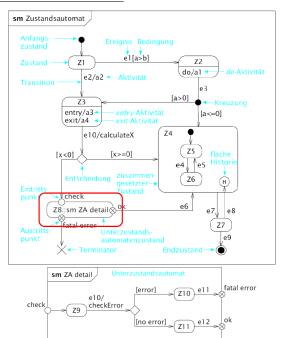
OR-super-states: Super-states S werden OR-super-states genannt, wenn **genau einer** der sub-states von S aktiv ist, wenn S aktiv ist \Rightarrow Hierarchie

AND-super-states: Super-states S werden AND-super-states genannt, wenn **mehrere** der sub-states von S **gleichzeitig** aktiv sind, wenn S aktiv ist \Rightarrow Parallelität

→ Werden auch Teilautomaten genannt



6.2.1 Elemente der Statecharts



6.2.2 Allgemeine Syntax für Transitions-Pfeile

event [guard] / reaction

event auftretendes Event

guard Bedingung, welche zutreffen muss, damit Zustand überhaupt gewechselt wird reaction Zuweisung einer Variablen / Erzeugung eines Events beim Zustandswechsel

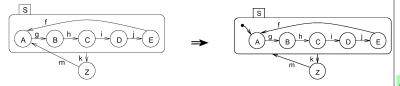
6.3 Hierarchie (OR-super-states)

Die FSM befindet sich in genau einem sub-state von S, wenn S aktiv ist.
 (⇒ either in A OR in B OR ...)



6.4 Default-State

- Ziel: Interne Struktur des states vor der Aussenwelt verstecken → default state
- Ausgefüllter Kreis beschreibt den sub-state, welcher 'betreten' wird, wenn der superstate S 'betreten' wird



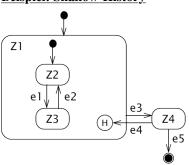
6.5 History

- Wenn Input m auftritt, wird in S derjenige sub-state betreten, in welchem man war, bevor S verlassen wurde
 - Wenn S zum ersten Mal betreten wird, ist der **default-Mechanismus** aktiv
- History und Default-Mechanismus können hierarchisch verwendet werden

6.5.1 Shallow History

- Der Histroy-Mechanismus merkt sich den entsprechenden sub-state
- Kennzeichnung: H

Beispiel: Shallow-History

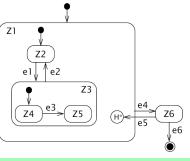


- In Zustand Z3 bewirkt der Event e3 einen Übergang zu Z4
- Der Event e4 führt nu zu einem Übergang zum früheren Zustand Z3

6.5.2 Deep History

- Der Histroy-Mechanismus merkt sich frühere Zustände bis in die unterste Hierarchie
- Kennezeichnung: H*

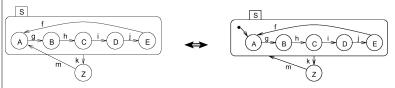
Beispiel: Deep-History



- Im Zustand Z5 bewirkt der Event e4 einen Übergang zu Z6
- Der Event e5 führt nun zu einem Übergang zum früheren Zustand Z5
 - Eine Shallow History würde bei e5 nur in den Zustand Z3, und damit in Z4, wechseln

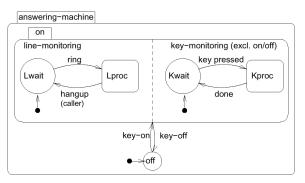
6.6 Kombination: History- und Default-Mechanismus

Folgende statecharts bilden genau das Gleiche ab



6.7 Parallelität (AND-super-state, Teilautomaten)

• Die FSM befindet sich in **allen** sub-states von einem super-state S, wenn S aktiv ist. (⇒ in A AND in B AND ...)

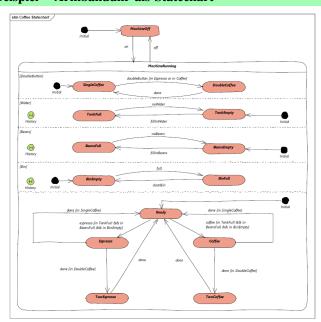


6.8 Timers

- Wenn Evend a nicht eintritt, während das System für 20 ms im linken state ist, wird ein timeout passieren
- Eigentlich sind Timers nicht nötig, da die Wartezeit auch als Übergangsbedingung (Ereignis) zwischen zwei states formuliert werden könnte



6.9 Beispiel - Armbanduhr als Statechart



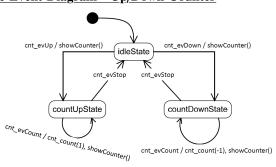
7 Realisierung flache FSM

7.1 Mögliche Realisierungen von flachen FSMs

- Steuerkonstrukt (typischerweise mit switch-case)
 - prozedural oder objektorientiert
- Definition und Abarbeitung einer Tabelle
- prozedural oder objektorientiert
- State Pattern (Gang of Four, GoF)
 - nur objektorientiert
- · Generisch mit Templates
 - nur mit einer Sprache, die Templates unterstützt (z.B. C++)
- → Alle Varianten haben wie immer sowohl Vor- als auch Nachteile
- → Bei allen Varianten sind auch Variationen vorhanden

7.2 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (prozedural in C)

7.2.1 State-Event-Diagram - Up/Down-Counter



7.2.2 Implementation der Prozeduralen Realisierung in C

- Ereignisse (events)
 - Schnittstelle nach aussen ⇒ ändern Zustand der FSM
 - In enum definiert (public) → header-file
 - Einzelne Events und enum Bezeichnung enthalten Unitkürzel (hier: cnt_)
- Zustände (states)
 - In enum definiert (**nicht** public) → sourcecode-file
- Aktueller Zustand wird in einer statischen Varianlen gehalten
- Die FSM wird in zwei Funktionen implementiert
 - Initialiserungs-Funktion (hier: void cnt_ctrlInit(int initValue))
 - Prozess-Funktion (hier: void cnt_ctrlProcess(cnt_Event e))
 - → Zustände prüfen, Zustandsübergänge veranlassen
- · Anstossen einer FSM
 - Initialisierung in main-Funktion
 - Überprüfung, welches Event aufgetreten ist meist in do-while-Schleife

7.2.3 Eigenschaften der Prozeduralen Realisierung in C

- Da aktueller Zustand eine statische Variable ist, kann es nur eine einzige Instanz der FSM geben
- Bei mehreren Instanzen in C...
 - darf currentState nicht static sein und muss als Parameter mitgegenen werden, bzw. ein Pointer auf die jeweilige Variable
 - Zustands-enum muss in die Schnittstelle (header-file) oder es muss z.B. mit void* gearbeitet werden
- In C ist keine schöne Kapselung der Attribute möglich (currentState)
- Funktion cnt_ctrlProcess() kann beliebig aufgerufen werden (periodischer Task, laufend, etc.)
- Bei exponierten Funktionen / Definitionen muss in C ein Unitkürzel vorangestellt werden (hier: ent_)

Beispiel: Up/Down-Counter (prozedural in C)

```
1 // counter.h
2 // implements an up/down-Counter
3
4 #ifndef COUNTER_H__
5 #define COUNTER_H__
6 7 void cnt_init(int val);
8 // initializes counter to val
9
10 void cnt_count(int step);
11 // counts the counter up (step>0)
12 // or down (step<0) by step
13
14 int cnt_getCounter();
15 // returns the counter value
16
17 void cnt_setCounter(int val);
18 // sets the counter to val
19
20 #endif
```

```
#ifndef COUNTERCTRL_H__
  #define COUNTERCTRL H
 typedef enum {cnt evUp.
                                      // count upwards
                                      // count downwards
                   cnt_evDown,
                   cnt_evCount,
                                       // count (up or down)
                   cnt_evStop}
                                      // stop counting
                  cnt Event:
13 void cnt ctrlInit(int initValue):
 4 // initializes counter FSM
 6 void cnt_ctrlProcess(cnt_Event e);
  // changes the state of the FSM based on the event 'e'
 8// starts the actions
20 #endif
 // counterCtrl.c
 2 // implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
 #include <stdio.h>
 6 #include "counter.h"
 typedef enum {idleState,
                                         // idle state
                                         // counting up at each count event
// counting down at each count event
                   countUpState,
                   countDownState}
 3 static State currentState = idleState; // holds the current state of the FSM
  void cnt_ctrlInit(int initValue)
     currentState = idleState; // set init-state
    cnt_init(initValue);
                                      // set initValue
21 void cnt ctrlProcess(cnt Event e)
     switch (currentState)
         printf("State: idleState\n");
if (cnt_evUp == e)
                actions (and exit-actions from idleState)
            printf("State: idleState, counter = %d\n", cnt_getCounter());
// state transition (and entry-actions from countUpState)
            printf("Changing to State: countUpState\n");
currentState = countUpState;
          else if (cnt_evDown == e)
            // actions (and exit-actions from idleState)
            printf("State: idleState, counter = %d\n", cnt_getCounter());
// state transition (and entry-actions from countDownState)
printf("Changing to State: countDownState\n");
            currentState = countDownState;
       case countUpState:
  printf("State: countUpState\n");
          if (cnt_evCount == e)
            cnt_count(1);
            printf("State: countUpState, counter = %d\n", cnt_getCounter());
            // state transition
          else if (cnt_evStop == e)
            // state transition
            printf("Changing to State: idleState\n");
            currentState = idleState;
          break:
       case countUpState:
          break:
65
       default:
```

// counterCtrl.h
// implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter

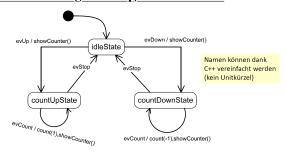
```
1 // counterTest.c
2 // Test program for the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
4 #include <stdio.h>
5 #include "counterCtrl.h"
7 int main(void)
   char answer:
   cnt_ctrlInit(0);
      printf("\n
                        Count up\n");
      printf(
      printf("
                   d
                        Count down\n");
                        Count\n");
      printf(
                        Stop counting\n");
Quit\n");
      printf(
      printf("\nPlease press key: ");
```

```
scanf("%c", &answer);
getchar(); // nach scanf() ist noch ein '\n' im Inputbuffer: auslesen und wegwerfen
printf("\n");
switch (answer)
{
    case 'u':
        cnt_ctrlProcess(cnt_evUp);
        break;
    case 'd:
        cnt_ctrlProcess(cnt_evDown);
        break;
    case 'c':
        cnt_ctrlProcess(cnt_evCount);
        break;
    case 's:
        cnt_ctrlProcess(cnt_evStop);
        break;
    case 's:
        cnt_ctrlProcess(cnt_evStop);
        break;
        case 's:
        cnt_ctrlProcess(cnt_evStop);
        break;
        case 's:
        crt_ctrlProcess(cnt_evStop);
        case 's:
        case 's:
        crt_ctrlProcess(cnt_evStop);
        case 's:
        ca
```

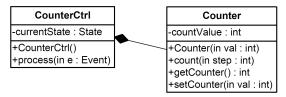
7.3 Realisieurng mit Steuerkonstrukt (objektorientiert in C++)

Anstossen der FSM in C:

7.3.1 State-Event-Diagram - Up/Down-Counter



7.3.2 Zusammenhang der Klassen Counter und CounterCtrl



- Klasse Counter führt eigentliche Rechenaufgaben durch
 - ist bei allen (objektorientierten) Realiseurngsarten identisch
- Klasse CounterCtrl ist FSM, welche Zugriff auf den Counter steuert
- → Generell sollten Steuerung und Element, das gesteuert wird, getrennt werden!

7.3.3 Implementation der Prozeduralen Realisierung in C++

- Ereignisse (events)
 - Schnittstelle nach aussen → ändern Zustand der FSM
 - Im public Teil der Klasse als enum definiert
 - Keine Unitkürzel nötig
- Zustände (states)
 - Im **private** Teil der Klasse als enum definiert → header-file
- Aktueller Zustand currentState wird in privatem Attribut von CounterCtrl gehalten
- Die FSM wird in zwei Funktionen implementiert
- Kontruktor (hier: CounterCtrl::CounterCtrl(int initValue=0))
- Prozess-Funktion (hier: void CounterCtrl::process(CounterCtrl::Event e))
- → Zustände prüfen, Zustandsübergänge veranlassen
- Anstossen einer FSM
 - Initialisierung in main-Funktion
 - Überprüfung, welches Event aufgetreten ist meist in do-while-Schleife

Beispiel: Up/Down-Counter (prozedural in C++)

```
1 // Counter.h
                                              1 // Counter.cpp
                                              2// implements an up/down-Counter
2 // implements an up/down-Counter
4 #ifndef COUNTER H
                                              4 #include "Counter.h"
 #define COUNTER_H__
                                               Counter::Counter(int val): countValue(val)
   public:
     Counter(int val = 0):
                                             10 void Counter::count(int step)
      void count(int step);
                                                 countValue += step;
         counts the counter up (step>0)
      // or down (step<0) by step
                                             15 int Counter::getCounter() const
      int getCounter() const;
      // returns the counter value
                                                 return countValue;
                                             18 }
      void setCounter(int val);
                                             20 void Counter::setCounter(int val)
      // sets the counter to val
    private:
      int countValue;
                                                 countValue = val;
23 };
25 #endif
```

```
1 // CounterCtrl.h
2 // implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
4 #ifndef COUNTERCTRL_H_
5 #define COUNTERCTRL_H_
8 class CounterCtrl
9 {
   public:
      enum Event{evUp,
                                   // count upwards
                                   // count downwards
// count (up or down)
                    evCount,
      CounterCtrl(int initValue = 0); // C-tor
      void process(Event e);
// changes the state of the FSM based on the event 'e'
      // starts the actions
    private:
      enum State{idleState,
                                          // idle state
                   countUpState, // counting up at each count event
countDownState}; // counting down at each count event
      State currentState;
                                           // holds the current state of the FSM
      Counter myCounter;
                                           // holds the counter for calculations
```

```
\mbox{I} // CounterCtrl.cpp \mbox{2} // implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
 5 #include "CounterCtrl.h"
6 #include "Counter.h"
 7 using namespace std;
 9 CounterCtrl::CounterCtrl(int initValue) :
      currentState(idleState),
     myCounter(initValue)
 15 void CounterCtrl::process(Event e)
      switch (currentState)
         case idleState:
            cout << "State: idleState" << endl;
if (evUp == e)</pre>
               // actions (and exit-actions from idleState)
               cout << "State: idleState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;
// state transition (and entry-actions from countUpState)
cout << "Changing to State: countUpState" << endl;</pre>
               currentState = countUpState;
            else if (evDown == e)
               // actions (and exit-actions from idleState)
              cout << "State: idleState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;
// state transition (and entry-actions from countDownState)
cout << "Changing to State: countDownState" << endl;
currentState = countDownState;</pre>
34
         case countUpState:
            cout << "State: countUpState" << endl;
if (evCount == e)</pre>
42
               myCounter.count(1);
                                      countUpState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;</pre>
               // state transition
47
48
            else if (evStop == e)
49
               // state transition
cout << "Changing to State: idleState" << endl;</pre>
               currentState = idleState;
```

```
1 // counterTest.cpp
2 // Test program for the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter
5 #include "CounterCtrl.h"
6 using namespace std;
 int main(void)
   CounterCtrl mvFsm(0): // initValue of counter == 0
   do
                                                           -----" << endl;
      cout << endl << '
     cout << "
cout << "
                        Count up" << endl;
                   u Count up" << endl;
d Count down" << endl;</pre>
                   c Count" << endl;
s Stop counting" <
q Quit" << endl;
                                          << endl;
      cout << endl << "Please press key: ";</pre>
      cin >> answer;
      cout << endl:
      switch (answer)
        case 'u'.
          myFsm.process(CounterCtrl::evUp);
          break;
          myFsm.process(CounterCtrl::evDown);
          break;
        case 'c':
          myFsm.process(CounterCtrl::evCount);
          myFsm.process(CounterCtrl::evStop);
        default:
   } while (answer != 'q');
```

7.4 Realisierung mit Tabelle

Anstossen der FSM:

7.4.1 State-Event-Diagram – Up/Down-Counter

Siehe Abschnitt 7.3.1

7.4.2 FSM in Tabellenform

Das State-Event-Diagramm wird in eine Tabelle 'übersetzt'. **Jede Zeile der Tabelle entspricht einer Transition (Pfeil) im State-Event-Diagramm**

Current State	Event	Action	Next State
idleState	evUp	showCounter()	countUpState
idleState	evDown	showCounter()	countDownState
countUpState	evCount	count(1); showCounter();	countUpState
countUpState	evStop	-	idleState
countDownState	evCount	count(-1); showCounter();	countDownState
countDownState	evStop	-	idleState

7.4.3 Implementation der Realisierung mittels Tabelle in C++

- Die ganze FSM ist in einer Tabelle gespeichert
- Aktionen sind als Funktion implementiert, in der Tabelle steht der entsprichende Funktionspointer
- Abarbeitung der FSM erfolgt mittels Execution Engine, die in der Tabelle 'nachschaut', was zu tun ist
 - Execution Engine ändert sich nicht, wenn FSM geändert wird!
- Transition wird als klasseninterner struct deklariert
 - enthält aktuellen Zustand, Event, Funktionspointer auf Aktionsmethode und nächsten Zustand
- FSM wird als statischer, offener Array deklariert
 - Hier wird ganze FSM gespeichert
 - ein struct bildet konkret eine Zeile der Tabelle ab

7.4.4 Eigenschaften der Realisierung mittels Tabelle

- Die Tabelle kann prozedural oder **objektorientiert** implementiert werden
 - Objektorientierte Variante verwendet einzig die Datenkapselung (keine Vererbung, kein Polymorphismus)
 - Objektorientierte Variante ist klarer / schöner strukturiert
- Aktions-Funktionen können nicht inlined werden, da ein Pointer auf die Funktionen verwendet wird

7.4.5 Tabelle vs. prozedural

Gemeinsamkeiten

• Testprogramm counterTest.cpp

- Schnittstelle (public-Teil) von Klasse CounterCtrl
- Gesamte Klasse Counter

Unterschiede

• private-Teil von Klasse CounterCtrl und Implementation davon

Beispiel: Up/Down-Counter (mit Tabelle in C++)

```
2 // implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter as a simple table
 4 #ifndef COUNTERCTRI, H
  #define COUNTERCTRL_H__
 6 #include "Counter.h"
 8 class CounterCtrl
 9 {
                             ----- NO CHANGES -----
    public:
      enum Event{evUp.
                               // count upwards
                               // count downwards
// count (up or down)
                  evDown,
                  evCount,
                               // stop counting
                  evStop};
      CounterCtrl(int initValue = 0);
      void process(Event e); // execution engine
// changes the state of the FSM based on the event 'e'
      // starts the actions
      enum State{idleState,
                                       // idle state
                                      // counting up at each count event
// counting down at each count event
                  countUpState
                  countDownState};
                                       // holds the current state of the FSM
      State currentState;
      Counter myCounter;
                                       // holds the counter for calculation
                                  ----- CHANGES -----
      typedef void (CounterCtrl::*Action)(void); // function ptr for action function
      // action functions (must match with function pointer!)
      void actionIdleUp(void);
      void actionIdleDown(void);
       void actionDoNothing(void);
                                      // ensure that there is always a valid fkt-ptr
      void actionUpUp(void);
      void actionDownDown(void);
41
43
45
        Event ev:
                                \ensuremath{//} event triggering the transition
         Action pAction;
                                 // pointer to action function
        State nextState;
                                // next state
       // static open array for transision structs
      static const Transition fsm[]:
53 #endif
```

```
1 // CounterCtrl.cpp
2 // implements the Finite State Machine (FSM) of an up/down-Counter as a simple table
 4 #include <iostream
5 #include "CounterCtrl.h'
6 #include "Counter.h"
  using namespace std:
  const CounterCtrl::Transition CounterCtrl::fsm[] = // this table defines the fsm
                       triggering event action function evUp, &CounterCtrl::actionIdleUp,
    {idleState,
                                                                             countUpState},
    {idleState,
                        evDown.
                                           &CounterCtrl::actionIdleDown,
                                                                             countDownState},
    {countUpState,
                       evCount,
                                          &CounterCtrl::actionUpUp,
                                                                             countUpState},
    {countUpState,
                                          &CounterCtrl::actionDoNothing,
                                                                            idleState}.
                                           &CounterCtrl::actionDownDown,
    {countDownState, evCount,
                                                                             countDownState},
    {countDownState, evStop,
                                          &CounterCtrl::actionDoNothing, idleState}
19 CounterCtrl::CounterCtrl(int initValue) : // initializations with initialization list
    currentState(idleState),
    myCounter(initValue)
25 void CounterCtrl::process(Event e) // execution engine, this function never changes!
    for (size_t i = 0; i < sizeof(fsm) / sizeof(Transition); ++i) // determine number of</pre>
         transitions automatically
      if (fsm[i].currentState == currentState fsm[i].ev == e) // is there an entry in the
         (this->*fsm[i].pAction)();
         currentState = fsm[i].nextState;
34
39 void CounterCtrl::actionIdleUp(void)
    cout << "State: idleState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;</pre>
44 void CounterCtrl::actionIdleDown(void)
46 cout << "State: idleState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;
```

```
47 }
48
49 void CounterCtrl::actionDoNothing(void)
50 {
51 }
52
53 void CounterCtrl::actionUpUp(void)
54 {
55    myCounter.count(1);
66    cout << "State: countUpState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;
57 }
58
59 void CounterCtrl::actionDownDown(void)
60 {
61    myCounter.count(-1);
62    cout << "State: countDownState, counter = " << myCounter.getCounter() << endl;
63 }</pre>
```

7.5 Erweiterung der Realisierung mittels Tabellen

Implementation FSM in C++:

- Wenn der Zustandsübergang nicht durch einen Event, sondern eine komplexere Prüfung (Event und Guard) ausgelöst wird, dann könnte der Event-Eintrag in der Tabelle durch einen weiteren Funktionspointer auf eine Checkfunktion ersetzt werden.
- Ergänzung für die Behandlung von Entry- und Exit-Actions

Beispiel: Up/Down-Counter (mit Checker-Tabelle in C++)

- Änderungen in CounterCtrl.h → siehe Beispiel-Code
- Änderungen in CounterCtrl.cpp
 - checker-Funktionen müssen implementiert werden
 - In Tabelle steht statt Event die Adresse der checker-Funktion (analog zu action-Funktionen)

```
typedef bool (CounterCtrl::*Checker)(Event); // function ptr for checker function
typedef void (CounterCtrl::*Action)(void); // function ptr for action function

// check functions
bool checkIdleUp(Event e);
bool checkIdleDown(Event e);
// ...

struct Transition
{
State currentState; // current state
Checker pChecker; // pointer to checker function
Action pAction; // pointer to action function
State nextState; // next state
};
```