# Regelungstechnik 2

# FS 24 Prof. Dr. Lukas Ortmann

Autoren:

Simone Stitz, Laurin Heitzer

Version: 1.0.20240701

 $\underline{https:/\!/github.com/P4ntomime/regelungstechnik-2}$ 

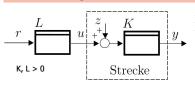


# Inhaltsverzeichnis

Reg	elkreise aus LTI-Systemen (S. 105)	2	8	Variat	ionen / Erweiterungen zu PID-Reglern
	Steuerung	2			Modifizierter PID-Regler in Parallelform (S. 171)
1.2	Regelung	2			Glättung der Referenz (S. 171)
1.3	Stabilität eines Systems mit Rückkopplung	2			törgrössenaufschaltung (S. 174)
1.0	successes systems and reactive principle.	_		8.4 K	Kaskadenregelung (S. 175)
Free	quenzgang (S. 114)	2			
2.1	Frequenzgang G(j omega) als komplexe Zahl	2		8.6 V	Vind-Up (Integratoren) (S. 172)
2.2	Frequenzgang der Grundglieder (S. 117)	2			
2.3	Darstellung mit Zeigern (S. 118)	2	9		die: Gleichstromantrieb
2.4	Bestimmung des Frequenzgangs aus DGL	2			Modellierung (S. 53)
2.5	Serieschaltung von LZI-Systemen (S. 121)	3			Gleichstromantrieb mit Steuerung (S. 148-149)
2.6	Parallelschaltung von LZI-Systemen (S. 124)	3			Gleichstromantrieb mit P-Regler (S. 149-150)
2.7	Kreisschaltung (Gegenkopplung) von LZI-Systemen (S. 124-125)	3			Gleichstromantrieb mit I-Regler (S. 151-152)
2.8	Frequenzgang – Übertragungsfunktion (UTF)	3			Gleichstromantrieb mit PI-Regler (S. 152-154)
		-			Gleichstromantrieb mit PID / PD-Regler (S. 155)
Stal	pilität – Nyquistkriterium (S. 126)	3			Gleichstromantrieb mit Totzeit mit PI-Regler (S. 157-159)
3.1	Stabilität im Nyquist-Diagramm	3		9.8 C	Gleichstromantrieb mit Totzeit mit PID-Regler (S. 160-162)
3.2	Vereinfachtes Nyquistkriterium (S. 127-128)	3	10	Imple	nentierung analoger Regler
3.3	Stabilitätsreserven (S. 130)	3	10		truktur allgemeiner Frequenzgang eines Reglers (S. 177)
3.4	Stabilitätsreserven im Nyquistdiagramm (S. 129)	4			Grundschaltungen mit OpAmps (S. 178-179)
3.5	Nyquistdiagramme mit Matlab	4			Varianten analoger PID-Schaltungen (S. 182)
3.6	Vorgehen: Nyquistdiagramme zeichnen	4		10.0	anamen anatoget 115 Senationgen (6. 162) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
3.6 Vorgenen. Tyydustdiagrainine Zeiennen			11		nentierung digitaler Regler
Dez	ibel dB	4			Aufbau digitaler Regelkreis (S. 183)
<b>Dez</b> 4.1	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	<b>4</b> 4		11.2 E	Entwurfsverfahren (S. 186)
				11.2 Е 11.3 Е	Entwurfsverfahren (S. 186)
4.1 4.2	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	4		11.2 E 11.3 E 11.4 V	Entwurfsverfahren (S. 186)
4.1 4.2 Bod	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	4 4 <b>4</b>		11.2 E 11.3 E 11.4 V	Entwurfsverfahren (S. 186)
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	4 4 4	12	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C	Entwurfsverfahren (S. 186)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)  Vorgehen: Diskretisierung eines Reglers  Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)
4.1 4.2 Bod	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	4 4 4 4 5	12	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C	Entwurfsverfahren (S. 186)
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	4 4 4	12	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C	Contwurfsverfahren (S. 186)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)  Corgehen: Diskretisierung eines Reglers  Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines diskreten Reglers (S. 190)
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	4 4 4 4 5	12	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E	Antwurfsverfahren (S. 186)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)  Orgehen: Diskretisierung eines Reglers  Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB	4 4 4 5 5	12	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)	4 4 4 5 5 5 5	12	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z	Antwurfsverfahren (S. 186)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)  Orgehen: Diskretisierung eines Reglers  Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)  Diskretisierung eines Reglers (S. 188)
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b>	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)Regler	4 4 4 5 5 5 5 5		11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)Regler Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern	4 4 4 5 5 5 5 5 5		11.2 E 11.3 I 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines Diskreten Reglers Code-Implementierung eines Diskreten Reglers Code-Implementierung eines Diskreten Reglers Code-Implementierung eines Diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines Reglers C
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1 6.2	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle  e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)  -Regler Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink	4 4 4 5 5 5 5 5 5 6	13	11.2 E 11.3 I 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisc	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Vorgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration Sodediagramm eines Integrators Sodediagramm eines Differenzierer Transformation Sourier- bzw. Laplace-Transformation Che Grundglieder (ohne Gedächtnis) Collied (Proportional) (S. 26)
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1 6.2 6.3	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)Regler Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink PID-Regler im Frequenzgang	4 4 4 5 5 5 5 5 5 6 6	13	11.2 E 11.3 D 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisce 13.1 P	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration  Integration I
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1 6.2	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle  e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)  -Regler Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink	4 4 4 5 5 5 5 5 5 6	13	11.2 E 11.3 D 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisc 13.1 P Dynan 14.1 T	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Porgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1 6.2 6.3 6.4	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle  e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)  -Regler Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink PID-Regler im Frequenzgang PID-Regler im Bodediagramm	4 4 4 5 5 5 5 5 6 6 6 6 6	13	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisc 13.1 P Dynan 14.1 T 14.2 E	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1 6.2 6.3 6.4	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle  e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)  -Regler  Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink PID-Regler im Frequenzgang PID-Regler im Bodediagramm  stellen eines PID-Reglers	4 4 4 5 5 5 5 5 6 6 6 6 6 6	13	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisc 13.1 P Dynan 14.1 T 14.2 I 14.3 F	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration of the Grandglieder (ohne Gedächtnis) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers  Integrators Integrat
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1 6.2 6.3 6.4 <b>Eins</b>	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle  e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)  -Regler  Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink PID-Regler im Frequenzgang PID-Regler im Bodediagramm stellen eines PID-Reglers  Vorgehensweisen zum Einstellen eines Reglers	4 4 4 5 5 5 5 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6	13	11.2 E 11.3 E 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisc 13.1 P Dynan 14.1 T 14.2 E 14.3 P 14.4 F	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration of the Grandglieder (ohne Gedächtnis) Orgehen: Diskretisierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration of the Grundglieder (ohne Gedächtnis) Orgehen: Differenzierer  Integration of the Grundglieder (ohne Gedächtnis) Orgehen: Differenzierer  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Orgehen: Differenzierer  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Orgehen: Differenzieren of S. 26)  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Orgehen: Differenzieren of S. 29)  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Integration o
4.1 4.2 <b>Bod</b> 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 <b>PID</b> 6.1 6.2 6.3 6.4 <b>Eins</b> 7.1 7.2	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle  e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)  -Regler  Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink PID-Regler im Frequenzgang PID-Regler im Bodediagramm  stellen eines PID-Reglers  Vorgehensweisen zum Einstellen eines Reglers Pol-Nullstellenkürzung (S. 164)	4 4 4 5 5 5 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6	13	11.2 E 11.3 D 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisc 13.1 P Dynan 14.1 T 14.2 I 14.3 P 14.4 P 14.5 D	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration
4.1 4.2 Bod 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 PID 6.1 6.2 6.3 6.4 Eins 7.1	Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB dB–Umrechnungstabelle  e-Diagramm  Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139) Stabilität im Bodediagramm (S. 140) Bodediagramme mit Matlab Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)  -Regler  Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern Matlab / Simulink PID-Regler im Frequenzgang PID-Regler im Bodediagramm stellen eines PID-Reglers  Vorgehensweisen zum Einstellen eines Reglers	4 4 4 5 5 5 5 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6	13	11.2 E 11.3 D 11.4 V 11.5 C Anhan 12.1 E 12.2 E 12.3 z 12.4 F Statisc 13.1 P Dynan 14.1 T 14.2 I 14.3 P 14.4 P 14.5 D 14.6 D	Intwurfsverfahren (S. 186) Diskretisierung eines Reglers (S. 188) Orgehen: Diskretisierung eines Reglers Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration of the Grandglieder (ohne Gedächtnis) Orgehen: Diskretisierung eines diskreten Reglers (S. 190)  Integration of the Grundglieder (ohne Gedächtnis) Orgehen: Differenzierer  Integration of the Grundglieder (ohne Gedächtnis) Orgehen: Differenzierer  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Orgehen: Differenzierer  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Orgehen: Differenzieren of S. 26)  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Orgehen: Differenzieren of S. 29)  Integration of the Grundglieder (mit Gedächtnis) Integration o

# 1 Regelkreise aus LTI-Systemen (S. 105)

# 1.1 Steuerung



Eine Steuerung besitzt **keine Rückkopplung** und ist somit ein **offener Regelkreis** 

$$y = \underbrace{KL \cdot r}_{\text{Sensitivität}} + \underbrace{K \cdot z}_{\text{Störung}}$$

# 1.2 Regelung

Eine regelung besitzt eine Gegenkopplung



$$y = KH \cdot (r - y) + K \cdot z$$

$$y = \underbrace{\frac{KH}{1 + KH} \cdot r}_{\text{Sensitivität}} + \underbrace{\frac{K}{1 + KH} \cdot z}_{\text{Störungsunterdrückung}}$$

#### 1.2.1 Störungsunterdrückung (S. 106)

Ein Regler ist vorteilhaft, um Störungen zu unterdrücken, denn für die Verstärkung der Störung z gilt:

$$\lim_{H\to\infty}\frac{K}{1+KH}\cdot z=0$$

- $\Rightarrow$  Hat der Regler eine grosse Verstärkung H, so wird die Störung z unterdrückt
- → Bei einer Steuerung wird die Störung nicht unterdrückt

#### 1.2.2 Sensitivität (Empfindlichkeit) (S. 106)

Für die Sensitivität eines Reglers gilt:

$$\lim_{H \to \infty} \frac{KH}{1 + KH} \cdot r = 1$$

- $\Rightarrow$  Hat der Regler eine grosse Verstärkung H, so ist  $y \approx r$  (Ausgang  $\approx$  Sollwert)
- $\Rightarrow$  Bei einer Steuerung muss  $H = \frac{1}{L}$  sein, damit  $y \approx r$

#### 1.2.3 Stabilitätsproblem (S. 109-110)

Sobald ein offener Regelkreis (Steuerung) geschlossen wird, muss darauf geachtet werden, dass das System stabil ist.

# 1.3 Stabilität eines Systems mit Rückkopplung

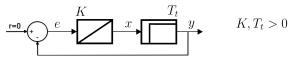
(asymp.) stabil Verstärkung |V| < 1 System schwingt nicht

grenzstabil Verstärkung V=-1 System schwingt mit konstanter Ampl. instabil Verstärkung |V|>1 System schwingt mit zunehmender Ampl.

#### 1.3.1 Berechnung Grenzstabilität (S. 111)

Für Grenzstabilität muss für die Verstärkung des Systems gelten: V = -1

# Beispiel: Grenzstabilität System aus I-Glied und Totzeitglied



Es muss gelten: y(t) = -e(t) unter der Annahme, dass  $e(t) = A \cdot \cos(\omega t)$ 

$$x(t) = K \cdot \int_{0}^{t} e(\tau) d\tau + x_{0} = K \cdot \int_{0}^{t} A \cdot \cos(\omega \tau) d\tau + x_{0} = K \frac{A}{\omega} \sin(\omega \tau) \Big|_{0}^{t} + x_{0}$$

$$= \frac{KA}{\omega} \sin(\omega t) + \underbrace{x_{0}}_{0}$$

$$y(t) = x(t - T_{t}) = \frac{KA}{\omega} \sin(\omega (t - T_{t})) = \frac{KA}{\omega} \cos(\omega (t - T_{t}) - \frac{\pi}{2})$$

Koeffizientenvergleich: 
$$\underbrace{\frac{KA}{\omega}\cos\left(\omega t - \omega T_t - \frac{\pi}{2}\right)}_{y(t)} = -A\cos(\omega t) = \underbrace{A \cdot \cos(\omega t - \pi)}_{-e(t)}$$

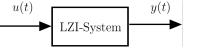
Der Koeffizientenvergleich liefert:  $\omega = K$  und  $\omega = K = \frac{\pi}{2 \cdot T}$ 

- $\Rightarrow$  Wenn der Regler die Verstärkung K hat ist das System grenzstabil und das System schwingt für alle Zeit mit der Frequenz  $\omega$
- → Die Verstärkung K muss vermieden werden!

# 2 Frequenzgang (s. 114)

Wird ein Sinus-Signal u(t) in ein LZI-System gegeben, so ist das Ausgangssignal y(t) wieder sinusförmig. Dabei ändern sich meist die **Amplitude** und die **Phase**. Die **Frequenz** hingegen bleibt **gleich**.

Die Amplitude und die Frequenz des Ausgangssignals (bzw. deren Änderung) kann allerdings frequenzabhängig sein!



- A Amplitude Eingangssignal
- B Amplitude Ausgangssignal
- $\frac{B}{A}$  Verstärkung
- $\varphi$  Phasenverschiebung

# $u(t) = A \cdot \cos(\omega t)$ $y(t) = B \cdot \cos(\omega t + \varphi) + \text{Transiente}$

# Transiente

Die Transiente beschreibt den Vorgang, bis der eingeschwungene Zustand (**steady state**) erreicht ist. In der Praxis betrachtet man häufig  $t = 5\tau$  als Ende des Einschwingvorgangs

→ Uns interessiert nur der der steady state!

# Darstellung des Frequenzgangs

Der Frequenzgang kann mittels folgenden Diagrammen dargestellt werden:

- Nyquist-Plot (Ortskurve)
- Bode-Plot
- Zeiger-Diagramm

# 2.1 Frequenzgang $G(j\omega)$ als komplexe Zahl (s. 116)

$$G(\mathrm{j}\omega) = \left|G(\mathrm{j}\omega)\right| \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{j} \angle G(\mathrm{j}\omega)} = \frac{B}{A} \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{j}\varphi}$$

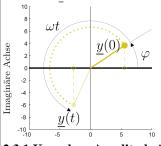
# 2.2 Frequenzgang der Grundglieder (S. 117)

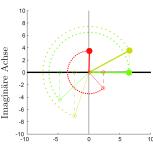
P-Glied	I-Glied	$PT_1$ -Glied	$T_t$ -Glied
$\longrightarrow^K$	$ \stackrel{K}{\longleftarrow}$	$\longrightarrow^{K} \stackrel{T}{\longrightarrow}$	$\begin{array}{c c} T_t \ (\geq 0!) \\ \hline \end{array}$
y(t) = Ku(t)	$\dot{y}(t) = Ku(t)$	$\mid T\dot{y}(t) + y(t) = Ku(t)$	$y(t) = u(t - T_t)$
$G(j\omega) = K$	$G(j\omega) = \frac{K}{j\omega}$	$G(j\omega) = \frac{K}{1 + j\omega T}$	$G(j\omega) = e^{-j\omega T_t}$
$ G  = K$ $\angle G = 0$	$ G  = \frac{K}{\omega}$ $\angle G = -\frac{\pi}{2}$	$ G  = \frac{K}{\sqrt{1 + (\omega T)^2}}$ $\angle G = -\arctan(\omega T)$	$ G  = 1$ $\angle G = -\omega T_t$
Im  K  Re	Im $\omega \rightarrow \infty$ Re $\omega = 0$	$\begin{array}{c} \text{Im} \\ \omega=0 \\ K \\ \text{Re} \\ \text{Halbkreis} \end{array}$	$\begin{array}{c} \text{Im} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}$ Re $\omega=0$ $\omega=0$ $\omega=0$ in $\omega$

→ Zusammengesetzte Grundglieder: siehe Skript S. 204-208

#### 2.3 Darstellung mit Zeigern (S. 118)

Im Frequenzbereich kann ein Signal **bei einer bestimmten Frequenz** als Zeigerdiagramm dargestellt werden. Dabei wird das Signal y(t) als Zeiger  $\underline{Y}$  zur Zeit t=0 dargestellt, welcher anschliessend mit Frequenz  $\omega=2\pi f$  rotiert. Das zeitliche Signal y(t) entspricht dem **Realteil** von y(t)





# **2.3.1** Komplexe Amplitude *Y*

$$\underline{y}(t) = B \cdot [\cos(\omega t + \varphi) + j \sin(\omega t + \varphi)]$$
$$= B \cdot e^{j(\omega t + \varphi)} = B \cdot e^{j\varphi} \cdot e^{j\omega t}$$
$$= Y \cdot e^{j\omega t}$$

Die in der Gleichung vorkommenden Grössen sind definiert als |y(t)| = B Maximale Amplitude des Ausgangssignals

 $\operatorname{Re}\left\{(y(t))\right\} = y(t)$  Ausgangssignal (zeitlich)

 $y(0) = \underline{Y}$  Anfangszeiger (komplexe Amplitude)

# 2.3.2 Ableitung / Integral im Frequenzbereich

$$\underline{\dot{y}}(t) = \underline{Y} \cdot \mathbf{j}\omega \cdot \mathbf{e}^{\mathbf{j}\omega t}$$

$$\int y(t) \, \mathrm{d}t = \frac{\underline{Y}}{\mathrm{j}\omega} \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{j}\omega t}$$

#### 2.4 Bestimmung des Frequenzgangs aus DGL

- 1. DGL des Systems in Frequenzbereich transformieren
- **2.** Geeignet umformen:  $G(j\omega) = \frac{Y}{\overline{U}}$
- 3. Falls gewünscht: Amplitude  $|G(j\omega)|$  und Phase  $\varphi$  bestimmen

#### Beispiel: PT<sub>1</sub> Glied

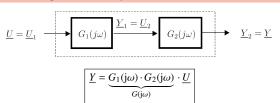
$$T\dot{y} + y(t) = Ku(t) \quad \underbrace{\frac{Y}{\underline{U}} = \frac{K\underline{U}}{\overline{U}}}_{\text{Frequenzbereich}} \quad T \cdot j\omega \cdot \underline{Y} + \underline{Y} = [j\omega T + 1] \cdot \underline{Y} = K\underline{U}$$

$$\frac{\underline{Y}}{\underline{U}} = \frac{K}{j\omega T + 1} = G(j\omega)$$

$$|G(j\omega)| = \frac{|Y|}{|\underline{U}|} = \frac{K}{\sqrt{(\omega T)^2 + 1^2}} \qquad \varphi = \arctan\left(\frac{\text{Im}\left\{G(j\omega)\right\}}{\text{Re}\left\{G(j\omega)\right\}}\right) + \pi$$

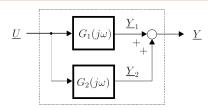
# 2.4.1 Allgemeiner Fall (S. 120)

# 2.5 Serieschaltung von LZI-Systemen (S. 121)



$$G_1 \cdot G_2 = |G_1| \cdot e^{j \angle G_1} \cdot |G_2| \cdot e^{j \angle G_2} = |G_1| |G_2| \cdot e^{j(\angle G_1 + \angle G_2)}$$

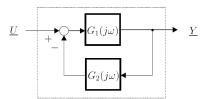
# 2.6 Parallelschaltung von LZI-Systemen (S. 124)



$$\underline{\underline{Y}} = \underline{\underline{Y}}_1 + \underline{\underline{Y}}_2 = G_1(j\omega) \cdot \underline{\underline{U}} + G_2(j\omega) \cdot \underline{\underline{U}} = \underbrace{(G_1(j\omega) + G_2(j\omega))}_{G(j\omega)} \cdot \underline{\underline{U}}$$

$$G_1 + G_2 = \text{Re}\{G_1\} + \text{Re}\{G_2\} + j(\text{Im}\{G_1\} + \text{Im}\{G_2\})$$

# 2.7 Kreisschaltung (Gegenkopplung) von LZI-Systemen (s. 124-125)



$$\underline{\underline{Y}} = \underbrace{\frac{G_1(j\omega)}{1 + G_1(j\omega) \cdot G_2(j\omega)}}_{G(j\omega)} \cdot \underline{\underline{U}}$$

→ Anwendung von Mason's Regel

#### 2.7.1 Vorgehen Frequenzgang ermitteln

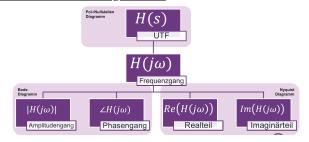
- 1. Gleichung zum Blockdiagramm aufstellen
- 2. Nach Y umformen

# 2.8 Frequenzgang – Übertragungsfunktion (UTF)

Der Frequenzgang  $G(j\omega)$  und die Übertragungsfunktion G(s) mit  $s = \sigma + j\omega$  hängen folgendermassen zusammen:

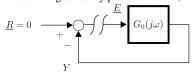
$$G(j\omega) = G(s)|_{s=j\omega}$$

#### 2.8.1 Übersicht Darstellungsformen



# 3 Stabilität – Nyquistkriterium (s. 126)

Die Stabilität eines Regelkreises kann mit dem Nyquistkriterium viel einfacher betrachtet werden. Dafür wird der Frequenzgang  $G_0(j\omega)$  des offenen Regelkreises betrachtet. Ausserdem gibt das Nyquistkriterium an, wie robust ein Regelkreis ist.



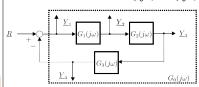
Frequenzgang des offenen Regelkreises

$$G_0(j\omega) = \frac{\underline{Y}}{\underline{E}}$$

#### Beispiel: Kreisschaltung mit mehreren Blöcken

Folgendes System besitzt ein Eingangssignal R und vier Ausgangssignale Y Es sollen der Frequenzgang des offenen Regelkreises  $G_0(j\omega)$ , sowie ausgewählte UTFs des Systems beschrieben werden.

$$G_0(j\omega) = G_1(j\omega) \cdot G_2(j\omega) \cdot G_3(j\omega)$$



$$\frac{\underline{Y}_{1}}{\underline{R}} = \frac{1}{1 + G_{1}(j\omega) \cdot G_{2}(j\omega) \cdot G_{3}(j\omega)}$$

$$\frac{\underline{Y}_3}{\underline{R}} = \frac{G_1(j\omega) \cdot G_2(j\omega)}{1 + G_1(j\omega) \cdot G_2(j\omega) \cdot G_3(j\omega)}$$

Hinweis: Die Stabilität des Systems ist unabhängig von der Reihenfolge der Teilsysteme  $G_i(j\omega)$ , da die Stabilität durch den Nenner (bzw. die Polstellen) beschrieben wird.

# 3.1 Stabilität im Nyquist-Diagramm

Gedankenexperiment: Ein offener Regelkreis mit  $G_0(j\omega)$  (gemäss Abschnitt 3) um eine veränderbare Verstärkung K ergänzt.

#### 3.1.1 Stabilität

Wähle  $K = K_0$ , sodass sich die Ortskurve immer innerhalb des Einheitskreises befindet.

- Befindet sich die Ortskurve eines Systems immer innerhalb des Einheitskreises, so ist der offene Regelkreis stabil.
- → Daraus folgt, dass auch der geschlossene Regelkreis stabil sein muss.
- Führungsübertragungsfunktion für  $K \ll K_0$ :

$$G_f(j\omega) = \frac{K \cdot G_0(j\omega)}{1 + K \cdot G_0(j\omega)} \approx K \cdot G_0(j\omega)$$

# 3.1.2 Grenzstabilität

Wähle  $K = K_{krit} > K_0$ , sodass die Ortskurve den Punkt –1 schneidet.

- Ortskurve des offenen Regelkreises  $G_0(j\omega)$  verläuft **durch den Punkt –1**,
- Die Frequenz  $\omega_{\pi}$ , für die  $G_0(j\omega_{\pi}) = -1 = e^{-\pi}$  heisst **kritische Frequenz**. Mit dieser kritischen Frequenz schwingt das System.
- kritischen Frequenz schwingt das System.

   Die Führungsübertragungsfunktion  $G_f(j\omega) = \frac{K \cdot G_0(j\omega)}{1+K \cdot G_0(j\omega)}$  wird bei der kritischen Frequenz zu  $G_f(j\omega_\pi) = \frac{-1}{1-1} = -\infty \Longrightarrow$  Grenzstabilität

#### 3.1.3 Instabilität

Wähle  $K > K_{krit}$ 

- Ortskurve verläuft nicht mehr durch den Punkt −1
- Das System ist instabil

# 3.2 Vereinfachtes Nyquistkriterium (S. 127-128)

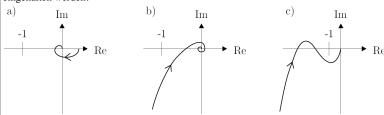
Idee: Informationen über den offenen Regelkreis verwenden, um die Stabillität des geschlossenen Regelkreises zu beurteilen

# 3.2.1 Vereinfachtes Nyquistkriterium

- Gemäss Abschnitt 3 wird  $G_0 = \prod_i G_i$  gebildet aus den seriegeschalteten Teilsystemen des offenen Regelkreises ( $\Rightarrow$  Produkt aller  $G_i$  im Feedback-Loop)
- G<sub>0</sub> muss dabei einem **Prozess mit Ausgleich** (stabilen **Prozess**) entsprechen; zusätzlich dürfen noch einer oder zwei Integratoren seriegeschaltet sein Mit Polen formuliert: Bei  $G_0$  sind maximal zwei Pole bei Null erlaubt; alle weiteren Pole müssen in der linken Halbebene liegen
- Damit der geschlossene Regelkreis stabil ist, muss der kritische Punkt -1 links der Nyquistkurve von  $G_0$  liegen, wenn diese in Richtung zunehmender Frequenz durchlaufen wird ( $\omega = 0...\infty$ )  $\Rightarrow$  'links der Kurve': Man befindet sich **auf der** Kurve und 'schaut' nach links und muss den Punkt -1 'sehen'

# Beispiel: Ortskurven stabiler Systeme (S. 128)

Achtung: Damit die Stabilität der gezeigten Systeme beurteilt werden kann, muss sichergestellt werden, dass auch die ersten beiden Punkte des vereinfachten Nyquistkriteriums eingehalten werden!

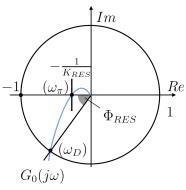


# 3.3 Stabilitätsreserven (S. 130)

Wir möchten nicht nur Stabilität, sondern auch eine gewisse Stabilitätsreserve, um z.B. auch bei einem ungenau modellierten Prozess oder einer sich ändernden Regelstrecke noch einen stabilen Regelkreis zu gewährleisten.

- Auch ein stabiler Regelkreis kann sehr lange (ein)schwingen
- Stabilität / Grenzstabilität / Instabilität sind defnierte Bereiche
  - Es gibt nicht 'ein wenig stabil', 'ziemlich stabil', 'stabiler als...', 'instabiler als'
- Allenfalls: Ein Regelkreis ist stabiler als ein anderer. Gemeint ist:
  - Ein Regelkreis ist besser gedämpft / schneller (eingeschwungen)
  - Ein Regelkreis ist robust er ist trotz gewissen Widerigkeiten im Regelkreis
  - Ein Regelkreis bleibt stabil, auch wenn die Regelstrecke leicht ändert

# 3.4 Stabilitätsreserven im Nyquistdiagramm (s. 129)



$$\Phi_{\rm RES} = \arctan\left(\frac{\operatorname{Re}\left\{G_0(\mathrm{j}\omega_D)\right\}}{\operatorname{Im}\left\{G_0(\mathrm{j}\omega_D)\right\}}\right)$$

$$\frac{1}{K_{\text{RES}}} = \left| G_0(j\omega_\pi) \right|$$

Ein System ist stabil, wenn eine der folgen den Bedingungen erfüllt ist:

- $\omega_{\pi} > \omega_{D}$
- $G_0(j\omega_D) = e^{-j\varphi}$  mit  $0 < \varphi < \pi$
- $0 > G_0(j\omega_{\pi}) > -1$
- Durchtrittsfrequenz  $\omega_D$

Frequenz, bei der die Kurve den Einheitskreis durchquert:  $|G_0(i\omega_D)| = 1$ 

- $\Rightarrow$  Phasenreserve  $\Phi_{RES}$
- Phasenschnittfrequenz  $\omega_{\pi}$

Frequenz, bei der die Kurve die reelle Achse durchquert: Im  $\{G_0(j\omega_\pi)\}=0$ 

 $\rightarrow$  Verstärkungsreserve  $K_{RES}$ 

# 3.4.1 Verstärkungsreserve K<sub>RES</sub>

Die Verstärkungsreserve K<sub>RES</sub> liefert direkt den Toleranzwert für den Fall, dass die Mo- $\begin{picture}(20,0) \put(0,0){$d$ ellunsicherheit} \put(0,0){$d$ ellunsich$ 

Der Abstand zur Ursprung bei der Phasenschnittfrequenz  $\omega_{\pi}$  entspricht  $\frac{1}{K_{\text{RES}}}$ 

 $\Rightarrow$  Wenn anstatt dem Nominalfrequenzgang  $G_0(j\omega)$  tatsächlich  $K_{RES} \cdot \overline{G_0}(j\omega)$  vorliegt, wird der Regelkreis grenzstabil!

#### 3.4.2 Phasenreserve $\Phi_{RES}$

Die Phasenreserve  $\Phi_{RES}$  liefert einen Toleranzwert für den Fall, dass die

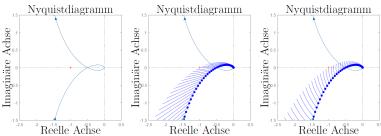
Modellunsicherheit des offenen Regelkreises bei der Totzeit liegt.

 $\Rightarrow$  Wenn anstatt dem Nominalfrequenzgang  $G_0(j\omega)$  tatsächlich  $G_0(j\omega) \cdot e^{-j\omega T_t}$  vorliegt, wird der Regelkreis grenzstabil!

Der Zusammenhang zwischen Phasendrehung und Totzeit ist

$$T_t = \frac{\Phi_{\rm RES}}{\omega_D}$$
 wobei  $[\Phi_{\rm RES}] = {\rm rad}$ 

# Beispiel: Einfluss von Stabilitätsreserven auf Nyquistdiagramm



Mitte: Verstärkungsreserve streckt Kurve vom Ursprung aus

Rechts: Phasenreserve dreht jeden Punkt der Kurve um verschiedene Winkel  $\omega \cdot T_t$ um den Ursprung

#### 3.4.3 Faustregeln für Reserven (S. 131)

Hinweis: Es besteht eine Kopplung zwischen den beiden Effekten!

- Phasenreserve von  $\Phi_{RES} = 40^{\circ} \dots 70^{\circ}$
- Verstärkungsreserve von  $K_{RES} > 4 (\approx 12 \,\mathrm{dB})$

# 3.5 Nyquistdiagramme mit Matlab



- $_2 G = 1 + 1/s;$ % UTF des Systems
- 3 nyquist(G)

# 3.6 Vorgehen: Nyquistdiagramme zeichnen

- Werte für  $G(\omega = 0)$  und  $G(\omega = \infty)$  berechnen
- Anzahl j im Zähler plus Anzahl j im Nenner entspricht Anzahl Quadranten, welche zwischen  $\omega = 0$  und  $\omega = \infty$  durchlaufen werden
- Pollstellen:  $|G(j\omega)| \downarrow$ ;  $\angle G(j\omega) \downarrow \Rightarrow$  Bewegung im Uhrzeigersinn
- Nullstellen:  $|G(j\omega)| \uparrow$ ;  $\angle G(j\omega) \uparrow$ ;  $\Rightarrow$  Bewegung im Gegenuhrzeigersinn
- $\Rightarrow$  Bei der Frequenz, bei der die Nullstelle 'zündet', ist  $\angle G(i\omega) = \pm 45^{\circ}$
- Frequenzen der Pol- bzw. Nullstellen berechnen

# 4 Dezibel dB

# 4.1 Umrechnung Verstärkungsfaktor – Dezibel dB (s. 133)

$$|K|_{\mathrm{dB}} = 20 \,\mathrm{dB} \cdot \log_{10} |K| \quad \Leftrightarrow \quad |K| = 10^{\left(\frac{|K|_{\mathrm{dB}}}{20 \,\mathrm{dB}}\right)}$$

**Hinweis:** Die Betragsstrichte nur Notation! |K| kann sehr wohl negativ sein!

# 4.1.1 Rechenregeln

• Multiplikation → Addition

$$|K_1 \cdot K_2|_{\mathrm{dB}} = |K_1|_{\mathrm{dB}} + |K_2|_{\mathrm{dB}}$$

• Division → Subtraktion

$$\left| \frac{K_1}{K_2} \right|_{\text{dB}} = |K_1|_{\text{dB}} - |K_2|_{\text{dB}}$$

Kehrwert → Negatives Vorzeichen

$$\left| \frac{1}{K_1} \right|_{\text{dB}} = |1|_{\text{dB}} - |K_1|_{\text{dB}} = -|K_1|_{\text{dB}}$$

# 4.2 dB-Umrechnungstabelle (s. 133)

Faktor [1]	Dezibel dB	Faktor [1]	Dezibel dB
100	40	2	6
10	20	$\sqrt{2}$	3
1	0	1	-3
0.1	-20	$\sqrt{2}$	-5
0.01	-40	<u></u> <u>±</u>	-6

#### 5 Bode-Diagramm

Das Bode-Diagramm ist eine weitere Variante, den Frequenzgang  $G(j\omega)$  grafisch darzustellen. Die Darstellung beinhaltet zwei Graphen.

- Phasengang  $\angle G(j\omega)$  in Grad of
- Die Frequenzachse ist **logarithmisch** mit  $\log_{10}(\omega)$
- Ein Bodediagramm kann in ein Nyquistdiagramm umgezeichnet werden, aber nicht umgekehrt!

#### 5.0.1 Logarithmische Frequenzachse (S. 134)

• Serieschaltung von Systemen

$$G(\mathrm{j}\omega)=G_1(\mathrm{j}\omega)\cdot G_2(\mathrm{j}\omega)$$

Amplitudengang

$$|G(j\omega)| = |G_1(j\omega)| \cdot |G_2(j\omega)|$$

$$|G(j\omega)|_{\mathrm{dB}} = |G_1(j\omega)|_{\mathrm{dB}} + |G_2(j\omega)|_{\mathrm{dB}}$$

- → Grafisch multiplizieren wäre schwierig, grafisch addieren geht gut
- Phasengang

$$\angle G(j\omega) = \angle G_1(j\omega) + \angle G_2(j\omega)$$

→ Die Phase muss nicht logarithmisch sein, wir haben schon eine Addition

# 5.1 Vorgehen: Bode-Diagramm zeichnen

Das Diagramm wird approximativ mit Geraden gezeichnet!

• Frequenzgang in folgende Form bringen:

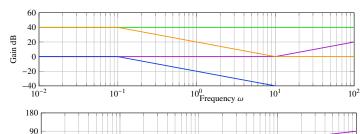
$$G(j\omega) = K_0 \cdot (j\omega)^{v} \cdot \frac{(1 + T_{n0} \cdot j\omega) \cdot (1 + T_{n1} \cdot j\omega) \cdot \dots}{(1 + T_{p0} \cdot j\omega) \cdot (1 + T_{p1} \cdot j\omega) \cdot \dots} \cdot e^{-j\omega T_t}$$

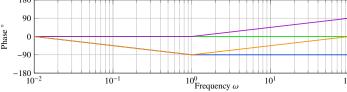
- Für  $\omega = 0$  sind alle  $(1 + T \cdot j\omega) = 1 = 0$  dB
- Für  $\omega = \frac{1}{T}$  sind alle  $(1 + T \cdot j\omega) = 1 + j = \sqrt{2} \cdot e^{j\frac{\pi}{4}} = 3 \text{ dB} \angle 45^{\circ}$
- Frequenzen der Nullstellen berechnen:  $\omega = \frac{1}{T_n}$
- Frequenzen der Polstellen berechnen:  $\omega = \frac{1}{T_p}$
- Jede Nullstelle bewirkt
  - einen Knick um +20 dB / Dekade nach oben im Amplitudengang
  - einen Phasenhub von +90° über 2 Dekaden ⇒ +45° beim Knick
- Jede Polstelle bewirkt
  - einen Knick um -20 dB / Dekade nach unten im Amplitudengang
  - einen Phasenverlust von −90° über 2 Dekaden ⇒ −45° beim Knick
- Einzelne Faktoren einzeichnen → Wenn Faktor quadriert ist, zwei mal einzeichnen!
- Grafische Addition der Faktoren für gesamten Frequenzgang

# **Beispiel: Bode-Diagramm zeichnen**

$$G(j\omega) = \frac{j\omega + 10}{(j\omega + 0.1)} \quad \underline{\text{Standardform}} \quad G(j\omega) = 100 \cdot \frac{(1 + 0.1 \, j\omega)}{(1 + 10 \, j\omega)}$$

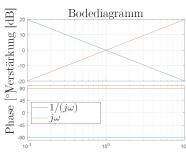
- $|K_0|_{\rm dB} = |100|_{\rm dB} = 40 \, {\rm dB} \Rightarrow \angle G(100) = 0^{\circ}$  Nullstelle:  $|1 + 0.1 \, {\rm j} \omega|_{\rm dB} \Rightarrow {\rm Knick \ bei} \ \omega = \frac{1}{0.1 \, {\rm s}} = 10 \frac{{\rm rad}}{{\rm s}}$
- Polstelle:  $|1 + 10 \text{ j}\omega|_{\text{dB}} \Rightarrow \text{Knick bei } \omega = \frac{1}{10 \text{ s}} = 0.1 \frac{\text{rad}}{\text{s}}$  Endresultat: Grafische Addition der Teilresultate

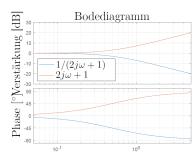




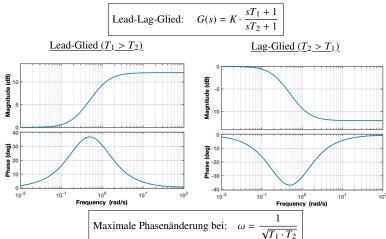
# 5.1.1 Inverse Frequenzgänge (S. 137)

Um das Bodediagramm des inversen Frequenzgangs  $\frac{1}{G(i\omega)}$  zu erhalten, muss bei Betrag und Phase das Vorzeichen gedreht werden.





#### 5.1.2 Lead-Lag-Glied

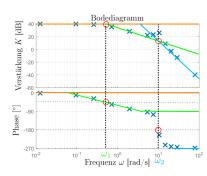


→ Bei der Regler-Auslegung werden vor allem Lead-Glieder verwendet, um Phase anheben zu können

# 5.2 Modellbildung (UTF) mittels Frequenzmessung (S. 139)

Um aus einem gegebenen Bodediagramm die Übertragungsfuntion  $G(j\omega)$  zu ermitteln, werden die Zeichenregeln aus Abschnitt 5.1 rückwärts angewendet. Dazu werden die Punkte einer gegebenen Messung mittels Geraden approximiert. Mittels dieser Approximationen können die einzelen Komponenten (Faktoren) der gesuchten UTF ermittelt wer-

# Beispiel: Übertragungsfuntion G(s) aus Bodediagramm ermitteln



Aus den Steigungen der Geraden ist ersichtlich, dass folgende Komponenten in G(s) enthalten sein müssen:

Verstärkung K, PT<sub>1</sub>-Glied, PT<sub>2</sub>-Glied

$$G(s) = K \cdot \frac{1}{(sT_1 + 1)} \cdot \frac{1}{(T_2^2 s^2 + 2\zeta T_2 s + 1)}$$

Werte der Parameter aus Bodediagramm

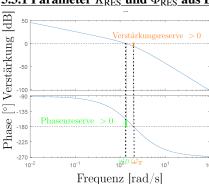
- $|K|_{\text{dB}} = 40 \implies K = 100$
- $\omega_1 = \frac{1}{T_1} = 0.5 \Rightarrow T_1 = \frac{1}{0.5} = 2$   $\omega_2 = \frac{1}{T_2} = 10 \Rightarrow T_1 = \frac{1}{10} = 0.1$   $\zeta = 0.1 \Rightarrow \text{gegeben}$

#### 5.3 Stabilität im Bodediagramm (S. 140)

Analog zum Punkt -1 im Nyquistdiagramm kann die Stabilität auch im Bodediagramm beurteilt werden. Auch bei dieser Betrachtung sind die folgenden Frequenzen relevant.

- Durchtrittsfrequenz  $\omega_D \Rightarrow$  Phasenreserve  $\Phi_{RES}$
- Frequenz, bei der die Verstärkung 1 ist:  $|G_0(j\omega_D)| = 1 (= 0 dB)$
- Phasenschnittfrequenz  $\omega_{\pi} \Rightarrow$  Verstärkungsreserve  $\Phi_{RES}$ Frequenz, bei der die Phase  $-180^{\circ}$  beträgt:  $\angle G_0(j\omega_{\pi}) = -\pi \operatorname{rad} (= -180^{\circ})$

#### 5.3.1 Parameter $K_{RES}$ und $\Phi_{RES}$ aus Bodediagramm lesen



• Durchtrittsfrequenz  $\omega_D$ 

$$K_{\text{RES}} = 0 \, \text{dB} - K_{@180^{\circ}}$$

• Phasenschnittfrequenz  $\omega_{\pi}$ 

$$\Phi_{\rm RES} = \Phi_{@0{\rm dB}} + 180^{\circ}$$

Achtung: Das Vorzeichen von  $\Phi_{RES}$ bzw. Φ<sub>RES</sub> ist essentiell für die Stabilitäts-Beurteilung und darf auf keine Fall vernachlässigt werden!

# 5.3.2 Beurteilung der Stabilität des Systems

Wenn das System die Anforderungen des Nyquist-Kriteriums erfüllt, verhält sich die Stabilität des Systems folgendermassen:

- Grenzstabilität: Amplitudengang bei 0 dB und Phasengang bei -180°
- Instabilität:  $K_{RES} < 0$  und  $\Phi_{RES} < 0$  (ergibt sich automatisch, wenn einer der beiden Parameter < 0 ist)
- Stabilität:  $K_{RES} > 0$  und  $\Phi_{RES} > 0$
- Stabilität:  $\omega_{\pi} > \omega_{D}$

5 bodemag(G)

#### 5.4 Bodediagramme mit Matlab

s = tf('s');  $_{2}$  G = 1 + 0.1 \*s; % UTF des Systems bode(G) % Bode-Plot des Systems % Bode-Plot mit Stabilitaets- und Phasenreserve 4 margin(G)

% Amplitudengang des Systems

# 5.5 Alternative Stabilitätskriterien – Vorzeichenregel (S. 142)

Die Stabilität kann alternativ 'direkt' au sden Parametern der Differentialgleichung (des Frequenzgangs) des geschlossenen Regelkreises bestimmt werden. Aus der DGL der Form

$$\sum_{k=0}^{n} a_k \cdot y^{(k)}(t) = \sum_{k=0}^{m} b_k \cdot u^{(k)}(t)$$

kann das charakteristische Polynom ermittelt werden. Daraus kann dann mittels folgender Vorzeichenregel eine Aussage über die Stabilität des geschlossenen Regelkreises ge-

Eine notwendige Stabilitätsbedingung für das charakteristische Polynom

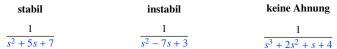
$$\frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{\text{Z\"{a}hler}}{a_n s^n + a_{n-1} s_{n-1} + \ldots + a_2 s^2 + a_1 s + a_0}$$

$$\frac{Y(j\omega)}{U(j\omega)} = \frac{\text{Z\"{a}hler}}{a_n (j\omega)^n + a_{n-1} (j\omega)_{n-1} + \ldots + a_2 (j\omega)^2 + a_1 (j\omega) + a_0}$$

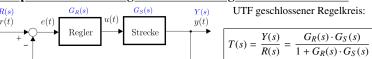
besteht darin, das alle Koeffizienten existieren  $a_0 \dots a_n$  (also  $\neq 0$  sind) **und dasselbe** 

Bei System erster und zweiter Ordnung ist die Vorzeichenregel auch hinreichend für die Stabilität.

#### Beispiel: Stabil, instabil oder 'keine Ahnung'



#### Beispiel: Stabilität aus geschlossenem Regelkreises bestimmen



 $G_R(s)$  und  $G_S(s)$  seien gegeben als:  $G_R(s) = K_R$ ,  $G_S(s) = \frac{K}{s(sT+1)} = \frac{K}{Ts^2+s}$ 

$$\Rightarrow T(s) = \frac{G_R(s) \cdot G_S(s)}{1 + G_R(s) \cdot G_S(s)} = \frac{\frac{K_R \cdot K}{Ts^2 + s}}{1 + \frac{K_R \cdot K}{Ts^2 + s}} = \frac{K_R \cdot K}{Ts^2 + s + K_R \cdot K} \Rightarrow \text{ stabil für } K_R, K, T > 0$$

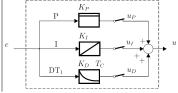
# 6 PID-Regler

- **P**: Proportional  $K_P \cdot e(t)$ 
  - Gegenwart: Gewichtung des **aktuellen** Fehlers e(t)
    - \* Stellgrösse u(t) ist abhängig vom aktuell vorhandenen Fehler
    - \* Wie gross Fehler in Vergangenheit war oder in welche Richtung er sich entwickelt, ist irrelevant
- **I**: Integral  $K_I \int e(t)$ 
  - Vergangenheit: Gewichtung der Summe vergangener Fehler
    - \* Stellgrösse u(t) ist abhängig davon, wie lange ein Fehler schon existiert
    - \* Wie gross der aktuelle Fehler ist und wie start er sich gerade ändert, ist irrelevant
- **D**: Differential  $K_D \cdot \dot{e}(t)$ 
  - Zukunft, Trend: Gewichtung der Änderung des Fehlers
    - \* Stellgrösse ist abhängig davon, wie stark der Fehler gerade zu-/abnimmt
    - \* Wie gros der aktuelle Fehler ist und wie lange er schon existiert, ist irrelevant

# 6.1 Strukturen und Frequenzgänge von PID-Reglern

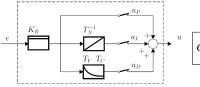
Alle drei Strukturen sind äquivalent. Es handelt sich nur um unterschiedliche Darstellungsformen.

# 6.1.1 Varirante 1: Parallelform



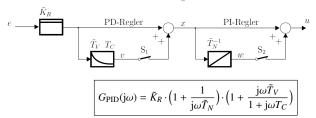
$$G_{\rm PID}(\mathrm{j}\omega) = K_P + \frac{K_I}{\mathrm{j}\omega} + K_D \frac{\mathrm{j}\omega}{1 + \mathrm{j}\omega T_C}$$

# 6.1.2 Variante 2: Standardform (P-Anteil vorangestellt)



$$G_{\text{PID}}(j\omega) = K_R \cdot \Big(1 + \frac{1}{j\omega T_N} + \frac{j\omega T_V}{1 + j\omega T_C}\Big)$$

# 6.1.3 Variante 3: Serielle (multiplikative) Form



# 6.1.4 Umrechnung Parameter Variante 1 – Variante 2

$$K_R = K_P$$
  $T_N = \frac{K_P}{K_I}$   $T_V = \frac{K_D}{K_P}$   $K_I = \frac{K_R}{T_N}$   $K_D = K_R T_V$ 

# 6.1.5 Umrechnung Parameter Variante 2 – Variante 3

$$K_R = \tilde{K}_R \Big( 1 + \frac{\tilde{T}_V}{\tilde{T}_N} \Big) \hspace{0.5cm} T_N = \tilde{T}_N + \tilde{T}_V \hspace{0.5cm} T_V = \tilde{T}_V \frac{\tilde{T}_N - \tilde{T}_C}{\tilde{T}_N + \tilde{T}_V}$$

# 6.2 Matlab / Simulink

# Matlab

- Parallelform
- Parametrorm

   C = pid(Kp, Ki, Kd, Tf)

    $C = K_p + \frac{K_i}{s} + \frac{K_d \cdot s}{T_f \cdot s + 1}$  Standardform

   C = pidstd(Kp, Ti, Td, N)

    $C = K_p \left(1 + \frac{1}{T_i \cdot s} + \frac{T_d \cdot s}{T_d}\right)$

# Simulink

- Parallelform
- Parallelform  $-P + I \frac{1}{s} + D \frac{N}{1+N \frac{1}{s}}$   $-D \frac{N}{1+N \frac{1}{s}} = \frac{D \cdot s}{\frac{1}{N} s + 1}$   $-P = K_P, I = K_I, D = K_D, N = \frac{1}{T_C}$  Standardform ('ideal')  $-P \cdot \left(1 + I \frac{1}{s} + D \frac{N}{1+N \frac{1}{s}}\right)$   $-D \frac{N}{1+N \frac{1}{s}} = \frac{D \cdot s}{\frac{1}{N} s + 1}$   $-P = K_R, I = \frac{1}{T_N}, D = T_V, N = \frac{1}{T_C}$

# 6.3 PID-Regler im Frequenzgang

- P: Proportional K<sub>P</sub>
  - Frequenzunabhängige Gewichtung
  - Allpassverhalten (alle Frequenzen gleich verstärkt)
- I: Integral  $K_I \frac{1}{i\omega}$ 
  - Gewichtet tiefe Frequenzen stärker als hohe Frequenzen
- Reagiert auf 'langsame' Änderungen
- Tiefpassverhalten; Phasenschiebung: −90° (im Uhrzeigersinn)
- **D**: Differential  $K_D \mathbf{j} \omega$ 
  - Gewichtet hohe Frequenzen stärker als tiefe Frequenzen
  - Reagiert auf 'schnelle' Änderungen
  - Hochpassverhalten; Phasenschiebung: +90° (gegen Uhrzeigersinn)

#### 6.4 PID-Regler im Bodediagramm

Achtung: Gemäss den Frequenzgängen der verschiedenen Darstellungsformen aus Abschnitt 6.1 eines PID-Reglers darf im Bodediagramm nur Variante 3 grafisch aus den Einzelteilen addiert werden.

#### 7 Einstellen eines PID-Reglers

# 7.1 Vorgehensweisen zum Einstellen eines Reglers



- Regler-Entwuft ist iterativer Prozess! Experimente an realen Stecken
  - Sprungantworten und Frequenzantworten
  - Empirische Einstellregeln
    - Ziegler/Nichols, Chien/Hrones/Reswick, ...
  - Experimente an einem Modell der Strecke
    - Simulationen (viele!)
    - Sättigung, Rauschen, Unsicherheiten, ...
  - Analytischer Entwuft mit einem Modell
    - Pol-/Nullstellenkürzung, ...

#### 7.1.1 Reale Stecke vs. Modell

- Für einfache Strecken kann komplett auf Modell verzichtet werden
  - Zweipunkteregler, P-Regler für Wasserstand
  - Trial-and-Error
- Modelle bieten Vorteile
  - Strecke ist nicht zugänglich
  - \* Prototyp; nur in kleinen Stückzahlen verfügbar; steht beim Kunden, ...
  - Tests dauern lange wegen grosser Zeitkonstante (→ langes Messen)
  - Strecke ist gefährlich (z.B. Atomreaktor)
  - Messungen sind schlecht reproduzierbar

#### 7.1.2 Analytischer Entwuft vs. Experiment (S. 163)

- Analytischer Entwuft und Analyse mit LZI-Modell
  - Sprungantworten (Führungsverhalten Störverhalten)
  - Ortskurven / Bode-Diagramme
  - Verstärkungs- und Phasenreserve
  - Einfluss von Rauschen
  - · Simulation mit Nicht-LZI (nichtlinear, zeitvariant)
    - Test der Funktionsfähigkeit mit 'genauerem' Modell
    - Unterscheidung von Betriebsfällen (Umschaltvorgänge)
      - \* Einschalten, Dauerbetrieb, Fehlerfälle
      - \* Zustandsautomaten
    - Wiederholbarkeit gewährleistet

# 7.1.3 Kriterien zur Beurteilung des Reglers

- Analytische Modelle
  - Pol-Lagen (Zeitkonstanten)
  - Frequenzgang (Nyquist, Bode)
  - Stabilitätsreserven
  - Sprungantworten

  - \* Überhöhungen, Zeitkonstante
  - Gütemasse

- Experimente
  - Sprungantworten

leistet sein

- \* Überhöhungen, Zeitkonstante
- Berechnen von Gütemassen

• Regler-Tuning mit Experimenten

fluss des Reglers sofort

\* z.B. Vibrationen

wändig

zierbar

ben!

Man sieht, spürt und hört den Ein-

Messungen zur Beurteilung des

Reglers (Robustheit) sinnd oft auf-

Experimente können lange dauern

und sind oft auch schlecht reprodu-

Man kann sich keien Fehler erlau-

\* Sicherer Betrieb muss gewähr-

- \* z.B. Integration Fehlerquadrat  $e(t)^2$  und Stellgrössen  $u(t)^2$
- Geräusch-Entwicklung
- Vibrationen

# 7.2 Pol-Nullstellenkürzung (S. 164)

Hierbei handelt es sich um eine analytische Einstellmetode → LZI-Modell der Strecke muss vorliegen! Der Regler wird dann so entworfen, dass er die invertierte Stecke enthält.

$$G_R(s) = \frac{K_R}{s} G_s^{-1}(s)$$

$$G_0(s) = G_R(s) \cdot G_S(s) \frac{K_R}{s} G_s^{-1}(s) \cdot G_S(s) = \frac{K_R}{s} \Rightarrow \text{Integrator}$$

$$G_f(s) = \frac{G_0(s)}{1 + G_0(s)} = \frac{1}{\frac{1}{K_R} s + 1} \Rightarrow \text{PT}_1\text{-System}$$

**Hinweis:** Wähle als Reglerstruktur die Standardform (Variante 2) → siehe Abschnitt 6.1.2 Für die Übertragungsfunktionen gelten die folgenden Bezeichnungen:

 $G_R(s)$  UTF Regler

 $G_0(s)$  UTF offener Regelkreis

 $G_S(s)$  UTF Stecke  $G_f(s)$  UTF geschlossener Regelkreis

#### 7.2.1 Eigenschaften der Pol-Nullstellenkürzung

- Pol-Nullstellenkürzung darf nur in der linken komplexen Halbebene durchgeführt werden!
- · Das Konzept funktioniert nicht immer
  - Inverse  $G_s^{-1}(s)$  kann sehr sensitiv auf Modellparameter sein
    - → braucht sehr genaues Modell
  - Instabile Stecken
  - Stecken mit Verzögerungen bzw. Totzeiten (→ Regler wird akausal)

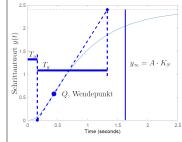
#### 7.3 Empirische Einstellregeln

Idee: Anhand weniger Messungen versucht man, über die Stecke genug Informationen zu gewinnen, um einen Regler entwerfen zu können.

#### 7.3.1 Einstellung via Schrittantwort (S. 164-166)

**Idee:** Eine Stecke wird mit einem Eingangssignal  $u(t) = A \cdot \varepsilon(t)$  angeregt und ihre Schrittantwort y(t) wird gemessen. An diese gemessene Schrittantwort y(t) wird ein **PT**<sub>1</sub>-System mit Totzeit 'gefittet'. Die daraus entstehenden Parameter werden für die Regler-Dimensionierung verwendet.

PT<sub>1</sub>-System mit Totzeit 
$$G_0(s) = \frac{K_s}{s \cdot T_g + 1} e^{-sT_u}$$



# Vorgehen PT<sub>1</sub> fitten / Parameter bestimmen

- Tangente an Wendepunkt Q einzeichnen
- Parameter  $T_u$ ,  $T_g$  und  $K_s$  gemäss Grafik be-
  - Ks: Verstärkung
- T<sub>u</sub>: Verzugszeit
   T<sub>g</sub>: Ausgleichszeit
- Konstanten für Tabellen bestimmen  $\mu = \frac{T_g}{T_u}$   $q = \frac{T_g}{T_u \cdot K_s} = \mu \cdot \frac{1}{K_s}$

# Regelbarkeit der Stecke

Gut regelbar heisst, die Zeitkonstante des geschlossenen Regelkreises ist kleiner als diejenige des offenen Regelkreises.

- Gut regelbar:  $\mu < 3$
- Schlecht regelbar:  $\mu > 10$

ACHTUNG: Struktur der Regler beachten! Die Tabelle liefert Parameter für Regler in 8.3 Störgrössenaufschaltung (s. 174) serieller Form (siehe Abschnitt 6.1.3)

$$G_{\text{PID}}(s) = K_R \cdot \left(1 + \frac{1}{s \cdot T_N} + s \cdot T_V\right) \qquad G_{\text{PI}}(s) = K_R \cdot \left(1 + \frac{1}{s \cdot T_N}\right) \qquad G_{\text{P}}(s) = K_R$$

$$G_{PI}(s) = K_R \cdot \left(1 + \frac{1}{s \cdot T_N}\right) \quad \boxed{G}$$

	3.5.1.1			
Regler	Methode	$K_R$	$T_N$	$T_V$
	ZN	$1.0 \cdot q$	_	-
P-Regler	CHR (20 %)	$0.7 \cdot q$	_	_
	CHR (0 %)	$0.3 \cdot q$	-	_
	ZN	$0.9 \cdot q$	$3.33 \cdot T_u$	_
PI-Regler	CHR (20 %)	$0.6 \cdot q$	$1.0 \cdot T_g$	-
	CHR (0 %)	$0.35 \cdot q$	$1.17 \cdot T_g$	-
	ZN	$1.2 \cdot q$	$2.0 \cdot T_u$	$0.5 \cdot T_u$
PID-Regler	CHR (20 %)	$0.6 \cdot q$	$1.0 \cdot T_g$	$0.47 \cdot T_u$
	CHR (0 %)	$0.35 \cdot q$	$1.17 \cdot T_g$	$0.5 \cdot T_u$

Hinweis: Die Prozentwerte bei CHR beschreiben den Sollwert für Überschwinger. Zu beachten ist, dass diese Werte durch die empirischen Einstellregeln nicht garantiert werden.

# 7.3.2 Einstellung via Stabilitätsgrenze (S. 166-167)

**Idee:** Eine stabile Stecke wird mit **P-Regler** betrieben. Die Verstärkung  $K_R$  des Reglers wird sukzessive erhöht, bis das System grenzstabil ist (endlos mit gleicher Amplitude schwingt).

Regler	$K_R$	$T_N$	$T_V$
P-Regler	$0.5 \cdot K_{\text{RES}}$	-	=
PI-Regler	$0.45 \cdot K_{\text{RES}}$	$0.85 \cdot T_{\pi}$	_
PID-Regler	$0.60 \cdot K_{RES}$	$0.50 \cdot T_{\pi}$	$0.125 \cdot T_{\pi}$

#### Parameter bestimmen

- Wenn System grenzstabil: Kritisches  $K_R$  bestimmen  $-K_{krit} = K_{RES}$
- $T_{\pi}$  Periodendauer der grenzstabilen Schwingung

ACHTUNG: Struktur der Regler beachten! Die Tabelle liefert Parameter für Regler in serieller Form (siehe Abschnitt 6.1.3)

# 7.4 Regler-Einstellung durch Optimierung (S. 167)

Im Folgenden ist das Vorgehen zur Regler-Einstellung durch Optimierung beschrieben.

- 1. Reglerstruktur wählen
  - $\Rightarrow$  Regler hat Parameter  $k_1, \dots, k_n$ , welche optimiert werden sollen
- 2. Geschlossenen Regelkreis (inkl. Strecke) aufbauen (real oder Simulation)
- 3. Eingangssignale definieren (Führungsgrösse r(t), Störgrösse z(t)), für welche Regelkreis optimiert werden soll (z.B. Sprung, Rampe)
- **4.** Gütemass J definieren  $\Rightarrow$  repräsentative Zahl

Häufig wird 
$$J(k_1, ..., k_n) = \int_{0}^{\hat{T}_{end}} (k_e \cdot e^2 + k_u \cdot u^2) dt$$
 gewählt

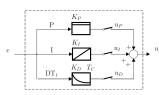
**5.** Für verschiedene Parametersätze  $k_1, \ldots, k_n$  Signale auf Regelkreis geben und Gütemass J berechnen und beurteilen  $\Rightarrow$  Parameter  $k_1, \dots, k_n$  sind **optimal**, wenn Gütemass J

Achtung: T<sub>end</sub> sollte minestens so gross sein, dass der Regelkreis bei vernünftiger Reglereinstellung als eingeschwungen gilt (steady-state).

# 8 Variationen / Erweiterungen zu PID-Reglern

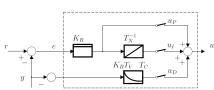
# 8.1 Modifizierter PID-Regler in Parallelform (S. 171)

#### Parallelform (normal)



Hinweis: P-Anteil darf auch nach vorne gezogen werden (wie links) ⇒ ändert Parameter von I- und DT<sub>1</sub>-Gliedern

#### Modifizierte Form



Statt Fehler e wird Ausgang y auf DT<sub>1</sub>-Glied geführt!

→ Ableitung des Ausgangs y statt Ableitung des Fehlers e

# 8.1.1 Eigenschaften / Auswirkungen der Modifikation

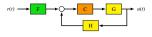
#### Parallelform (normal)

#### Modifizierte Form

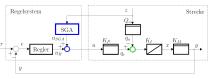
- Ändernde Referenz r(t) (z.B. Sprung)
  - DT<sub>1</sub>-Glied reagiert sehr aggressiv, da e(t) gross
    - → 'Überforderung' des Stellglieds
- Ändernde Referenz r(t) (z.B. Sprung)
  - DT<sub>1</sub>-Glied reagiert nicht so aggressiv, da y(t) 'träger' als e(t)→ Stellglied 'geschont'
- 'two degrees of freedom'
- - Reaktion auf Störung bzw. auf Änderung der Referenz separat

 $\begin{array}{c} einstellbar \\ \textbf{Achtung:} \ Der \ DT_1\text{-}Anteil \ kann \ nicht \ einfach \ weggelassen \ werden! \end{array}$ 

# 8.2 Glättung der Referenz (S. 171)



Die Stellgrösse r(t) wird geglättet, um die Spitzenbelastung für das Stellglied zu mindern. Die wird erreicht, indem die Stellgrösse mittels (Filter F) gefiltert wird. → Stellglied wird nicht überstrapaziert.



Durch Messungen wird versucht, den Einfluss von Störungen z(t) auf die Strecke gleich im Vornherein mittels SGA zu kompensieren.

Am grünen Knoten gilt:

$$\dot{y} = K_M K_I [K_P u(t) - Q_a z(t)]$$

Die Störung soll mittels additiver Korrek**tur** des Reglerausgangs  $u_R(t)$  erfolgen. Aus dem Blockschaltbild ersichtlich:

$$u(t) = u_R(t) + u_{SGA}(t)$$

 $u_{SGA}(t)$  soll den Einfluss von z(t) am blauen Knoten kompensieren.

Am blauen Knoten gilt:

$$\dot{y} = K_M K_I [K_P u_R(t) + \underbrace{K_P u_{SGA}(t) - Q_a z(t)}_{\text{soll sich auslöschen}}]$$

Wähle  $u_{SGA}(t)$  so, dass die gewünschte Auslöschung stattfindet:

$$u_{\rm SGA}(t) = \frac{Q_a}{K_P} z(t)$$

Somit wird die Störung kompensiert und es bleibt:

$$\dot{y} = K_M K_I K_P u_R(t)$$

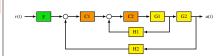
#### 8.4 Kaskadenregelung (S. 175)

Regelstrecken 1. und 2. Ordnung (PT<sub>1</sub>, PT<sub>2</sub>, I, IT<sub>1</sub>) können gut mit PID-Reglern gereglet werden. Bei Strecken höherer Ordnung liefert dieses Vorgehen keine genügenden Resultate mehr.

- Geschlossener Regelkreis ist zu langen oder zu wenig gedämpft
- Einstellregeln funktionieren gar nicht, weil die Regelstrecke im offenen Betrieb immer instabil ist

Konsequenz: Für Strecken höherer Ordnung bracuht es auch einen Regler höherer Ordnung → Kaskadenregelung

# 8.5 Übertragungsfunktionen Kaskadenregelung



UTF innerer Regelkreis

$$G_{f1} = \frac{G_1 G_2}{1 + G_1 G_2}$$

UTF äusserer Regelkreis

Annahme - Ideale Sensoren:  $H_1 = H_2 = 1$ 

$$G_{f2} = \frac{G_2 G_{f1} C_1}{1 + G_2 G_{f1} C_1} = \frac{G_2 G_1 C_2 C_1}{1 + G_1 C_2 + G_2 G_1 C_2 C_2}$$

Der innere Regelkreis ist deutlich schneller als der äussere Regelkreis!

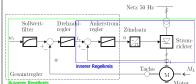
$$\begin{split} G_{f1} \approx K_1 \Rightarrow G_{f2} \approx \frac{G_2 K_1 C_1}{1 + G_2 K_1 C_1} &= \frac{G_3 C_1}{1 + G_3 C_1} \Rightarrow G_3 = G_2 K_1 \\ G_{f1} \approx 1 \Rightarrow G_{f2} \approx \frac{G_2 C_1}{1 + G_2 C_1} \end{split}$$

Interpretation: Der äussere Regelkreis sieht den inneren Regelkreis nur als Verstärkung  $K_1$ . Wird  $K_1 = 1$  gesetzt, so ist der innere Regelkreis aus sicht des äusseren Regelkreises gar nicht vorhanden.

# 8.5.1 Eigenschaften der Kaskadenregelung

- Der innere Regelkreis muss deutlich schneller sein, als der äussere Regelkreis
  - Innere Regelkreis erscheint somit für äusseren Regelkreis nur als eine Konstante
- Der innere Regelkreis wird zuerst ausgelegt
  - Dynamik der inneren Regelstrecke verbessern (schneller machen)
  - Allenfalls ist eine gute Störunterdrückung wichtig  $(G_z(s) = \frac{Z(s)}{Y_{\text{sub}}(s)})$  optimieren)
- Beide Regelkreise können mit Einstellregeln eingestellt werden
  - Innerer Regelkreis: Äusseren Regelkreis als offen ('nicht da') betrachten
  - Äusserer Regelkreis: Innerer Regelkreis muss geschlossen sein (und funktionieren)
- Verfahren ist erweiterbar auf mehrstufige Kaskaden

# Beispiel: Drehzahlregelung Elektromotor mit Kaskadenregelung



- Der innere Regelkreis regelt den Strom
- Regelgrösse  $r_1(t)$ : Strom
- Stellgrösse u<sub>1</sub>(t): Spannung
- Der äussere Regler regelt die Drehzahl
- Regelgrösse r(t): Drehzahl
- Stellgrösse  $u(t) = r_1(t)$ : Strom

# 8.6 Wind-Up (Integratoren) (S. 172)

Das Wind-Up Problem tritt auf, die folgenden drei Voraussetungen erfüllt sind

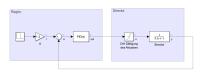
- Der Regler enthält einen I-Anteil
- Der Regelkreis enthält eine Limitierung bzw. Sättigung (Stellglied, Sensor, Physik)
- Das Reglersignal läuft in die Sättigung

Solange der Regelkreis in Sättigung ist

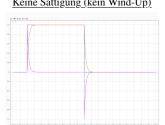
- Ausgang der Sättigung ist **konstant** (und somit auch der Fehler e(t))
- Regelkreis verhält sich, als ob der Regelkreis an der Stelle der Sättigung geöffnet wurde
- Intergrator im Regelkreis wird zum offenen Integrator und 'läuft davon', da ein konstanter Fehler e(t) ungebremst integriert wird  $\Rightarrow$  Wind-Up

Sobald der Wert der Stellgrösse r(t) ändert und der Fehler e(t) umgekehrtes Vorzeichen bekommt, muss erst einmal einige Zeit abintegriert werden, bis der Regler auf die Änderung der Stellgrösse reagiert. → siehe Beispiel

# **Beispiel: Wind-Up mit PI-Regler**



Keine Sättigung (kein Wind-Up)



- PI-Regler (so dimensioniert, dass G<sub>0</sub> nur noch I-Verhalten hat)  $\rightarrow G_f$  hat PT<sub>1</sub>-Verhalten
- Sättigungsblock: Sättigung bei ±1
- Stellgrösse r(t) = 1 (keine Sättigung)
- Stellgrösse r(t) = 1.2 (Sättigung)

Sättigung (Wind-Up)



# 8.6.1 Anti-Wind-Up-Ansätze

Hinweis: Die beschriebenen Methoden sind nicht mathematisch, sondern werden durch Simulationen / Ausprobieren umgesetzt.

- Wind-Up detektieren und Integrator nach Wind-Up auf sinnvollen Wert setzen
- Integrator begrenzen (z.B. auf 80 % der möglichen Stellgrösse) → nie 'vollgas'
- Bedingte Integration (Clamping): Integration stoppen (z.B. wenn Aktor am Limit ist)

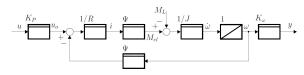


- Feedback-Mechanismus (Back-Calculation)
- → Muss richtig dimensioniert sein!
- $\Rightarrow$  PI-Regler: Wähle  $T_a \approx T_N$

Achtung: Es braucht immer ein Anti-Wind-Up, ansonsten läuft der Prozess schlecht oder geht sogar kaputt.

#### 9 Fallstudie: Gleichstromantrieb

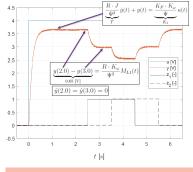
# 9.1 Modellierung (S. 53)



Der Gleichstromantrieb kann als  $PT_1$ -Glied mit zwei Eingängen u(t) und  $M_L(t)$  modelliert werden.  $M_L(t)$  entspricht einer durch Wirbelströme erzeugte **Störung**.

$$\boxed{\underbrace{\frac{R\cdot J}{\Psi^2}}_{T}\dot{y}(t) + y(t) = \underbrace{\frac{K_P\cdot K_\omega}{\Psi}}_{K_1}u(t) - \underbrace{\frac{R\cdot K_\omega}{\Psi^2}}_{K_2}M_L(t)}$$

# 9.1.1 Parameter-Identifikation



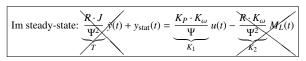
Aus der Sprungantwort können einige Parameter abgelesen werden. Einige weitere

Parameter sind aus Datenblättern bekannt						
Parameter	Bemerkung	Wert	Einheit			
T	gemäss Messung; Abb. 47	0.14	[s]			
$K_1$	gemäss Messung; Abb. 47	0.91	[-]			
R	statische Messung an der Ankerwicklung	1.9	$[\Omega]$			
J	via Masse & Geometrie	$2.5 \ 10^{-4}$	[kgm <sup>2</sup> ]			
Ψ	$Ψ = \sqrt{\frac{R \cdot J}{T}}$ ; siehe (35)	$5.8 \ 10^{-2}$	[Wb]			
$K_{\omega}$	fix gegeben (kalibrierter Sensor)	$2.4 \ 10^{-2}$	[Vs]			
$K_P$	$K_P = \frac{K_1}{K} \cdot \Psi$ ; siehe (35)	2.2	[-]			

$$M_{L1} = 4.8 \cdot 10^{-2} [\text{Nm}]$$

#### 9.2 Gleichstromantrieb mit Steuerung (S. 148-149)

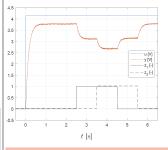
Die Grösse  $\omega$  soll im **steady-state** gesteuert werden  $\Rightarrow$  Ableitungen 0, keine Störungen Zu steuern:  $\omega = 25 \cdot 2\pi$ ,  $K_{\omega} \cdot \omega = y = 3.77 \text{ V} \Rightarrow$  Finde Wert der Eingangsgrösse u(t)



$$y_{\text{stat}} = \frac{K_P \cdot K_{\omega}}{\Psi} u_{\text{stat}} \qquad y_{\text{stat}} = K_{\omega} \cdot \omega \qquad \omega_{\text{stat}} = \frac{K_P}{\Psi} u_{\text{stat}}$$

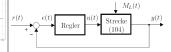
$$\Rightarrow u_{\text{stat}} = \frac{\Psi}{K_P} \omega_{\text{stat}} = \frac{\Psi}{K_P} 25 \cdot 2\pi = 4.14 \text{ V}$$

#### 9.2.1 Probleme der Steuerung



- · Endwert wird zwar erreicht, aber wenn  $K_P$  oder  $\Psi$  variieren wird dies nicht mehr der Fall sein
- Die Drehzahländerung ist 'langsam' (gemäss Zeitkonstante T). (Ein höheres *u* zu Beginn könnte *T* verkürzen)
- Die Steuerung reagiert nicht auf die Störungen!

# 9.3 Gleichstromantrieb mit P-Regler (S. 149-150)

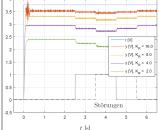


$$u(t) = K_R \cdot e(t) = K_R \cdot (r(t) - y(t))$$

Geschlossener Regelkreis: 
$$\underbrace{\frac{T}{1+K_1K_R}}_{T_f}\dot{y}(t)+y(t)=\underbrace{\frac{K_1K_R}{1+K_1K_R}}_{K_f}u(t)-\underbrace{\frac{K_2}{1+K_1K_R}}_{K_z}M_L(t)$$

Damit der Sollwert r(t) erreicht wird (wenn keine Störung  $M_L(t)$  vorhanden ist), muss  $K_F = 1 \text{ sein} \implies K_R \text{ muss sehr gross sein}$ 

# 9.3.1 Eigenschaften des P-Reglers



- Für  $K_R \to \infty$  werden die Zeitkonstante  $T_f$  und der Einfluss der Störung  $M_L(t)$  beliebig klein  $\Rightarrow$  DGL konvergiert zu y(t) = r(t)
- Für kleine  $K_R$  wird Endwert nicht erreicht → statischer Fehler
- Stellgrösse u(t) sättigt aufgrund von physikalischen Gegebenheiten → Prozess wird nichtli**near** → Überschwinger
- Messrauschen wird ebenfalls verstärkt (P-Regler verstärt alle Frequenzen)
- → Es bleibt ein stationärer Fehler! Dafür reagiert der P-Regler schnell.

# 9.4 Gleichstromantrieb mit I-Regler (S. 151-152)

I-Regler (K<sub>R</sub> einstellbar)

E-Motor (Strecke, PT<sub>1</sub>-System)

$$u(t) = K_R \int_0^t \underbrace{r(\tau) - y(\tau)}_{e(\tau)} d\tau$$

 $T \cdot \dot{y}(t) + y(t) = K_1 \cdot u(t) - K_2 \cdot M_L(t)$ 

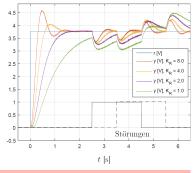
 $\Rightarrow$  u(t) von I-Regler in Gleichung der Strecke einsetzen, ableiten, umsortieren

PT<sub>2</sub>-System: 
$$\underbrace{\frac{T}{K_1 \cdot K_R}}_{T_f^2} \ddot{y}(t) + \underbrace{\frac{1}{K_1 \cdot K_R}}_{2\zeta_f T_f} \dot{y}(t) + y(t) = \underbrace{1}_{K_f} r(t) - \frac{K_2}{K_1 \cdot K_R} \dot{M}_L(t)$$

#### 9.4.1 Eigenschaften des I-Reglers

• 
$$T_F=\sqrt{\frac{T}{K_1\cdot K_R}}, \zeta_f=\frac{1}{2\sqrt{TK_1K_R}}$$
  
• Der Integrator sorgt dafür, dass im

- steady-state kein stationärer Fehler **auftritt** (e(t) = 0)
- Für grosse  $K_R$  wird  $T_f$  klein, die Sprungantwort schneller (erwünscht)
- Für grosse  $K_R$  wird  $\zeta_f$  klein, die Überhöhung grösser (unerwünscht)
- → Kompromiss finden



#### 9.5 Gleichstromantrieb mit PI-Regler (S. 152-154)

Vorteile von P-Regler und I-Regler sollen kombiniert werden:

- P-Regler für schnelle Reaktion
- I-Regler für statische Fehlerunterdrückung  $\Rightarrow$  Parameter  $K_R$  und  $T_N$  einstellbar

PI-Regler: 
$$u(t) = \frac{1}{T_N} \Big( \int_0^T e(\tau) d\tau + e(t) \Big) K_R \circ - \bullet U(s) = \frac{1}{T_N} \Big( \frac{1}{s} E(s) + E(s) \Big) K_R$$

$$\text{E-Motor:} \quad T\dot{y}(t) + y(t) = K_1 u(t) - K_2 M_L(t) \circ \\ - \bullet \ TsY(s) + Y(s) = K_1 U(s) - \underbrace{K_2 M_L(s)}_{t}$$

UTF Regler: 
$$G_R(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_R \left(\frac{1}{T_N} \frac{1}{s} + 1\right)$$
 UTF Strecke:  $G_S(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{K_1}{T_S + 1}$  Der Parameter  $T_N$  des PI-Reglers wird so gewählt, dass der **offene Regelkreis**  $G_0(s)$  einem **Integrator** entspricht!  $\Rightarrow$  **Pol-Nullstellenkürzung!**

$$G_0(s) = G_R(s) \cdot G_S(s) = K_R \frac{1 + T_N s}{T_N s} \cdot \frac{K_1}{T_S + 1} \stackrel{T_N = T}{=} K_R \frac{K_1}{T_N s}$$

Für den **geschlossenen Regelkreis** ergibt sich somit ein PT<sub>1</sub>-System mit Verstärkung 1 ( $\Rightarrow$  kein statischer Fehler im steady-state). Die Zeitkonstante  $T_{geschl}$  wird mit  $K_R$  des Reglers eingestellt.

$$G_f(s) = \frac{G_0(s)}{1 + G_0(s)} = \frac{\frac{K_R K_1}{T_N s}}{1 \frac{K_R K_1}{T_N s}} = \frac{K_R K_1}{T_N s + K_1 K_R} = \frac{1}{\frac{T_N}{K_R K_1} s + 1}$$

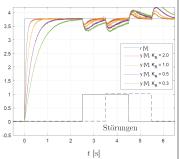
#### 9.5.1 Pol-Nullstellenkürzung

Wird durchgeführt, um den **offenen Regelkreis** zu vereinfachen. Pole und Nullstellen der Strecke werden mit einer geeigneten Wahl der Parameter des Reglers kompensiert.

- → Idealfall: offener Regelkreis verhält sich wie ein Integrator.
- Betrachtung UTF des offenen Regelkreises
- Parameter des Reglers so wählen, dass man Polstelle mit einer Nullstelle kürzen kann
   Diejenige Polstelle, welche am frühesten 'zündet', ist bevorzugt zu kürzen!

# 9.5.2 Eigenschaften des PI-Reglers

- Zeitkonstante und Verstärkung unabhängig voneinander einstellbar
- Kein Überschwingen
- Konstante Störungen werde unterdrückt (kein steady-state Fehler)
- Grosse Verstärkung führt noch immer zu Sättigung
- Effekt des Rauschens eher harmlos, weil kleine Verstärkungen gewählt werden können
- $\Phi_{RES} = 90^{\circ} \text{ und } K_{RES} = \infty$



#### 9.6 Gleichstromantrieb mit PID / PD-Regler (S. 155)

**Der Regelkreis kann nicht weiter optimiert werden!** Der offenere Regelkreis entspricht bereits einem **Integrator**, was der **Idealfall** ist.

Ein D-Anteil DT<sub>1</sub> wäre ungünstig, weil

- Verstärkung von hohen Frequenzen → Erhöhung des Rauschens
- Verbesserung der Phasenreserve → unnötig bei Φ<sub>RES</sub> = 90°

Allenfalls sinnvoll wäre ein Tiefpassfilter für den P-Anteil (PT<sub>1</sub> statt P), um das Rauschen der Stellgrösse zu verkleinern  $\Rightarrow$  Reduktion der Phasenreserve!

# 9.7 Gleichstromantrieb mit Totzeit mit PI-Regler (s. 157-159)

Das bisherige Modell der Strecke soll um eine Totzeit  $T_t$  erweitert werden. Als Regler wird weiterhin ein PI-Regler eingesetzt. Die Ergebnisse werden dadurch massiv schlechter!

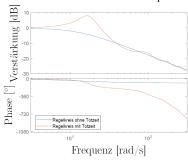
UTF Stecke mit Totzeit 
$$G_S(s) = \frac{K_1}{s+1}e^{-sT_t}$$

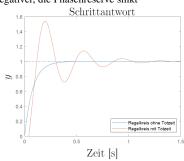
UTF Regelkreis 
$$G_0(s) = G_S(s) \cdot G_R(s) = \frac{K_1}{s+1} e^{-sT_t} \cdot K_R \frac{1+T_N s}{T_{NS}} \stackrel{T_N=T}{=} \frac{K_1 K_R}{sT} e^{-sT_t}$$

Die UTF des offenen Regelkreises  $G_0(s)$  entspricht keinem Integrator mehr. Somit wird die UTF des geschossenen Regelkreises  $G_f(s)$  keinem PT<sub>1</sub>-System mehr entsprechen.

#### 9.7.1 Effekte im Bode- und Nyquistdiagramm / Sprungantwort

- Amplitudengang unverändert, gleiche Durchtrittsfrequenz
- Phasengang wird schlechter (zusätzliche Phasenverzögerung), die -180° Phase wird bei tieferer Frequenz erreicht - die Verstärkungsreserve sinkt dadurch
- Die Phase bei der Durchtrittsfrequenz ist negativer, die Phasenreserve sinkt





# 9.8 Gleichstromantrieb mit Totzeit mit PID-Regler (S. 160-162)

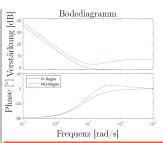
Um die Totzeit  $T_t$  entgegnzuwirken, wird dem PI-Regler ein Lead-Glied (entspricht einem PD-Regler) in serie geschaltet  $\Rightarrow$  PID-Regler in multiplikativer Form (Abschnitt 6.1.3)

Dies hat folgende Effekte:

- Nyquistkurve wird bei der Durchtrittsfrequenz aktiv durch den Regler 'zurückgedreht' Effekt der Totzeit nicht für alle Frequenzen kompensieren, sondern in einem bestimmten Frequenzbereich
- Im Bodediagramm: Phase bei 0 dB
- Serieschaltung eines Lead-Glieds (PD-Regler) zum PI-Regler → PID-Regler
- ⇒ Lead-Glied siehe Abschnitt 5.1.2

# 9.8.1 Auswirkungen des Leas-Glieds / PD-Reglers

- Phase und Verstärkung werden angehoben
- Zeitkonstante wird kleiner (Regler wird schneller)





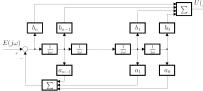
# 10 Implementierung analoger Regler

Voraussetung: Regler ist ausgelegt (Parameter und Struktur des Reglers bekannt)

# 10.1 Struktur allgemeiner Frequenzgang eines Reglers (S. 177)

Der Frequenzgang des Reglers  $G_R(j\omega)$  mit  $(m \le n)$  ist beschrieben durch

$$G_R(j\omega) = \frac{U(j\omega)}{E(j\omega)} = \frac{b_n(j\omega)^n + b_{n-1}(j\omega)^{n-1} + \dots + b_0}{(j\omega)^n + a_{n-1}(j\omega)^{n-1} + \dots + a_0} = \frac{b_n + b_{n-1}\frac{1}{j\omega} + \dots + b_0\frac{1}{(j\omega)^n}}{1 + a_{n-1}\frac{1}{j\omega} + \dots + a_0\frac{1}{(j\omega)^n}}$$

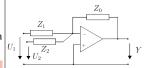


Ein jeder solcher Frequenzgang besteht nur aus **Integratoren, Summatoren und Verstärkungen**. Diese Grundglieder können mit OpAmp-Schaltungen realisiert werden.

# 10.2 Grundschaltungen mit OpAmps (S. 178-179)

Hinweis: Die folgenden Betrachtungen gelten für ideale OpAmps!

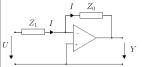
#### **10.2.1 Summator**



$$Y = -\frac{Z_0}{Z_1} \cdot U_1 - \frac{Z_0}{Z_2} \cdot U_2$$

→ Auf beliebig viele Eingaänge erweiterbar

# 10.2.2 Integrierer

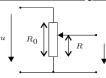


$$Z_0 = \frac{1}{j\omega C} \text{ (Kondensator)} \qquad Z_1 = R$$

$$Y = -\frac{1}{j\omega RC} \cdot U \quad \Rightarrow Y = -\frac{1}{j\omega R_1 C} \cdot U_1 - \frac{1}{j\omega R_2 C} \cdot U_2$$

- Für einen oder mehrere Eingänge geeignet
- Braucht 'Reset'-Schaltung, um Kondensator zu entladen
- Anti-Wind-Up durch Sättigung der Speisespannung gegeben

# **10.2.3 P-Glied (passiv)**

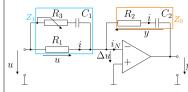


Verstärkung < 1 → passiver Spannungsteiler Verstärkung > 1 → OpAmp-Schaltung

- OpAmps sollten als Summierer oder Integratoren mit definierter Verstärkung aufgebaut werden
- Vor Eingänge des OpAmps passive Spannungsteiler setzen

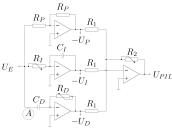
# 10.3 Varianten analoger PID-Schaltungen (S. 182)

# 10.3.1 Variante 1 (gemischt)



- R<sub>1</sub> Proportional (P-Anteil)
- $C_1$  Ableitung (D-Anteil)
- $R_3$  Filterkonstante der Ableitung  $\Rightarrow R_1$  und  $C_1$  bilden  $DT_1$ -Anteil
- C<sub>2</sub> Integral (I-Anteil)
- $\Rightarrow$  Betrachtung als Summator mit  $Z_0$  und  $Z_1$  möglich

# 10.3.2 Variante 2 (Parallelform)



Der Frequenzgang  $G(j\omega)$  des Reglers lautet

$$\frac{U_{\text{PID}}}{U_E} = \underbrace{\frac{R_2}{R_1}}_{K_R} \cdot \left(1 + \frac{1}{\text{j}\omega \underbrace{C_I R_I}_{T_N}} + \text{j}\omega \underbrace{C_D R_D}_{T_V}\right)$$

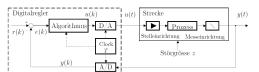
Durch Einbau eines Widerstands an der Stelle A wird der der PID-Regler zu einem PIDT<sub>1</sub>-Regler.

#### 11 Implementierung digitaler Regler

Heutzutags werden fast nur noch digitale Regler implementiert. Gründe hierfür sind:

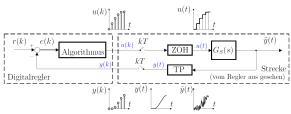
- Verarbeitung digitaler Signale ist flexibel
- Speichung und Übertragung digitaler Signale ist einfach
- Komponenten (Rechner, Wandler) für ditigale Umsetzung werden immer günstiger

# 11.1 Aufbau digitaler Regelkreis (S. 183)



- · Strecke ändert nicht
- Regler arbeitet zeitdiskret

# 11.1.1 Signale im digitalen Regelkreis (S. 184)



- Sensorseitig wird periodisch die Regelgrösse abgetastet (zuvor TP-filtern)
  - TP: Analoges Tiefpassfilter → Anti-Aliasing
- Aktorseitig wird mit ZOH-Halteglied (Zero-Order-Hold) aus dem diskreten Signal u(k) eine kontinuierliche Funktion u(t) erzeugt

#### **11.1.2 Quantisierung** (S. 185)

Das Signal eines ditialen Reglers ist sowohl zeitdiskret als auch wertdiskret.

# zeitkontinuierlich zeitdiskret

#### Abtastzeit T

- T zu gross gewählt
- Schlechtes Führungsverhalten (Überschwingen)
- T zu klein gewählt
  - Möglicherweise numerische Probleme
  - Höhere Anforderungen an Sensor, Aktor, Wandler und Digitalrechner

#### Sättigung und Quantisierung

- Grobe Quantisierung
  - Nichtlineare Reglerung
- Feine Quantisierung
  - Keinen (negativen) Einfluss auf Regler

#### 11.2 Entwurfsverfahren (s. 186)



- Indirekter digitaler Reglerentwurf
  - $G_S(j\omega) \Rightarrow$  'links herum'  $\Rightarrow G_{R,I}(z)$
- · Direkter digitaler Reglerentwurf
  - $G_S(j\omega) \Rightarrow$  'rechts herum'  $\Rightarrow G_{R,D}(z)$
  - 'Digitale Natur' des Reglers von Anfang an berücksichtigt

**Hinweis:** Normalerweise sind die resultierenden Regler nicht identisch:  $G_{R,I}(z) \neq G_{R,D}(z)$ 

# 11.3 Diskretisierung eines Reglers (s. 188)

Ein kontinuierlicher Regler (hier I-Regler) weist folgendes Verhalten auf:

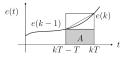
$$u(t) = K_R \cdot \int_0^t e(\tau) \, d\tau$$

Der entsprechende zeitdiskrete Regler kann **nicht exakt** gebildet werden, da e(t) nur zu diskreten Zeitpunkten e(kT) bekannt ist. Geht man davon aus, dass e(t) nicht stakt än**dert** ( $\Rightarrow$  geeignete Wahl der Abtastzeit T), dann kann u(k) folgendermassen approximiert werden:

$$u(k) = K_R \cdot \int_0^{kT} e(\tau) d\tau = K_R \cdot \int_0^{kT-T} e(\tau) d\tau + K_R \cdot \int_{kT-T}^{kT} e(\tau) d\tau$$

# 11.3.1 Approximationen der Fläche A

Die Fläche A kann auf mehrere Arten approximiert werden:



Rechteckregel vorwärts (Euler)  $A = T \cdot e(k-1)$ Rechteckregel rüclwärts  $A = T \cdot e(k)$ 

Trapezregel (Tustin)

Hinweis: Für die Diskretisierung von Reglern wird die Trapez-Approximation verwendet, da diese am genausten ist.

#### 11.4 Vorgehen: Diskretisierung eines Reglers

- 1. Übertragungsfunktion des Reglers in j $\omega$  aufstellen:  $G_R(j\omega) = ...$
- Wahl der Abtastzeit  $T_S$  und einer Diskretisierungsmethode – (typischerweise Tustin, weil am genausten)
- 3. Substitution aller j $\omega$  in der UTF durch Approximation in  $z^{-1} \Rightarrow G_{R, \text{diskret}}(z) = ...$ - Tustin:  $j\omega = \frac{2}{T} \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}}$
- 4. Umformen, damit Doppelbrüche verschwinden

- **5.** Ansatz:  $G_{R, \text{diskret}}(z) = \frac{U(z)}{E(z)}$  sortieren nach U(z) und E(z)**6.** Differenzengleichung durch inverse Z-Transformation bestimmen

# Beispiel: PI-Regler diskretisieren

Gegeben sei die Übertragungsfunktion  $G_R(j\omega)$  eines **kontinuierlichen** Reglers. Daraus soll die zu implementierende Differenzengleichung ermittelt werden.

1. 
$$G_R(j\omega) = K_R \cdot \frac{1 + T_N j\omega}{T_N j\omega} \implies 2$$

$$G_{R,\,\mathrm{diskret}}(z) \stackrel{3:}{=} K_R \cdot \frac{1 + T_N \frac{2}{T} \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}}}{T_N \frac{2}{T} \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}}} \stackrel{4:}{=} K_R \cdot \frac{T(1 + z^{-1}) + 2T_N(1 - z^{-1})}{2T_N(1 - z^{-1})} = \frac{U(z)}{E(z)}$$

5. 
$$U(z)(1-z^{-1}) = \frac{K_R}{2T_N} \cdot E(z) \Big( T(1+z^{-1}) + 2T_N(1-z^{-1}) \Big)$$

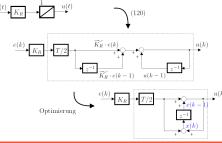
6. 
$$u(k) - u(k-1) = \frac{K_R}{2T_N} \left[ T \cdot e(k) + T \cdot e(k-1) + 2T_N \cdot e(k) - 2T_N \cdot e(k-1) \right]$$

$$u(k) = u(k-1) + \frac{K_R}{2T_N} \left[ e(k) \cdot \left(T + 2T_N\right) + e(k-1) \cdot \left(T - 2T_N\right) \right]$$

# 11.5 Code-Implementierung eines diskreten Reglers (S. 190)



# 11.5.1 Optimierung des Speicherplatzes (S. 189)

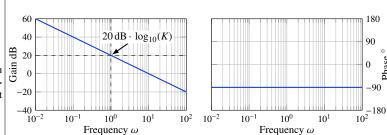


Durch geeignete Anpassung kann die Struktur des Reglers so optimiert werden, dass man sich nicht mehr die beiden Werte u(k-1) und e(k-1) 'merken' muss, sondern nur noch einen Wert x(k-1)

# 12 Anhang

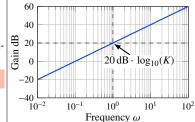
# 12.1 Bodediagramm eines Integrators

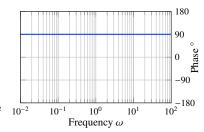
Ein Integrator mit  $G(s) = \frac{K}{s}$  hat seine Polstelle bei der Frequenz  $\omega = 0$ . Im Bodediagramm wird der Integrator so dargestellt, dass bei Frequenz  $\omega = 1$  die Verstärkung  $20 \,\mathrm{dB} \cdot \log_{10}(K)$  erreicht ist. Die Steigung beträgt  $-20 \,\mathrm{dB/Dek}$  und die Phase ist konstant



# 12.2 Bodediagramm eines Differenzierer

Ein Differenzierer mit  $G(s) = K \cdot s$  hat eine Nullstelle bei der Frequenz  $\omega = 0$ . Im Bodediagramm wird der Differenzierer so dargestellt, dass bei Frequenz  $\omega = 1$  die Verstärkung 20 dB ⋅ log<sub>10</sub>(K) erreicht ist. Die Steigung beträgt 20 dB/Dek und die Phase ist konstant bei  $\varphi = \frac{\pi}{2}$ 





# 12.3 z-Transformation

Die z-Transformation wird verwendet, um diskrete Signale in den Frequenzbereich zu Ein Energiespeicher ⇒ System schwingt nicht transformieren.

Zeitbereich	Frequenzbereich
u(k)	U(z)
u(k - 1)	$z^{-1} \cdot U(z) = \frac{1}{z} \cdot U(z)$
u(k+1)	$z \cdot U(z)$

#### 12.3.1 Z-Transformation mit Matlab

s = tf('s');	
$_{2}$ G_R = K_R * (1 + s * T_N) / (s * T_N);	% UTF Regler
sysd = c2d(G_R, T_S, 'tustin')	% T_S: sampling time

# 12.4 Fourier- bzw. Laplace-Transformation

Die Fourier- und die Laplace-Transformation werden verwendet, um kontinuierliche Signale ein den Frequenzbereich zu transformieren.

Zeitbereich	Frequenzbereich (Fourier)	Frequenzbereich (Laplace)
u(t)	$U(j\omega)$	U(s)
$\int u(\tau) d\tau$	$\frac{1}{i\omega} \cdot U(j\omega)$	$\frac{1}{s} \cdot U(s)$
$\frac{d}{du(t)}$	$j\omega \cdot U(j\omega)$	$s \cdot U(s)$
$u(t \pm T_0)$	$U(\mathrm{j}\omega)\cdot e^{\pm\mathrm{j}\omega T_0}$	$U(s) \cdot e^{\pm sT_0}$

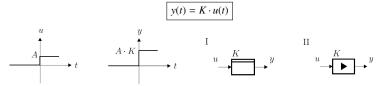
# 13 Statische Grundglieder (ohne Gedächtnis)

Der Ausgang des Systems ist nur vom aktuellen Eingang abhängig

$$y(t) = f(u(t))$$

**Hinweis:** u(t) entspricht meist  $A \cdot \varepsilon(t)$  (skalierter Einheitssprung)

#### 13.1 P-Glied (Proportional) (S. 26)



# 14 Dynamische Grundglieder (mit Gedächtnis)

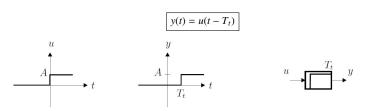
Der Ausgang des Systems ist vom aktuellen und von vergangenen Eingängen abhängig. Vergangene Eingänge werden im System in einem Speicher, einem Zustand x(t) abgelegt.

$$y(t) = f(u(t), x(t))$$

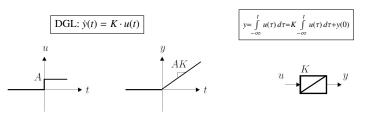
# 14.0.1 Prozesse mit / ohne Ausgleich

ohne Ausgleich: Sprungantwort wächst grenzenlos an Sprungantwort strebt gegen endlichen Wert mit Ausgleich: → Gegenkopplung am Ausgang

#### 14.1 Totzeit-Glied (S. 30)

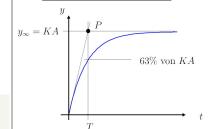


# 14.2 I-Glied (Integrierer) (S. 29)



# 14.3 PT<sub>1</sub>-Glied (S. 31-33)

DGL: 
$$T \dot{y}(t) + y(t) = K \cdot u(t)$$



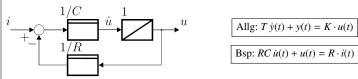
$$y(t) = KA + (y_0 - KA) \cdot e^{-\frac{t}{T}}$$



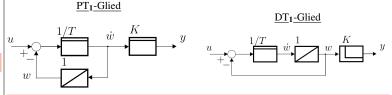
# 14.3.1 Modellierung einer PT<sub>1</sub> Regelstrecke

- Ausmessen der Sprungantwort  $u(t) = A \cdot \varepsilon(t)$ → Die Sprungantwort entspricht dem Diagramm
- Parameter *K* berechnen:  $K = \frac{y_{\infty}}{A}$
- Parameter T bestimmen: Tangente am Anfang durch Punkt P oder: Zeit bis  $y(T) = 0.63 \cdot KA$  erreicht ist  $\Rightarrow T$  ablesen

# Beispiel: Beispiel PT<sub>1</sub>-Glied als Blockschaltbild

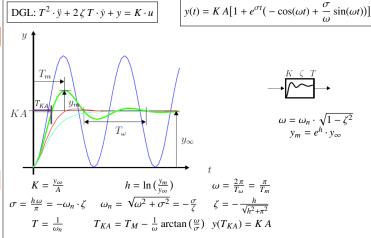


# Beispiel: Beispiel PT<sub>1</sub>-Glied vs. DT<sub>1</sub>-Glied

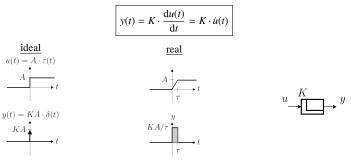


# 14.4 PT<sub>2</sub>-Glied (S. 34)

Zwei Energiespeicher → System kann schwingen

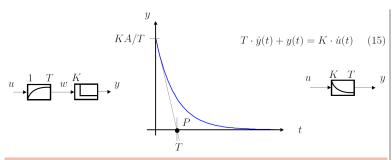


# 14.5 D-Glied (Idealer Differenzierer) (S. 37)



# 14.6 DT<sub>1</sub>-Glied (Realisierbarer Differenzierer) (S. 38)

$$w(t) = A \cdot (1 - e^{-\frac{t}{T}})$$
 
$$y(t) = \frac{K \cdot A}{T} \epsilon$$



# 14.7 Lead-Glied / Lag-Glied / Lead-Lag-Glied (S. 40-41)

Lead-/ Lag-Glieder sind zwei Varianten von PDT<sub>1</sub>-Gliedern.

Lead:  $K_P$  und  $K_D$  haben **gleiches** Vorzeichen

Lag:  $K_P$  und  $K_D$  haben **unterschiedliches** Vorzeichen

