

2) Para provar que HAM-Cycle é NP-Completo, temos

HAM-Cycle  $\in$  NP, devemos provar:

1-  $\in$  NP

2-  $\in$  NP-difícil

1. Provamos que  $\in$  NP a partir de uma redução verificada em tempo polinomial.

Assumindo uma redução  $f$  de HAM-Cycle em um grafo  $G$ , pode-se verificar percorrendo o caminho e verificando se todos os vértices são visitados, nomeadamente uma vez, completando o grafo  $G$ , portanto mostrando que o complemento de  $f$  é definido pelo grafo. Levando o algoritmo a ser dado de  $\Theta(V+E)$ . De tal forma mostramos que o algoritmo HAM-Cycle é NP.

Em seguida mostramos que  $\in$  NP-difícil

2- Para mostrarmos que  $\in$  NP-difícil, mostramos que

seja que  $\in$  NP e  $\in$  NP.

Definindo 3-SAT como  $G$ , fazemos uma transformação

da forma conjuntiva normal (FCN) com 3 literais.

Em seguida criamos um grafo  $G$  que possui um ciclo hamiltoniano se e só se satisfizer.

Seja  $\phi$  do tipo:

$$\phi = (x_1 \vee y_1 \vee z_1) \wedge (x_2 \vee y_2 \vee z_2) \wedge \dots \wedge (x_k \vee y_k \vee z_k)$$

Então a transformação deve ser feita em tempo polinomial.

Temos realizar a redução realizando um caminho inde

de esquerda para a direita caso  $P_i$  seja de fimde como se

dados  $(P_i = TRUE)$ . Cada caminho tem  $(3n+1)$  nos onde

$n$  é a quantidade de cláusulas em  $\phi$ .