

① PROVE QUE 2-SAT \in P.

A expressão a seguir é uma instância de 2-SAT:

FÓRMULA $\rightarrow \Psi = (x_1 \vee \neg x_2) \wedge \overbrace{(\neg x_1 \vee \neg x_3)}^{\text{CLÁUSULA}} \wedge (x_1 \vee x_2) \wedge x_3$
 \rightarrow VARIÁVEL

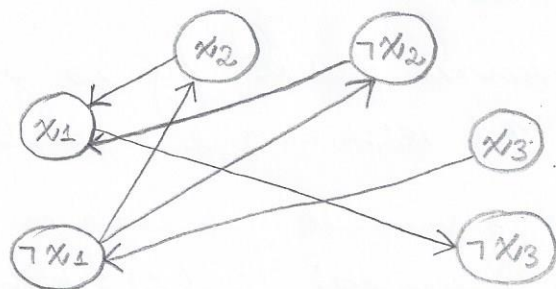
Considerar a fórmula Ψ com n variáveis e m cláusulas.

Para mostrar que 2-SAT \in P, será necessário construir um grafo e percorrer vértices sobre ele.

O grafo $G = (V, E)$ possuirá $2n$ vértices. Cada vértice representará um literal para cada variável em Ψ .

Seja x e y literais, cria-se o grafo direcionado ligando-se $\boxed{\bar{x} \rightarrow y \text{ e } \bar{y} \rightarrow x}$, que significa dizer:

Se x não é verdadeiro, então y tem que ser verdadeiro e se y não é verdadeiro, então x tem que ser.



(\Leftrightarrow)

Afirmção: Ψ é satisfatível se e somente se nenhuma componente fortemente conexa do grafo G contiver uma variável e sua negação.

\rightarrow

(\Rightarrow): Considere Ψ satisfatível e xy uma aresta em G .

Então, se $\text{val}(x) = \text{VERDADEIRO}$, então $\text{val}(y) = \text{VERDADEIRO}$.

De fato, xy foi adicionado ao grafo por conta da cláusula $\bar{x} \vee y$. Assim, se $\text{val}(x) = \text{VERDADEIRO}$, então $\text{val}(\bar{x}) = \text{FALSO}$, e $\text{val}(y) = \text{VERDADEIRO}$.

Para qualquer literal x , sendo ambos x e \bar{x} VERDADEIROS ou ambos FALSOS, se existir um caminho dirigido de x a \bar{x} , então o valor de x deve ser FALSO.

Similarmente, se existir um caminho do literal \bar{x} ao literal x , então o valor de \bar{x} que satisfaça qualquer atribuição deve ser FALSO.

O item anterior implica que se ψ possui uma atribuição satisfatória, então para nenhum literal x existe ou um caminho de x a \bar{x} ou um caminho de \bar{x} a x . De outra forma, nenhuma componente fortemente conexa de G contém x e \bar{x} .

(\Leftarrow): * Objetivo: Para cada variável x , $\text{val}(x) = \text{VERDADEIRO}$ se e somente se x aparecer depois de \bar{x} ; então, $\text{val}(x) = \text{FALSO}$.

* Afirmção: Para nenhuma aresta xy do grafo o vértice x é VERDADEIRO e o vértice y é FALSO.

* Prova (por contradição): Assumindo que está incorreto, a aresta xy será um contra-exemplo: $\text{val}(x) = \text{VERDADEIRO}$ e $\text{val}(y) = \text{FALSO}$. Considere x na componente biconexa B_i . O motivo para a aresta xy estar no grafo é a cláusula $\bar{x} \vee y$ que também gerou a aresta $\bar{x}\bar{y}$. Sendo $\text{val}(x) = \text{VERDADEIRO}$, $\text{val}(\bar{x}) = \text{FALSO}$, o vértice \bar{x} aparece antes da componente biconexa B_i , chamada de B_j , onde $j < i$. Sendo $\text{val}(y) = \text{FALSO}$, o vértice y aparece após B_i , B_k com $k > j$. Mas qualquer aresta de B_k a B_j , com $j < k$ contradiz a ordem topológica das componentes biconexas. Assim, a afirmação garante que ψ é satisfatória. De fato, se existir uma cláusula $x \vee y$ com $\text{val}(x) = \text{val}(y) = \text{FALSO}$, teríamos uma aresta $\bar{x}y$ com $\text{val}(\bar{x}) = \text{VERDADEIRO}$ e $\text{val}(y) = \text{FALSO}$, contradizendo a afirmação.