Rappel de cours:

- Une fonction dérivable est continue, par contre le réciproque n'est pas vraie
- Une fonction est dérivable sur un intervalle si elle est dérivable en tout point de cette intervalle
- Une fonction est dérivable en un point a si  $\exists l, \lim_{x \to a} \frac{f(x) f(a)}{x a} = l$  ou  $\exists l, \lim_{h \to 0} \frac{f(a + h) f(a)}{h}$
- une fonction est dérivable sur un intervalle donn si elle est un assemblage de fonctions connues et drivables sur cette intervalle.

La fonction  $f(x) = |x - \pi| \sin(x)$  est égale à

$$f(x) = \begin{cases} (x - \pi)sin(x) & x \ge \pi \\ (\pi - x)sin(x) & x < \pi \end{cases}$$

Les deux parties sont un assemblage fonctions dérivables sur leur intervalle. Il reste à démontrer si la fonction est dérivable en  $\pi$ .

$$\exists l, \lim_{x \to \pi} \frac{f(x) - f(\pi)}{x - \pi} = l$$

$$\begin{cases} \lim_{x \to \pi^+} \frac{(x - \pi)sin(x) - (\pi - \pi)sin(\pi)}{x - \pi} \\ \lim_{x \to \pi^-} \frac{(\pi - x)sin(x) - (\pi - \pi)sin(\pi)}{x - \pi} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lim_{x \to \pi^+} \frac{(x - \pi)sin(x)}{x - \pi} \\ \lim_{x \to \pi^-} \frac{-(x - \pi)sin(x)}{x - \pi} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lim_{x \to \pi^+} sin(x) \\ \lim_{x \to \pi^-} -sin(x) \end{cases}$$

La fonction sinus est impaire, sin(-x) = -sin(x). Donc

$$\begin{cases} \lim_{x \to \pi^+} \sin(x) \\ \lim_{x \to \pi^-} \sin(-x) \end{cases}$$

on a  $\lim_{x\to\pi^-} \sin(-x) = \lim_{x\to\pi^+} \sin(x)$ . La valeur l existe donc la fonction f est dérivable.

La proposition est Vraie.

#### Exo 2

Comme f est dérivable, on peut écrire son développement limité d'ordre 1 en 0;  $f(x+h) = f(x) + hf'(x) + h\epsilon(h)$ .

En remplaçant h par 3h on a  $f(x+3h)=f(x)+3hf'(x)+3h\epsilon(3h)$ . En soustrayant les 2 formules on a  $f(x+3h)-f(x+h)=2hf'(x)+3h\epsilon(3h)-h\epsilon(h)$ , soit  $\frac{f(x+3h)-f(x+h)}{h}=2f'(x)+3h\epsilon(3h)-h\epsilon(h)$ . On a  $\epsilon(3h)=\epsilon(h)$  par définition.

$$\frac{f(x+3h) - f(x+h)}{h} = 2f'(x) + 2\epsilon(h)$$

$$\lim_{h\to 0}\frac{f(x+3h)-f(x+h)}{h}=2f'(x)$$

Comme f est dérivable, on peut écrire son développement limité d'ordre 1 en  $x_0$  est  $f(x) - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0) + (x - x_0)\epsilon(x - x_0)$ .

Donc lorsque  $x_0 = 0$ ;  $f(x) - f(0) = f'(0)(x - 0) + (x - 0)\epsilon(x - 0)$ 

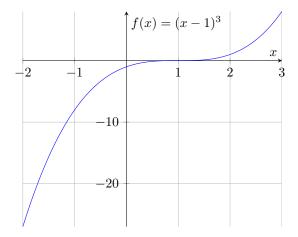
On prend  $f(x) = e^{\sin(2x)}$ . On a  $f(0) = e^{\sin(2.0)} = 1$ ,  $f'(x) = 2\cos(2x)e^{\sin(2x)}$ , donc f'(0) = 2. Donc  $f(x) = 1 + 2x + x\epsilon(x) \neq 1 + 3x + x\epsilon(x)$ .

La proposition est Fausse.

## Exo 4

Soit  $f(x) = (x-1)^3$ , le fonction est dérivable  $f'(x) = 3(x-1)^2$  et f'(1) = 0. Le point 1 n'est pas un extremum de la fonction sur l'intervalle [-2,3]. En effet, f(-2) = -27 < f(1) = 0 donc 1 n'est pas un minimum local et f(3) = 8 > f(1) = 0 donc 1 n'est pas un maximum local.

La proposition est Fausse.



#### Exo 5

Soit f(x) = |x|, la fonction est définie et continue en 0 mais pas dérivable en 0. En effet, si f(x) est dérivable en a alors,  $\exists l, \lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = l$ 

$$\left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \to 0^+} \frac{x-0}{x-0} = 1 \\ \lim_{x \to 0^-} \frac{-x-0}{x-0} = -1 \end{array} \right.$$

La proposition est Fausse.

## Exo 6

La fonction  $tan^3(x)$  est dérivable sur  $]-\frac{\pi}{2},\frac{\pi}{2}[$  car c'est un asssemblage de fonctions dérivable sur cette intervalle.

$$(\tan^3(x))' = 3(\tan(x))'\tan^2(x) = 3(1 + \tan^2(x))\tan^2(x) = 3(\tan^2(x) + \tan^4(x))$$

La proposition est Fausse.

Calculons la dériv'ee de  $h(x) = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$ .

$$f(x) = x$$
  $f'(x) = 1$   
 $g(x) = \sqrt{1 + x^2}$   $g'(x) = \frac{x}{\sqrt{1 + x^2}}$ 

$$h'(x) = \frac{1 \cdot \sqrt{1+x^2} - x \cdot \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}}{1+x^2} = \frac{\frac{1}{\sqrt{1+x^2}}}{1+x^2} = \frac{1}{(1+x^2)\sqrt{1+x^2}}.$$

La fonction h n'a pas de maximum ou minimum si sa dérivée ne peux pas être nulle;  $\forall x \in \mathbb{R}, h'(x) \neq 0$ .

$$\frac{1}{(1+x^2)\sqrt{1+x^2}} = 0$$

OU La fonction  $h(x) = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$  est strictement croissante. Donc le maximum de h(x), si il existe, est la limite quand  $X \to +\infty$  et le minimum de h(x), si il existe, est la limite quand  $X \to -\infty$ . Remarquons que,  $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 < 1 + x^2$  donc  $\forall x \in \mathbb{R}, |x| < \sqrt{1+x^2}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, \frac{|x|}{\sqrt{1+x^2}} < 1$ .

Lorsque  $x \to +\infty$ , h(x) s'approche arbitrairement près de la valeur 1 mais sans jamais atteindre cette valeur. Donc, f(x) n'admet pas de maximum.

Lorsque  $x \to -\infty$ , h(x) s'approche arbitrairement près de la valeur -1 mais sans jamais atteindre cette valeur. Donc, f(x) n'admet pas de minimum.

La proposition est Vraie.

## Exo 8

On a  $\lim_{x\to+\infty} x + 2sin(x) = +\infty$  et  $\lim_{x\to-\infty} x + 2sin(x) = -\infty$ . Donc la fonction n'a pas de minima ou de maxima sur  $\mathbb{R}$ .

La proposition est Fausse.

Note: la dérivée de f s'annule une infinité de fois. Donc, f'(x) = 0 n'implique pas qu'il existe un maximum ou un minimum.

## Exo 9

Preuve par l'absurde.

Admettons que la fonction f ne soit pas bornée sur l'intervalle [0,1], donc elle n'admet pas de valeur maximale (resp. minimale) sur l'intervalle [0,1];  $\exists c \in [0,1], f(c) = +\infty (resp. -\infty)$  [1].

La fonction f est continue sur l'intervalle [0,1], donc  $\forall x_0 \in [0,1], \forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$  tel que  $(\forall x \in [0,1] \cap ]x_0 - \eta, x_0 + \eta[,|f(x) - f(x_0)| < \epsilon)$  [2].

Au point c, la proposition [2] est fausse, la fonction f admet une valeur maximale M (resp. minimale m) sur l'intervalle [0,1]. Donc la fonction f est bornée.

On peut également utiliser le théorème de Bolzano-Weierstrass.

Preuve par l'absurde.

Admettons que la fonction f n'a pas de valeur maximale sur l'intervalle [0,1], donc  $\exists c \in [0,1], f(c) = +\infty$  [1].

La fonction f est continue sur l'intervalle [0,1], donc  $\forall x_0 \in [0,1], \forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$  tel que  $(\forall x \in [0,1] \cap ]x_0 - \eta, x_0 + \eta[,|f(x) - f(x_0)| < \epsilon)$  [2].

Au point c, la proposition [2] est fausse, la fonction f admet une valeur maximale sur l'intervalle [0, 1].

On peut également utiliser le théorème de Bolzano-Weierstrass.

La proposition est Vraie.

## Exo 11

Preuve par l'absurde.

Soit une fonction f périodique de période p et continue.

Admettons que la fonction f n'a pas de valeur maximale sur l'intervalle [0, p], donc  $\exists c \in [0, p], f(c) = +\infty$  [1].

La fonction f est continue sur  $\mathbb{R}$  donc également sur l'intervalle [0,p], donc  $\forall x_0 \in [0,p], \forall \epsilon > 0, \exists \eta > 0$  tel que  $(\forall x \in [0,p] \cap ]x_0 - \eta, x_0 + \eta[,|f(x) - f(x_0)| < \epsilon)$  [2].

Au point c, la proposition [2] est fausse, la fonction f admet une valeur maximale sur l'intervalle [0, p]. Comme la fonction est périodique, on a  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f(x\%p)$ , et  $x\%p \in [0, p]$ , donc la valeur maximale sur l'intervalle [0, p] est également la valeur maximale de la fonction f sur  $\mathbb{R}$ .

On peut également utiliser le théorème de Bolzano-Weierstrass.

La proposition est Vraie.

#### **Exo** 12

Montrons:

$$\forall x,y \in [-1,1], |x^{2013} - y^{2013}| \leq 2013|x - y|$$

 $|x-y| \ge 0$ , donc

$$\forall x, y \in [-1, 1], \frac{|x^{2013} - y^{2013}|}{|x - y|} \le 2013$$

$$\forall x, y \in [-1, 1], \left| \frac{x^{2013} - y^{2013}}{x - y} \right| \le 2013$$

$$\forall x, y \in [-1, 1], |\sum_{k=0}^{2012} x^k \cdot y^{2012-k}| \le 2013$$

On a  $x, y \in [-1, 1]$ , donc  $x^m, y^m \in [-1, 1]$  et  $x^m.y^m \in [-1, 1]$ . Donc  $\sum_{k=0}^{2012} x^k.y^{2012-k} \in [-2013, 2013]$  et  $|\sum_{k=0}^{2012} x^k.y^{2012-k}| \le 2013$ .

Partie 1: 
$$\frac{1}{2\sqrt{n+1}} < \sqrt{n+1} - \sqrt{n}$$
?

$$\frac{1}{2\sqrt{n+1}} < \sqrt{n+1} - \sqrt{n}$$

$$\frac{1}{2} < (n+1) - \sqrt{n}\sqrt{n+1}$$

$$-\frac{1}{2} < n - \sqrt{n(n+1)}$$

$$-\frac{1}{2} < n - \sqrt{n(n+1)} \cdot \frac{n + \sqrt{n(n+1)}}{n + \sqrt{n(n+1)}}$$

$$-\frac{1}{2} < \frac{-n}{n + \sqrt{n(n+1)}}$$

On a n > 0 et  $n(n+1) > n^2$ , donc  $\sqrt{n(n+1)} > n$ ,  $n + \sqrt{n(n+1)} > 2n$  et  $\frac{1}{n+\sqrt{n(n+1)}} < \frac{1}{2n}$ . Donc,  $\frac{-n}{n+\sqrt{n(n+1)}} > \frac{-n}{2n} = \frac{-1}{2}$ .

Partie  $2:\sqrt{n+1}-\sqrt{n}<\frac{1}{2\sqrt{n}}$ ?

$$\sqrt{n+1} - \sqrt{n} < \frac{1}{2\sqrt{n}}$$

$$\sqrt{n+1}\sqrt{n} - n < \frac{1}{2}$$

$$\sqrt{(n+1)n} - n < \frac{1}{2}$$

$$-\frac{1}{2} < n - \sqrt{n(n+1)}$$

Vrai car partie 1 est vraie.

La proposition est Vraie.

# Exo 14

Prenons la valeur  $x = -\frac{\pi}{2}$ , on a  $\cos(-\frac{\pi}{2}) - 1 = -1 \nleq -\frac{\pi}{2}$ .

La proposition est Fausse.

## Exo 15

La fonction ln est strictement croissante, donc  $\frac{ln\,a}{ln\,b} < 1$  car a < b. Pour que l'égalité soit vraie, il faut que  $\frac{a-b}{c.ln(c)} < 0$  car  $e^{\frac{a-b}{c.ln(c)}} < 1$ .

On a a - b < 0 car a < b, donc il faut que c.ln(c) soit positif. Ceci est vrai lorsque c > 1.

Rappel de cours:

La fonction f est de classe  $\mathbb{C}^1$  sur l'intervalle I si la fonction est dérivable sur I et que sa dérivé est continue sur I.

$$f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \left\{ \begin{array}{ll} x^2 sin(\frac{1}{x}) & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{array} \right.$$

La fonction f est dérivable sur  $\mathbb R$  car c'est un assemblage de fonctions dérivables. Calculons la dérivée de f.

$$\begin{array}{ll} h(x)=x^2 & h'(x)=2x \\ g(x)=\sin(\frac{1}{x}) & g'(x)=-\frac{1}{x^2}cos(\frac{1}{x}) \end{array}$$

Donc,

$$f': \mathbb{R} \to \mathbb{R}, \begin{cases} (x^2)(-\frac{1}{x^2}cos(\frac{1}{x})) + 2x.sin(\frac{1}{x}) = 2x.sin(\frac{1}{x}) - cos(\frac{1}{x}) & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

Il faut maintenant vérifier que la dérivée f'(x) est continue sur  $\mathbb{R}$ . Pour  $x \neq 0$ , la fonction est continue car c'est un assemblage de fonctions continues, pour x=0, la fonction est également continue. Il reste à vérifier que la fonction est continue en 0;  $\lim_{x\to 0} 2x.sin(\frac{1}{x}) - cos(\frac{1}{x}) = 0$ ?

La fonction  $cos(\frac{1}{x})$  n'a pas de limite en 0.

La proposition est Fausse.