# Rappel de cours

•

#### Exercice 1.1

$$\begin{cases} x & +y & -z & -t & = 0 \\ x & -y & +z & -t & = 0 \\ x & & -t & = 0 \\ y & -z & = 0 \end{cases}$$

C'est un système d'équations homogène de rang 4, à 4 inconnues. Aucune ligne nulle. Les inconnues principales sont x et y. Les inconnues secondaires sont z et t.

#### Exercice 1.2

$$(S_0) \begin{cases} x & -3y & = a_1 \\ & 3y & -6z & = a_2 \\ x & & -6z & = a_3 \end{cases}$$

Calculer  $L2 \leftarrow L1 + L2$ ,  $x - 6z = a_1 + a_2$ , qui est égale à l'équation [3]. Donc  $a_1 + a_2 = a_3$ . Ou calculer  $L3 \leftarrow L3 - L1$ ,  $-3y + 6z = a_1 - a_3$ , qui est égale à la négation de l'équation [2]. Donc  $a_2 = a_3 - a_1$ .

$$(S_0) \begin{cases} x & -3y & = 1 \\ & 3y & -6z & = 1 \\ x & & -6z & = 2 \end{cases}$$

Lorsque  $(a_1,a_2,a_3)=(1,1,2)$ , le système est compatible car 2=1+1. La solution du système est  $(x,y,z)=(a,\frac{a-1}{3},\frac{a-2}{6})$ .

Lorsque  $(a_1, a_2, a_3) = (0, 0, 0)$ , le système est compatible. La solution du système est  $(x, y, z) = (a, \frac{a}{3}, \frac{a}{6})$ .

# Exercice 1.3.a

La famille ((1,2,3,0),(3,1,2,0),(2,3,1,0),(3,2,1,0)) engendre  $\mathbb{R}^4$  si

$$\forall a \in \mathbb{R}^4, \exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \in \mathbb{R}, \lambda_1(1, 2, 3, 0) + \lambda_2(3, 1, 2, 0) + \lambda_3(2, 3, 1, 0) + \lambda_4(3, 2, 1, 0) = a$$

$$\forall (a_1, a_2, a_3, a_4) \in \mathbb{R}^4, \exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \in \mathbb{R}, \begin{cases} \lambda_1 & +3\lambda_2 & +2\lambda_3 & +3\lambda_4 & = a_1 \\ 2\lambda_1 & +\lambda_2 & +3\lambda_3 & +2\lambda_4 & = a_2 \\ 3\lambda_1 & +2\lambda_2 & +\lambda_3 & +\lambda_4 & = a_3 \\ 0\lambda_1 & +0\lambda_2 & +0\lambda_3 & +0\lambda_4 & = a_4 \end{cases}$$

Le vecteur  $(a_1, a_2, a_3, 1) \in \mathbb{R}^4$  mais ne peux pas être génére par la famille. Donc, cette famille n'engendre pas l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^4$ .

# Exercice 1.3.b

La famille ((1,2,3),(1,3,2),(2,1,3),(2,3,1)) est libre si

$$\begin{cases} 1\lambda_1 & +2\lambda_2 & +3\lambda_3 & = 0\\ 1\lambda_1 & +3\lambda_2 & +2\lambda_3 & = 0\\ 2\lambda_1 & +1\lambda_2 & +3\lambda_3 & = 0\\ 2\lambda_1 & +3\lambda_2 & +1\lambda_3 & = 0 \end{cases} \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

$$L_2 \leftarrow L_2 - L_1: \, \lambda_2 - \lambda_3 = 0$$

$$L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 : -3\lambda_2 - 3\lambda_3 = 0$$
$$L_4 \leftarrow L_4 - 2L_1 : -\lambda_2 - 5\lambda_3 = 0$$
$$L_4 \leftarrow L_4 + L_1 : -6\lambda_3 = 0$$

Donc  $\lambda_3 = \lambda_2 = \lambda_1 = 0$ . La famille est libre.

# Exercice 1.4

La famille s'écrit  $\mathcal{F} = ((1, 1, 0), (0, 1, 1), (0, 1, -1)).$ 

La famille engendre-t-elle  $\mathcal{P}_2$ ? bd

$$\forall a \in \mathcal{P}^2, \exists (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3, \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 &= a_1 \\ \lambda_2 + \lambda_3 &= a_2 \\ \lambda_2 - \lambda_3 &= a_3 \end{cases}$$
$$L_3 \leftarrow L_3 - L_2 : -2\lambda_3 = a_3 - a_2$$
$$L_2 : 2\lambda_2 = a_2 + a_3$$
$$L_1 : 2\lambda_1 = 2a_1 - a_2 - a_3$$

Donc  $\lambda_1 = \frac{2a_1 - a_2 - a_3}{2}$ ,  $\lambda_1 = \frac{a_2 + a_3}{2}$ ,  $\lambda_1 = \frac{a_3 - a_2}{2}$ . La famille  $\mathcal{F}$  engendre l'espace vectoriel  $\mathcal{P}_2$ .

La famille est-elle libre?

$$\begin{cases} \lambda_1 & +\lambda_2 & = 0\\ & \lambda_2 & +\lambda_3 & = 0\\ & \lambda_2 & -\lambda_3 & = 0 \end{cases}$$

$$L_3 \leftarrow L_3 - L_2 : -2\lambda_3 = 0$$

Donc  $\lambda_3 = \lambda_2 = \lambda_1 = 0$ . La famille  $\mathcal{F}$  est libre.

#### Exercice 1.5

La famille  $\mathcal{F} = (x \to \sin(x), x \to f(x)).$ 

$$\forall g: x \to g(x), \exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}, \ \lambda_1(x \to \sin(x)) + \lambda_2(x \to f(x)) = x \to g(x)$$

Non. Prenons  $g: x \to \cos(x)$ . Pour  $x \to \infty$ , on a  $\lambda_1(x \to \sin(x)) = (x \to \cos(x)$  Il n'existe pas de  $\lambda_1$  qui engendre la fonction  $x \to \cos(x)$  car  $\sin(x) \neq \frac{\cos(x)}{\lambda_1}$ .

#### Exercice 1.6

La famille ((1,0,0,0),(1,2,0,0),(1,2,3,0),(1,2,3,4)) est libre si

$$\begin{cases} \lambda_1 & = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 & = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 & = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 + 3\lambda_3 + 4\lambda_4 & = 0 \end{cases} \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

$$L_1 : \lambda_1 = 0$$

$$L_2 : 2\lambda_2 = 0$$

$$L_3: 3\lambda_3 = 0$$

$$L_3: 3\lambda_3 = 0$$

$$L_4: 4\lambda_4 = 0$$

Donc  $\lambda_3 = \lambda_2 = \lambda_1 = 0$ . La famille est libre.

$$E \subset F ssi \forall f \in E, f \in F$$

On a  $E = \lambda_{E1}u_1 + \lambda_{E2}u_2$  et  $F = \lambda_{F1}u_1 + \lambda_{F2}u_2 + \lambda_{F3}u_3$ Soit  $f \in E$ , alors  $f \in F$  avec  $\lambda_{F1} = \lambda_{E1}, \lambda_{F2} = \lambda_{E2}, \lambda_{F3} = 0$ . L'inclusion est strict car lorsque  $\lambda_{F3} \neq 0$  alors  $f \in F$  mais  $f \notin E$ .

Soit  $f \in F$ , alors  $f \in \mathbb{R}^4$  avec  $\lambda_1 = \lambda_{F1}, \lambda_2 = \lambda_{F2}, \lambda_3 = \lambda_{F3}$ . L'inclusion est strict car  $(3,3,3,3) \in \mathbb{R}^4$  mais  $(1,2,3,6) \notin F$  car  $\neg \exists \lambda_{F1}, \lambda_{F2}, \lambda_{F3}, \lambda_{F4}, 0\lambda_{F1} + 0\lambda_{F2}0\lambda_{F3}0\lambda_{F4} = 6$ .

#### Exercice 1.7

la famille  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  est une base canonique de  $\mathbb{R}^4$  donc

$$\forall a \in \mathbb{R}^4, \exists (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4) \in \mathbb{R}^4, \begin{cases} \lambda_1 e_{11} & +\lambda_2 e_{21} & +\lambda_3 e_{31} & +\lambda_4 e_{41} & = a_1 \\ \lambda_1 e_{12} & +\lambda_2 e_{22} & +\lambda_3 e_{32} & +\lambda_4 e_{42} & = a_2 \\ \lambda_1 e_{13} & +\lambda_2 e_{23} & +\lambda_3 e_{33} & +\lambda_4 e_{43} & = a_3 \\ \lambda_1 e_{14} & +\lambda_2 e_{24} & +\lambda_3 e_{34} & +\lambda_4 e_{44} & = a_4 \end{cases}$$

et

$$\begin{cases} \lambda_1 e_{11} & +\lambda_2 e_{21} & +\lambda_3 e_{31} & +\lambda_4 e_{41} & = 0 \\ \lambda_1 e_{12} & +\lambda_2 e_{22} & +\lambda_3 e_{32} & +\lambda_4 e_{42} & = 0 \\ \lambda_1 e_{13} & +\lambda_2 e_{23} & +\lambda_3 e_{33} & +\lambda_4 e_{43} & = 0 \\ \lambda_1 e_{14} & +\lambda_2 e_{24} & +\lambda_3 e_{34} & +\lambda_4 e_{44} & = 0 \end{cases} \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = 0$$

Pour que  $(u_1,u_2,e_2,e_4)$  soit une base canonique de  $\mathbb{R}^4$ , il faut montrer: P1:

$$\forall b \in \mathbb{R}^4, \exists (\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4) \in \mathbb{R}^4, \begin{cases} \beta_1 & +2\beta_2 & +\beta_3 e_{21} & +\beta_4 e_{41} & = b_1 \\ & & +\beta_3 e_{22} & +\beta_4 e_{42} & = b_2 \\ 2\beta_1 & +3\beta_2 & +\beta_3 e_{23} & +\beta_4 e_{43} & = b_3 \\ & & +\beta_3 e_{24} & +\beta_4 e_{44} & = b_4 \end{cases}$$

Démonstration de P1

Posons

$$\begin{cases} \beta_1 = 0 \\ \beta_2 = 0 \\ \beta_3 = \lambda_2 \\ \beta_4 = \lambda_4 \end{cases}$$

et P2:

$$\begin{cases} \beta_1 & +2\beta_2 & +\beta_3e_{21} & +\beta_4e_{41} & = 0 \\ & +\beta_3e_{22} & +\beta_4e_{42} & = 0 \\ 2\beta_1 & +3\beta_2 & +\beta_3e_{23} & +\beta_4e_{43} & = 0 \\ & & +\beta_3e_{24} & +\beta_4e_{44} & = 0 \end{cases} \implies \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$$

Démonstration de P2

$$L4 \leftarrow e_{22}L4 - e_{24}L2 : \beta_4(e_{22}e_{44} - e_{24}e_{42}) = 0$$

# Exercice 1.8

$$(S) \left\{ \begin{array}{cccc} x & +y & +2z & -t & =0\\ 3x & +4y & +2z & +t & =0 \end{array} \right.$$

Première étape, mettre le systeème sous forme échelonnée.  $L2 \leftarrow L2 - 3L1$ 

$$(S) \left\{ \begin{array}{cccc} x & +y & +2z & -t & = 0 \\ y & -4z & +4t & = 0 \end{array} \right.$$

C'est un système de rang 2, avec 2 inconnues principales x,y et 2 inconnues secondaires z,t. Les solutions s'écrivent

$$(x_1, y_1, z_1, t_1) = (-6z_1 + 5t_1, 4z_1 - 4t_1, z_1, t_1) = z_1(-6, 4, 1, 0) + t_1(5, -4, 0, 1)$$

La famille  $(u_1, u_2) = ((-6, 4, 1, 0), (5, -4, 0, 1))$  forme une base  $\mathcal{B}$ , de dimension 2 (p-r), avec p le nombre d'inconnues du système et r son rang).

Le vecteur v = (2, -3, 1, -1) est solution de (S) si  $\exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = u_3$ .

$$\exists \lambda_1, \lambda_2, \begin{cases} -6\lambda_1 & +5\lambda_2 & = 2\\ 4\lambda_1 & -4\lambda_2 & = -3\\ \lambda_1 & +0\lambda_2 & = 1\\ 0\lambda_1 & +\lambda_2 & = -1 \end{cases}$$

Faux, car  $-6 - 5 \neq 2$ .

La famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est-elle liée? Une famille est liée si  $\exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ , non tous nul,  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0$ .

$$\exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \begin{cases} -6\lambda_1 & +5\lambda_2 & +2\lambda_3 & = 0\\ 4\lambda_1 & -4\lambda_2 & -3\lambda_3 & = 0\\ \lambda_1 & +0\lambda_2 & +\lambda_3 & = 0\\ 0\lambda_1 & \lambda_2 & -\lambda_3 & = 0 \end{cases}$$

$$\lambda_1 = -\lambda_3, \ \lambda_2 = \lambda_3, \ 6\lambda_3 + 5\lambda_3 + 2\lambda_3 = 0, \ -4\lambda_3 - 4\lambda_3 - 3\lambda_3 = 0$$

Donc  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ . La famille est libre donc elle n'est pas liée.

# Exercice 1.9

la famille  $(v_1, v_2, v_3)$  est une base canonique de  $\mathbb{R}^3$  donc

$$\forall a \in \mathbb{R}^3, \exists \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}, \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = a$$

et

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = 0 \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

Pour que  $(u_1, u_2, u_3)$  soit une base canonique de  $\mathbb{R}^3$ , il faut montrer: P1:

$$\forall b \in \mathbb{R}^3, \exists \beta_1, \beta_2, \beta_3 \in \mathbb{R}, \beta_1 v_1 + \beta_2 (v_1 + v_2) + \beta_3 (v_1 + v_2 + v_3) = b$$

Démonstration de P1.

$$\forall b \in \mathbb{R}^{3}, \exists \beta_{1}, \beta_{2}, \beta_{3} \in \mathbb{R}, \ \beta_{1}v_{1} + \beta_{2}v_{1} + \beta_{2}v_{2} + \beta_{3}v_{1} + \beta_{3}v_{2} + \beta_{3}v_{3} = b$$

$$\forall b \in \mathbb{R}^{3}, \exists \beta_{1}, \beta_{2}, \beta_{3} \in \mathbb{R}, \ v_{1}(\beta_{1} + \beta_{2} + \beta_{3}) + v_{2}(\beta_{2} + \beta_{3}) + \beta_{3}v_{3} = b$$

$$\begin{cases} \beta_{1} + \beta_{2} + \beta_{3} = \lambda_{1} \\ \beta_{2} + \beta_{3} = \lambda_{2} \\ \beta_{3} = \lambda_{3} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \beta_{1} = \lambda_{1} - \lambda_{2} \\ \beta_{2} = \lambda_{2} - \lambda_{3} \\ \beta_{3} = \lambda_{3} \end{cases}$$

Propriété vérifiée.

et P2:

$$\beta_1 v_1 + \beta_2 (v_1 + v_2) + \beta_3 (v_1 + v_2 + v_3) = 0 \implies \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

Démonstration de P2.

$$v_1(\beta_1 + \beta_2 + \beta_3) + v_2(\beta_2 + \beta_3) + \beta_3 v_3 = 0 \implies \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$$

Posons

$$\begin{cases} \beta_1 = \lambda_1 - \lambda_2 \\ \beta_2 = \lambda_2 - \lambda_3 \\ \beta_3 = \lambda_3 \end{cases}$$

$$v_1(\lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_2 - \lambda_3 + \lambda_3) + v_2(\lambda_2 - \lambda_3 + \lambda_3) + \lambda_3 v_3 = 0$$

Par hypothèse

$$v_1\lambda_1 + v_2\lambda_2 + \lambda_3v_3 = 0 \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

Donc

$$\begin{cases} \beta_1 = 0 - 0 \\ \beta_2 = 0 - 0 \\ \beta_3 = 0 \end{cases}$$

Propriété vérifiée.

 $(u_1, u_2, u_3)$  est une base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

Les coordonnées du vecteur  $v = 2v_1 - v_2 + 3v_3 = (2 - (-1))u_1 + ((-1) - 3)u_2 + 3u_3 = 3u_1 - 4u_2 + 3u_3$ 

#### Exercice 1.10

Deux vecteurs sont colinénaires si  $u_1 = \lambda u_2$ 

$$\begin{cases} 1 = 0\lambda \\ -1 = \lambda \\ 1 = -\lambda \\ -1 = \lambda \end{cases}$$

De L1, il n'existe pas de  $\lambda$ , donc les vecteurs ne sont pas colinéaires.

$$\beta_1 u_1 + \beta_2 u_2 + \beta_3 e_3 + \beta_4 e_4 = 0 \implies \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 \beta_4 = 0$$

$$\begin{cases}
\beta_1 & +\beta_3 e_{31} & +\beta_4 e_{41} & = 0 \\
-\beta_1 & +\beta_2 & +\beta_3 e_{32} & +\beta_4 e_{42} & = 0 \\
\beta_1 & -\beta_2 & +\beta_3 e_{33} & +\beta_4 e_{43} & = 0 \\
-\beta_1 & +\beta_2 & +\beta_3 e_{34} & +\beta_4 e_{44} & = 0
\end{cases} \implies \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$$

$$L2 \leftarrow L2 + L3 : \beta_3 (e_{32} + e_{33}) + \beta_4 (e_{42} + e_{43}) = 0$$

$$L3 \leftarrow L3 + L4 : \beta_3 (e_{33} + e_{34}) + \beta_4 (e_{43} + e_{44}) = 0$$

$$L5 \leftarrow (e_{33} + e_{34}) L2 - (e_{32} + e_{33}) L3 : \beta_4 ((e_{33} + e_{34})(e_{42} + e_{43}) - (e_{32} + e_{33})(e_{43} + e_{44})) = 0$$

Pour avoir  $\beta_4 = 0$  il faut  $(e_{33} + e_{34})(e_{42} + e_{43}) - (e_{32} + e_{33})(e_{43} + e_{44}) \neq 0$ .

Pour avoir  $\beta_3 = 0$  lorsque  $\beta_4 = 0$ , il faut  $(e_{32} + e_{33}) \neq 0$  et  $(e_{33} + e_{34}) \neq 0$ . De L1, on a  $\beta_1 = 0$  lorsque  $\beta_3 = \beta_4 = 0$ .

De L2, L3, L4, on a  $\beta_2 = 0$  lorsque  $\beta_1 = \beta_3 = \beta_4 = 0$ .

Donc prenons e3 = (17, 1, 1, 1) et e4 = (7, 1, 1, 2).

Il faut vérifier qu'aucune des 4 vecteurs n'est colinéaire:

•  $e_2$  avec les 3 autres, vrai car  $e_{22} = 0$ 

- $e_1$  et  $e_3$  vrai car de  $e_{11}$ , il faudrait  $\lambda = 7$  qui est faux pour  $e_{12}$
- $e_1$  et  $e_4$  vrai car de  $e_{11}$ , il faudrait  $\lambda = 17$  qui est faux pour  $e_{12}$
- $e_3$  et  $e_4$  vrai car  $e_{31}$  et  $e_{41}$  sont premiers entre eux.

# Exercice 1.11

On a

• 
$$P_1(x) = (x-2)(x-3) = x^2 - 5x + 6$$
, posons  $v_1 = (1, -5, 6)$ 

• 
$$P_2(x) = (x-1)(x-3) = x^2 - 4x + 3$$
, posons  $v_2 = (1, -4, 3)$ 

• 
$$P_3(x) = (x-1)(x-2) = x^2 - 3x + 2$$
, posons  $v_3 = (1, -3, 2)$ 

Montrons que

$$\forall a \in \mathcal{P}_2, \exists (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3, \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = a$$

$$\forall a \in \mathcal{P}_2, \exists (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3, \lambda_1(x^2 - 5x + 6) + \lambda_2(x^2 - 4x + 3) + \lambda_3(x^2 - 3x + 2) = \beta_1 x^2 + \beta_2 x + \beta_3$$

$$\forall a \in \mathcal{P}_2, \exists (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3, x^2(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3) + x(-5\lambda_1 - 4\lambda_2 - 3\lambda_3) + 6\lambda_1 + 3\lambda_2 + 2\lambda_3 = \beta_1 x^2 + \beta_2 x + \beta_3$$

$$\begin{cases} \beta_1 = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 \\ \beta_2 = -5\lambda_1 - 4\lambda_2 - 3\lambda_3 \\ \beta_3 = 6\lambda_1 + 3\lambda_2 + 2\lambda_3 \end{cases}$$

Donc

$$\begin{cases} 3\lambda_1 = -\beta_1 - \beta_2 - \beta_3 \\ \lambda_2 = -4\beta_1 - 2\beta_2 - \beta_3 \\ 2\lambda_3 = 9\beta_1 + 3\beta_2 + 1\beta_3 \end{cases}$$

La propriété est vraie.

Montrons que la famille  $(v_1, v_2, v_3)$  est libre.

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 = 0 \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

$$\begin{cases} \lambda_1 & -5\lambda_2 & +6\lambda_3 & = 0 \\ \lambda_1 & -4\lambda_2 & +3\lambda_3 & = 0 \\ \lambda_1 & -3\lambda_2 & +2\lambda_3 & = 0 \end{cases}$$

$$L_2 \leftarrow L2 - L1 : \lambda_2 - 3\lambda_3 = 0$$

$$L_3 \leftarrow L3 - L1 : 2\lambda_2 - 4\lambda_3 = 0$$

$$L_4 \leftarrow L3 - 2L2 : 2\lambda_3 = 0$$

Donc

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

La famille  $(v_1, v_2, v_3)$  est une base de l'espace  $\mathcal{P}_2$ .

Les coordonnées de  $Q(x) = \beta_1 x^2 + \beta_2 x + \beta_3$  dans la base  $(P_1(x), P_2(x), P_3(x))$  sont

$$\begin{cases} \lambda_1 = -\frac{1}{3}(\beta_1 + \beta_2 + \beta_3) \\ \lambda_2 = -4\beta_1 - 2\beta_2 - \beta_3 \\ \lambda_3 = \frac{1}{2}(9\beta_1 + 3\beta_2 + \beta_3) \end{cases}$$